

# Игорь Шумейко СЛОВЕСНЫЙ ЯД

## Русско-украинский раскол и филолог Грушевский

Российские земли давались под заселение и малороссам, и выходцам из центральных российских губерний. Причина украинского национализма, госпереворота, майдана, войны заключается в желании зачистить подарок, русские земли, от потомков дарителя — русских людей.

### ГРАММАТИЧЕСКИЙ ПРОЛОГ

Споры о странностях сегодняшней СВО верну к истине: "в начале было Слово". С 1991 года мы возвращаем свой язык: "В Украине". Сказать "на Украине" — соотут почти агрессивной. Сей, казалось бы, странный спор содержит, как спираль ДНК, прообраз всего кровавого конфликта, даже модели поведения сторон!

Общезвестно: все страны пользуются своим языком, своими грамматическими правилами. Например, "в России" француз скажет en Russie, англичанин — in Russia. Ни тех, ни других Россия не вправе корректировать. В мире все за всеми признавали право на "языковой суверенитет". Но Россия уступила капризу новорожденного государства-соседа, забыв о естественном праве на свой язык. В русском языке если "край чего-то" (о)украина) — то предел "на". Тарас Шевченко писал: "Що на Україні?". Этому правилу много веков, а капризу ребёнка: "Только в!", как и самому ребёнку, 30 лет.

Нормальное государство не требует ломать язык, обращаясь к нему; "в Кубе"! Куба — остров, значит, по-русски "на". Дело не только в детскости. Просто на Кубе нечего прятать, а на Украине вся алялу только и думает, как бы... захватить, переадресовать свой "край". Происхождение, то есть.

Отсюда поиски альтернативных корней украинства вплоть до знаменитой попытки набиться в потомки маленького племени укеров, жившего на берегу реки Укер, близ нынешнего Гамбурга.

Вот они, модели поведения сторон: расsegnость, растерянность одних (РФ) и напор, желание прятать своё, переправлять других (ПУ).

### ИСТОКИ ИСТОРИИ

Михаил Грушевский, председатель Центральной Рады (1917—1918 г.), глядящий ныне с 50-гривневной банкноты, автор 10-томной "Истории Украины-Руси" ("основополагающего труда в истории украинистики" — электронная энциклопедия). Сокращённая 700-страничная версия — "Иллюстрированная История Украины", главный учебник "украинства", — несчётно раз после 1991 года издана на русском языке для "перевычисления" русскоязычных. Её издание 1997 года ("Леванда", Киев) по причинам в том числе личным — одна из самых тщательно изученных мною книг.

Надеюсь, СВО заставит соотечественников обратиться к тому, что у нас почему-то называется "Воссоединение Украины с Россией", заезть в справочники, убедиться: в 1654 году на той самой Переяславской Раде в подданство русского царя поступало... Запорожское войско. Бытовой термин "украина" и не упоминалось! Менее известно саморазоблачение Грушевского: "Московские послы домогались, чтобы на Переяславскую Раду созвано было всё войско — дабы подданство Москвы было принято общим решением всего войска".

Споры на Раде были по "формату". Зная волю народа, московские послы с Бутурлиным "домогались" созыва всего войска. А для чего б ещё? Списания своих "представительских расходов" на большее число участников, как теперь называют: "оупен эйр" в Переяславе? Да Госдеп США не признал бы законным и "Переяславский Референдум — 1654".

Это к вопросу о "насильственном присоединении". Кроме гораздо позже придуманной "украины" провисает и "подданство": сидящая в этом термине "дань" на присоединённых в 1654 году землях Россией не собиралась. Земли те — чисто расходная статья (по причине неизбежной войны с Польшей), потому Земские Соборы так сопричастиялись присоединению.

Личные мотивы тщательного изучения этой "украинской" "Майн кампф" таковы: мои черниговские предки в 1882 году переехали в Приморье, где мгновенно — по историческим меркам — образовалась Уссурийское казачье войско. Эдакая "казачья добрая Россия" (из казаков украинских, сибирских, кубанских, забайкальских).

Но Черниговщина, Северская Русь перешли из Литвы в Русь Московскую по Благоевскому договору 1503 года. Князья Бярянтинские, Мосальские, Вортыньские из-за насильственного окатоличивания перешли от Литвы к Москве вместе со своими землями, поданными. Русско-литовская война и договор 1503 года утвердили тот переход. И это — за полтора века до Хмельницкого, Переяславской Рады 1654 года!

Сравнение "Истории Украины" с "Майн кампф" неслаучно. Откроем Грушевского. Часть 1, глава 1. Автор объясняет значение первого термина в титуле книги: "Слово "История" обозначает известие, рассказ (от греческого корня fid — вед, ведать, известие) и прилагается преимущественно к рассказу о прошлом своего края и народа". Ожидавшие, что далее им объяснят и значение термина "Украина", удивлены: абсолютное, гробовое молчание. Для зрящих на "Слава Украине!" это просто второе слово в кричалке, но "отец украин-

ства" должен же раскрыть смысл. Частью повторы "Украинцев зомбировали!" оставляют непонимание/недоверие: "Что, ритуал вуду?" Репринтное издание сей книги, хотя бы её фрагментов, показало бы механику зомбирования.

Листаем. В Иерусалиме хранится антиминс, серебряная доска, с выгравированной дарственной: "Поданами ясновельможного его милости пана Иоанна Мазепа, российского гетмана". Комментарий Грушевского, дословно: "Российского в значении "русского", того, что теперь называется украинским — смешение названий, не введённое тогда, но давшее себя почувствовать в наше время".

Иллюстрация, древняя печать, на которой различимо: "domini georgii regis ruisi" (государь Георгий король Русский!). Текст Грушевского: "Юрий, король Украинский". Подпись дочери Ярослава Мудрого, королева Франции Анны: "Ана" и пояснение Грушевского: "подпись украинской княжны Ганны".

Потрагуют "украинские племена анты". Причина таких замен выдана автором нечаянно: "смешение названий не вредило тогда, но...". Хм... "смешение" предполагает параллельное хождение, но какая "Украина" при Ярославе Мудром, если его не пахло и при Богдане? Бытовая "украина" имела претензий не более, чем однокоренная ей "краюха". А "вредит" это тем, кто синтезирует украинство, прятает значение рокового термина. И в таком духе — все 700 страниц грушевского труда, просто оскорбляющего разум.

Первый (и последний) раз "История" раскрыла происхождение термина "украинство" на странице 172. Если строго считать годы от "украинских племён антов" до 1917-го, пройдя три четверти своей "Истории", Грушевский наконец, выдал. Начав с народной песни. Дословно:

*"Зажурлясь Украина, що ниде прожити — Витоптала орда кіньми маленькі діти."*

Поднепровье обратилось в пустыню. Однако и заросло в течение нескольких десятков лет, как какакая-нибудь дикая страна. Но именно эти роскошные, дикие пустыни, этой край крещёного мира, потому и получивший специальное название Украины, привлекал к себе население своим диким привольем...

Так всё-таки "край"! Укеры близ Гамбурга могут спать спокойно? Как-то Хайдеггер высказался о "Майн кампф": "В этой книге верна только нумерация страниц". В грушевской "Истории" верна ещё эта вываленная из себя этиология, хотя и сразу замазанная смеотворным для учёного: "край крещёного мира". Маскировка "края, окраины" России ("свидомым"), введённая напоминанием в харьковских, 2009 года, диспуте, что была "украина" и в документах Речи Посполитой я отвечал: тогда тем более надо забыть о всей Юго-восточной половине Украины, которая окраиной Польши не была).

Но ирония проговорила ещё глубже. Признание начато с песни "що ниде прожити". Слова не выкинешь: перво/единственное объяснение, как пришло место с "жалистной песнией", так и тянется мотивом Ulrich'schen попрашак "сами мы не местные".

"Что, негде вам прожити?" — и Россия щедро нарезает гигантские куски: Слобожанщина (Харьковская, Донецкая, Луганская, Сумская, часть Запорожская, Днепропетровской областей), отбитый у поляков Киев (тоже не было в "приданом Богдана Хмельницкого"), Новороссия (Одесская, Николаевская, Херсонская области). Да, Новороссия — не политический лозунг XXI века, а официальное название российской губернии века XVIII.

В 1764 году Екатерина принесла проект расселения бежавших от турецких гонений сербов, болгар, греков. Выделенную землю назвали "Новая Сербия", губернию — Екатеринославская. Екатерина, утверждая, заменила название на Новороссийская. И опять, как при Переяславской Раде, никакой Украины.

А Крым в 1954 году даже оформили как подарок, с дарственной припиской на "открытие": "К 300-летию Переяславской Рады 1654 г."

### ОБСТОЯТЕЛЬСТВА ДАРЕНИЯ

Давайте от "украинских" племён антов, князья Ганны и прочих фантазий перейдём на актуальные темы XXI века: СВО. Международное право признаёт границы, но с условием, что внутри них народы имеют право на определение своей судьбы, на выживание.

Русские ныне — самая большая "разделённая нация". И из 25 миллионов русских, проживающих вне России, основная часть — на Украине. Переворот 2014-го и судьба не признавших его людей являются основанием, чтобы вернуться к вопросу об административных границах, ставших вдруг государственными.

Прецедент 1999 года — изменение границ Югославии в результате многомесячной войны, жесточайших бомбёжек — пополнило ещё одним аргументом, справкой. Тогдашние (бессильные) протесты России против "отторжения Косова" доказывают: мы тогда не планировали изменения своих границ с Украиной! Не запасаши "прецедент", выступили за неуручимость границ. То есть, тогда ещё не было опасений за жизнь русских, русскоязычных на Украине: щитом служили в том числе демократические процедуры, ликвидированные в 2014 году.

Это — основание начать переговоры с киевским режимом о границах 1654 года, "богдановом приданом": клочке земли вокруг Чигирина, его столицы, менее 1/10 территории УССР 1991 года.

Русские на подаренных Украине землях надеялись обеспечить право на жизнь в рамках демократических процедур, но свержение законно избранного президента Януковича обрело их на уничтожение как нации, а многих — на уничтожение физическое. Значит надо повторить процедуру "выход Украины" — с меньшим земельным "выходным пособием".

Рассмотренное выше зомбирование важно-научно названо: "этногенез"? Только в XIX веке явились люди, провознашавшие "Украина" акцентировано, с квази-национальным прищипыванием.

Лозунг победившего Ющенко (по сути — саморазоблачение): "Государство мы получили, будем делать нацию". Ранее, например, на встрече с коллективами вузов Харькова в 2003 году Леонид Кучма признал: "Есть Украина, но нет украинцев".

### ОТ ИСТОРИИ К ЭКОНОМИКЕ

В декабре 2009 года я выступал в Харьковском политехе, представлял книгу "10 мифов об Украине". Обстановка в аудиториях была идиллическая, лишь несколько свидомых стояли в дверях, потом присели на скамьи, вопросы задали почти корректные. Впрочем, главный тезис витал в воздухе, пункт № 1 программы Ющенко: Голодомор, эксплуатация Украины... Я начал с неожиданного для многих глобального итога. В 1990 году "Дойче Банк" (ФРГ глубже всех была включена в советскую экономику) провёл комплексный анализ: что ждёт союзные республики в случае распада СССР? Где перспективнее уровень промышленности, сельского хозяйства, а где — хуже. Анализ писали учёные, банкиры — писали своим, немецким бизнесменам.

Это исследование застопило последние события. Однако анализ перспектив на будущее у республик СССР, их благополучия был точен, если отсчитывать снизу: Таджикистан, Киргизия, Молдавия... За одним исключением: на первом месте у немцев по перспективам была не РСФСР, а Украинская Советская Социалистическая Республика! Кстати, Леонид Кучма, ранее сам повторявший "Украина кормила Россию, СССР", только в конце 2021 года публично признал: "Мы считали потребляемое российское сырьё по старым, советским ценам, а продукцию, что Украина может экспортировать, по мировым".

Многие задаются вопросом: почему маленькая вотчина Степана Бандеры оседлала Украину, подчинила своей идеологии? Антиста 2014 года: потому что brutальные галиции стреляют, орут, бегут за Ярошем, и смиренные харьковчане переводят вопрошающие взгляды с одного оратора на другого.

Помню, пик Майдана застал Александра Проханова в Западной Сибири, и вопросы аудиторий пошли в основном по Украине. Александр Андреевич со вздохом констатировал: "Западцы на Майдане — бешеная энергия, готовы бежать, стрелять, драться, а проходящий съезд в Харькове напомнил собрание пенсионеров. Русский народ после 1991-го разобщён, болен".

Жители левобережья, как и все русские, народ государственный, давно вставший в строй. Достоинства в строю — дисциплина, ожидание приказов начальства, сопутствующий конформизм — порой противоположны тем, что у "вольных". Непричастность государственному строительству — сила "западцев" в бунташный период. Ничего сложнее, чем рядовой/сотник/вождь не нужно.

Их удача в том, что они только декларировали построение своей "Бандерии", мечтали о ней, живя в российском государстве. До 2014 года русские области — Донбасс, Харьков — посредством перераспределения бюджета кормили западцев. Рабочий, шахтёр, инженер левобережья трудились, чтобы на западе Фарион и ей подобные могли составлять таблицы перевода имён: Татьяна/Тетяна...

Трагедия СВО в том, что для изрядной доли жителей Украины война с Россией стала "точной конденсацией", рождения нации. Но российский самобичевания по этому поводу нелепы. В доведённой до этой борьбы за формирование этой нации персонажи вроде Сашка Билого, Яро-

ша, "Златоуста" Кличко были обречены на победу. А доведение конфликта до войны — что называется "самосбывающийся прогноз". Стреляя по русскоязычным, пока не получишь ответный выстрел, и вот тебе крики: "прогноз русской агрессивности оправдался!" Все наши мудрецы, политики бессильны пред тактикой "замазат, повязать кровью". Собственно, и мои "опровержения Грушевского" — это больше для россиян, требование защитить русских, русскоязычных от мрака придуманной 130 лет назад "мовы", насаждаемой со стрельбой. Непонимание неизбежности этой конфликтной конденсации укр-нации туманит стратегический взор. "Освобождение всей Украины от бандеровского фашизма" — опасный мифрак.

### ВЕХИ УКРАИНИЗАЦИИ

Переяславская Рада восстановила единство двух ветвей народа, шов быстро зарастал. В элите Русской Православной церкви — Феофан Прокопович, Стефан Яворский, в государственной — Безбородко, Разумовский, Паскевич... "Малороссы, украинцы" — это дополнительное географическое уточнение к "русский", как "сибиряк", "волжанин". В правовом отношении существовала полная однородность малороссийских и центральных губерний. Визит "Евросоюза начала XIX века" (наполеоновское вторжение) вызвал идентичную реакцию центральных и (о)украинных губерний: начался сбор средств, ополчения.

Языковой яд Грушевского, взращённый на нём свидомые были бы бессильны без политических болезней России. Начиная с 1820-х годов полонофил Александр I всё духовное формирование, образование Украины сдал полякам, Данилевский ("Россия и Европа", 1871 г.) писал: "Их, поляков, планы были направлены не на Галицию и Познань (Части под властью Пруссии, Австрии — Прим. авт.), а на западную Россию, потому что только тут были развязаны руки: сколько угодно поплять и латынить".

Н.И. Ульянов в работе "Происхождение украинского сепаратизма" (Нью-Йорк, 1966 г.) пишет: "Внедрение "Украины" началось ещё при Александре I, когда, оплячав Киев, покрывши весь правобережный юго-запад России густой сетью своих ветовых школ, приборав к рукам открывшийся в 1804 г. харьковский университет, поляки почувствовали себя хозяевами умственной жизни малороссийского края. Украинскому юношеству внушалась мысль о чуждости общерусских литературного языка, культуры. Не забыта была идея нерусского происхождения украинцев. Тулак и Костомаровы, бывшие в 30-х годах студентами Харьковского университета, подтвердили в полной мере действо этой пропаганды".

Николай I, спасши Австрию, увеличил количество украинизаторов: Австрия, эта "Лоскутная империя", боясь отпадения государства от польских разделов лоскутов, превратила Галицию в уникальную полигон. Вековая селекция была дополнена настоящей этнической чисткой в Первую мировую: вешали за найденную в доме русскую газету, в знаменитых концлагерях Терезин, Таллергоф неоглашеченных носителей русского языка австрийцы уничтожали даже с большей интенсивностью, чем известный их земляк-художник (Адольф Гитлер) во Вторую мировую.

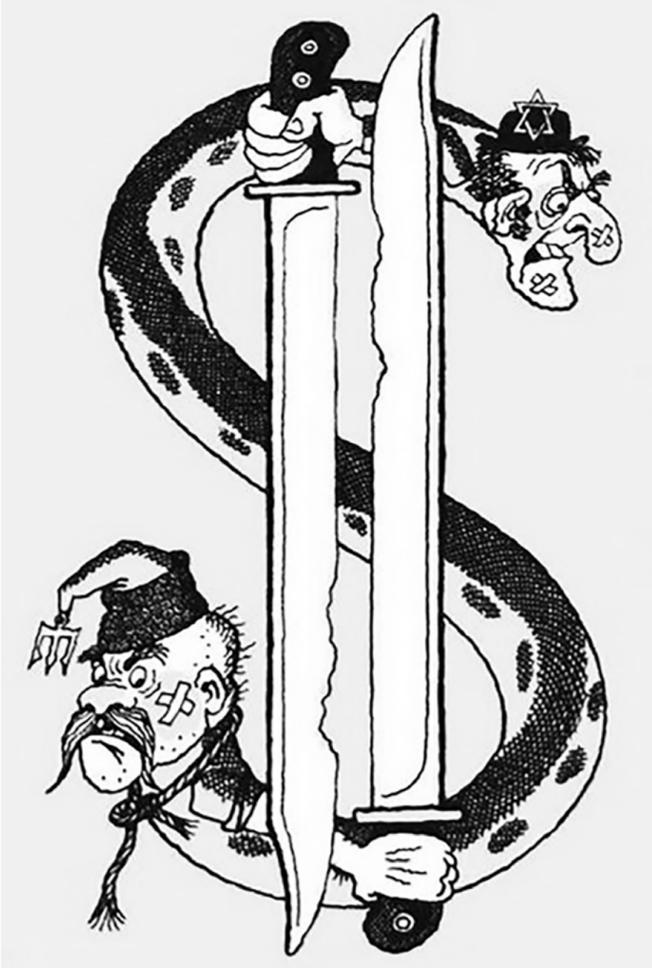
Большевики продолжили процесс "коренизации". Русских на прирезанных к УССР землях записали в "Украинцы", Грушевский стал академиком АН СССР! Самое тяжёлое политическое поражение Сталина в спорах с Лениным это то, что не удалось отстоять автономизацию, победы "союзность", с правом выхода из СССР и вывоза всего, что "накидало на телугу" доброе Политбюро.

Горбачёв, придумав невнятный пост заместителя генерального секретаря, перевёл на него главу Украины, лояльного харьковчанина Владимира Ивашко, оставив республику откровенному западцу, уроженцу польской Вольны Леониду Кравчуку, сделавшему Украину, по его признанию, могильщиком СССР.

### "ЯЗЫК ДО КИЕВА ДОВЕДЁТ", А МОВА — ДО ВАРШАВЫ

В истории известны два грандиозных эксперимента: воскрешение иврита, 2000 лет как официально "мёртвого языка", и внедрение "мовы" на Украине.

Михаил Грушевский в противовес русскому языку придумал некое "галицайское эсперанто". Современный харьковский филолог Георгий Герашенко свидетельствует: "В начале XIX века украинское наречие было попятно русскому на 90%". Профессор Киевского университета Св. Владимира Т.Д. Флоринский ("Лекции по славянскому языкознанию") пишет: "Малорусский язык есть одно из наречий русско-го языка. Составляет одно целое с другими русскими наречиями. Факт целостности и единства русских наречий в смысле при-



надлежности их к одной диалектической группе считается в современной науке истинной, не требующей доказательств. Жители Малороссии в этнографическом отношении представляют не самостоятельную славянскую особь (в противоположность, например, чехам, полякам, болгарам или сербохорватам), а лишь разновидность обширной славянской особи, которая именуется русским народом".

Грушевский украинские слова, близкие великорусскому наречию, отбрасывал, брал галицайские, но это ступо крестьянский лексикон. Галици (цитирую официальный польский термин) — "быдло". "Интеллектуальные слова" Грушевский выдумывал или переписывал кириллицей польские. Итог работы: "мова" стала понятна россиянину на 20—30%.

При этом он единично прикрывался Тарасом Шевченко. Вот Грушевский и его соратник Загоруй критикуют создателю, признающих лишь "язык Шевченко": "Мова Шевченка — на меншим вони не помяться. Треба поглисти їх так. Нехай чекають, аж Шевченко встане и буде писати ім в газет, перекладає популярні книжки, писати історичні чи критичні праці. Тим більше, що Шевченко не встане". Это о том, что выдумывание "языка" они продолжают.

Вячеслав Панфилов в статье "Украинская терминология должна иметь собственное лицо" (Киевский вестник, 1993 г.) требовал заменить все термины, похожие на русские. Внедрить "исконно украинские": спортивное, полиция, агенция. Все из польского: sportowiec, policjant, agencja... Музыкальная "група" (по-украински "группа") дерусификаторам неприемлема. Но польское звучит слишком коммоськальски: група. Взали скотоводческий термин "гурт" (стадо).

Совпадают с русскими: виток, гайка, генератор, катушка, коммутатор, реостат, стаер, штепель?.. Заменяли "украинскими": звай, мутра, витворещ, цівка, перелучник, опіричка, стояк, притичка...

Откуда?! Открою польский словарь: zwoj, muira, wtywoscia, sawka, przelucznicznik, ortyplik, stojan, wuzozka.

Потомков Кожедуба, Гришевка, ракетного гения Глушко, создателей Южмашевских (Днепропетровск) ракет перечисляют на польский — язык нетехнической нации.

### БУДНИ ANTI-РОССИИ

Известный тезис "превращение Украины в анти-Россию" в определённом смысле реализовалось. Все, что было в России анти-российского при царях, генсеках, сливалось, канализировалось на южную окраину и там отверделало.

Следующая цепочка прецедентов должна закончить эту вековую игру в "поддавки". Разделённый народ — трагедия? Вспомним долгий плач по "немецкому народу, разделённому на ФРГ и ГДР". Вина России — в наивном долготерпении. На-

Печатается в сокращении, полный текст — на сайте [zavtra.ru](http://zavtra.ru)

деялись, может, русские на Украине зашиты себя мирными, конституционными мерами? Вроде — да, избрали Януковича (признанные всем миром законные выборы). Но западцы и Запад свергли его, продолжили "зомбирование" и уничтожение несогласных на эту операцию.

Россия должна отозвать своё признание посплетуточной Украины и вернуть себе всех пожелавших вернуться. Это "Восстановление СССР"? Но по сей лукавой полке Россия могла объявить попытки воссоединения западных и восточных немцев "возрождением Третьего Рейха"! И блокировать эти попытки, сылаясь на: 1) всю систему международных договоров от Рузвельта, Черчилля; 2) атомное оружие.

### ЛИТЕРАТУРОЦЕНТРИЧНЫЙ ЭПИЛОГ

Процесс русско-украинского раскола запущен филологом Грушевским. Но и симптомы будущего политического конфликта в XX веке тоже увидел, угадал — поэт. Ещё раз подтвердив: Россия — литературоцентричная страна.

О стихах "На независимости Украины" Иосифа Бродского спорт десятилетиями. "Не мог наш Иосиф написать такое!" утвердили те, кому политкорректность, рукопожатность "заменили всё". Крича "Это не Бродский! Провокация!" они опровергли сами свидетельства, даже киноадрры с читающим "этот ужас" Иосифом Александровичем! А ведь в год написания "про-рочества", 1991-й, незалежно-свидомые ещё особо не проявили себя. Ни переводов, ни запретов русского языка, ни всесожжений в Одессе, ни волн убийств по Левобережью... Ещё 23 года РФ будет задабривать, обеспечивать РУ: тепло, свет, работающие моторы, нефть-газ по дружеским ценам обеспечили конкурентность, возможность экспорта, особенно удобрений, металлов, сельхозсырья. Целое поколение политиков ещё будет бормотать о вечных братстве-дружбе, а Иосиф Бродский...

*Скажем им, звонкой матерью паузы метя, строго: скатертью вам, холмы, и рушником дорога. Ступайте от нас в жулане, не зевая в мундире, по адресу на три буквы на все четыре... стороны. Пусть теперь в мазанке хором Гансы с пляхи ставят вас на чашке кости, поганцы.*

\* Книга Адольфа Гитлера "Майн кампф" признана экстремистской литературой

Иллюстрация: образы еврейских и украинских националистов в журнале «Перец»

### Позынов у моего собеседника — Тунгус. Ему 43 года. Имеет крови звенков и звенгов. Живёт в одном из шахтёрских городков Донбасса. Призвали его в первый день мобилизации в ДНР — 22 февраля. Боевал в Мариуполе, Марьинке, Угледаре. Командовал взводом и мобильной штурмовой группой. Организовывал самодеятельность в своём подразделении. В сентябре оказался ранен — оторвало два пальца на руке, сейчас находится на лечении. Пример Тунгуса и таких, как он, показывает, как, оказавшись в окопах, не растеряться и не потерять, а найти себя в новых условиях и в результате — эффективно воевать.

## Сергей Прудников РОЖДЕНИЕ ВОИНА

Исповедь резервиста

ступора, снова стал контролировать сознание, руки, ноги. Поднялся, побожал к своим, — они лежали скопом на земле. И дело пошло: подбодрил, заставил встать, рассредоточиться". После, объясняет Тунгус, напал азарт, кураж, о существовании которого прежде и не подозревал, хотелось действовать, что-то предпринимать, не останавливаться. По рации сообщила, что рядом в строение врезался танк, заклинило люки, танкистам не выбраться, просят помощи. Собрал небольшую группу, побегали, очистили башню машины от завалов, вытащили ребят. Обнаружили неподалёку в капониере трёхкопного (раненого) — пожилго мужчину: спрыгивая с брони, он сломал шейку бедра. Положили на плащ-палатку, вытянули в безопасную зону.

После, объясняет Тунгус, напал азарт, кураж, о существовании которого прежде и не подозревал, хотелось действовать, что-то предпринимать, не останавливаться. По рации сообщила, что рядом в строение врезался танк, заклинило люки, танкистам не выбраться, просят помощи. Собрал небольшую группу, побегали, очистили башню машины от завалов, вытащили ребят. Обнаружили неподалёку в капониере трёхкопного (раненого) — пожилго мужчину: спрыгивая с брони, он сломал шейку бедра. Положили на плащ-палатку, вытянули в безопасную зону.

### СТАЛЬНЫЕ КАССИ

"Главное — преодолеть животный страх, — рассказывает Тунгус. — Как? Каждый должен найти свой способ, но это надо сделать обязательно! По хорошему, этому должны учить военные психологи. Если поборешь, то становишься предельно собранным, чётким, свободным. Каждое слово и действие выверены, инстинкты обостряются, в тебе будто просыпается воинское начало, которое есть в каждом мужчине. Именно об этом, мне кажется, строки Пушкина: "Есть упоение в бою". Человек начинает презирать смерть, и его почти не берёт пуля — на-

### В КРУГУ

блюдает это много раз. В то время как те, кто прятался и отсиживался, гибли намного чаще". Один из примеров такого духа — солдат из подразделения Тунгуса, Сергей, обычный слесарь македской теплотосети, возраст — за полтинник. "Многие над ним подшучивали, воспринимали как наивного такого парня, — объясняет собеседник. — А когда мне пришлось набирать пятёрку для выхода на штурм в Мариуполе, и я спросил, кто согласен добровольцем, он один вышел вперёд, больше никто. Группу я в итоге набрал. Но всё равно остальные всегда были позади нас. Он не боялся идти по неразведанной территории, прыгать первым в окоп, после того как бросил туда гранату. Мы в стальных касках тогда ходили, и Сергей был вылитый воин времён Великой Отечественной. Смотряши на него, и слёзы на глаза наворачиваются".

### Отечественной войны была правилом, вспомним хотя бы "В бой идут одни старики".

"Совершенно убеждён, что самодеятельность, и в первую очередь песня, — это главное и самое современное оружие, — делится личным опытом командир. — Вечер, передышка, собираемся снова в круг — и: "Кто что умеет?" Один анекдот раскажет, другой историю из жизни. А потом поём песни, хором. Песню ждали больше всего. Она поддерживала состояние духа, когда кругом смерть".

Что исполняли Тунгус и его товарищи? "Издадала долго", "Смуглянку", "Катюшу", "Несе Галя воду", "Рідна мати моя". На день шахтёра по рации на весь полк пели гимн донбасской земли "Спят курганы тёмные..."

### ВИТАЕТ В ВОЗДУХЕ

И ещё одна важная составляющая на передовой — дерзость. "Какое качество я бы выделил у ВСУ? Они дерзкие, — говорит Тунгус. — А если почувствуют твою слабость, это переходит в наглость и глумление". По его словам, особенность большинства мобилизованных является осторожность, желание не выдвигать свои позиции, не провоцировать врага. "Вы нас не трогайте! — мы вас не трогаем". Такой подход встречается сплошь и рядом. Но он совершенно недопустим. "Только активная позиция, иначе тебя разорвут на куски, — настаивает Тунгус. — Если ВСУ чувствуют слабость, то набрасываются, как коршуны! Что делать? Ударили — дай сдачи. Обязательно! Накрыли тебя опём — накрой в ответ два раза. Совершая смелые и неожиданные манёвры, не отсиживайся, огрызайся. Бей так, чтобы они знали: там нормальные мужики сидят. Все чувствуют, на чьей стороне психологическое преимущество, это в воздухе витает. Мы старались никогда не оставлять без ответа любую активность врага и сами постоянно совершали дерзкие вылазки. И знали, что противник говорит нам оттуда: "Ну, молодцы, уважаем!"