



Максим КАЛАШНИКОВ

# ОПРИЧНЫЙ СТРОЙ

Кто войдёт в новую элиту

**ДУМАЮ, ТО**, что произошло 24 февраля, ставит крест на мнении, согласно которому ситуацию можно повернуть назад.

Против нас выступает хотя и сильно сдавший, но всё ещё очень мощный игрок. Вашингтоном мы приговорены вместе с Евросоюзом: ЕС попадает под "распад" и раздел, Российская Федерация, судя по всему, тоже. Развал Евросоюза и РФ в ходе затяжной войны на Украине должен подпитать Америку и деньгами, и мозгами, и технологиями, и выводимыми на территорию США предприятиями. Такую стратегию они уже выбрали и от этого не отступятся. Поэтому меняться Кремлю придётся, так или иначе. Но мы как добрые граждане, даже не веря в способность отдельных представителей нынешней власти воспринять предложенное, всё-таки должны внести свой вариант.

Помнится, Александр Проханов говорил о полной неготовности страны к войне. Помним, как все эти годы подбিরали "элиту", знаем, каков у власти "кадровый резерв", видели, как кандидатов в сей резерв заставляли сгигать в воду со скалы или пропускать над собой БТР. Иосиф Виссарионович как-то без этого обходился — отбирал людей по способности сделать Дело.

В результате нынешнего "отбора" мы имеем "элиты" и "кадры" порой в виде циничного, алчного сброда, способного разве что довести РФ до краха.

Мы как добрые граждане, оянть-таки, заявляем: нам нужна Победа. Но только в сочетании с лозунгом новой индустриализации и реальным курсом на неё. Индустриализация плюс протекционизм. Причём протекционизм требуется оформить законодательно. Нельзя не согласиться с Сергеем Переслегиным в том, что одна лишь победа не является условием полного очищения и оздоровления страны.

Необходим не только курс на последовательную индустриализацию, но и признание факта: нет никакой СВО, есть война. А значит, нам нужно законное военное положение и создание некоего Специального координационно-го совета, не непонятого параллельного штаба, а учреждение полноценного Государственного Комитета Обороны.

Почему всё должно совмещаться с индустриализацией? Потому что у нас есть потенциальная контролита — это несерьёвые промышленники. На них нужно делать ставку, поскольку они патриотичны, в отличие от сырьевиков, для которых Российская Федерация и её население — лишь обуза, потому как их рынки сбыта — за рубежом.

А вот тем, кто развивает собственное производство, нужен ёмкий и платёжеспос-

собный внутренний рынок. Им требуются сильные, богатые, зажиточные граждане. Есть разнида в психологии несерьёвых промышленников, с одной стороны, и сырьевиков, банкиров, ростовщиков — с другой. Они совершенно разные. Почитайте изданную в 1924 году книгу Форда "Мои жизненные достижения". Ведь Советский Союз организацию своих предприятий во многом заимствовал у Форда.

В плане самоорганизации уже сделано немало. Существующие отраслевые ассоциации промышленников, этакие деловые гильдии для защиты своих интересов, как, например, Союз машиностроителей, Росспецмаш, Росстанкоинструмент, Союз инфраструктурных строителей, крайне заинтересованы в индустриализации. В отличие от чиновников, они живут своим делом и прекрасно представляют, что нужно принимать сегодня.

в своё время у Грозного имелась тысяча отборных дворян. А для этого нужно установить курс на новую индустриализацию, пока ещё так и не объявленный.

Если мы начинаем новую индустриализацию, то появляется ещё один кадровый резерв: выдвинувшиеся в её ходе научно-инженерные и конструкторские кадры. Новая промышленность в условиях санкций жадно требует новых технологий, новых прорывных направлений. И тут есть ещё один источник — научно-технические предприниматели, которые при этом могут быть "левыми" и "красными", но заниматься инновациями. Можно к тому же применить рейгановский принцип: позволить нашим учёным самим использовать результаты исследований, сделанных на государственные деньги. Потому что чиновник не сможет с толком использовать разработки, а тот, кто этим занимался, найдёт применение созданному.

Для кадрового отбора людей можно применять не только полиграф. Есть гораздо лучшие средства — MindReader: чтение мыслей (по Игорю Смирнову). Вместе с его системой можно применить и томограф. Мы увидим, когда человек лжёт, а когда говорит правду.

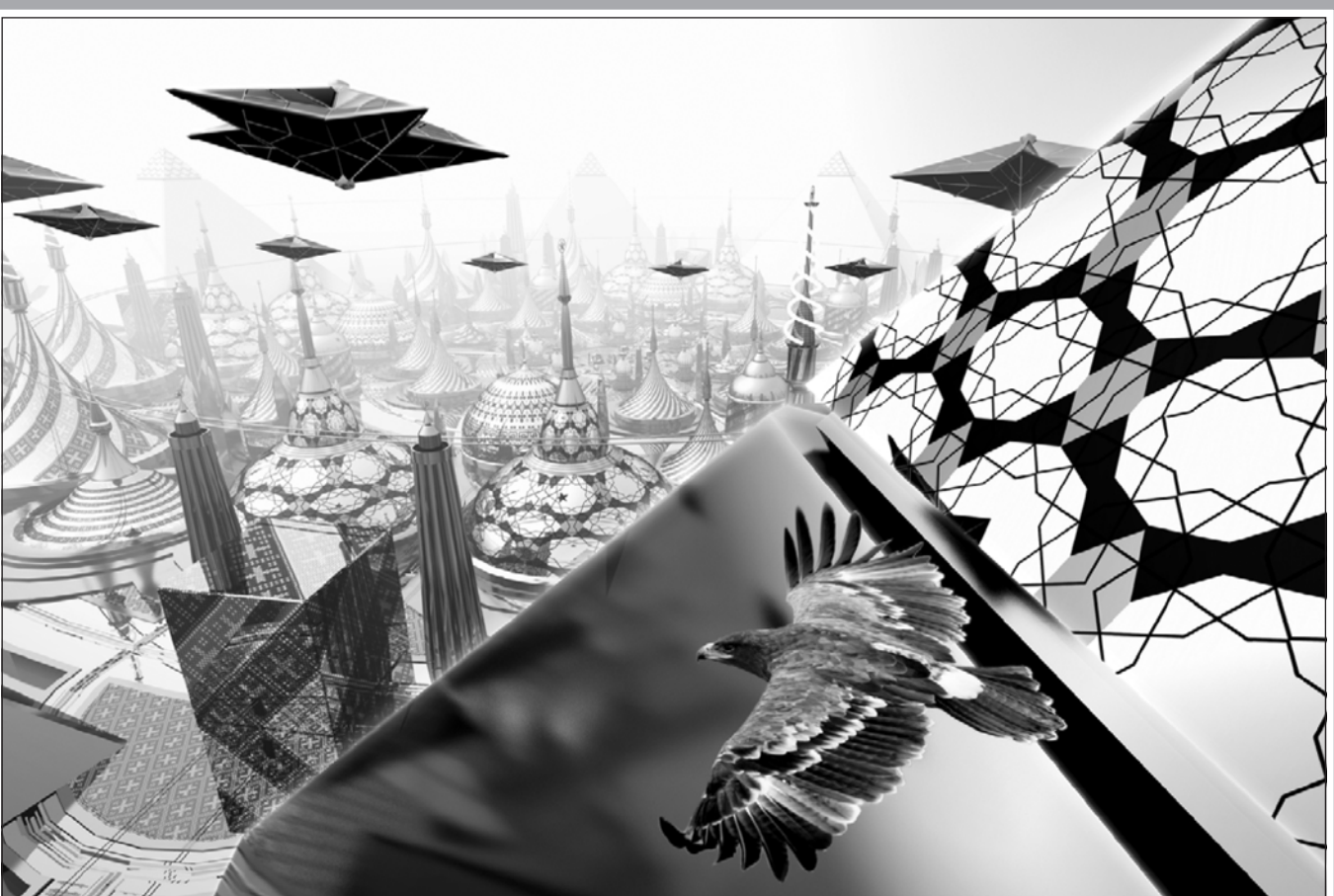
**СЛЕДУЮЩИЙ МЕТОД**, который следовало бы применить, — модель спасения целых отраслей промышленности СССР в 1939 году. Когда он столкнулся с губительной монополизацией (как сейчас "Сухой" и Объединённая авиационная корпорация всё монополизировали, тогда всё сосредоточили в своих руках Туполев, Поликарпов и ЦКБ — Центральное конструкторское бюро), то провёл знаменитое совещание в Овальном зале Сенатского дворца Московского Кремля.

Как вспоминал советский авиаконструктор Александр Яковлев, на совещание советский вождь созвал всех, кто проявил себя в авиации. Не только генералов, чиновников и маститых авиаконструкторов, но и знаменитых пилотов, вообще всех конструкторов, включая молодёжь, изобретателей, которые внесли предложения по авиации. Сам Яковлев попал в Овальный зал как конструктор лёгких и учебных самолётов, которые и финансировались по линии общества ОСОАВИАХИМ (Общество содействия оборо, авиационному и химическому строительству).

Конструкторы вызывались на трибуну по списку, и каждый должен был рассказать о том, над чем работает и что планирует делать в ближайшем будущем. Пока конструкторы выступали, Сталин расхаживал по залу, кирил трубку и казался погружённым в свои думы. Однако время от времени он подавал реплику или задавал вопрос, свидетельствовавшие о том, что слушает очень внимательно.

Уже после совещания в Овальном зале всех конструкторов приглашают лично к Сталину, притом не только ветеранов самолётостроения, но и конструкторскую молодёжь: Лавочкина, Гудкова, Горбунова, Ильюшина, Яковлева, Фролова, Боровкова, Таирова, Шевченко, Пашинина. Приглашённые и моторостроители: Китимов, Микулин, Швецов. В общей сложности у Сталина собирается около 25 человек.

Тогда Иосиф Виссарионович смог создать именные конкурирующие конструкторские бюро в авиапроме по принципу: в соревновании создаются лучшие самолёты, а государство вливает ресурсы в самые оптимальные модели. Этакое совмещение конкуренции и социалистической мобилизации.



Такую же модель спасения и подъёма отраслей (а не только авиапрома) я бы применил и сегодня. Тем более, что такой приём Сталина годится и для смешанной экономики, а не только для социалистической. Следующий кадровый резерв — это губернаторы и мэры, которые в тяжелейших условиях сумели добиться успеха. Евгений Савченко, Белгородская область, — хрестоматийный пример. Те, кто смог поднять и развить свои города и регионы, — золотой кадровый запас.

Далее — местное самоуправление. Мы предложили Нейромир — концепцию новой советской власти с механизмом выдвижения самых достойных, наряду с отзывом недостойных. Нейромир — большая тема, о которой стоит поговорить отдельно. Прошедшие отбор в Нейромире люди — это реальная управленческая гвардия, а не безликие бюрократы.

Ещё один резерв кадров для прорыва — инициативщики, те, кто выходит со своими проектами в ходе новой индустриализации, когда запущена новая бурная жизнь. Это тоже рецепт из Сталинской эпохи. Пример — Евгений Оскарович Патон, свой Институт сварки создавший сам, не по команде. Он сплотил группу энтузиастов, назвал этот институтом, начал зарабатывать на заказах предприятий, проблемы которых решал. Получилась фактически инновационная фирма. И только позже ему дали статус академического института, и треть финансирования он получал от государства, остальное зарабатывал сам — в 1930-е годы. Эта модель показывает, как такие инициативщики могут сейчас прорываться. И они войдут в новую элиту.

Поскольку мы сейчас живём в условиях прокси-войны с НАТО, то и военные лифты для возвышения достойных должны работать. Надо выдвигать достойных командиров, заменяя ими бездарей, как и поступали наши предки.

Что можно сделать в этом плане? Есть прекрасный опыт французской армии Первой мировой войны: когда в первые же месяцы стало понятно, что генералы в мирное время совсем другие, был сменен 32% командного высшего состава. При главкомандующем маршале Жoffreре укрепили сильный кадровый отдел — со всеми грифами секретности. Возглавлявший его майор Белль целенаправленно поставил задачу: "Будем подбирать сержантов, затем лейтенантов, потом — полковников, а дальше — генералов".

За два года французская армия, ставшая гигантской школой, с этой задачей справилась. Мало того, кандидаты на получение званий проходили учёбу в специальных учебных прифронтовых частях, и готовили их те, кто их потом в свои части забирал. Ты мог получить следующий чин, только имея положительный отзыв или аттестацию от командира, который потом заберёт тебя к себе. Сработало прекрасно — французы тогда победили. Очень похожее было у нас во время Великой Отечественной войны: учебные части при корпусах.

Необходим ещё один пункт для того, чтобы оздоровить военное командование и запустить лифты для подъёма самых достойных: нужна инспекция, военные инспекторы. То есть проверка частей должна быть отделена от Министерства обороны и подчинена главе государства. Тогда не должны уходить на доживание до отставки старые генералы. Инспекторами делаютсся амбициозные молодые военачальники, которых государство видит в качестве командующих корпусами, армиями. И они должны в мирное время проверять те части, которые будут в их корпусах и армиях, потому что им потом и командовать. Я бы туда ввёл таких людей, как Игорь Стрелков, Андрей Морозов (Мурз) и Юрий Евич. Нужны бесребренники, любящие военное дело, болеющие за нашу победу. Они будут смотреть на реальную боеготовность войск, а не проверять, как полотноца выровнены, как углики на кроватях набиты или газоны покрашены.

В ходе боевых действий уже выдвинулись люди, не обладающие военным образованием, чинами, орденами, по сути, — новые генералы. Например, Андрей Морозов (Мурз). За несколько лет, с 2015 года, он с товарищами смог создать прекрасную цифровую закрытую связь в бригаде "Призрак" Луганской Народной Республики. Он знает, как действовать беспилотники: они всё это налаживали, делали для артиллеристов специальные блокноты в мобильных телефонах.

Если я был бы сейчас первым лицом, то Андрея Морозова вызвал бы и сказал: "Ты сейчас возглавишь войска связи. Мы тебе присвоим звание генерала". Как лётчику Голованову при Сталине присвоили генеральский чин и — команду Дальней авиации. Потому что Мурз действительно "загрызёт" каждого, кто делает что-то,

что приведёт к потерям войск: он жизнью доказал, что он этим горит.

Так же по опричному принципу и других людей следует выдвигать. Есть ещё один способ самоорганизации. Во время этой прокси-войны со всем НАТО выдвинулась масса общественных активистов: объединение авторов телеграм-каналов, или организация "Золотые руки ангела", с коей работает подвижник тактической медицины Юрий Евич. Эти организации гражданских активистов — аналоги Союза земств и городов в Первую мировую, они закупают всё необходимое для фронта, доставляют грузы.

Эта кадровая система государства должна стать главной, если нынешняя власть не хочет проиграть войну.

**ТАКОВЫ, НА МОЙ ВЗГЛЯД**, всего лишь самые первоочередные меры по спасению РФ от поражения и смуты. А сделать придётся ещё очень многое, чтобы излечить наше больное Отечество. Допущу и самый худший вариант: верхи ничего не сделали, и произошло банкротство государства. Нас постигло поражение. А проигрыш — не марш бандеровцев по Москве, а слом "вертикали". Внутри так называемой нынешней элиты возникнут группировки и кинутся друг на друга. Одни будут себя защищать, чтобы в Гаагу не уехать, а другие — делать всё, чтобы заработать прощение Запада. В этой ситуации возможны разные варианты. В критический момент такого слома важно создать Комитет национального спасения. Где вижу и вмняемых генералов, и сердитых патриотов, и фронтовиков, красных и белых патриотов, и всех тех, кому сдача РФ несёт смерть и гибель их Дела. Нам дороги все, кому нужны Победа, Русская ирредента и новая индустриализация. При худшем сценарии (измена "боярства") неминуем период хаоса. И тут Евгению Пригожину порекомендовал бы ускорить формирование условной партии активных/сердитых патриотов. А то либералы активно поднимают голову. Всяко лучше второго издания белочехов или латышских стрелков.

И тогда такой Комитет выполнит то, что здесь предложено...

Иллюстрация: проект «Сверхновая Москва» (фрагмент). Художник Алексей Беляев-Гинтовт

**ВРАЗГАР ВСТРЕЧ** на высшем уровне G20, а именно вечером 15 ноября 2020 года, когда шла напряжённая работа над итоговым заявлением саммита, на территории Польши упала ракета.

"Большая семёрка" и ряд стран НАТО тут же провели экстренное совещание в рамках саммита G20, а польские официальные лица, а также польские, украинские и прибалтийские СМИ, прежде чем провести какое-либо расследование, анализ или даже отслеживание траектории ракеты, поспешили обвинить Россию, требуя, чтобы была активирована Статья IV Устава НАТО, которая призывает к экстренным консультациям в случае угрозы государству-члену.

Цели запуска ракеты и сопутствующий этому ажиотаж понятны. Тактическая цель заключалась в том, чтобы повлиять на седьмое совещание "формулы Рамштайна", которое должно было состояться на следующий день, 16 ноября, и где готовились принять (или не принять) решение о поставках Украине большего количества оружия и различного рода наступательных средств поражения, введения бесполётной зоны над Украиной. Всё это продлевает войну, разжигает огонь, а не тушит его. Provokация с ракетой пришлась очень кстати: ведь "топливо" украинской и западной медиавойны истощается, и нужен был серьёзный вброс. А приход зими усложняет положение Украины, которая достигла потолка того, что можно достичь при всех поставках оружия и открытых возможностях поддержки со стороны Запада.



Новый номер (6 (104)) журнала "Изборский клуб" посвящён Идеологии Русской Победы. Статья Александра Проханова под таким названием открывает номер. Свои работы представили Сергей Глазьев ("Экономика Русской Победы", авторский доклад), Александр Дугин ("Русский подвиг"), Виталий Аверьянов ("Предстоит битва за обновление государства"), Максим Калашников ("Футурология грядущей победы"), Александр Елисеев ("Бомба-Ракета-Победа"), Алексей Комогорцев ("Алхимия Русской Победы"), Михаил Кибельдов ("Язык-победоносец"), Владимир Елистратов ("Украина как Победа, или чем Техас не Донбасс?"), Римма Сколопова ("Дух народа — конститутивный первоэлемент Победы"), Владимир Можегов ("Россия как Эсхатон"), Юрий Тавровский ("Потерпеть сто поражение, но выиграть одну войну").

Рубрика "Библиотекарь" представляет новые книги членов и экспертов клуба: "Всплывающая империя" под редакцией Виталия Аверьянова, "Белое обнуление" (под редакцией Виталия Аверьянова), "Стратегия Александра Невского и цивилизационные трансформации XIII века" (Вардан Багдасарян и архимандрит Сильвестр (Лукашенко), под научной редакцией Ю.Ю. Иерусалимского).

Творчество поэта Зорана Костица представлено в рубрике "Стихия".

Справки по телефону 8 (985) 256-91-24

Рами  
АЛЬ-ШАЕР

# С КЕМ ВЕСТИ ПЕРЕГОВОРЫ?

Украина сползает в тёмные века

Стратегической целью провокации с ракетой является блокировка любых позитивных изменений в ситуации украинского кризиса, которые возможны за столом переговоров, препятствия началу диалога с учётом текущей реальности, без патологических фантазий и галлюцинаций со стороны президента Зеленского и его команды.

Соединённые Штаты Америки в своём заявлении относительно ракеты были конкретны, заявив: ракета не российская. НАТО не спешило с выводами, ждало, когда будет получена точная информация. По логике вещей, удары по электростанциям и военной инфраструктуре Украины наносятся с востока, то есть российские ракеты стартуют с востока на запад, а украинские — с запада на восток. И утверждения о попадании российской ракеты просто нелогичны. Стоит посмотреть на карту — где находится Польша.

К тому же со стороны России по Украине в тот момент не было запусков, что зафиксировали и западные средства слежения, в частности, самолёт-разведчик НАТО, находившийся в той зоне.

В связи с этим возникает вопрос: кто придумал этот трюк, чтобы подтолкнуть НАТО к проти-

востоянию с Россией? Идёт ли в данном случае речь об уровне киевского режима, или это уровень военного руководства, или это проделали украинские националисты — для достижения каждым своих целей? И сделала ли это Украина одна или по согласованию с кем-то, например, в Польше, чьи чиновники и СМИ тут же, одновременно с украинскими чиновниками и СМИ, взались обвинять Россию?!

Пожоже, тот, кто придумал этот план, не учёл стратегическое измерение конфронтации между Россией и НАТО. Вообще, учитывал ли он, что НАТО — военный союз, и у него есть все необходимые средства для определения местоположения и траектории ракет? И трудно такой неуклюжей уловкой обмануть его. Вернее, осознают ли эти люди, что реализация их злонамеренных целей означает развязывание Третьей мировой войны? Или они видят, что "победа для Украины" стала невозможной, и готовы в отместку разрушить мир?

**ВАНКАРЕ** за день до этого инцидента директор ЦРУ Уильям Бернс встретился с директором российской внешней разведки Сергеем Нарышкиным, они обсудили "последствия применения Россией ядерного оружия и риски эскалации". В то же время президент США Джо Байден встретился со своим китайским коллегой Си Цзиньпином, и они подтвердили, что никогда не будут вести ядерную войну, подчеркнули своё неприятие применения или угрозы применения ядерного оружия на Украине. То есть мир, восток и запад, намерены снизить ядерную эскалацию, а украинский режим совершает подлость, подталкивая мир к ядерной конфронтации.

Ни одна из целей G20 не была достигнута, и итоговое заявление вышло "сбалансированным". Официальный представитель Кремля Дмитрий Песков охарактеризовал заявление как "победу здравого смысла и компромисса", подчеркнув, что Россия продолжит работу на площадке G20, и что заслугой российской дипломатии, заслугой дипломатов Индонезии, Индии, китайских партнёров и деятелей из других стран является то, что они предлтели "другие взгля-

ды и разные оценки ситуации и санкций". Российская дипломатия доказала свою способность противостоять беспрецедентной дипломатической и информационной войне, которую ведут против неё западные СМИ.

А ведь до этого момента не было никаких разговоров в западных, а также арабских СМИ, кроме как об "отводе" от Херсона, что в действительности являлось стратегическим перепозиционированием, а не выводом войск. Причём украинские и западные СМИ использовали весь свой медийный арсенал, чтобы настроить мир против России, экспортируя иллюзии "избавления от военно-морского флота в Севастополе" и "возвращения Крымского полуострова".

Прагматичное российское военное руководство посчитало благоразумным не жертвовать солдатами и техникой, поэтому войска передислоцировались, перейдя на левый берег Днепра. Дело в том, что эффект частичной мобилизации проявится в течение некоторого времени, не сразу, и зимой, после того как земля замёрзнет, Россия сможет вернуться на те земли с большим числом техники и личного состава. Украине уже причинён значительный урон как в инфраструктуру, так и в личном составе. И то, что мы видим сегодня, — это фактически потолок возможностей украинской армии, которая требует от Запада наступательных вооружений и техники, способных нанести удар на глубину территории России, полагая, что вооружение и техника восполняют нехватку личного состава.

Однако то, что сегодня делает Россия, нанося удары по электростанциям и военной инфраструктуре на украинской территории, а также транспортным средствам, помогающим доставлять вооружение, вызывает вопрос, который логично было задать украинцам: почему Россия не делала этого всего ещё в феврале, после начала спецоперации?

Причина проста: Россия не воевала и пока не находится в состоянии войны с Украиной, потому что относится к этой стране как к стране, захваченной экстремистской националистической группировкой, обманывающей народ и бросающей его в печь уничтожения. И Россия придержи-

живалась этой политикой, пока Украина не начала проводить террористические операции против гражданских объектов на территории России, в частности, Крымского моста, что вынудило распространить военную операцию на другие территории как ответ на эти атаки.

**УКРАИНА СРЕМИТЕЛЬНО** движется к тёмным векам, разрушаются украинское государство и политический строй, именно это побуждает Запад во главе с Соединёнными Штатами Америки привести Зеленского к переговорам. То, что творится в головах у безумного режима в Киеве, подталкивающего НАТО к конфронтации с Россией, представляет опасность не только для Украины, но и для Европы, всего мира. Мир устал от конфронтаций, устал от проблем Украины и шипения Зеленского, выступающего над трупами своих граждан в роли "победоносного вождя". Мир желает безопасности, стабильности, возвращения жизни в нормальное русло, ведь те на Западе, кто желает знать правду, верят фактам, а не наглой необоснованной лжи, и давно поняли суть кровавого террористического режима в Киеве.

А что касается обвинений Запада в "терроризме" российского государства, то нужно отметить: действия России — это микрохирургия в сравнении с тем, что когда-то делали американцы в Югославии, Ираке, Японии или Германии, и Россия не прибегала к бомбардировке гражданской инфраструктуры. Военная инфраструктура и электростанции Украины стали объектами для поражения только после того, как исчерпались все возможные средства образумить украинский режим. Однако он продолжает сеять хаос и смерть, нанося тем самым вред и своему народу, а не только русскому. И Россия дала ответ.

Соединённым Штатам Америки, курирующим украинский режим, необходимо убедить своих подопечных и вместе с Украиной сесть за стол переговоров, чтобы предотвратить то, что будет с Украиной, если она пойдёт по пути опасных провокационных уловок, таких, как ракета, которая упала в Польше.

СМОТРИТЕ ТЕЛЕКАНАЛ «ДЕНЬ»