



Окончание.
Начало статьи — в №№ 43, 44

Без теории нам смерть, смерть, смерть.
И.В. Сталин

ЗДЕСЬ ИМЕЕТ СМЫСЛ чуть отвлечься от вопроса о глубинной власти и несколько слов сказать о работе последнего (68-го) заседания Бильдербергского клуба. Оно было проведено 2–5 июня 2022 года в Вашингтоне, и вопросы, обсуждавшиеся на нём, перекликаются с содержанием приведённой выше "указивки" Чэтем Хауса. Среди 115 участников из 20 стран и одной международной организации 53 были англосаксы (из них 33 — из США), 53 человека — представители 14 стран и 9 — голландцы. Последних я выделил потому, что британский (Виндзор) и голландский (Оранская династия) королевские дома связаны теснейшим образом с конца XVII века, причём не только политически, но и экономически: так называемая Славная революция 1688 года, в результате которой на английском престоле оказался голландский статхаудер Вильгельм III, была лишь политическим оформлением слияния (merging) двух Ост-Индских компаний — английской и голландской. Иными словами, в современном мире Великобритания и Нидерланды следует рассматривать как некое целое, что, впрочем, не исключает ситуационных внутренних противоречий.

Посмотрим повестку дня 68-й встречи бильдербергеров. По сути это тоже "карта мира", из которой вытекает определённая программа действий. Итак...
1. Появление страны-изгой. Объявление её врагом цивилизованного мира. (То есть читай — Постзапада. Понятно, что страна-изгой — это Россия.)

2. Расширение НАТО на восток и поставка ядерных вооружений.
3. Проблема в Китае. Анализ эксперимента в Шанхае, как успешно загнать людей в лодку.
4. Адаптация населения к социальному рейтингу и глазу "старшего брата".
5. Индо-тихоокеанские изменения. Создание Индо-Тихоокеанской зоны против Китая. Попытка переместить производство, локализованное в Китае, в другие регионы мира.
6. Россия. Уровни санкционного воздействия. Странный характер русских. Возможности Польши принимать американскую помощь в достаточных для ЕС объёмах через Балтику.
7. Отношения между правительствами суверенных государств и глобальными корпорациями. (От себя замечу: это очень важный был момент, потому что одна из главных задач — корпорации должны поставить государство под контроль).
8. Появление независимых от SWIFT систем обмена банковской информацией.
9. Дезинформация. Работа с крупнейшими СМИ Запада по правильному, с их точки зрения, представлению планируемых мировых изменений.
10. Энергетическая безопасность.
11. Здоровье после пандемии. (Замечу от себя: официально зафиксирован конец пандемии.) Работа с острой обесьян в развитых странах. Готовность Украины к холере. Вероятность осенней пандемии нового типа коронавируса.
12. Усиление роли органов местного самоуправления. (Замечу от себя: речь идёт о подрыве государства снизу).
13. Временный отход от принципов глобального разделения труда. (Замечу от себя: селективная деглобализация.)

14. Украина. (Замечу от себя: во-первых, как ключ к дальнейшей дестабилизации русского мира, во-вторых, как ударная сила изготавившихся к новому прыжку глобалистов.)

Перед Украиной бильдербергеры в Вашингтоне поставили следующие задачи: 1) максимально втянуть РФ в переговоры по временному прекращению огня (правда, сейчас это отпало); 2) обеспечить бесперебойную поставку газа в ЕС по трубам; 3) передать США всё зерно пшеницы высших сортов прошлогодного урожая "во избежание голода в мире"; 4) обеспечить с помощью поставляемого оружия защиту черноморских портов; 5) организовывать против РФ военно-политические провокации.

Завершило 68-ю встречу закрытое заседание в узком кругу. На нём были подведены итоги операции "Пандемия COVID-19". При этом были отмечены сделанные ошибки, которые необходимо исправить. Силковыми национально-государственным уровням Ксисинджера предъявляли претензии основным деятелям, ряду глав корпораций из "Биг Фармы", некоторым руководителям "бигтеховских" корпораций и банкирам в том, что они поторопились, не подготовив для развёртывания антиковидных мер в США и Западной Европе площадку, как это было сделано в Шанхае, — речь идёт о системе социального рейтинга в Китае. В Европе и Америке такой вести не получилось. И вот устами Ксисинджера "хозяева мировой игры" объявили прощавшимися: плохо подготовились и своей недостаточной подготовкой и торопливостью сорвали планы и сроки создания мира "новой нормальности".

Была зафиксирована ещё одна очень важная вещь: СВО РФ на Украине не позволила реализовать задачу установления власти корпораций над государствами. Вернулась геополитика. Наша

будет, скорее всего, не тотально-глобальной, а серино-локальной и, возможно, тридцатилетней. На практике, включая повседневную жизнь, это если не стирает полностью, то делает пунктирной границу между миром и войной, между военными и мирными аспектами и функциями жизни общества. В частности, обществоведческую науку это в значительной степени превращает в научную форму когнитивной войны. С учётом этого необходимо перестраивать и весь комплекс социально-гуманитарных наук, прежде всего историю — содержательно, дисциплинарно и организационно, но это отдельная тема. И хотя она насущная, есть более насущные, не терпящие отлагательства в нынешней обстановке.

МНЕ УЖЕ ПРИХОДИЛОСЬ говорить о том, что более слабый кланово-олигархический режим, коим является РФ, не может победить сильные кланово-олигархические режимы Постзапада, тем более если они выступают единым фронтом. Для победы РФ должна измениться — идейно, психологически, социально. СССР выстоял в войне с превосходящим его и прущим в 1941–1942 годах "свиньей" тевтоном благодаря единству (при всех проблемах) власти и народа в пору испытаний, наличию у власти и народа общих ценностей, отсутствию катастрофического разрыва в уровне жизни (ну не было в СССР ситуации, когда 1% населения владел 70% национального богатства). Советские верхи, фигурально выражаясь, смотрели в ту же сторону, что и народ. Это было необходимым, хотя и недостаточным условием победы. Правящий слой и значительный сегмент активной части общества, у которых шея повернута в сторону Постзапада, — вероятный кандидат не на победу, а на то, что Постзапад эту шею свернёт.

Андрей
ФУРСОВ

СВО существенно "притормозила процесс установления контроля корпораций над государствами" и объективно оказалась ломом, вогнанным в колесо ультраглобалистов.

Но вернёмся к вопросу о глубинной власти. Её институционализация по сути означает возрождение на новом витке истории структур типа Британской Ост-Индской компании — "державы-купца" (К.А. Фурсов), в которой органично соединились корона (династия и государство), аристократия, спецслужбы, капиталисты, банкиры и криминал. И у каждого сегмента была функция в едином целом.

Если властно-экономические структуры нового типа идут на смену государству (state), то и надгосударственные структуры, призванные преодолевать государственные границы, в их прежнем виде будут не нужны: структуры глубинной власти, как и Ост-Индская компания, сами наднациональны по определению и органично являются одновременно открытыми и закрытыми ("принцип айсберга"). В плане аналитическом указанный процесс сортёт грань между политологией и конспирологией — появится новая дисциплина.

Значительную роль и в ускорении развития новой формы властной (политэкономической) организации, и в сохранении уже в едином целом значения того, что было в капиталистическую эпоху государством ("силовой сегмент"), будет играть война. Хотим мы того или нет, но мы вступили в военную эпоху. Во-первых, финал одной системы и старт, оформление другой всегда происходит в виде вой или как минимум сопровождаются ими. Во-вторых, "вход" и "выход" из систем и эпох, как правило, зеркальны. "Входом" в капиталистическую эпоху была Тридцатилетняя война (1618–1648 гг.) — четыре локальных, но тем не менее связанных между собой в пространстве и времени конфликта. Похоже, что мир выходит из капитализма и входит в посткапитализм тоже посредством чего-то похожего на Тридцатилетнюю войну. Первые два конфликта — Сирия и Украина. Дальше могут быть Закавказье, Арктика, Южная и Восточная Азия.

В последние годы вышел целый ряд работ (Насима Талеба, Паскуале Сирилло, Рая Далио, Бира Браунмюллера, Аарона Клузета, Уго Барди и др., краткий обзор их текстов интересно представил Сергей Карпов), авторы которых убедительно показывают: пауза между мировыми войнами заканчивается, управляемость мира третсяя и единственным выходом может стать Большая война. Мир ещё не пересёк точку невозврата, но находится рядом с ней. Добавлю: Большая война в современных условиях

Значительная часть постсоветских верхов и их obsługi из сферы "интеллектухи" до сих пор живут в постзападном идейно-ценностном поле, в постзападной сфере целеполагания, а потому ждёт не дожждётся, "когда всё закончится" и всё будет как прежде. Как бы ни закончилось, как прежде не будет. В связи с этим одна из насущных задач — лишить Постзапад и его агентуру в РФ возможности формировать повестку в нашей стране в экономике, СМИ, науке и особенно в образовании — именно в нём предстит много работы, как сказали бы наши предки, "по выведению измены".

Традиционные, то есть консервативные, ценности — это правильно и хорошо, но в современном рушащемся мире они начнут эффективно работать только на левой властно-экономической основе. В наших условиях только она может стать фундаментом ответственной власти (30 лет мы имели дело с практически безответственной властью, в которой никого не наказывали ни за воровство, ни за косяки, ни даже за предательство). Подчеркну: на данном этапе левоконсервативный уклад — не цель, а средство. Он имеет хорошие шансы если не на победу над Постзападом, то по крайней мере на почётную ничью. Она обеспечит возможность передачи, "пространства для вдоха" — в момент, когда Постзапад рухнет сам по себе, это очень важно. В этом плане война на Украине (разумеется, если она не затянется на годы — на это у РФ просто не хватит ресурсов) может стать средством существенной трансформации социума в правильном направлении, соответствующем интересам большинства населения, сути и логике нашей истории, а также нашим ценностям.

Однако мало играть только на своей территории: мировые игры выигрываются (или как минимум играются вынужно) только на мировой арене, в мировом масштабе — в этом была сила СССР. Логика событий диктует РФ стратегию осаждённой крепости. Это нормально, но необходимые вылазки, сбивающие врагу дыхание, необходимые его думать об обороне, лишаящие уверенности. Что может РФ предложить миру? В экономическом плане — мало что. А вот в политическом — весьма немало, а именно — суверенитет, его поддержку и защиту. Военной помощью (с экономической добавкой) РФ может поддержать энное количество государств на глобальном юге в их борьбе за централизацию власти с постападными хищниками и их местными хоялями. По поводу властей этих государств не стоит обольщаться, но тактически, ситуационно они наши союзники, поскольку их, как и нас, Постзапад приговорил стереть ластиком истории.

В ситуации осаждённой крепости оказывается сегодня и Китай. Создание международного союза (осаждённых) крепостей, отстаивающих суверенитет, свой и других государств, против ультраглобалистов с их биотехнофашизмом (БЭТ-фашизмом) — реальная задача, одна из целей которой — снять осаду с помощью экспорта суверенитета и загнать врага в состояние обороны. Последнее требует ещё и игры не только на мировом поле, но и конкретно на самом вражеском поле, в тылу врага. Там нашим объективным союзником являются те слои, которые ультраглобалисты собираются пустить под нож. Прежде всего это средний слой Запада, многие представители которого то тому же до сих пор разделяют традиционные ценности.

При всей слабости и конформизме этого слоя, при том, что значительной его части промолчи могли бы на англососский лад, имеет смысл поработать с ним в рамках программы с условным названием "мидлринтер". Не обязательно, чтобы средний слой Постзапада стал пророссийским, главное, чтобы он сопротивлялся ультраглобалистам, ослабляя их, съедая их время. Ещё раз напомним, что тремя главными опасностями на пути ультраглобалистского перехода к новому мировому порядку (НМП) Шваб назвал сопротивление населения, выход из "проекта" одной из трёх крупнейших стран мира и нехватку времени. В свою очередь, нехватка времени ограничивает пространство действия противника, сжимает его. Как заметил великий шахматист Зигберт Тарраш, анализируя на примере одной из партий Капабланки — Маршалла стратегию шахматной партии, "всякое же стеснённое положение уже носит в себе зародыш гибели". Именно когнитивная война, успех в ней резко усиливает позиции во временной гонке — ключевом факторе в нынешних условиях. Ведение когнитивной

войны требует безотлагательных кардинальных изменений в области обществоведческой науки и образования, но это, повторно, отдельный вопрос.

ЗАВЕРШАЯ, ОТМЕЧУ следующее. В лице хозяев нынешнего Постзапада мы имеем дело с мировым злом, замаяхнувшимся не только на социальное, но и на биологическое переустройство человечества с выбраковкой большей его части, включая в первую очередь русских. Нынешняя борьба с этим злом — борьба не только за нормальное общество, но и за сохранение человека как биологического вида. Социальный и антропологический расизм британцев, помноженный на тезис протестантизма (максимально иуданизированной версии христианства) об избрании человека на расово-имущественной основе, получил адекватное ему оформление в новонормализме ультраглобалистов. Мы имеем дело с врагами человечества. Для тех, кто ещё сомневается в этом, приведу цитату из работы одного из основателей Римского клуба Александра Кинга. Она опубликована в сборнике "Первая глобальная революция" в 1991 году. СССР де-факто прекратил существование, и не нужно было уже прятать клики за фальшивой улыбкой и разглагоствованиями о том, как благодетельствовать человечество: "В поисках общего врага, против которого мы можем объединиться", — писал Кинг, — мы пришли к выводу, что загрязнение, угроза глобального потепления, нехватка воды, голод и тому подобное — это он и есть. По своей совокупности и взаимодействию эти явления представляют собой общую угрозу, с которой должны бороться все вместе. Но, обозначая эти опасности как врага, мы попадаем в ловушку, у которой мы уже предупреждали читателей: а именно, ошибочно принимаем симптомы за причины. Все эти опасности вызваны вмешательством человека в природные процессы, и только через изменившиеся установки и поведение их можно пресечь. Настоящим врагом тогда является само человечество" (подчёркнуто мной. — **А.Ф.**). Но если ультраглобалисты открыто объявляют человечество врагом, то и оно должно объявить их своим врагом. А с врагом — только по законам военного времени и правилам поведения в прифронтовой полосе. Как говорил один из крупнейших деятелей советской истории, кто не спит, тот видит. И добавлю от себя: враг у ворот, мы его не знали, он сам пришёл, поклоняясь дьяволу. Вот и нужно его к нему отплатить.

Иллюстрация: «Чертёж», художник Василий Проханов

8 ноября — ровно через шесть лет после теперь уже легендарных президентских выборов 2016 года, приведших к власти Дональда Трампа — в США прошли так называемые промежуточные выборы. Полностью переизбирались все 435 депутатов Палаты представителей (нижняя палата Конгресса) и треть (если быть точным, 35 из ста) сенаторов. Одновременно прошли выборы губернаторов 36 штатов (плюс трёх территорий), а также выборы в местные органы власти. Избирательная кампания, митинги, выступления велелсь до последнего дня. Привычного нам, россиянам, "дня тишины" в Америке не соблюдают.

ПОЧЕМУ ВАЖНЫ промежуточные выборы в США? Федеральные выборы в Америке всегда проходят в первый вторник после первого понедельника ноября — так решил Конгресс США ещё в 1845 году. В те давние времена самолётов, автобусов, быстрых поездов и автомобилей не было в помине, и порой, чтобы добраться с фермы до избирательного участка, нужен был день дороги, два — для того, чтобы обернуться туда и обратно.

Были и другие важные составляющие: выборы не могли проходить в воскресенье — традиционный день семейного похода в церковь, этот ритуал был обязательным как в XIX веке, так и до сих пор имеет вес для многих американцев, живущих в и больших городах, и в глубинке. Заставлять избирателей проводить воскресенье в дороге законодатели не пожелали, поэтому понедельник тоже отпал.

Среда была базарным днём, по-своему не менее "священным", чем воскресенье. Так выбор пал на вторник.

При этом было важно, чтобы день выборов не совпадал с отмечаемым многими американцами бесовским Хеллоуином, поэтому выборы никогда не проводятся 1 ноября, даже если это вторник.

В наши дни эксперты в области избирательного права уверяют: именно потому, что день волеизъявления приходится на рабочий день, явка порой невысока. Частично этому тоже нашли решение: жители 35 штатов могут проголосовать досрочно, но ещё в 15 штатах можно голосовать только в день выборов.

Ещё до выборов в Палату представителей стало известно, что 49 конгрессменов и один делегат, среди которых 30 демократов и 20 республиканцев, объявили о своём уходе из Конгресса и о нежелании переизбираться. 17 из них (девять демократов и восемь республиканцев) решили баллотироваться на другую должность в законодательной или исполнительной ветви власти.

Окончательные итоги выборов на сегодняшнее число ещё неизвестны. Как и на президентских выборах 2020 года, возможны серьёзные изменения в результатах голосования, когда начнут приходить бюллетени, отправленные по почте. В ковидный 2020 год это логически можно было понять: многие избиратели боялись физических контактов и не хотели появляться на избирательных участках. В 2022м неконтролируемый вброс бюллетеней, якобы отправленных по почте, больше напоминает коррупционную составляющую. В чьих интересах? В интересах всё тех же демократов, как это было в ходе украденных у Трампа выборов два года назад.

Александр
ДОМРИН

О предварительных итогах промежуточных выборов в США

В заголовке я не случайно вспомнил красную волну. Нет, это не отсылка к двойному винилному альбому 1986 года предпринимчивой американки Джоанны Стингрей с участием "Аквариума", "Кино", "Алисы" и "Странных игр". Красный цвет — это цвет Республиканской партии, усылый голубой — демократов.

Разрыв между демократами и республиканцами в Конгрессе накануне выборов был минимален: 222 против 213 в нижней палате в пользу демократов, 50 на 50 в Сенате. Но вице-президент Камала Харрис председательствует в Сенате, поэтому все важные решения в критические дни до вчерашних выборов принимались в пользу демократов.

Что изменилось с президентских выборов 2020-го? Для американского народа это первая возможность реванша после украденных у Трампа выборов. Избрание в Конгресс и местные выборы, в отличие от двухступенчатых выборов президента США через Коллегию выборщиков (Electoral College) — прямые. Они более прозрачны и менее коррумпированы.

Консервативное издание The Blaze прогнозировало, что в Сенате республиканцы получат от 51 до 54 места из ста.

Так как в 2020 году за Трампа проголосовало всего 12% чернокожих, на нынешних выборах ожидалось, что за республиканцев готов голосовать 21% (информация от USA Today, совсем не правого либерального источника). Если в 2020 году за Трампа проголосовал 31% испаноязычных (латино), то 8 ноября ожидалось, что за республиканцев готовы голосовать 40%.

Вспомним, чем были интересны предыдущие промежуточные выборы 2018 года.

В Аризоне кандидатами выступали республиканка Марта Максали и демократка Кирстен Синема. Впервые в истории штата за кресло сенатора, ранее принадлежавшее Джеффу Флейку, сражались женщины.

Синема, трижды избиравшаяся от Аризоны в Палату представителей, — единственный член Конгресса, которая открыто заявила о своём атеизме. У политика нет детей. Она подвергалась сексуальным домогательствам, в Нью-Йорке за это был приговорён к тюремному заключению мужчина, который преследовал конгрессвумен.

Синема выросла в семье мормонов. Сначала окончила мормонский Университет Бригама Янга в городе Прово (штат Юта), затем Школу права Аризонского государственного университета.

Конкурентка Синемы Марта Максали была её полной противоположностью. Максали — первая лётчица, отправленная Пентагоном в зону боевых действий на Ближнем Востоке сразу после "атаки на Америку" 11 сентября 2001 года. Она прослужила в армии

КРАСНАЯ ВОЛНА

более 20 лет, добилась от Пентагона, подав соответствующий иск, отмены правила для женщин-военнослужащих, командированных в Саудовскую Аравию, покрывать руки и голову.

Демократкой в Палате представителей Адинама была вполне умеренной и голосовала за 60% инициатив администрации Трампа. Это, видимо, сыграло свою роль в её избрании в Сенат в 2018 году. Сенаторы избираются на шесть лет, поэтому в нынешних выборах она не участвовала.

В Миннесоте в 2018 году победила 37-летняя беженка Ильхан Омар, ставшая одной из первых мусульманок в Конгрессе США. Омар родилась в Сомали и была седьмым (самым младшим) ребёнком в семье. Она рано потеряла мать, а когда в стране началась гражданская война, семья Омар сперва бежала в Кению, где четыре года прожила в лагере для беженцев, а затем получила убежище в США.

К моменту переезда девушка говорила только на сомалийском, но быстро освоилась и вскоре смогла переводить для дедушки, который любил ходить на политические собрания. Омар окончила университет Северной Каролины с дипломом бакалавра политологии. Она работала специалистом-диалогом, особое внимание уделяя детскому питанию.

К тому моменту у Омар уже было трое детей от первого гражданского мужа: несмотря на то что и она, и её партнёр — мусульмане довольно строгих правил, в 2002 году пара обручилась и подала заявку о вступлении в брак, но сама церемония совершена не была. Супруги прожили вместе шесть лет и приняли решение об окончании отношений, Омар вскоре вышла замуж за второго мужчину, но через два года развелась и вернулась к отцу своих детей, с которым они в этот раз всё же расписались.

В 2016 году она победила на выборах в палату представителей штата. Любопытно, что её конкурентом со стороны республиканцев был такой же, как и она, выходец из Сомали.

Ильхан вошла в "женский зал славы" Демократической партии, о ней был снят документальный фильм, она также вошла в список женщин, которые изменят мир, по версии журнала Time за 2017 год.

В 2020 году Омар вновь победила на выборах и, согласно неподтверждённой на данный момент информации, 8 ноября этого года она была переизбрана в Палату представителей США.

ОДНАКО ВЕРНЁМСЯ к нынешним промежуточным выборам. На момент сдачи статьи в печать известно о 48 сенаторах-демократах (плюс два независимых сенатора, как правило, солидаризирующиеся с демократами) и 48 республиканцах при одном поражении сенатора-республиканца. Есть все

основания полагать, что в Сенате США, по крайней мере, сохранится статус-кво: 50 на 50. Надо также иметь в виду, что республиканские сенаторы были в худшем положении на этих выборах: из 35 сенаторов в этом году пришёл черёд переизбранию 15 демократов и 20 республиканцев.

Что же касается Палаты представителей, то известно о 212 депутатах от Республиканской партии (при сохранении всех прежних мест и побед в семи новых округах, ранее принадлежавших демократам) и 203 депутатах от Демократической партии. Для большинства в палате требуется 218 голосов, и есть все основания полагать, что при завершении подсчёта результатов выборов большинство голосов будет у республиканцев. Уже объявлено, что из 50 штатов страны в 25 губернаторами стали республиканцы и в 23 — демократы.

Интрига сохранится, по крайней мере, до 6 декабря, когда состоится второй тур в штате Джорджия, так как ни один из кандидатов в Сенат не преодолел порог в 50% голосов.

Для нынешних выборов характерны всё те же косяки, что и для предыдущих. В округах штата Аризона, где традиционно голосуют за республиканцев, как и прежде, сломались машины для голосования. Избиратели, пришедшие на выборы вечером 8 ноября в Детройте, крупнейшем городе штата Мичиган, с удивлением узнали, что не осталось бюллетеней. Видимо, за них кто-то уже проголосовал и, может быть, даже не один раз! В демократическом штате Калифорния было конкретно запрещено на избирательных участках требовать предоставления какого-то документа, удостоверяющего личность избирателя. Как можно требовать у мексиканца удостоверение личности, если он даже не является гражданином США?! Это ведь так недемократично!

Мои любимые выборы в этом году прошли в штате Айова. В Сенат США был в восьмой раз с убедительным перевесом переизбран 89-летний республиканец Чак Грассли. Выпускник Айовского университета (я преподавал там с 1997 по 2010 год), Грассли начал свою политическую карьеру в... 1959 году! В тот самый год, когда Никита Хрущёв посетил Айову и вдохновился местной кукурузой, 26-летний Грассли был впервые избран в палату представителей штата и также переизбирался три раза) и в 1980 году занял своё место сенатора, которое заслуженно удерживает до сих пор. Слова из известной песни Виктора Цоя про "перемены", которых якобы требуют "наши сердца", явно рассчитаны на наивных простаков. На тех, кто верил в американскую пропаганду о "режиме геронтократов" в СССР. Напомню, что Леонид Ильич Брежнев, 40-летие смерти которого 10 ноября было незаслуженно забыто на российских телеканалах, умер в 75 лет. Черненко — в 73. Андропов — вообще в 69 лет! Нынешний президент США Байден 20 ноября отпразднует свой 80-летний юбилей, и американскую демократическую пропаганду это не смущает!

Думаю о Чак Грассли, избиратели штата Айова, скорее всего, вспоминали "старого коня", который "борозды не портит". Пожалуй Грассли долгие лет жизни и триумфального переизбрания в Сенат через шесть лет!

УВАЖАЕМЫЕ ДРУЗЬЯ!

Среди отечественных общественно-политических изданий газета "Завтра" занимает особое место. Это старейшее патристическое издание еженедельно делится со своими читателями уникальными аналитическими материалами от ведущих российских и зарубежных экспертов. Также в нём вы можете прочесть блистательные передовицы писателя Александра ПРОХАНОВА, увидеть мастерскую работу знаменитого российского графика Геннадия ЖИВОТОВА.

Подписывайтесь на "Завтра", и каждую неделю в вашем почтовом ящике вас будет ждать свежий номер Газеты Государства Российского. Чтение на досуге бумажной версии нашего издания уже стало для многих доброй привычкой, интеллектуальной традицией. Материалы газеты являют собой летопись современной истории страны, страстную манифестацию огненных эпох, через которые прошла и проходит Россия.

Посреди бурного информационного потопы века сего газета "Завтра" есть ковчег смыслов, квинтэссенция идеологии Русской Мечты, собрание ключей от нашей уникальной вечно юной цивилизации.


Задача газеты "Завтра" — сформировать образ Сверхновой России, способной быть всемирной альтернативой умирующему западному либерал-глобализму.

Подписаться на газету "Завтра" можно в любом отделении "Почты России", а также на сайте podpiska.pochta.ru и в мобильном приложении.

Примерная стоимость подписки (в зависимости от региона) на один месяц — от 198 до 248 руб., на полгода — от 1190 до 1490 руб.

Подписывайтесь на газету "Завтра", делитесь этой информацией с людьми, близкими вам по духу!

Завтра ONLINE



ПОДПИСНОЙ
ИНДЕКС
ПП489
В КАТАЛОГЕ
"ПОЧТЫ РОССИИ"