

# СОБЫТИЯ

## ТЮРЕМНАЯ ЛИРИКА

**ДАВНЫМ-ДАВНО** фамилия Навального — ещё помните такого? — была брендом. Все проекты, где значилось заветное имя, получали мгновенный заряд мощного хайпа, ролики с расследованиями набирали (неважно как) сотни миллионов просмотров, а за своего кумира даже в мороз на улицы выходили толпы юнцов, заучивших лозунги неприятия всего плохого и любви ко всему хорошему. Талант медиатекалога и огромные возможности сил, стоявших за Алексеем, изобразили из давно стремившегося к политической самореализации юриста альтернативу всей действующей вертикали власти. Эта прекрасная иллюзия и вера в оправданность любой лжи и беззакония во имя борьбы с ещё большей ложью и беззаконием сыграли с Навальным злую шутку — по итогам длительной эпопеи с отравлением, комой и возвращением в Россию он лишился своей фирменной неприкосновенности и сел в тюрьму. Тогда казалось, что "рыкему делают биографию", что из тюрьмы выйдет Нельсон Мандела Мценского уззда, что заключение — часть хитрого плана, попытка придать "борьбе с режимом" правдоподобности и легитимности. Тем не менее год, прошедший с момента заключения самого заметного российского оппозиционера в тюрьму, показал, что это не так. Печальный промежуточный итог раскрутки драмы "личного врага Путина" подвёл журнал "Тайм", где на минувшей неделе вышло большое интервью с арестантом, составленное якобы по материалам писем из покровской колонии.

Подобно тому, как толстый кот пытается обрести на себя внимание хозяйна, несколько секунд имитируя любовь и мягкость лишь затем, чтоб тут же перейти к сути и начать требовать еды, "Тайм" не слишком старается делать вид сконцентрированности беседы на фигуре Навального или хотя бы на обстановке внутри России. Да, первый вопрос посвящён условиям содержания. Бесчеловечные пытки вроде заклеивания окна белой бумагой или хождения следом за Алексеем двух арестантов, описываются как "без сомнений" приказ Кремля и личная инициатива Путина. После вялого отыгрыша формального интереса к судьбе заключённого интервью переходит к своей сути. Основная его цель — создать у западного читателя правильный настрой относительно недавних событий, внушить ему определённый взгляд на дипломатические столкновения на полях Женевы, Вены и Брюсселя. Этот взгляд идеально ложится в рамки нарратива, популярного в Штатах, непопулярного в Европе и почти незаметного у нас. Согласно идее, которую транслирует Алексей Анатольевич, Америке вообще не следует садиться с путинской Россией за стол переговоров. Переговоры со школьными хулиганами, говорит Навальный, напоминают рассказ О'Генри, где хитрый обманщик разводит наивного дурачка. По его мнению (очевидно, основанному на инсайдах от сидящего в соседней камере сотрудника Госдепартамента), санкции, которыми Вашингтон угрожал Путину, должны были ввести в обиход случае, но нехитрая комбинация властелина Кремля превратила неизбежное в отвратимое простыми бездействием. Путин и так не собирался падать на Украину, но удумился выторговать за это отсутствие новых санкций. Такая трактовка событий, если не учитывать довольно странной натяжки с изначальной неизбежностью введения новых санкций за просто так, ориентирована и на российскую аудиторию, нужды и стремления которой Навальный, в отличие от его соратников, понимает. Так, ведущего российского оппозиционера и "личного врага Путина" страшно не любят на Украине именно из-за этого — он отказался признавать Крым украинским, отлично понимая, что это отвернёт от него и без того немногочисленную вменяемую фанбазу. Его ближайшие сторонники таким тончайшим политическим чутьём не обременены, следствием чего за год каторги лидера стала позорная череда нелепых заявлений и глупых действий, а также падение популярности главного проекта Навального. В итоге ФБК после признания иноагентом и экстремистской организацией оказался не нужен никому, кроме локальных медиа профессиональной оппозиции, вещающих порой с Патриарших, иногда из Вильноса, а временами из Тбилиси. Навальный отлично понимает, что безответная и чистая любовь российских либералов к Украине (не настоящей, а той Антироссии, которую они в ней видят) пользуется слабой поддержкой населения за пределами Садового кольца, поэтому он намекает на нежелание Путина решать украинский вопрос, на его склонность к блефу и стоящую за этой склонностью слабость. После этого едва уловимого реверанса своим российским читателям (их должно было быть много, ведь статья американского журнала сразу же вышла на русском и синхронно была брошена в соцсети через лидеров мнений) покровский арестант переключается на сугубо западную повестку, которая должна быть куда более интересна основной массе читателей интервью. Так, сначала описываются визиты к лекавшему в Берлине Алексею лидеров фракций бундестага, а затем разговор переходит к внутриамериканским делам. В Штатах, как известно, коррупция не существует, поэтому журнал "Тайм", ссылаясь на интервьюируемого, очень хвалит всеяческие американские комитеты, занимающиеся коррупцией в других странах, равно как и Байдена, активно повторяющего сотрудничество двух партий по вопросам внешней коррупции. Коррупция, говорит Алексей, является основой всех внешнеполитических проблем США. Правда, не та коррупция, когда корпорации из ВПК лоббируют бес-

конечные войны где-то за тысячи километров (это называется "лоббирование"), а коррупция на местах, в Венесуэле, Афганистане, Украине и "путинской России". Затем следуют стандартные призывы применять санкции против непосредственно Путина и его близких друзей, но если Запад не будет уделять российской повестке и бедам Навального большого внимания, то ничего страшного, ведь своя рубашка, говорит скромняга Алексей, ближе к телу. Сам арестант утверждает, что покорно готов нести крест жутких страданий в тюрьме подобно Лю Сяобо, который умер в китайских застенках даже несмотря на награждение Нобелевской премией мира. Похоже, пролёт с престижным ярлыком из Стокгольма очень задел то ли самого Алексея Анатольевича, то ли его кураторов. Зато, говорит Навальный, его арест вызвал масштабные последствия, среди которых называют озлобление общества, повальную эмиграцию, падение экономики, изоляция России и "чуть ли не глобальное похолодание. Словом, ничего нового для себя российский читатель в интервью не увидит. Всё та же отчаянная жажда внимания, всё та же опора на западные идеологические клише и англоязычные словесные конструкции, всё то же отсутствие конструктива в странных идеях обустройства России. Важно не то, что было сказано в тексте "Тайм", вроде бы выжатом из писем, которые почему-то спокойно дали рассылать теремаемому в тюрьме "врагу Путина". Важен контекст, в который встроился материал американского журнала.

Во-первых, и это уже упоминалось, текст продвигает популярную в определённых кругах американского истеблишмента идею о том, что с Россией вообще не о чем и незачем договариваться. Никакого "диалога с позиции силы", обещающего уже третьим президентом краду — никакого диалога вообще! Сказанная устами "нашего сукина сына", вменяемого и авторитетного в глазах читателя либерального журнала "Тайм" российской политика, эта идея обретает вес как бы с другой стороны баррикад.

Во-вторых, празднованию годовщины тюремного заключения предшествовала заметная информационная кампания. Выпускались видео о том, как Путин ещё лучше прежнего боится сидящего в тюрьме Навального, множились рассказы о том, как у президента дрожат поджилки при мысли о деятельности ФБК, писали трубадуры соцсетей осансы невинно заключённым. Был анонсирован даже целый документальный фильм от каналов HBO и CNN. Трезвый взгляд на всю эту клоунаду (который, к чести сказать, часто наблюдался и у целевой аудитории расследований ФБК) даёт понять, что Навальный выйдет из тюрьмы на руины своего главного детища — дело не только в законодательных ограничениях, которые накладывают статус иноагентов и экстремистов, а ещё и в репутационном крахе, в который обратили все завоевания Навального его сторонники.

**ЛУЧШЕЙ ИЛЛЮСТРАЦИЕЙ** катастрофы, в которой оказалась организация, служит фигура Марии Певчих. Пока на первом плане соприравнал Навальный, она оставалась в тени. Мощнейственный серый кардинал, связующее звено между ФБК и иностранными разведками, хитрая манипуляторша, многоходовчица — весь зловещий образ оказался разрушен сразу же, как только возникла необходимость в работе на публику. Эта работа: мелочные споры в твиттере, глупые склоки с соратниками, регулярное высказывание какой-то жуткой нелепости, — ясно дала понять, что "серый кардинал" не отличается умом и сообразительностью. То же в разной степени касается всех высокопоставленных сотрудников ФБК: Лёни Волкова, из Прибалтики гнавшего школьников на площади в холодной Москве, Вовы Милова, на кривом английском выслушивающего в твиттере перед важными белыми господами, Любы Соболь, которая... хотя нет, с этой и раньше всё было понятно. Изведение протеста до масштаба акций с фонариками, продолжение половецких кандидатов на "Умном голосовании", непрекращающаяся возня и война за политическое наследство Навального — крах, к которому привели ФБК болваны, не имеющие ни харизмы, ни вменяемости своего заключённого лидера, не мог организовать ни один хитрый план за авторством Кремля, но достигнут он был исключительно на мощи глупости и тщеславия.

В-третьих, вялая реакция на упомянутую медиакампанию, венцом которой стал текст "Тайм", стала индикатором того, что современной России Навальный в том виде, в каком его создали 2010-е годы, больше не нужен. Это показали митинги в его поддержку, которые — вовсе не из-за зверств российских властей или январских морозов — собрали наибольшую аудиторию в Лондоне, Париже, Берлине и Вашингтоне. Не нужен ей и ФБК, чьи слеппенные на колёнке откровения всё больше напоминают затянувшуюся шутку несмешного стендап-комика. Но запрос на справедливое возмездие вора, лжецам и беспредельщикам в обществе остался и несёт в себе колоссальный протестный потенциал — это показала прошлогодняя реакция на расследование про дворцов в Геленджике. Проблема в том, что удовлетворять этот запрос сегодня некому — земля выжжена на остии неуклюжими потугами власти, остии не терпевшим конкуренции ФБК. Финальный итог деятельности Навального можно будет подводить лишь после его смерти, но промежуточный стал виден по результатам вброса в инфорпространство материала "Тайм". Монополизировав антикоррупционный протест, завязав оппозиционную активность на себя и отдав всё на откуп редкостным болванам, Навальный оказал коррупции в России огромную услугу.

Илья ТИТОВ

## БАЙДЕН ПРОБОЛТАЛСЯ

**НУЖНО ПРИЗНАТЬ:** все разговоры о несостоятельности полоумного старика, въехавшего в Белый дом на руках мёртвых избирателей, оказались несостоятельны. Избирательная кампания, где Джо до самого момента выдвижения был человеком, не отдающим себе отчёта в происходящем, оказалась фикцией. Предвыборная гонка, на всём протяжении которой СМИ, крупный бизнес и политический истеблишмент усиленно создавали видимость всенародной поддержки пассивного Байдена, оказалась лишней. Даже беспрецедентно наглая афера с воровством миллионов голосов избирателей и уничтожением внешне безвольного Трампа и его немногочисленных сторонников обернулась не тем, чем казалась поначалу. Байден, скорее бы он ни спотыкался на трапе самолёта, как бы он ни путался в своих речах, какие нелепые ошибки ни совершал бы и как бы ни конфузился на дипломатических мероприятиях, сегодня, как это ни странно, является самым вменяемым человеком в Вашингтоне. Политик старой школы, дядя Холодной войны, последний американский топ-чиновник, ставящий рациональные доводы превыше идеологем и новостных клише, Сонный Джо стал оплеченным одной из сторон новой холодной войны. В наше время такие войны объявляются по всякому пустяку, а тотальным расколам и неразрешимым противоречиям нет числа, но холодная война, в которой завяз Байден и те, что ещё недавно замещали им проклятого Трампа, вышла на первый план, хотя и не называется напрямую. Это противостояние — не столько аппаратное или политическое, сколько ценностное и даже поколенческое — наиболее ярко иллюстрируется кризисом вокруг украинского вопроса, возникшим в странных рядах западной номенклатуры. Одну сторону оплечивает старик Байден, другая же ярче всего выразилась недавно в лице руководительницы британского Министерства обороны Элизабет Трасс.

Британия, остро ощущающая отток американского интереса с европейского фронта, пытается заполнить своим влиянием нарастающий вакуум силы. Эти стремления назывались исследователями политическими тенденцией одним из главных трендов второй половины 2010-х годов, ведь рост роли Турции и ряд польских демаршей против Брюсселя прочно связываются с интересами бывшей владычицы морей. В этот контекст идеально укладываются последние действия Лиз Трасс — чрезвычайной по активной дамы, которая за 46 лет своей жизни успела помянуть с десятком высоких постов в самых разных министерствах. Министр внешней торговли, министр по делам женщин, министр окружающей среды, продовольствия и сельского хозяйства, председатель Торгового совета, министр юстиции, лорд-канцлер (или леди-канцлер?) — всё это посты, которые последовательно занимала Лиз последние семь лет. Настоящий человек эпохи Возрождения, абсолютный гений, талантливый во всех этих сферах, Лиз стала министром обороны Британии в результате наскоро сплеченного и раскрученного британскими СМИ до кошмарных масштабов скандала вокруг бывшего министра обороны Гэвина Уильямсона предлагавшего России в вопросе вокруг Скрипалей "отойти и заткнуться". Трасс уже в первые пару месяцев своего пребывания на посту руководителя британской военной машины умудрилась превзойти предшественника по степени хамоватости и глупости, вываленной в публичное поле. В конце ноября Лиз позировала, сидя в танке в Эстонии, вблизи российской границы. При этом на ней поверх пальто был надет военный жилет, защищающий от перепадов температуры окружающей среды, что за счёт сходства с боевым бронезином должно было впечатлить обывателя, но лишь укрепило за миссис Трасс прозвище "министр "Инстаграма". На минувшей неделе Лиз помимо дара юриста, финансиста, военного, предпринимателя, эколога, агронома и женщины обнажила миру ещё и свой талант историка. На пресс-конференции в Сиднее Трасс поведала миру о скрытых страницах истории. Так, оказалось, что многовековое государство Украина ещё в древности отражало атаки оккупантов с Востока — от татар и до монголов. Слова высокопоставленной дуры неслучайно были произнесены именно в Сиднее: альянс AUKUS, тройственный союз США, Британии и Австралии, называемый "Тихоокеанским НАТО", прочат в будущие центры сосредоточения американских интересов против Китая. Для остающейся же у дел европейской кухни Британия — на этот раз на правах учредителя и инициатора — организовала альянс с Польшей и Украиной. Об этом стало известно 18 января из заявления польского МИД. Цели и полномочия этого альянса пока не ясны, но западные СМИ уже изображают этот союз логичным продолжением НАТО и последней надеждой на мир в Восточной Европе.

НАТО и Соединённые Штаты последовательно дистанцируются от того, что происходит в Европе. Эта тенденция точно так же входит в список самых заметных трендов последних лет и не зависит от того, кто занимает кресло в Белом доме. Байден, будучи почти во всех внешнеполитических вопросах идеальным преемником Трампа, крайне ограничен в своих возможностях и вынужден работать в рамках повестки, заданной его соперниками. Соперники мыслят лозунгами, им не важны издержки и не интересна цена, которую заплатит мир за воплощение их идей, они не несут никакой ответственности, потому что представлены во власти полчищами депутатов, министров и иных представителей. Прагматизм и геополитик ныне не в почёте — именно поэтому минувшая неделя заставила американские СМИ говорить о старческом слабоумии президента США, при том, что до поры эта тема была строго запретной и клеймилась как республиканская конспирология.

**ВСЁ ПРОИЗОШЛО** в минувшую среду, когда президент США дал пресс-конференцию. Встречи Байдена с прессой — большая редкость, так что внимание к этому событию было привлечено соответствующее. Большую часть времени, разумеется, обсуждали внутренние вопросы, заставившие Джо оправдываться и недоумевать. Тем не менее больше всего шума наделало заявление Байдена по Украине. Да, по большей части он повторил слова своего пресс-секретаря, Псаки, которая утверждала, что вторжение может начаться "в любой момент". Байден "полагает, что [Путин] нападёт", но "не вполне понимает, знает ли сам Путин свои следующие шаги". Это резко противоречит курсу, который чуть ли не с ноября держит западная пресса, подробно расписавшая не только многочисленные

планы вторжения (где в Киев с севера входят фронты черномыслической радиацией танки), но и даже состав марionеточного правительства под управлением Евгения Мураева, которое Москва вот-вот установит на Украине. Вторжение, если верить этому курсу неизбежно и заранее спланировано. Оно, если углубиться в грамматические детали, относится к несуществующему, но возможно в английском времени Future in the Present — будущее в настоящем. И вот Байден вдруг говорит что-то наперекор этой догме, которая является не просто уверенностью или даже знанием, но неоспоримым фактом, очевидным, как гравитация или смена дня и ночи. Более того, Байден, говоря про "ужасные санкции", вдруг проводит границу между разумными видами вторжения. Оказывается, можно вторгнуться незначительно: "Совершенно другой разговор, если это будет небольшое вторжение — тогда мы ещё разберёмся с тем, что делать, а что — не делать". То, что многие российские журналисты восприняли, как прямой призыв к нападению, на деле было попыткой оставить путь к отступлению. Байден отлично понимает свою уязвимость в случае хода ва-банк — он, как основной творец кабульского фiasco, просто не может не понимать этого, потому и даёт наигро его трактовок. Где грань между полномасштабным вторжением и незначительным нападением? США будут решать это, исходя из своих возможностей и глобального контекста, либо на момент реального нападения (если у Кремля всё же сдадут нервы), либо по ходу осуществления аналога операции "Консервы!", либо же по итогу завершения ничем всей этой украинской эпопеи. Сотрудник московского бюро CNN Мэтью Чанс, находившийся в момент пресс-конференции в Киеве, заявил, что украинские чиновники восприняли слова своего шефа "с ужасом". После этого и сам Байден, и многочисленные представители Белого дома, Госдепартамента и военных структур пытались трактовать слова президента иным образом, но подобное заявление, сказанное в такой момент напрямую на пресс-конференции, крайне трудно вывернуть в выражение тотальной поддержки своему восточноевропейскому проекту.

**ПРАГМАТИЗМ НА МГНОВЕНИЕ** проглянул сквозь пелену бесконечной истерики и тут же скрылся лишь затем, чтоб спустя два дня проклянуться в Индии. Сделанное во время лекции "Стратегия Германии в Индо-Тихоокеанском регионе" заявление вице-адмирала Шёнбаха подхватили очень многие российские СМИ. С триумфом и наслаждением они цитировали момент, когда германский военный в порыве минутной слабости забыл о политическом лицеприятстве. "Крым не вернётся в Украину, России нужно уважать, Китаю нужно противостоять" — очевидные вещи, которые тем не менее слышны либо от политиков на пенсии, либо от чиновников низкого ранга, либо случайно. Пара моментов позволяет видеть за происходящим нечто большее, чем откровения вице-адмирала, не рассчитывающего на публикацию своих слов. Во-первых, это заявление было сделано во время визита германско-индийской дружбы. Арийское единодушие отмечали не только лекцией в Нью-Делийском Институте оборонных исследований и анализа, но и визитом германского фрегата в порт Мумбаи, и встречами пресловутого Шёнбаха с высокопоставленными индусами, так что подобный инцидент — пятно на репутации, наделавшее много шума и заставившее Шёнбаха уйти в отставку, — щечнок по носу Европе, робко наливающей собственные связи в Тихом океане в обход англо-американского AUKUS. Во-вторых, подобное мнение, которого очевидно придерживается германская военная и номенклатурная верхушка, ничего прежде открыто не высказывалось. На словах Берлин твёрдо противостоял российским агрессивным намерениям, был готов сражаться за Украину до последнего немца и ни слова не говорил поперёк официальной линии поведения Брюсселя и Вашингтона. Но вдруг высказывается что-то подобное, причём опытным офицером, который, извиняясь за это, ничуть не отказывается от своих слов. Правильная раскрутка этого заявления в глобальных СМИ может подтолкнуть Берлин к действиям в подтверждение своей официальной позиции.

Самосбывающееся пророчество о нападении на Украину возникло на ровном месте из истерик Bloomberg и CNN, но к концу января привело к реальной опасности войны. Недомолвки, сети взаимных подозрений, опасные предположения и наглый блеф выходят далеко за рамки газетных сенсаций. Вечером 23 января Госдепартамент сократил штат американского посольства в Киеве, некоторые сотрудники получили приказ отправить свои семьи в США. Вместе с этим были сделаны предупреждения рядовым гражданам: им порекомендовали не ехать на Украину, а тем, кто ещё внутри, предложили покинуть страну на коммерческих рейсах. Этот элемент внешнеполитического спектакля создал видимость нежелания Америки повторять кабульские события и — если воспринимать это серьёзно — должен был вызвать панику у тех самых украинских чиновников, что с ужасом восприняли слова Байдена. Росс Даун-тэ, колумнист The New York Times, 22 января выдал статью "Как отступить с Украины?". NYT — та Моська, что так горазда лаять и требовать вторжений и войн, — задним числом признаёт неправильность выведения Киева из сферы влияния Москвы, а в качестве рецепта для разрешения конфликта предлагает четверть века не принимать Украину в НАТО. Вера автора в неуничтожимость существующих формаций и возможность в условиях столь высоких ставок откупиться одними лишь обещаниями наивна, но за ней проглядывает нежелание США — а колумнист, пишущий флагманский материал в главной газете Америки представляет Штаты не меньше пресс-секретаря Госдепа — лезть в восточноевропейские разборки. Даже место на шасси грузовой самолёта — привилегия, которую Вашингтон дарует не всем.

\* "Операция "Консервы" (Глайвцкая провокация) — инсценировка нападения Польши на немецкую радиостанцию в городе Глайвци, проведённая силами СС 31 августа 1939 года в рамках широко-масштабной "операции Гиммлер" для создания повода для нападения Германии на Польшу.

Валерий ВОРОБЬЁВ

## ПЛОХОЙ ТАНЦОР

**БОРИС ДЖОНСОН** — тот самый Борис, что закрыл вопрос с брекзитом, тот соломенново-любящий безумец, что завоевал бешеную популярность своим умением балансировать между взаимоисключающими требованиями подданных короны и лондонского истеблишмента, тот правнук турецкого вернопопданного, что на последних парламентских выборах разгромил в пух и прах проклятых лейбористов — сегодня переживает низшую точку своей политической карьеры. Два года назад, в самом начале января 2020 года, Джонсон выложил у себя в твиттере фото самого себя с оттопыренными пальцами и подписал: "это будет отличный год для Британии". Трудности, с которыми за последние два года столкнулся мир в целом и Британия в частности, было бы не так тяжело переносить, если бы не показательное пренебрежение властью к правилам собственного сочинения. Так, "отличный год" на Даунинг-стрит было решено завершить на мажорной ноте, закатив в офисе премьеры грандиозную рождественскую вечеринку. Танцуя всё — поговаривают, что выпивка лилась рекой и под неё пришлось даже покупать отдельные холодильники. Само собой, парламентское большинство не позволило маскам, вакцинам и пропускам испортить себе праздник, так что веселились и праздновали все так, словно на дворе 2018-й. Сложно сохранить тайну, доверенную двум, невозможно утаить секрет, который знают трое, а информация о вечеринках с десятками приглашённых просто обзана была попасть в прессу. Никто не может наверняка сказать, сколько было вечеринки, никто достоверно не знает, был ли замешан мистер премьер в наиболее ярких случаях нарушения антиковидного протокола. Борис извинился, признал свою неправоту, осудил подчинённых тусовщиков, после чего в любых других обстоятельствах скандал

сошёл бы на нет. Но не в этот раз. Неблагоприятное стечение событий привело к рекордному падению рейтинга Джонсона и разговору внутри Консервативной партии об отставке премьера.

Во-первых, конечно, роль сыграла череда неудач, выступающих последствиями "отличного года". Омикроном-ковид принёс небывалые даже для выдавшей виды Британии цифры заболеваемости, энергетический кризис вызвал рост цен на тепло среди холодной зимы, а след за нехваткой рабочих рук пришло подорожание топлива и тех продуктов в магазинах, что не исчезли с полок. В таком нерадостном контексте все напоминания о веселье номенклатуры, поручившей плёбситу селиться по домам в Рождество, бьют по авторитету государства особенно сильно, а призывы сплотиться и вместе противостоять заразе выглядят уже не лицемерием, а грязным издевательством. Во-вторых, и это куда интереснее, в раскрутке скандала и потере Джонсоном позиций заинтересована значительная часть английской элиты — та, что связана с медиакорпорацией "Би-би-си", а также неприкрыто стоящие за ней разведывательные структуры. Дело в том, что Борис отменил знаменитую британскую "лицензию на ТВ" — обязательный сбор в 160 фунтов с каждого домохозяйства, даровавший заплатившим привилегию смотреть телевизор. Деньги со сбора этого неформального налога шли в карман "Би-би-си", которая с удовольствием тратила миллиарды фунтов на производство жизненно необходимых государству сериалов про чернокожего Ахиллеса, документалок про индийцев в раннесредневековой Англии и телешоу про детей-трансгендеров. Джонсон пришёл к решению об отмене сбора не просто так: архаичная и нелепая система финансирования суперкорпорации существовала много десятков лет и никого не трогала, более того, "Би-би-си" имела внутри Британии чуть ли не сакральный статус, почти сравнимый со статусом королевской семьи. Так продолжалось до тех пор, пока в минувшем ноябре канал BBC Two не выступил программой "Принцы и пресса", где выставил за неоспоримые факты ряд весьма странных и неприятных основной части британской публики мнений. Так, вспоминались какие-то мутные подробности личной жизни принца Гарри из начала нулевых, при этом значительная часть данных была получена из "анонимных источников", а часть программы "Би-би-си" сыпалась на какие-то жёлтые газеты, сливы взломанных почтовых ящиков и переваченные телефонные разговоры. Подобный подход к работе автора программы, индийского журналиста Амона Радхана, возмущил не только Букингемский дворец, но и общественность, включая ту её часть, которую сложно заподозрить в излишней любви к монархии. Так, к критике теле-радиоконпании присоединился ряд журналистов либеральной Guardian. Началась небывалая холодная война между "Би-би-си" и частью британского государства, выражавшаяся во взаимных упреках, воспоминаниях о старых обидах и раскрутке поводов для недовольства премьером Джонсоном, в этом конфликте твёрдо стоявшим на позициях королевской семьи. Разумеется, у конфликта между "Би-би-си" и частью британского истеблишмента есть и другие причины, но скандал с программой про принцев продолжает играть в этом разладе большую роль. Стоит вспомнить, как право на показ традиционного концерта рождественских песен в Вестминстерском аббатстве, неизменно отдававшееся "Би-би-си", именно в этом году предоставили телекомпания ITV. В свете этого желание Джонсона лишиться обезумевшую корпорацию почти пяти миллиардов фунтов в год совершенно объяснимо, как объяснимо и стремление внешнеполитических, разведывательных и военных структур защитить любимый рупор пропаганды. По мере повышения ставок растут и масштабы новых скандалов. Так, недавно выяснилось, что подлец с соломенными волосами заказил последнюю вечеринку из серии пресловутых тусовок 16 апреля минувшего года, когда вся страна скорбела о покинувшем мир в самом расцвете сил принце Чарльзе. Похороны монарха должны были состояться на следующий день в обстановке стражайшей карантина — символом этого стала одиноко стоящая на ответствии старушка Елизавета. На Даунинг-стрит тем временем во всю справляли тризну 30 сотрудников офиса премьера. На вечеринке присутствовал диджей, танцы и море выпивки, причём информация конкретно об этом мероприятии была слита газетой Daily Telegraph, которая вроде бы оплониоровала "Би-би-си" по многим вопросам и якобы оттачалась правой и консервативной направленностью. Единодушие массмедиа и шумиха, вызванная опубликованной информацией, вынудили Джонсона в очередной раз извиняться, уже не только перед британцами, но и перед королевой, в связи с чем его рейтинг обновил новые рекорды падения.

**НАЗВАННЫЙ** на американский манер "пати-тейтом" (от слов party — вечеринка и Watergate — Уотергейт, скандал, стоивший президентства Никсону в 1973-м) репутационный провал требовал немедленного ответа. Извинения за бесконечные пиры во время ковида работали против Джонсона и означали его готовность играть по правилам уязвленной им медиамшины. Поэтому Борис пошёл ва-банк на внутреннем и внешнем направлении. 20 января он объявил Британию зоной сплошной вечеринки на Даунинг-стрит — теперь все антиковидные меры по стране оказались отменены. Британия, лишь две недели назад терпевшая рекордные цифры омикрона — в день заражалось 170 тысяч человек — сегодня уже не так впечатляет цифрами: 100—110 тысяч. Очевидно, ковид побежден, и беспокоиться больше не о чем. О том, насколько уместны подобные действия именно сейчас, получится рассудить через пару недель, но факт слишком явной привязки столь популярной и востребованной меры к падающим рейтингам премьера слишком уже бросается в глаза, поэтому рейтинг не спешит расти — на конец минувшей недели 72 процента британцев не одобряли действий премьера, в то время как одобряли его лишь 20 процентов. Подобные цифры, сравнимые с худшими днями Терезы Мэй, заставили Консервативную партию судорожно просчитывать варианты отставки своего руководителя и поисков преемника — пока безуспешных. Джонсон же, не теряя времени, принялся раскручивать новую историю, уже на внешнем фронте. Бывшая владычица морей бросилась на защиту Украины. Сеть наполнили карты полётов британских самолётов с оружием, возищих на британские базы в Восточной Европе средства противостояния российской агрессии. Шведские ГПТРK NLAW отличаются дальностью стрельбы, сравнимой с РПГ, оснащённостью дзвукowymi ракетами и низкой бронепробиваемостью. Словом, опять толкнули Киеву залежалый хлам времён битвы за Орлеан и осады Ля-Рошеля. Важны здесь не реальные характеристики оружия, а образ, который выстроила Британия. В обход союзников (Германия наотрез отказалась поставлять Украине оружие, так что британские военные даже не спрашивали разрешения, а обетали страну с севера) и вопреки всем показаниям последнего времени Британия показательно поддерживает американский курс поведения в отношении Европы. Местные СМИ, ещё недавно истерившие по поводу пьяных танцев Джонсона на одной из пресловутых вечеринки, нашли более вкусные темы для обсуждения, что в перспективе наверняка приведёт к росту симпатий к премьеру. Тем более, что Лейбористская партия всё ещё пребывает в разладе с собой, так что серьёзной угрозы консерваторам они едва ли составят. Всё, что будет стараться делать премьер-министр, — показывать свою верность американской линии европейской политики и не влипать в новые скандалы. Впрочем, решительность, с которой Джонсон отменил ограничительные меры и принял вооружить Украину катapultами и трешбуе, может сыграть с премьером злую шутку. Если цифры заражений вновь начнут бить рекорды, если Украина превратится для Британии в такой же репутационный крах, каким был кабульский август для США, Джонсону этого не простят. СМИ сплещут вокруг каждого провала, они будут смаковать нелепые оправдания Даунинг-стрит и Форин-офиса, они обрушат рейтинг Бориса так низко, что политическая карьера этого аристократа с дурацкой причёской будет завершена.

Кирилл ЗАЙЦЕВ



### Вечер памяти Владимира БУШИНА

25 января — день рождения незабвенного Владимира Сергеевича Бушина. Его уход из жизни два года назад стал невосполнимой потерей для читателей газеты "Завтра". Как дань памяти товарища, при дружеской поддержке КПРФ была издана книга "Он жил во времена Советов".

28 января в 18 часов по адресу: Москва, ул. Поварская, дом 52/53, строение 1 (станция метро "Баррикадная"), "Краснопресненская") в помещении Ассоциации союзов писателей и издателей состоится вечер памяти Владимира Бушина.

Приглашены родные и близкие Владимира Бушина, художники Василий Проханов, Геннадий Животов, писатели Юрий Поляков, Сергей Шаргунов, Иван Чигирин, политические и общественные деятели Дмитрий Новиков, Сергей Бабурин, Дмитрий Аграновский.

Ведущая Екатерина Глушич

Вход свободный

Справки по телефону 8 985 256 91 24