

Мобилизация России в условиях нарастающего противостояния с США и их союзниками по "альянсу демократий" становится необходимым условием для дальнейшего существования нашей страны. О системных аспектах такой мобилизации — статья нашего автора, политолога, кандидата юридических наук, вице-президента Ассоциации концептуального анализа и проектирования.

# Виталий СКРИПКО

# НАСТРОЙКА СИСТЕМЫ

Некоторые аспекты мобилизационной стратегии

**ЗАДАЧА** настоящей работы состоит не в экспертной логико-семантической оценке различных точек зрения, не в анализе сходства и отличия категорий "мобилизация" и "развитие", не в уточнении взаимосвязей их основных структурообразующих понятий и дефиниций, а в указании на этапе постановки проблем на важность и сложность предпроектной работы для государственных деятелей и политиков, ответственных за принятие политико-правовых государственных управленческих решений, состоящей в определении процедур их выработки, принятия и реализации в условиях уже явных и перманентных угроз со стороны врагов исторической и современной России.

Задача состоит в том, чтобы открыто заявить: вопросы подобного рода сложности ни в конструктивной форме, ни тем более в концептуальной постановке так называемых проблем мобилизации и развития в новейшей истории России не ставились и системно-аналитическим не решались по разным, в основном субъективным, причинам. Судьба России поэтому зависит от интуиции, воли, кругозора и ситуационных предпочтений её руководителей, от их способности победить в борьбе за идеи и за власть.

Сегодня необходимо как можно более конструктивно понять, возможно ли в принципе в короткие сроки профессионально точно поставить и эффективно решить эти труднотруктурируемые категории и гиперсложные проблемы. При этом примитивизация, или упрощение, их рассмотрения уже на стадии постановки проблем приведёт к примитивным выводам и описательному изложению материалов исследования. Причём речь должна идти о целостном программно-целевом мобилизационном социально-экономическом и военно-техническом развитии. Исследование должно очертить границы целостной предметной области деятельности "мобилизация — развитие", в интересах которой наряду с традиционными будут применяться специальные средства и методы как в целом, так и по её составным частям. Это позволит вырабатывать поэтапные варианты проектов решений для последующего их принятия и реализации полномочными органами и должностными лицами.

Необходимо отметить следующие важнейшие особенности, смысловые и содержательные моменты предстоящей работы.

1. Эмоциональные наукообразные и политологические рассуждения об идее или сценариях мобилизационного развития в таких формах, как открытые дискуссии, симпозиумы, в принципе непродуктивны. Они не позволяют конструктивно, адекватно меняющиеся ситуации и, главное, своевременно разрешать острейшие проблемы национальной безопасности подобного класса сложности. Их функция ещё должна быть определена.

Конструктивное разрешение такого проблем может быть осуществлено только концептуалистами-системщиками. К примеру, известной отечественной научно-практической школой Спартака Петровича Никанорова с использованием специального системно-концептуального аппарата совместно с высокопрофессиональными специалистами, владеющими знаниями и традиционными средствами анализа и синтеза в своих предметных областях.

2. В многочисленных публикациях известных политологов и специалистов по управлению конфликтами в национально-патристических СМИ для формирования дееспособной левой и национально-патристической контрэллиты, противостоящей сегодня скрытой угрозе оранжевского реванша протонавской фронды, обосновывается смысловое неприятие нынешнего прозападного курса властвующих рыночных либеральных фундаменталистов, высказывается озабоченность явной профанацией (или преступным бездействием) чиновников-прагматиков и ситуационщиков, их нежеланием и, скорее всего, функциональной профессиональной неадекватностью правдиво осознать чрезвычайную ситуацию (ЧС) и сверхрисковые последствия после успешного завершения военной спецоперации в Донбассе и на Украине.

Для того чтобы профессионально (а не на неконструктивном уровне частных мнений учёных, политологов и экспертов) решать эти архиважные и судьбоносные для страны проблемы, необходим специальный и отработанный в прикладном смысле аппарат исследований и разработок — концептуальный анализ и синтез, нормативное (заданное) проектирование и эффективное (позитивное) развитие сложнотруктурируемых социально-экономических систем.

3. Очевидно, что в чрезвычайных условиях начавшегося открытого перестроения "старого" миропорядка, многофакторного и многоуровневого перехода к "новому", от объективной оценки текущего момента нам не уйти. Предстоит реально отстаивать и укреплять национальные и государственные интересы, окончательно отказаться от ложных ориентиров по встраиванию России в так называемое цивилизованное западное общество с его узаконенной и радикальной кастой патристов в лице глобального управляющего класса во главе с "владыками мира сего" — хозяевами мировых денег. Иначе они нас просто сожгут.

Они стремятся сегодня полностью овладеть метафизическим абсолютотом времени: 1) властью мировых денег; 2) властью плутократических государств; 3) тотальной властью над СМИ и IT-технологиями; 4) властью над геномом человека, его психосферой и геномом "общественного развития" в их понимании.

**ДЛЯ АДЕКВАТНОГО ПРОТИВСТОЯНИЯ** враждебной глобально спроектированной организации нам предстоит проектное создание собственной оргсистемы такого же класса мощности в рамках мобилизационного проекта. А это потребует в первую очередь начать срочные работы по замене обанкротившейся ориентированной на Запад монетаристской модели госвласти, прежде всего в финансовом и социально-экономическом блоке Правительства РФ и ЦБ РФ, на новую, поддержанную российским народом, систему властно-нравственных социально-экономических отношений, адекватно отвечающую на вызовы времени и усиливающиеся явные угрозы врагов исторической России. Здесь важно не допустить промедления.

Для непредвзятого разговора по существу проблем национальной и государственной безопасности в рамках проекта мобилизационного развития и, прежде всего, объективной и непредвзятой оценки текущего момента (и чем раньше, тем лучше — иначе может быть поздно) потребуются "мозговой штурм" компетентных доверенных власти — патриотов-государственников, знающих истинное положение дел в стране, реальные вызовы и угрозы извне. Иначе этот обман (и самобман!) может стать государственным преступлением, противодействующим истинному, а не ложному развитию страны. Что будет равноценно измене Родине.

Это может вызвать открытые протестные акции гражданского неповиновения, да и скрытый саботаж протонавской либеральной фронды в коридорах "гублиной" власти. Вероятен окончательный подрыв доверия народа к лукавым представителям власти в центре и на местах.

Необходимо понять, что очевидные недостатки и преимущества сегодняшнего текущего момента, истинного положения вещей в стране (о чём писал А. Зиновьев) являются следствием необратимого опоздания в непредвзятом и объективном изучении причин и следствий формирования базовых и сложных социально-экономических категорий, таких как стабилизация и развитие, а теперь и мобилизация. Для успешного преодоления всех причин и последствий внутреннего системного кризиса ещё вчера нужно было точно квалифицировать, что же такое мобилизационное развитие в чрезвычайных условиях выживания. Познай точно, на какой его стадии мы находились восемь лет назад (после блистательной Крымской весны 2014 г.), где находимся сегодня и где будем завтра с учётом ужесточения санкционных ограничений. Причём точно квалифицировать с учётом качественных и точно измеримых количественных параметров каждого из его состояний. Иначе будет утерян мотивационный смысл мобилизационного национально-государственного сотрудничества. Не говоря уже о начавшемся реальном возвращении России к её утраченной во многом суверенной субъектности. Что как следствие, безусловно, приведёт к новым рискам и угрозам неуправляемых конфликтов во всех сферах жизнедеятельности российского социума и государства в XXI веке.

4. Для понимания безопасности и гарантированного контролируемого мобилизационного развития основных жизнеобеспечивающих центров российского социума в целом (государства) как власти, гражданского общества, религиозных организаций) и человека как непреодолимой ценности обновлённой общероссийской цивилизации необходимо осмыслить их концептуальную логико-смысловую реконструкцию. Вот для чего, а точнее, для кого и должно рассматриваться властью и специалистами-патриотами своего Отечества (независимо от идеологических пристрастий, социального положения, национальности и вероисповедания) это самое мобилизационное развитие, если исходить из замалчиваемого сегодня посмертного завещания А.

Зиновьева "Истинное положение вещей", опубликованного в журнале "VIP-premier" за сентябрь — октябрь 2006 года.

Исследование категории мобилизационного развития может иметь и мировое значение, которое не могут осознать по определению ни Давосские форумы, ни Римские или другие клубы и ложи, известные специалистам-консирологам национальные центры выработки и принятия решений о судьбе нынешнего младочеловечества.

Его настоящая История ещё и не начиналась. Нынешнему человечеству (с утратившим разум типом современного homo sapiensa) ещё предстоит сменить кожу псевдо-прогресса инклюзивного капитализма и трансгуманизма. Осознать свою самость и Божественную космическую миссию на Земле.

Трудность здесь не в отсутствии желания разоблачённых сознательно народов, людей доброй воли найти единственно правильный и взаимоприемлемый комплекс решений, а в отсутствии специальных научных средств концептуализации, идентификации и явно выраженного сопряжения частных мнений экспертов по различным аспектам их влияния на процессы общепринятого мирового позитивного развития. Современный человек с его гипертрофированной свободой личности, правами и запросами потребителя, животными страстями и аморальными помыслами становится бездуховным и эгоцентричным зверем. Теряя понимание себя как человека, он всё больше становится биосуществом без духовно-нравственного фактора саморазвития и самоконтроля, неспособным осознать позитивное духовно-нравственное развитие себя как самодостаточной творческой личности — базовой созидательной основы развития всех социальных форм в XXI веке. Не случайно Стивен Хокинг — известный английский физик, исследователь феномена времени — предрекал исчезновение современного homo sapiensa к 2050 году.

5. В условиях жёсткой интеллектуально-технологической войны на уничтожение противника для адекватного ответа на известные вызовы и угрозы, управляемого и позитивного мобилизационного развития современной России совершенно необходимы конструктивно (инженерно) спроектированные и неоднократно проверенные в действии специальные концептуальные средства и методы проектирования систем организационного управления (СОУ), решения задач концептуализации социально-экономических систем подобного рода сложности, а также подготовленные и сохранившиеся за полвека кадры концептуалистов-системщиков, способные их эффективно применять в условиях известных ограничений. Всё зависит от правильного и объективного (непредвзятого) осознания (оценки) ими сложнейшего момента, который переживает сейчас страна, известной потери управляемости целостным народно-хозяйственным комплексом.

Центральная идея концептуальных методов — необходимость для субъектов (при условии наличия независимой от внешних сил политической воли и государственного суверенитета) полагания себя, в противоположность достижению целей и решению проблем. А сами новые организационные формы определяются как следствие полагания себя. Таким по определению может быть только ответственный оргсубъект государственной власти, ясно осознающий свою историческую миссию, в лице полномочных представителей Администрации Президента РФ, Правительства РФ и Совета Безопасности РФ (по аналогии с советскими атомным и космическим проектами). Поскольку здесь будут полномасштабно и комплексно применены не только средства концептуальной диагностики текущей ситуации в России, но и, главное, системно-конструктивный нормативно-проектный подход при постановке и решении проблем прежде всего информационно-инновационного и технологического развития, проложенные пути их эффективного применения с точки зрения целостного развития всего российского социума, национально и социально ориентированного государства.

6. Важно точно установить исходные точки возникновения этих вопросов, складывание (зарождение, рост и отмирание) уже очевидной чрезвычайной ситуации, порог управляемости идущими процессами извне, факторы взаимодействия, противоречия и пределы, а также параллельные и пересекающиеся воздействия на реальный российский социум в целом и последствия для процессов его развития. Познай, где и почему возникает неуправляемая и кризисная сложность, какие этапы она проходит и чем заканчивается (причём не обязательно простым, не говоря уже о мобилизационном — форсированном развитии), какие необходимые внутренние интеллектуальные, кадровые и иные ресурсы будут востребованы для этого, и особенно — в какие сроки.

От этого будет зависеть, быть России или не быть. И это уже не риторический и не духовно-теологический вопрос бытия современной, ослабленной во многом изнутри и извне, русской тысячелетней исторической цивилизации. Именно поэтому нужны средства не только познания, но и нормативного проектирования, и особенно контроля за этими сложнейшими процессами, иначе всё останется на уровне примитивного складывания и перехода к неуправляемому хаосу. Недостаточно на бытовом уровне или интуитивно знать, где кончается стабилизация и начинается какая-то форма сугубо простого (регионального или локально-отраслевого) развития. Не говоря уже о том, в чём их отличие от категорий и проблем живучеимости и функционирования в конкретных исторических условиях современной России как субъекта управления Русским и Российским мирами.

Особенно важно на этом этапе выявить потенциальные возможности и очевидные институциональные проблемы в основных главах действующей Конституции и системе конституционных законов, а также негативные и деструктивные положения формального позитивного права и противоречивого текущего законодательства, безусловно сдерживающего мобилизационное развитие страны. Это тонкая профессиональная работа, требующая срочного разрешения проблемы эффективности права и действующего законодательства РФ.

7. Сегодня всем нам — ответственным гражданам нашей России и, главное, ответственной национально и социально ориентированной госвласти — нужно срочно готовить адекватный ответ. Тем более при ясном понимании того, кто, как и когда планировал нас уничтожить, нам есть чем ответить. Против нашей России не прекращается явная война на уничтожение с применением организационного, идейно-смыслового, биологического, психотропного, геномного, информационно-культурологического и других "экзотических" видов оружия. Очевидно, что сильная, независимая и суверенная Россия в XXI веке никому кроме нас не нужна.

Для реального, а не формального полномасштабного развития российского социума в целом, его национально и социально ориентированного государства в условиях выживания и ЧС нужна корректировка нормативно-правовой базы и, прежде всего, обновлённый свод конституционных законов по комплексному мобилизационному развитию страны.

**СЕГОДНЯ МЫ ОБЯЗАНЫ** в полной мере использовать исторический шанс по выработке, принятию и реализации управленческих государственных решений в рамках общегосударственного проекта мобилизационного развития страны.

Потому всенародная поддержка решительных действий Президента России, Верховного главнокомандующего В.В. Путина по защите и сохранению самобытного Русского мира, осознанная в своей праведности и сакральной целесообразности, становится гражданским долгом россиян. Она просто необходима для возрождения утраченного во многом русско-славянского национального единства. **Подчеркнут, что без общепринятой национальной идеи Общероссийского Дома — Исторического прорыва в Справедливое Будущее — она обречена на провал.**

Сегодня при широкомасштабном манипулировании сознанием и поведением социальных страт и простых людей, в основном из среды молодёжи, через СМИ и интернет, при сознательном выхолащивании и идеологизированном общественном (не говоря уже о национальном) сознании, а также усиливающимся нагнетанием страха и напряжённости в обществе текущая ЧС в стране может перейти в ЧП, а затем и в состояние хаоса, гражданской войны и распада страны. Этого допустить нельзя ни при каких обстоятельствах, и тем более при усилении санкционного шантажа Запада.

Если в ближайшее время ответственными субъектами власти не будет срочно создан доктринальный центр мобилизационного развития российского государства и социума в целом, то может произойти уже необратимое выхолащивание и подмена предметно содержательных судьбоносных программно-целевых методов чиновно-бюрократическими административными мероприятиями. Наиважнейшая работа по созданию общего центра может стать решающим залогом реального общенационального и общегосударственного суверенного возрождения великой России.



## Александр ГАПОНЕНКО

# ГЛАВНЫЕ СЛОВА

Дивизиям — девиз!

24 февраля 2022 года рухнул глобалистский проект, реализовывавшийся англосаксами с 1991 года, и выявились основные центры нового, многополярного мироустройства. Одним из таких центров стала Россия.

**НОВАЯ РОЛЬ РОССИИ** в мире вызвала усиленное давление на её государствообразующую нацию — русскую. Проживающие в России русские подверглись жёстким политическим и экономическим санкциям со стороны коллективного Запада. Русское рассеяние, живущее в западных странах, стало объектом дискриминации, ассимиляции, преследования, ограбления, депортаций.

В связи с усилением давления возникла потребность в ускоренной консолидации русской нации. Добиться консолидации можно, только грамотно используя символические инструменты её строительства.

Остановимся на возможности использования национального девиза. Такого инструмента у русской нации в настоящее время нет.

Девиз — это краткое изречение, выражающее наивысшую ценность для субъекта, который его провозглашает. В нашем случае таким субъектом является русская нация.

В официальный оборот девиз вводится решением высшего государственного органа власти, и поэтому он часто именуется государственным девизом. По смыслу это неверно, поскольку государство — лишь политический институт, учреждённый нацией (народом).

Русские издревле формулировали цели своей жизнедеятельности, но они официально не фиксировались, проявлялись лишь в военных кличках. В "Слове о полку Игореве" воины шли в бой за "землю Русскую". В "Задонщине" пишется о том, что шла война "за землю за Русскую и за веру христианскую". Первое народное ополчение в Смутное время сражалось с врагами "за Дом Пресвятыя Богородицы и за православную христианскую веру". В приговоре Земского собора 1653 года писалось о войне за "государскую честь", под которой понималась не только честь самодержца, но и честь великорусского народа.

Первый официальный девиз Российской империи ввёл в общественный оборот самодержец Александр III. В 1882 году он внёс изменения в государственную символику, в том числе распорядился добавить к большому государственному гербу ленту с девизом "Съ нами Богъ!". Этот девиз хорошо передавал идею о том, что самодержец един с великорусским народом, а объединяет их вера в Господа Бога.

Девиз был взят из стихов Книги пророка Исайи (Ис.8:9-10, 126—144, 176). Они читаются в период Великого поста, а также на всеночном бдении Рождества Христова и Богоявления.

Первый стих песнопения звучит так:

С нами Бог, разуме́йте язы́цы, /  
и пока́рятся! / Яко с нами Бог.  
Услы́шите до послѣднихъ землѣи: /  
Яко с нами Бог.  
Мо́зги покарѣются! / Яко с нами Бог.  
Аще бо ꙗ́ки возмѣжете, /  
и ꙗ́ки побѣждѣнъ будете: /  
Яко с нами Бог.

Из содержания этого песнопения следует, что православные люди несут свою веру другим народам (языцам) и побеждают их за счёт духовного доминирования, а те, кто принял эту веру, становятся своими. На этом принципе строился великорусский народ, позже на нём строилась русская нация. Тот, кто принимал православные духовные ценности, становился русским.

Слова этого песнопения были всем русским известны и использовались задолго до решения Александра III сделать одну из строк девизом Российской империи. Достаточно сослаться на такой документированный случай. Великий русский полководец Александр Васильевич Суворов, попав в 1799 году во время похода в Италию в крайне тяжёлое положение, настраивал своих воинов на победу следующими словами: "Мы на краю пропасти! Но мы — русские! С нами Бог! Спасите, спасите честь и достоинство России и её Самодержца!.. Спасите сына его..."

Этический немец генерал Вильгельм Дерфельден от имени всей армии заверил тогда командуемого в том, что каждый воин выполнит свой долг: "Всё перенесём и не посрамим русского оружия, а если падём, то умрём со славой! Веди

нас, куда думаешь, делаешь, что знаешь, мы твои, отец, мы русские!"

Таким образом понятие "русские" употреблялось в качестве обозначения социальной общности, в которую входили представители различных народов. Членами русской нации считались и мусульмане, и буддисты, и католики, и протестанты. Достаточно было придерживаться веры в Бога, принимать русские светские духовные ценности, владеть русским языком, быть лояльным к самодержавию и защищать общее Отечество.

Девиз "С нами Бог!" был развёрнут в официальной идеологической доктрине Российской империи. Она держалась на трёх основополагающих столпах: православие, самодержавие, народность.

В военное время национальный девиз превращался в воинский клич: "За Веру, Царя и Отечество!"

В феврале 1917 года произошла буржуазная революция, которая положила конец Российской империи. В октябре буржуазия во власти сменили новые, большевистские элиты. Они начали строить советскую нацию. В рамках советской нации русские были лишены государствообразующего статуса.

Формирование советского народа шло уже в новом государстве — сначала РСФСР, а потом СССР. Советская нация строилась на основе веры в коммунизм. Эта вера объединяла вместе всех членов нации, передовой политической отряд — КПСС и главу партии — вождя. Существовал общераспространённый лозунг: "Коммунизм — светлое будущее человечества!"

Однако в качестве девиза советской нации было принято выражение: "Пролетарии всех стран, соединяйтесь!" Он был зафиксирован в надписи на союзном гербе и на гербах союзных республик.

Данный девиз означал, что грядёт всемирная революция и будет учреждена всемирная республика, а центром объединения всех народов мира станет советская нация. То есть девиз обосновывал присоединение к советской нации новых народов, но не говорил о духовных ценностях, на основании которых это произойдёт.

**ПОПЫТКА СОЗДАНИЯ** Всемирной республики Советов не удалась. Проекты "Советская Германия", "Советская Венгрия", "Советская Польша", "Советская Финляндия" не состоялись.

А вот проекты объединения в рамках советской нации разделённых народов по большей части удались. Этим народам предоставлялась в рамках СССР государственность в форме союзной республики.

Так, на базе Молдавской АССР после присоединения к ней земель, отторгнутых в 1918 году Румынией, была учреждена Молдавская ССР. Молдаване обрели государственность. Воины и Галиция были после распада Польши присоединены к Украинской ССР, и это позволило объединить украинцам, жившим после 1918 года порознь. К Украинской ССР было также присоединено Закарпатье под предлогом объединения украинцев, хотя на этой территории жили по большей части русские (русины). Государственность получил украинский народ.

Создание Карело-Финской ССР привело к объединению карелов и финнов, поскольку последние яростно сопротивлялись этому в ходе советско-финской войны. Территория Карелии пришлось присоединять к СССР без финнов. В итоге возникла Карельская АССР. Не сложился и проект создания Бурят-Монгольской ССР. Противостояние Китая присоединению Монголии к СССР привело к тому, что в 1958 году появилась просто Бурятская АССР.

В годы Великой Отечественной войны ценности коммунизма как идеала общественного устройства не были воплощены в боевом кличе. В бой шли под лозунгом: "За Родину! За Сталина!" В качестве действенного, но неофициального лозунга использовалось выражение: "Наше дело правое, враг будет разбит, победа будет за нами!"

Последний лозунг обращался к более важным ценностям, чем коммунистические — "наше дело", и лучше позволял мобилизовать людей на борьбу с врагом. В рамках корректировки советской символики в 1944 году гимн "Интернационал" был заменён на "Союз нерушимый республик свободных".

В тексте нового гимна зазвучала тема Руси, которая сплотила вокруг себя остальные союзные республики. Это был эвфемизм в отношении факта объединения в рамках советской нации ключевых народов вокруг русских. Однако большая

часть текста нового гимна была посвящена теме строительства коммунистического будущего и вождю, который руководил этим "делом". В качестве вождя был назван сначала Сталин, а потом, при смене правителя и редактировании символики, Ленин.

В 1991 году распалось государство советской нации — СССР.

Перед руководством России, в которой осталась жить основная часть русских, встала проблема, что строить дальше: новую российскую нацию по образу и подобию советской или вернуться к строительству русской нации.

**В КОНЦЕ КОНЦОВ** правящей российской элитой был выбран проект строительства русской нации. Этот выбор отразился на принятой государством символике: флаг и герб Российской Федерации были заимствованы с некоторыми изменениями у Российской империи.

С гимном этого не произошло, поскольку приспособить текст гимна "Боже, Царя храни!" под новую политическую реальность не представлялось возможным. Поэтому в основу нового российского гимна были положены слова и музыка из гимна Советского Союза.

Девиз Российской империи новые власти восстанавливать не решились. Слишком сильны были в обществе атеистические настроения, воспитывавшиеся в рамках советской нации. Кроме того, принятие девиза "С нами Бог!" никак не увязывалось с атмосферой полной бездуховности, погоней за материальными благами, которая царил в российском обществе того времени. Наверное, можно говорить, что российское общество жило под неофициальным девизом "Обогащайся, кто может!".

Представляется, что сейчас пришло время вновь ввести в оборот девиз "Съ нами Богъ!". Именно в такой, старорусской, транскрипции.

Юридическим основанием для такого нововведения является ст. 67.1 Конституции России, которая говорит, правда, довольно сухо, об идеалах и вере в Бога, доставшихся нынешнему поколению в наследство от предков, а также о равноправности нынешней России по отношению к историческому Российскому государству.

Возражения воинствующих атеистов легко отменяются, поскольку они не смогли выработать собственных духовных ценностей, сопоставимых с теми, что выработали мировые религии, прежде всего православие.

Следует отметить, что большая часть наций в мире упоминает в своих девизах о Боге. Например, лозунг США "In God We Trust" звучит в переводе на русский язык как "На Бога уповаем".

Однако для русской нации девиз российского самодержавия, выразивший главную идею великорусского народа, должен быть модернизирован. Он должен звучать так, как его сформулировал генералиссимус Александр Васильевич Суворов: "Мы — русские. С нами Бог!" Этот девиз русской нации будет отличаться от девизов других наций, прежде всего американской.

Эта идея уже давно витает в обществе. Девиз "Мы — русские. С нами Бог!" используется в качестве боевого клича русские военные, они его размещают на боевых знамёнах. Поэт-песенник Александр Шаганов и композитор Алексей Понахареv написали марш, в котором рефреном звучит этот мобилизующий лозунг. Художник Василий Игоревич Нестеренко написал картину с таким названием, на которой изобразил подвиг русских воинов в августе 1915 года при обороне крепости Осовец ("атака мертвецов").

Существуют и другие предложения по содержанию национального девиза. Например, "Россия, вперёд!". Этот девиз хорошо подходит для строительства российской нации, поскольку обращается к политическому институту — российской государственной машине, отчасти к правящему слою российской бюрократии и стоящей за ней российской олигархии.

Однако трудно представить, что можно поднять таким боевым кличем воинов в атаку. В головах воинов он будет сильно ассоциироваться с кличем "За олигархов!". Так что мобилизационная сила этого девиза близка к нулю, если не отрицательна. Вопрос в том, какой девиз будет выбран большинством русских людей. При этом даже неважно, примут ли его официально высшие органы власти России. Ведь никто официально не принимал героического ленточку в качестве визуального символа русской нации и её боевых побед, а она таковой стала.