

Цивилизация Запада находится в состоянии глубокого кризиса, моральной деградации и очевидного отмирания. В то же время, она распространяет свои смертельные метастазы по всему миру, агрессивно вторгаясь в жизнь других цивилизаций. При этом в качестве отмычки для взлома культурного кода и системы ценностей России, составляющих духовную основу её суверенитета, активно используется академическая наука. Прикрываясь стремлением не отстать от западных интеллектуальных мод и социальных концепций, наши учёные-философы продвигают идеологию, предназначенную для сноса несущих конструкций здания российской государственности и самой тысячелетней цивилизации нашей страны. В качестве доктринальной основы этого "троянского коня" выступает идеология

ОТ БИОЭТИКИ — К БИОЛАБОРАТОРИЯМ

Имя американского сенатора Ричарда Лугара сегодня на слуху в связи с обнаружением сети американских биологических лабораторий на территории Украины. Лугар стал крёстным отцом этого проекта: вместе с Баракком Обамой — тогда тоже сенатором — в нулевые годы он выезжал на Украину, договаривался с местными чиновниками, организовывал украинско-американское сотрудничество в области биоразработок. Одной из первых появилась лаборатория в Одессе, до этого благодаря поддержке Михаила Саакашвили были открыты лаборатории в Грузии.

К тому времени Дик Лугар уже обладал богатым опытом по реализации стратегических проектов под видом благотворительности на территориях бывшего СССР. Ещё в 1991-м он выступил соавтором закона Нанна — Лугара, обеспечившего финансирование ликвидации запасов ядерного, химического и биологического оружия в России и бывших республиках СССР. В соответствии с этой программой, наши боеголовки были уничтожены, а содержащийся в них высокообогащённый уран вывезен в США.

В память о заслугах ныне покойного сенатора в Университете штата Огайо, на базе которого работает крупнейший в США центр русистики (Russian Studies), учреждена стипендия имени Ричарда Лугара и Томаса Траута: она присуждается студентам, проявляющим успехи в освоении специальности двойного назначения.

Но кто же такой Томас Траут, имя которого, наряду с Лугаром, получила эта замечательная стипендия? Согласно официальному некрологу, Траут — кадровый офицер разведки ВМФ США, специалист по оборонной политике и американо-советским отношениям, знаток Советского Союза и России. В 1990-е годы — сотрудник Центра национальной безопасности имени полковника Мершана (Merishon Center) Университета штата Огайо. Центр Мершана занимается вопросами национальной безопасности в глобальном контексте, реализацией программ по внедрению "правосудия переходного периода" в так называемых посттоталитарных обществах, их "восстановлению от насилия", конструированию коллективной памяти, развивающей "ответственность поколений" за тоталитаризм.

В настоящее время среди тем исследований, спонсируемых Центром, имеются следующие: "Может ли рост использования Интернета спровоцировать новые демократические восстания в авторитарных странах?", "Поддержка в России политической цензуры в Интернете и степень поддержки правительства Путина", "Поддержка США прав ЛГБТ в России и в Африке", "Охрана природы в России как поле боя", "Конфликт на Украине: цифровые медиа России и США в конструировании памяти и "другого", "Возвращение России в качестве геополитического игрока".

В качестве ключевого партнёра в России Центр Мершана стал использовать Институт философии РАН — в недавнем прошлом цитадель советской идеологии, куда сходились многие нити по управлению наукой и общественным сознанием в нашей стране. Первые контакты состоялись ещё в период перестройки и были связаны с внедрением в России американской биотики. Борис Юдин**, который стал лоббистом биотики в России, вспоминал: "Это было в конце 80-х годов. Тогда перестройка была в самом соку. Я работал в Институте философии. И как-то несколько человек из сектора этики и из нашего поехали на встречу с американской делегацией. Возглавлял делегацию человек, который к биотике не имел отношения. Он имел отношение к контактам между советскими и американскими философами. Они стали рассказывать, что такое биотика, и как-то меня сразу зацепило. Потом вечером в ресторан мы вместе ходили, а потом ещё одна встреча была уже в более широком составе, тоже в Институте философии. Потом они поехали в Грузию. А потом нас поехало несколько человек из Института философии из Москвы в Америку".

Человек в штатском, который возглавлял делегацию американских биотиков, не имея к ней прямого отношения, — не иначе как Томас Траут, "специалист" по американистическим контактам с советскими философами. Примечательно, что инициаторами встречи выступили сотрудники институтского сектора этики, которым тогда заведовал Абдусалам Гусейнов, ныне — академик и директор Института философии РАН. Гусейнов и его ближайший сподвижник Рубен Апресян стали пионерами и главными координаторами массового вовлечения советских, а затем и российских философов в американские программы. Согласно американским планам, именно этика, основанная на западных нормах, должна была стать идеологической дубинкой для постсоветского общества — трибуналом либеральной инквизиции, выносящим моральные санкции в отношении исторической памяти, традиционных ценностей и институтов России.

С американской стороны курировать "научные контакты" с русскими Томасу Трауту помогал Джим Харф — специалист в области национальной безопасности, советской ядерной стратегии, ограниченной войны, работы разведывательного сообщества. Вряд ли простое совпадение, что дочь Харфа Мари впоследствии стала пресс-секретарём ЦРУ и заместителем официального представителя Госдепа США Джен Паски.

Траут и Харф неоднократно посещали Россию. В 1993 году Центром Мершана совместно с Институтом философии РАН была проведена российская Летняя школа по проблемам демократии "Этика гражданского общества". Как вспоминал российский участник Владимир Кантор, Траут "был весьма спортивного вида, даже неплохо знал русский, но по-русски с нами никогда не говорил... Участники конференции повезли напоследок в ресторан. На сцене ресторана была музыкальная группа, певшая не под фанеру: "Не валяй дурака, Америка, отдавай-ка Аляску взад!"

Американцы шумели и тревожно перепрыгивали. Затем стали оживлённо перекидываться репликами. Наконец, Томас Траут спросил руководителя московской группы: "Мы хотели бы знать... это мнение русского народа? Это серьёзное требование. А что на это

толерантности и ненасилия, включая методологию ненасильственного политического протеста, которая используется всеми организаторами "цветных революций". С ней органически связана идеология "новой этики", включающая в себя "культуру отмены" традиционных ценностей и институтов вкупе с "научным" обоснованием и оправданием сексуальных извращений. Продукты философского дискурса транслируют деятели образования и культуры, журналисты и блогеры, политические активисты разной степени радикальности. Эти модные тренды сегодня оказывают всеобъемлющее влияние на отечественную гуманитарную науку и взяты на вооружение российским некоммерческим сектором в качестве идеологической основы проектов, реализуемых многочисленными НКО.

говорит ваше правительство? Надо же поставить в известность наши власти". С трудом удалось им объяснить, что это шлагер, массовая культура. "У нас массовая культура, — возразил американец, — несёт государственную идеологию. И по-другому не бывает. Наш Рэмбо всегда защищает звёздно-полосатый флаг". Апресян смущённо ответил, что у нас раньше тоже так было, но теперь полный разброд. "Да, — согласился Траут, — у вас, русских, то анархия, то тоталитаризм. У нас устоявшаяся система демократии, где все знают, что разрешено, а что не разрешено".

В 1995 году делегация ИФ РАН во главе с директором академиком Вячеславом Стёпиным и его заместителем Гусейновым (получившим повышение за успехи в "международном сотрудничестве") в течение трёх недель находилась в Центре Мершана в Огайо для участия в Летнем Институте "Основания гражданского общества", который про-

ТРОЯНСКИЕ КОНИ

Алексей
ГОНЧАРОВ

Чем занимается Институт философии РАН

аспирантка кафедры Гусейнова в МГУ). В Вильнюсе Минютайте передала книгу Шарпа министру обороны в правительстве Ландсбергиса Андриюс Бутквичюсу, который оперативно организовал её перевод с английского и распространение по республикам Прибалтики.

В 1991 году Центр "Этика ненасилия" ИФ РАН занимался методической и организационной подготовкой ненасильственного демонтажа советского строя. В мае 1991 года Центр провёл советско-американский семинар-тренинг "Ненасильственное решение массовых социальных конфликтов". Среди его участников — активисты гражданского действия, преподаватели и слушатели Академии МВД СССР. Американские инструкторы обучали активистов методам сотрудничества внутренним войскам, а сотрудникам правоохранительных органов внушались идеология отказа от применения насилия. В выступлении Апресяна был обобщён опыт сопротивления 1989—1991 годов в Тбилиси, Баку, Вильнюсе и странах Восточной Европы, даны рекомендации по технологии массовых протестных акций.

Всё это происходило в преддверии событий августа 1991 года и сыграло важную роль в их исходе. В дни ГКЧП листовки с перечнем методов ненасильственной борьбы распространялись вокруг Белого дома активистами Российской-американской гуманитарной инициативы Golubka, ассоциированной с Центром "Этика ненасилия". В ноябре-декабре 1991 года Шарп вновь приехал в Москву и участвовал в работе парламентской Комиссии по расследованию событий вокруг ГКЧП.

В 1992 году Центр "Этика ненасилия" провёл семинар по идеологии и технологии ненасилия для учителей средних школ, включавший анализ текстов школьных учебников на соответствие идеологии ненасилия. В 1996 году на средства Фонда Дж. Сороса (Структуры Фонда Сороса признаны нежелательными на территории России. — Прим. ред.) Центр издал книгу "Опыт ненасилия в XX столетии". В книге Апресян писал об эффективности методики Шарпа в действиях по развалу СССР.

В интервью "Российской газете" в феврале 2022 года директор ИФ РАН академик Гусейнов пытается отрицать политический характер своего сотрудничества с Шарпом в 1980—1990-е годы. Сам Шарп гордился тем, что передача его книги на конференции 1989 года сыграла роль в разрушении СССР. Он писал: "Для меня большая честь и награда то, что мне удалось сыграть роль в создании условий для передачи информации и идей о ненасильственной борьбе и её потенциал для национальной обороны и освобождения".

Вспомогательство в интервью "Комсомольской правде" Шарп похвалялся: "В начале 90-х я не в Таллин, Ригу и Вильнюс приехал, а в Москву. Мне там снимали зал чуть ли не в Академии наук, туда приезжали представители Прибалтики и из их учил, как разваливать страну изнутри".

Минютайте в 1991—1995 годах наряду с работой в Институте философии Литвы руководила в Литве Центром ненасильственных действий, в 1997—1999 годах получала стипендию НАТО.

В декабре 1991 года Гусейнов опубликовал от своего имени в журнале "Философские науки" список из 198 методов ненасильственного сопротивления Шарпа. Оттиски публикации со своим автографом он передал в возглавляемый Шарпом Институт имени Альберта Эйнштейна, тем самым удостоверяя проданную работу.

Доклад Шарпа был многократно перепечатан Гусейновым в научных и популярных изданиях. Сообщение об этом было помещено в годовом отчёте Института имени Альберта Эйнштейна вместе с фотографией обложки ежегодника ИФ АН "Этическая мысль" — как достижение по продвижению демократии в России.

"НАСТОЯЩИЕ ГАВАЙЦЫ"

Мариэтта Степанянц, несколько лет проработавшая в посольстве СССР в Канаде под руководством "прораба перестройки" и агента ЦРУ Александра Яковлева, положила начало сотрудничеству Института философии с Международным комитетом гавайских конференций философов Востока и Запада (Гонолулу, США).

Гавайский комитет и его российские контрагенты продвигали идеологию мультикультурализма и политкорректности. По инициативе Комитета в 1990 году в Москве Степанянц организовала первый в России форум по мультикультурализму и феминизму и выступила по его итогам книгу "Феминизм: Восток — Запад — Россия". В ежегодных конференциях в Гонолулу принимали участие директора ИФ АН Стёпин и Андрей Смирнов, сделавший мультикультурализм руководящей идеей в Институте.



СПАСИТЕЛИ МИРА
ОТ "РОССИЙСКОГО
ЛЕВИАФАНА"

В соответствии с теорией тоталитаризма идолом западного либерализма Ханни Арендт в ИФ РАН рассматривают Россию как тоталитарный режим и озбочены борьбой с её "агрессивностью". Апресян: "У Арендт говорится о предпосылках тоталитаризма — имперских, о духе "пан-сознания". Мы сейчас можем увидеть много символических признаков реставрации тоталитаризма".

Апресян принимал участие в международном проекте по разработке теории справедливой войны, суть которого в том, чтобы этически обосновать применение военной силы, оправданное интересами защиты демократии. По существу, это служит "этическим" обоснованием "гуманитарных интервенций" демократических государств по всему миру. В соответствии с теорией справедливой войны Апресян также квалифицирует военные действия тоталитарных государств (в том числе СССР и РФ) как несправедливые. Он приравнивает действия фашистской Германии и Советского Союза, даёт этическое обоснование претензий к СССР как к "агрессору", которые выдвигаются ныне правительствами стран Балтии и Восточной Европы, и называет справедливыми военные действия против СССР таких стран, как Финляндия и Румыния. Апресян предлагает провести общественный трибунал и осудить деятельность советских руководителей в годы войны как неправомерную и несправедливую, и готов выработать для трибунала экспертное этическое заключение об их преступлениях против человечности.

Директор ИФ РАН Гусейнов писал в 2020 году: "Экстерриториальный правовой статус прав человека находится в противоречии с патристической установкой на волю большинства, приоритет общегосударственных интересов. Нельзя путать любовь к своей стране с псевдопатристическим чванством и националистическим нарциссизмом. Бармантом такого хода чувств и мыслей являются клишированные фразы из патристического символа веры: "Русские не сдаются!", "Русские своих не сдают!" Ещё как сдаются! Ещё как сдают! Ложность утверждения, что русские не сдаются и не сдают, заключена в скрытом смысле, что они этого не делают в отличие от других народов, и в этом смысле лучше их".

Агрессивная русофобия объединяет ведущих сотрудников ИФ РАН. После присоединения Крыма Учёный совет института отказался поддержать проект создания филиала в Крыму, опасаясь испортить отношения с западными коллегами. Сотрудники ИФ РАН приняли активное участие в кампании против российской спецоперации на Украине, два десятка подписали письма протеста, многие размещали экстремистские призывы в соцсетях.

Можно долго размышлять и спорить о всеобъемлющем влиянии на отечественную гуманитарную науку философского дискурса умирающего Запада. Однако заявления и действия учёных мужей, направленные на подрыв несущих конструкций Государства Российского — вовсе не абстракция. Разветвлённая система связей, отношений и финансовых потоков действует не в интересах Русской Цивилизации, а выполняет заказы враждебных России центров власти. Стране нужна доблестная штрапа патристических мыслящих учёных, а не кочевой табун троянских коней.

* Учреждён согласно законодательному акту National Defence Education Act (NDEA) — Закону об образовании в интересах национальной обороны, принятому Конгрессом США в 1958 году. Целью этого федерального закона являлись: "укрепление национальной обороны" и "расширение, а также поддержка распространения и улучшения образовательных программ, направленных на защиту важнейших национальных интересов".

** Отец Григория ("Грэгз") Юдина, профессора "Шанинки", который был задержан 24 февраля 2022 года как участник несанкционированного антивоенного митинга. По его убеждению, "Интересы России противоречат интересам Путина".

*** По свидетельству заместителя секретаря США Струоба Тэлботта в книге воспоминаний "Измена в Кремле", записка Мэтлока составлялась в обстановке строгой секретности, писалась от руки на даче посольства во избежание утечки её содержания. Таким образом, американцы придавали вопросам идеологической диверсии против России стратегическое значение, наряду с военными.

**** В 1992 году проходил стажировку в Оксфорде (Великобритания), в 1996-м — в Саскачеванском университете (Канада); в 1995—1998 годах Николайский — руководитель отдела инвестиций в агропромышленный комплекс Института проблем инвестирования Банка МЕНАТЕП М. Ходорковского; в 1999 году рабочей группой под руководством Николайского была подготовлена "Аграрная программа" Партии "Яблоко"; с 2006 по 2015 — заместитель директора ИФ РАН по научной работе; в 2015 году под грифом ИФ РАН вышла книга С.А. Николайского и М.Б. Ходорковского (Лицо, выполняющее на территории России функции иностранного агента. — Прим. ред.) "Государство. Общество. Управление".

На фото (слева направо): Рубен Апресян, Томас Траут, Борис Николайчев, Джим Харф, Абдусалам Гусейнов в Институте философии РАН

Осенью 1995 года Центр "Этика ненасилия" и Международный центр демократии Гавайского университета при поддержке Rule of Law Consortium ARD / Checchi Joint Venture реализовали образовательный проект "Гражданская ответственность — осознанный выбор" по подготовке российских молодых избирателей к "ответственному" участию в выборах. В течение шести недель проводились семинары, где молодые избиратели-студенты прошли образовательный курс у американских специалистов и сотрудников ИФ РАН (Гусейнов, Апресян, Сергей Чижков и др.).

Международный центр демократии Гавайского университета специализируется в области теории и практики ненасилия, а также образовательной политики. В заказанных Центром исследованиях Советский Союз и Россия квалифицируются как тоталитарные "мегабилицы", которые осуществляют "демоцид", то есть "массовое уничтожение народов собственным правительством".

В 2008 году в ИФ РАН создана кафедра ЮНЕСКО "Диалог культур" (заведующая — Степанянц), которой подготовлен учебно-методический комплекс для поликультурного образования в средней школе. В нём Россия не включена в число мировых цивилизаций и рассматривается не как самостоятельная цивилизация, а как пространство мультикультурного взаимодействия.

Опытной базой для реализации проекта в регионах страны стали учреждения образовательной системы ОАО "РЖД". В рамках программы с 2013 года на базе ИФ РАН проводились ежегодные курсы повышения квалификации для учителей по поликультурному образованию. Группа директоров образовательных учреждений ОАО "РЖД" принимала участие в организованном кафедрой ЮНЕСКО семинаре по поликультурному образованию в Париже.

ЗАПАДНАЯ ПРОШИВКА ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

В начале 1990-х годов в России был инициирован процесс переподготовки и переездания преподавателей социально-гуманитарных наук в соответствии с западными стандартами. В 1992 году для практической реализации задачи учреждён Российский центр гуманитарного образования (РЦГО) и сооснователя Высшей школы экономики Льва Любимова, это происходило при поддержке США: "Когда рухнул Советский Союз, было совершенно ясно, что образование в нашей стране, как и наука, односторонне... Я нашёл подходящего американского партнёра — Атлантический совет (Нежелательная организация на территории РФ. — Прим. ред.) в Вашингтоне. Это ведущая консультативная организация, которая включает в себя штат исследователей, но ещё больше — людей из политической элиты... А руководил этим всем Эндрю Дж. Гудпастер, бывший командующий объединёнными войсками НАТО".

Весной 1992 года были организованы трёхмесячные стажировки в Москве на базе Института философии РАН, чтобы переподготовить российских преподавателей философии по западным стандартам. Участники получили сертификаты и разрешение от Госкомвуза на преподавание философии в высших учебных заведениях. Кто из философов не приехал и не прошёл стажировку, этого права лишился. В 1994 году РЦГО был преобразован в Государственный академический университет гуманитарных наук, в руководство которого входили директора ИФ АН Стёпин и Гусейнов.

Фонд Дж. Сороса "Открытое общество" регулярно спонсировал деятельность Центра "Этика ненасилия" (1989—2003). Затем в 2004 году при ИФ РАН Гусейнов и Апресян создали Центр прикладной и профессиональной этики.

ДЕТИ ПОЛКОВНИКА ГРАНТА

Российские представительства Фонда Фулбрайта, Фонда Макарутуров, Фонда "Евразия" (Последние два НКО — иностранные агенты. — Прим. ред.) располагались прямо в здании ИФ АН на Волхонке; многие проекты Института реализовывались при поддержке этих фондов, а также Фонда Сороса, Гавайского центра демократии, Центра имени полковника Мершана и др. В условиях отсутствия интереса государства к философии именно эти структуры стали реальными заказчиками, определяющими основные направления работы Института философии РАН. Они предоставляли финансирование, гранты и стажировки, вырабатывая лояльные себе кадры, объединяли их вокруг отобранных лидеров.

Фонд Дж. Сороса "Открытое общество" регулярно спонсировал деятельность Центра "Этика ненасилия" (1989—2003). Затем в 2004 году при ИФ РАН Гусейнов и Апресян создали Центр прикладной и профессиональной этики.

Центр осуществил Международный образовательный проект "Развитие этического образования в высшей школе" (2004—2007), который финансировался Фондом Сороса. Среди лекторов — Смирнов, Гусейнов, Апресян и ведущие западные советологи. Среди тем лекций: "Моральная уместность границ", "Гуманитарная интервенция", "Права человека versus государственный суверенитет", "Этос оранжевой революции. Впечатления участника".

Разработки проблематики экологической этики на секторе этики ИФ РАН во главе с Апресяном активно финансировали Фонд Сороса, Институт им. Кеннана Центра Вудро Вильсона, Корпорация Карнеги в Нью-Йорке, Фонд Джона Д. и Катрин Т. Макарутуров. Цель проекта — этическое обоснование ограниченности национального суверенитета на национальные природные ресурсы. Разработанные при участии Апресяна экологические документы ЮНЕСКО являются средством иностранного шантажа и давления на Россию. В публикациях Апресяна и его сотрудников говорится о том, что Россия нарушает климатическую справедливость, и поэтому международные экологические санкции должны оказать давление на политику России.

Особое внимание в Центре прикладной и профессиональной этики ИФ РАН уделялось взаимодействию с занимающими Россией исследовательскими структурами заинтересованных стран Арктического и Балтийского регионов. Стратегия санкционного давления дополняется организацией кампании в СМИ и экологического протеста. В публикациях Центра подробно говорится о применении методов ненасильственного сопротивления в экологическом движении против структур, признанных опасными с точки зрения экологической этики (организация митингов, демонстраций, маршей протеста, акций саботажа и гражданского неповиновения).

ДРУГ ХОДОРКОВСКОГО

Сотрудник ИФ РАН Сергей Никольский**** с 2018 года является координатором мегаемы ИФ РАН "Российский проект цивилизационного развития". В своих публикациях Никольский говорит о "звериной сущности" русского народа. Никольский утверждает, что охлаждение и кризис в отношениях России и Европы в 2010-е годы — это результат активизации "варварства", претендующего на положение доминирующей силы. Под "варварством" Никольский понимает приверженность "канонам консерватизма и традиционализма", "суверенное отношение" к принципам и идеям прошлого, которые "варвары" считают "духовными скрепами" российской цивилизации.

В 2019 году по приглашению Никольского на семинаре ИФ РАН "Россия как она есть: тупик и выход" выступил Явлинский, который сказал: "Сейчас наступает такой момент, когда система будет податливой, и можно многое будет сделать, если оказывать давление. Когда уходит вождь, отдельные группы будут делить власть. Они готовятся к транзиту власти, и мы должны. Я имею в виду солидарные действия, которые могут в какой-то момент превратиться и в выход на улицу. Но чтоб это были не какие-то маленькие группировки, которые будут тут же уничтожены Росгвардией, а чтобы понимали, что это будет выходить уже десятки, сотни тысяч людей, с которыми уже другой разговор. По-другому никак. Армию готовят, чтобы в нас стрелять".

КАРТИНКИ С ВЫСТАВКИ

В 2020 году директор А. Смирнов создал в Институте философии PR-отдел для организации презентаций, выставок и т.п. публичных акций. Наиболее резонансной из них стал конкурс фоторабот Existential. Работы победителей конкурса (руководитель жюри — Смирнов) в январе-феврале 2021 года в течение месяца экспонировались на Крымской набережной. Некоторые из них вызвали протесты общественности, обвинения в экстремизме и оскорблении чувств верующих, были расценены как публичная провокация против традиционных российских ценностей (работы "Терпение", "Погост", "Алтарь", "Душа Кавказа").

Понятие традиционных российских ценностей Смирнов подверг критике в своём выступлении "Текущие задачи русской философии" в ИФ РАН тогда же — 10 февраля 2021-го. Выставка была организована при финансовой поддержке Национального института достоинства и права, учредителем которого Гарегин Тосунян стал в 2019 году академиком РАН при содействии Гусейнова и Смирнова.