

# СОБЫТИЯ

## ВРЕМЯ ПОШЛО

**В**МИНУВШУЮ ПЯТНИЦУ, 14 января, состоялась трёхчасовая пресс-конференция главы российского МИД Сергея Лаврова об итогах внешнеполитического курса нашей страны за истёкший год. Естественно, что основной круг рассматриваемых вопросов касался результатов трёх больших встреч представителей РФ с делегатами США (10 января в Женеве), НАТО (12 января в Брюсселе) и ОБСЕ (13 января в Вене). Хотя, строго говоря, следует называть прошедший дипломатический марафон исключительно европейским рандеву России и Америки, ведь связующей нитью для всех трёх заседаний стали российские требования о нерасширении Североатлантического альянса. "Мы внесли документы и настаиваем на том, чтобы главная наша озабоченность о нерасширении НАТО была юридически обязывающей. В ответ надеемся получить что-то внятное, помимо тех рассуждений, которые сейчас идут о том, что это Западу не подходит. Посмотрим, что они нам дадут на бумаге, и потом будем решать, насколько наши западные коллеги искренни, не в 90-е годы, а вот даже сейчас, в отношениях с Российской Федерацией", — утверждал на пресс-конференции глава МИД РФ. Из подобных заявлений важно почерпнуть следующее: во-первых, курс на стабилизацию отношений между Россией и США будет пролегать по чётким, документальным-юридическим обязательствам государств друг перед другом, а не по набившим оскомину неформальным договорённостям и закулисным переговорам. Во-вторых, европейским государствам, безответственно отдавшим на откуп американцам вопросы собственной безопасности, указали на их место: пустых и ничего не определяющих говорящих голов. В-третьих, Россия отныне будет пристально следить за всеми дипломатическими обязательствами стран — членов НАТО. Относительно же согласования декабрьских проектов договоров о безопасности Сергей Лавров отметил: "Мы не будем ждать бесконечно. Планы "замотать" этот процесс существуют. Если говорит откровенно, то все понимаяют, что перспектива достижения согласия зависит от США. Что бы нам ни говорили о необходимости консультироваться с союзниками и вовлекать всех членов ОБСЕ в эти переговоры — это всё отговорки и попытки затянуть процесс".

**МЕЖДУ ТЕМ** Запад после серии переговоров заинтересован как раз в торможении и в соответствии с этим интересом вспоминает забытые аспекты своей политической повестки, а также данные когда-то обещания "подвешенным" странам. 14 января в интервью итальянской газете La Repubblica генеральный секретарь НАТО Йенс Столтенберг напомнил, что ещё "в 2008 году мы решили, что Украина и Грузия станут членами НАТО, но мы не установили, когда именно". В том же интервью он добавил: "Украина уже обратилась с просьбой о присоединении, и мы решили работать над этим, поддерживая её реформы, помогая в модернизации вооружённых сил по нашим стандартам". Не поленился генсек напомнить и о НАТОвской политике "открытых окон": в интервью Polskie Radio он заявил: "Мы сейчас находимся в критическом моменте для европейской безопасности и должны разговаривать с Россией среди прочего для того, чтобы передать ей единоголосную позицию всех союзников, что мы не пойдём ни на какие компромиссы, если речь идёт о принципе. Каждая страна имеет право на выбор собственной дороги и решения, хочет ли она принадлежать к военному союзу, которым является НАТО, или нет". Столтенберг в сугубо североатлантическом стиле указывает на более восточные точки, но не предлагает какой-либо терапии.

Как уже отмечалось, члены Евросоюза по итогам дипломатического марафона остались практически не у дел. Жозеп Боррель, глава внешнеполитического ведомства ЕС, мгновенно определил правых и виноватых в сложившейся ситуации: "Если переговоры продолжатся, европейцы должны быть вовлечены. До настоящего момента я полностью удовлетворён действиями США и генеральным секретаря НАТО. Очевидно, что Россия пытается нас разделить, обойдя ЕС, как будто его не существует... Но США не стали играть в эту игру: они нас заверили, что ничего без европейцев обсуждаться не будет". Проблема, однако, заключается в том, что Евросоюз, будучи структурой до смешного амбициозной, не располагает необходимыми рычагами давления. После несогласованного вывода НАТОвских войск из Афганистана, после возникновения альянса Австралии, Великобритании и США (AUKUS) и франко-австралийского скандала вокруг строительства подводных лодок объединённая Европа спокойно приняла новые для себя правила игры, которые можно обобщить одним пунктом: "Евросоюз теряет остатки самостоятельности". Фактически, далеко не все в Старом Свете сознают, что при нынешнем главенстве США в НАТО говорить о какой-либо автономности Европы бессмысленно. На это положение ЕС обратил внимание и Сергей Лавров в ходе своей пресс-конференции: "Активизировались со стороны некоторых членов ЕС сигналы о необходимости сформировать стратегическую автономию в вопросах безопасности, но одновременно в Евросоюзе есть очень жёсткое лобби, которое противостоит лю-

бым попыткам отделиться в вопросах безопасности от НАТО и настаивает на том, что НАТО — это ключ безопасности, в том числе и для ЕС". Вот и получается, что в лице Европы Вашингтон обрёл своеобразный отстойник неудобных решений: всегда можно будет сослаться на необходимость в тысячный раз посоветоваться со старосветскими коллегами, удобно возникающими в случае нужды затормозить ненужный разговор.

Впрочем, наиболее яркой частью пресс-конференции главы российского МИДа стало высказывание о причинах обострения в отношениях с США и НАТО: "Накопилось... Нашему терпению пришёл конец. Мы очень терпеливы. Но вы знаете же, что мы долго запрягаем? Вот запрягли мы очень долго, пора нам уже ехать". Что иронично, первыми "поехали" с другой стороны: 15 января представитель Пентагона Джон Кирби заявил, что США располагают данными о подготовке Россией провокации и последующего вторжения на территорию Украины. "У нас есть информация, которая показывает, что Россия уже активно работает, чтобы создать предлог для потенциального вторжения, продвижения на Украину", — заявил Кирби. В схожем ключе высказалась в своём твиттере министр иностранных дел Великобритании Лиз Трасс: "Россия ведёт дезинформационную кампанию, направленную на дестабилизацию обстановки и оправдание вторжения в суверенную соседнюю Украину. Россия должна остановить свою агрессию, провести деэскалацию и начать содержательные переговоры". Напряшивается очевидный вопрос: чему же тогда был посвящён дипломатический марафон?

Можно констатировать, что впервые за десятилетия со времён распада СССР иллюзии того, что политические процессы между нами и странами — членами НАТО могут регулироваться только как столом переговоров, наконец, утрачиваются. Сильные методы, включающие аккумуляцию вооружённых сил у границ стран и прямые ультиматумы, вновь становятся нормой. Ведь история не лжёт: международные отношения выстраивались, выстраиваются и будут выстраиваться на всевозможных эскалациях. Вместе с тем Россия и НАТО договорились о возобновлении работы взаимных дипмиссий в Москве и Брюсселе, оставленных в середине октября прошлого года. Жёсткие меры не отменяют диалога, но напоминают: требуются конкретика и решения, а не лишь козлов отпущения и пустые разговоры.

Арсений ЛАТОВ

## СЪЕЗД ПЛОХИШЕЙ

**Т**РИНАДАТЫЙ ПО СЧЁТУ Гайдаровский форум прошёл 13-14 января в стенах главного корпуса РАНХиГС в популярном сегодня телевизионном формате. За неполные два дня было организовано более 80 дискуссионных площадок с представителями власти и бизнеса. Что же получилось в итоге у мероприятия, называвшегося некогда "Российским Давосом"?

В пресс-релизе писали, что в приоритете форума в этом году социальная сфера, образование и здравоохранение, строительство и экология, цифровая трансформация и технологическое развитие. В оргкомитет в этом году вошли ректор РАНХиГС Владимир Мау, председатель Счётной палаты Алексей Кудрин, министр финансов Антон Силуанов и министр экономического развития Максим Решетников. Действующего премьер-министра РФ в оргкомитете не оказалось. Он, как и президент, выступил с приветственным обращением в режиме видеоконференции, обратив внимание на надвигающуюся угрозу в лице нового штамма коронавируса и отметив, что данная пандемия может оказаться далеко не последней на нашем веку.

Отстранённость премьера объясняется летним конфликтом Мишустина с Академией, когда он отказался войти в состав учёного совета, арестом директора Института общественных наук РАНХиГС и ректора Шанинки Сергея Зуева и попыткой Мау пробиться к президенту. Тогда его пустили лишь на десять минут и только к премьеру для протокольной встречи по случаю дня рождения вуза, на которой Мишустин показательно оценил заслуги университета исключительно советского периода. Возможно эти политические размовки и повлияли на скромное присутствие премьера на мероприятии.

Форум посетили все члены Правительства, а также Герман Греф, Анатолий Чубайс, Эльвира Набиуллина, экс-ректор, а ныне научный руководитель Высшей школы экономики (ВШЭ) Ярослав Кузьминов и некоторые главы регионов. Одним из организаторов выступил Институт экономической политики имени Егора Гайдара.

Традиционным партнёром РАНХиГС в организации форума и консолидации кадров, солидарных с упомянутыми выше гостями, всегда выступала ВШЭ — главная кузница либеральных кадров России с 1992 года и стабильный источник множества заказных исследований, на основании которых ряд министерств проводит свои реформы. О зависимости государственных ведомств от решений либеральных вузов и работающих на их основе исследовательских организаций писал экономист **Михаил Хазин**:

*"Вся система образования в стране очень жёстко контролируется министерством, программы Минобразования пишет Высшая школа экономики, а программы ВШЭ — The Boston Consulting Group. И очень жёстко отслеживается, чтобы у нас не появились собственные центры обучения компетенции. Конкуренция, ничего личного".*

Интерес Запада в существовании на постсоветском пространстве таких "кузниц кадров" проявился по ходу недавних событий в Казахстане. Вот как на нихотреагировал автор методички "Государственный переворот. Практическое пособие", американский историк Эдвард Люттвак: "Разочарован разговорами об "иностранных террористах". На видео видно, как казахская молодёжь, а не жуткие джихадисты, штурмует полицию, так же как их предки сражались с джунгарями. Это гнев, вызванный бедностью. Назарбаев допустил семейное воровство, но воспитал квалифицированных технократов".

Клише "квалифицированных технократ" в применении к политике, чиновнику или управленцу в современной России — явный маркер заинтересованности в его деятельности определённых сил. Эти силы уже три десятилетия воспитывают "квалифицированных технократов" в стенах ВШЭ и не так давно — в РАНХиГС.

**И**ТОГОМ ТАКОЙ плодотворной работы стала деградация отечественного образования, экономической экспертизы, а за ней и экономики, а также крупные коррупционные скандалы (дело Раковой, арест Зуева, многомиллиардные хищения в РАНХиГС и дело Светланы Лариной) и реализуемые нашими ведомствами противоречивые экономические программы ВШЭ.

Одним из ключевых моментов для обсуждения на форуме стал анализ тридцатилетия российской рыночной экономики. Глава Счётной палаты Кудрин заявил, что уровень жизни россиянина вырос на 30% с 1991 года (т.е. до либерализации цен в январе 1992 года).

По мнению Кудрина, великое достижение для России, что уже 20 лет её экономика всемирно признана в качестве рыночной, и 10 лет как наша страна вступила в ВТО (хотя за стенами монологичного в своём идеологическом курсе Гайдаровского форума много было сказано о потерях нашей экономики от членства в ВТО). Другие же эксперты коллективно сошлись во мнении, что бизнес — наше всё, и нужно делать всё для расширения предпринимательства.

Выступая по видеосвязи на открытии форума, Путин сказал, что мероприятие остаётся "авторитетной дискуссионной площадкой для обсуждения актуальных социально-экономических проблем современности". Тем не менее ничего устремлённого в будущее многоумудрые экономисты, возвращённые по программам Boston Consulting Group, предложить не смогли. Всё, что было сказано по поводу стагнации, в которой оказалась наша экономика — оправдания. Так, председатель ЦБ Эльвира Набиуллина заявила о том, что высокая инфляция — это мировой тренд, в котором люди ещё не привыкли жить. Подразумевается, что раз подобное творится по всему миру, то бороться с инфляцией в нашей стране никто не собирается и людям надо приспособиться к растущим темпам обесценивания денег.

На крупное и поддерживаемое государством собрание либеральной мысли существует идеологический противовес — Московский экономический форум (МЭФ). В основном там обсуждается идея протекционизма и построения государственного капитализма. На МЭФ в качестве спикеров выступают Делягин, Глазьев, Кобяков и другие известные в патристической среде аналитики. Оппозиция нынешней власти с её либеральным экономическим курсом провоцирует негласное противостояние двух форумов. Хотя МЭФ посещают именитые академики, профессора и эксперты, на нём не появляются представители кабинета министров и ЦБ, они всячески игнорируют его существование, отдавая приоритет Гайдаровскому форуму.

Прошедший в стенах РАНХиГС Гайдаровский форум стал миниатюрной иллюстрацией тупика, в который зашёл глобальный миропорядок по-

следних лет. В этом смысле видеоконференция, в которую в духе времени превратилась крупная встреча влиятельных людей, напоминает декабрьский Саммит демократий. Тогда под эгидой США собралась сотня с лишним американских союзников, среди которых отметились такие гиганты либерализма, как Филиппины, Кения и Ангола. Пустые разговоры, завязанные сами на себя декларации и практически полное отсутствие конструктива с банальными заявлениями и очевидными умозаключениями — вот чем запомнились оба этих мероприятия. Пространные слова о ESG-трансформации\* и сдержанном уровне инфляции, звучавшие на Гайдаровском форуме из каждого утюга, не дают нам надежду на серьёзные прорыв под либеральными флагами в какой-либо из общественно значимых сфер в 2022 году.

\* ESG-трансформация — управление бизнес-процессами, основанное на экологических, социальных и корпоративных ценностях. Экологическое, социальное и корпоративное управление (англ. Environmental, Social, Governance, ESG) — три критерия, в соответствии с которыми принимается решение о возможном сотрудничестве с компанией или отказе от него. Считается, что ESG-принципы впервые сформулировал бывший генеральный секретарь ООН Кофи Аннана.

Дмитрий ЛАЗАРЕВ

## ЭФФЕКТ ДЖОКОВИЧА

**А**ВСТРАЛИЯ ещё в 2020 году представляла из себя бастион наиболее строгой борьбы с ковидом: на континенте, бывшем когда-то тюрьмой Британской империи, закрыли всё и заперли всех. Это не спасло потомков которможиков от заражений, а правительство страны-материка — от протестов. Самую большую угрозу кампании по внедрению новых ограничений, уже имеющую с ковидом ничего общего, представляет один-единственный сербский теннисист. Скандал с аннулированием виз, запретами въездов и скрытые антиваксерством расшатывает всю хрупкую и свежую систему догм, на которой держатся локадауны и карантин. Новака Джоковича ждёт наказание за появление на публике с положительным ПЦР-тестом. Как произошло это, почему с теннисистом корта двадцатикратный чемпион "Большого шлема" может отправиться прямо за решётку?

Всё началось с того, что теннисист посетил баскетбольный матч в Белграде, где присутствовали заражённые, что вынудило Новака сделать несколько ПЦР-тестов. Два теста показали отрицательный результат, после чего Новак посетил мероприятие, где вручал теннисные награды детям. После этого ему сообщили, что один его тест дал положительный результат. Весть о возможном наличии вируса всё же не остановила его от появления на запланированном интервью для французского издания L'Equipe 18 декабря, что и сыграло против него злую шутку. Сам теннисист вскоре понял свою ошибку и попытался оправдать себя, сказав, что соблюдал дистанцию и носил маску. Тем не менее французские журналисты ответили на небрежность серба запуском информационной кампании против него, к которой вскоре подключились и власти ряда западных стран, чьи представители заявили о недопустимости такого поведения со стороны публичного лица.

Вот что написала в своём твиттере журналистка Карен Суини насчёт поступка Джоковича: "Главная проблема в том, что он принял участие в интервью и фотосессии уже после того, как сдал положительный тест на коронавирус и узнал об этом. Самое строгое наказание за нарушение мер безопасности в Сербии — три года тюрьмы".

Несмотря на порицания со стороны СМИ и европейских чиновников, уже 4 января Новак Джокович отправился в Австралию на турнир Australian Open, который должен пройти с 17 по 30 января. Согласно правилам, участие в этом турнире могут принять только спортсмены, которые сделали прививку от ковида или имеют медотвод от

вакцинации, как Джокович, который не слишком скрывает свою позицию противника вакцинации и является открытым вакцинным скептиком. Но уже 5 января 2022 года теннисиста задержали в аэропорту Мельбурна из-за неверно оформленной визы и справки об этом самом медотводе.

Визу Новака на въезд в Австралию аннулировали сразу же по прибытии спортсмена в Мельбурн на фоне чересчур негативной реакции на освобождение теннисиста от вакцинации. Как выяснилось, при въезде в страну спортсмен не указал, что покидал территорию Сербии, а также не смог предоставить сотрудникам австралийской погранслужбы документы о медицинском освобождении от вакцинации, что и послужило причиной его ареста. Также недвоемие вызвал и его документ о заболевании, который был подписан всего одним доктором. Тест Джоковича был внесён в базу Сербии с задержкой в 10 дней относительно крайней даты, требуемой австралийским законодательством.

Начала Джоковича продержали в аэропорту несколько часов, после чего его доставили в гостиницу для беженцев и иммигрантов, заключив под стражу. В это время обстановка в столице Сербии начала накаляться. После того, как болельщики Новака Джоковича узнали о том, что сейчас происходит с их любимым теннисистом в Мельбурне, они собрались на митинг в центре Белграда. Собравшиеся, среди которых были и родственники Новака, были уверены, что лучшего теннисиста мира хотят лишить права на участие в турнире ради извращения от спортивной конкуренции. В это время власти Австралии приняли решение депортировать спортсмена из страны, так как сочли его присутствие угрозой общественному порядку, но Сербия не оставила это без внимания и подала апелляцию. Апелляция сопровождалась поддержкой массмедиа — выступил президент Вучич, заявивший, что Джокович переболел, а отец теннисиста обратился за помощью аж к королеве Елизавете II, формально управляющей Австралией. Рассмотрев апелляцию, суд Мельбурна удовлетворил её, и к Джоковичу вновь вернулось право выступать на Открытом чемпионате. Тем не менее уже 15 января теннисист оказался задержан иммиграционной полицией Австралии и выдворен из страны по личному приказу министра по иммиграции Алекса Хоука. Премьер-министр страны Скотт Моррисон объяснил это решение — вниманием! — заботой об общественной безопасности и порядке, которым Джокович страшно угрожал. Разумеется, теннисист, выигрывавший турнир последние три раза, по всей вероятности, не сумеет защитить титул и принять участие в следующих трёх розыгрышах чемпионатов; разумеется, это нанесёт серьёзный удар по его репутации и, наоборот, интерес к Australian Open значительно упадёт, а шансы российского теннисиста Медведева, проигравшего Джоковичу финал последнего соревнования, вырастут. Но дело здесь уже не только в Джоковиче и теннисе.

**Ж**ЕСТОЧАЙШИЕ ограничительные меры в Австралии долгое время давали какой-никакой результат — до поры мировые СМИ с восторгом рассказывали о запретах на выход из дома и ограничениях контактов между людьми, а цифры заболеваний (как и показатели вакцинации) оставались на смешном по европейским меркам уровне. Всё изменилось с приходом омикрона: с начала года Австралия отчиталась о миллионе и двухстах тысячах заражённых, каждые сутки прирост составляет примерно по 200 тысяч человек, а повальная вакцинированность взрослого населения никак этому не препятствует. Ограничения, которые дальше ужесточать уже просто некуда, очевидно, не работали, что вызывает у австралийцев гнев. Олицетворением этого гнева стал Джокович, чья беззаботность и показательное пренебрежение безумными репрессивными нормами австралийского правительства ударило по авторитету Канберры, поставило под сомнение правильность решений властей. Гонения олимпийского теннисиста связаны не со спортивным протекционизмом — лучшим австралийский теннисист, де Минор, занимает в глобальном зачёте лишь 34 строчку — это обида уязвлённых бюрократов, почувствовавших вкус к тотальному контролю.

София ПЕТРУХИНА



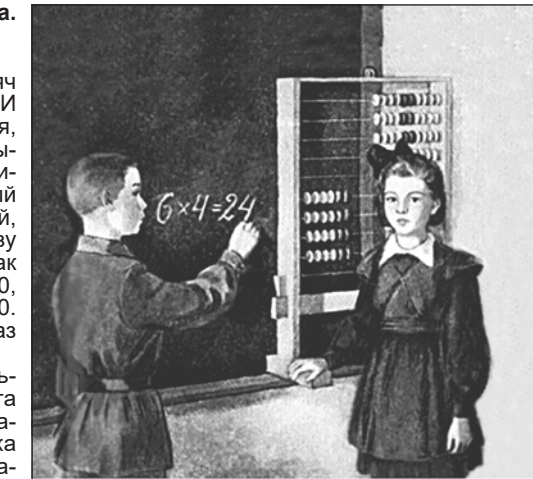
Первая ракетка мира сербский теннисист Новак Джокович

Пчёлко Александр, Поляк Григорий. Арифметика для 2 класса. 1957. — М. : Наше Завтра, 2022. — 128 с.

О том, что дважды два — четыре, человечество знает несколько тысяч лет. Но каждому из нас когда-то приходилось узнавать об этом заново. И не только об этом, а и сами понятия цифры, числа, правила их сложения, вычитания, умножения и деления. Причём этот процесс узнавания, как выяснилось, не сводится к заполнению уже готовых "ячеек памяти" — он влияет на формирование и освоение новых способов мышления. Наглядный пример тому — известная история с маленьким Карлом Гауссом, который, пока его одноклассники решали задачу о сумме чисел от 1 до 100, сразу дал правильный ответ — 5050, а на вопрос о том, как ему удалось его так быстро найти, ответил, что сложил два крайних числа этого ряда, 1 и 100, после чего умножил это число на количество таких пар в ряду, то есть на 50. Дело здесь, как вы понимаете, не в умении хорошо считать в уме, а как раз в ином способе мышления.

Простенькая на вид книжечка по арифметике для второго класса начальной школы в действительности представляет собой часть большого проекта по развитию у детей навыков математического мышления, который создавался Александром Спиридоновичем Пчёлко в течение почти четверти века и был обобщён в монографии "Методика преподавания арифметики в начальной школе" (1958), где не только давались теоретические обоснования, но и обобщался опыт преподавания по новым учебникам, выпущенным в 1954 году. С хронологической точки зрения учебники арифметики для 1-4 классов за авторством А.С. Пчёлко и Г.Б. Поляка выходят за рамки "сталинской школы" (а преподавание по ним продолжалось вплоть до 1969 года), но по сути своей они являются одним из лучших продуктов её развития.

Неслучайно сейчас они заново востребованы и достаточно широко переиздаются: запрос на качественное образование в современном российском обществе чрезвычайно высок, а это образование лучше всего строить на качественном фундаменте, способном впоследствии выдерживать самые большие дополнительные нагрузки. Такой фундамент и помогают заложить в сознании ребёнка — даже современного, заражённого информационными вирусами, — учебники по арифметике почти 70-летней давности.



АРИФМЕТИКА  
для 2 класса

1957

6+

наше

завтра

ИЗДАТЕЛЬСТВО

магазин

ДЕНЬ

N Z A V T R A . R U

ДЕНЬ-МАГАЗИН.РФ

+ 7 (499) 490-70-48

+ 7 (499) 350-17-79

НА ПРАВАХ РЕКЛАМЫ