

Перед Россией встаёт очень сложная и многогранная задача возрождения Донбасса, а с ним и освобождаемой от фашизма Украины. Но нельзя восстанавливать Донбасс и освобождаемую Украину, не преобразя Россию, а продолжая по-либеральному уничтожать её в интересах агонизирующих глобальных финансовых спекулянтов. Поэтому задача возрождения Донбасса есть задача возрождения России.

НАЦИОНАЛИЗАЦИЯ — КЛЮЧ К ТЕХНОЛОГИЧЕСКОМУ СУВЕРЕНИТЕТУ

В ёмком выступлении на Дне Победы главком В.В. Путин указал, что армия России и ополченцы Донбасса сражаются за будущее нашей Родины, её благополучие и безопасность. На языке современной экономики эти цели означают комплексную модернизацию.

Путь развития человека — прогресс технологий. Для его обеспечения нужна минимизация цен на все виды сырья и полуфабрикаты, иначе для должного масштаба преобразований не хватит ресурсов. Либеральная мантра — "лишь дорогая энергия стимулирует прогресс" — заведомая ложь, призванная раздвигать наивного конкурента. Результаты реформы электроэнергетики "по Чубайсу, а не по уму" и нынешняя агония ЕС показывают, что денег на такой прогресс просто не останется: все уйдёт на оплату ЖКХ.

Ярче всего потребность в дешёвом сырье выражают естественные монополии. Поскольку они определяют условия жизни всего хозяйства, каждый рубль (или доллар, или юань) их прибыли — это 3-6 соответствующих денежных единиц убытков для экономики в целом. Поэтому их цены должны быть минимальными (с учётом, разумеется, обеспечения надёжности и собственной модернизации).

Это же правило — и по тем же причинам — относится ко всем видам сырья и, шире, ко всем издержкам производства (включая кредит): их производители могут получить прибыль только для обеспечения своего развития (или за счёт экспорта).

А это значит, что все производства в этих сферах (включая крупные банки) должны быть национализированы (и затем реструктурированы — в интересах общей эффективности экономики, а не прибыли отдельных владельцев) — как в послевоенной Англии.

Разумеется, национализация должна быть мягкой: для сохранения и поощрения частной инициативы (и направления её на снижение издержек, а не рост цен) государству достаточно иметь 51% капитала, не допуская консолидации блокирующего пакета у кого-либо из совладельцев.

Мягким должен быть и её механизм: помимо компенсационного налога (по примеру постэтчеровской Англии — в размере разницы между стоимостью приватизированного на момент приватизации и текущих цен за него в бюджет денег), взимаемого в том числе и акциями, он должен состоять в выкупе акций по биржевому курсу (хоть тот и снизится после решения о национализации).

Разумеется, перед выкупом понадобится полный аудит предприятий за всё время их пребывания в частных руках, причём необоснованно выведенные либо недоинвестированные в них средства (исходя из необходимости инвестировать не менее половины прибыли) должны быть возвращены частными владельцами, участвовавшими в управлении.

Поэтому по итогам национализации заметная часть приватизаторов и олигархов окажется должна обществу.

Выведенные же в офшор активы, вне зависимости от отрасли и значимости, должны передаваться государству во внешнее управление, а если их владельцы не регистрируют их в России в сжатые сроки, конфисковываться как бесхозное имущество.

Михаил Делягин

БОЛЬШИЕ ПЕРЕМЁНЫ

О реформах здорового человека

Кроме сферы, обеспечивающей издержки технологичных производств, национализации (для обеспечения бюджетной дисциплины) подлежат платёжники акцизов: производители алкогольной и табачной продукции, сахара и бензина (извращения вроде "акциза на жидкую сталь" должны быть отменены вместе с их авторами, не менее опасными для общества).

Национализация даст колоссальный рост доходов бюджета за счёт как дивидендов и укрепления налоговой дисциплины, так и резкого роста деловой активности благодаря снижению издержек и общему увеличению управлений.

Она повысит и влиятельность государства, которое, будучи мозгом и руками общества, объективно является организатором технологического прогресса. Ведь все без исключения "иконы" западного частного бизнеса и "успешного стартаперства" выросли из гаражей в крупные корпорации именно при поддержке государства, а часто и при его прямом финансировании.

ТАМОЖЕННАЯ РЕВОЛЮЦИЯ

Нам пора вернуться на апробированный наиболее развитыми государствами мира путь, как бы они ни маскировали его.

Вся политика должна быть подчинена социальному и технологическому прогрессу ради развития производительных сил.

Эта банальная вещь требует коренного преобразования всей социально-экономической политики России, направленной либералами, напротив, на стимулирование финансовых спекуляций, а значит — на уничтожение производительных сил (так как их интересы, увы, противоположны).

Прежде всего нужен разумный протекционизм, направленный на обеспечение фундаментальной задачи (сформулированной ещё отцом "физической экономики" Ф. Листом, а в России — основоположником межотраслевого баланса Д.И. Менделеевым): стремиться к экспорту не сырья, а готовой продукции и импорту не готовой продукции, а сырья.

При расчёте торгового баланса правильно сопоставлять не общие суммы экспорта и импорта, а экспортруемую и импортруемую добавленную стоимость. Игнорирование этого ведёт к гибели, так как успокоительные валовые показатели сырьевой экономики маскируют катастрофический дисбаланс добавленной стоимости.

Для нормализации экономической политики, подчинения её развитию нужна строжайше запрещаемая ВТО (именно по этой причине) эскалация пошлин: высокие вывозные пошлины на сырьё, средние на полуфабрикаты, освобождение от них готовой продукции (и наоборот с импортом).

Сырьё, нужное России и не конкурирующее с производимым в России, должно освобождаться от ввозных пошлин. Правда, даже кофе и бананы не вполне попадают в эту категорию, так как кофе как напиток конкурирует с чаем, а бананы с грушами. Но такой импорт есть, и к нему относится весь критически значимый импорт, без которого мы не можем нормально развиваться и который не можем начать производить прямо сейчас.

Но для всего импорта, который мы, в принципе, можем начать производить, нужен механизм тарифных квот (которым в начале "нулевых" Ю.Д. Маслюков восстановил птицеводство).

В рамках этого механизма с низкими пошлинами в Россию ввозится только квотируемая часть импорта, не покрываемая российским производством, причём она неуклонно сокращается по согласованию с российскими производителями по мере увеличения ими объёмов производства. На импорт же помимо квот устанавливается запрещающе высокая пошлина.

При этом, по достижении полного покрытия рынка российскими производителями, доля импорта, даже помимо квот, не должна превышать 10% (по примеру Швейцарии). Ведь в страну идут либо товары, либо инвестиции: хотите рабочих мест, технологий и притока специалистов — обеспечьте их защиту от недобросовестного (а для захвата рынков — обычно и прямо субсидируемого) импорта.

В условиях распада глобальных рынков на макрорегионы средняя ставка ввозной пошлины для не критически необходимого импорта из обычных стран должна составлять 40%, для продукции враждебных стран (включая все страны НАТО) — 80%.

Импорт предметов роскоши должен облагаться пошлиной в 100%, а роскоши, доступной не более 5% населения, — как импорт риса в Японию в рамках ВТО, по ставке 300%.

Безусловно, разумный протекционизм усилит угрозу контрабанды и коррупции; ещё при выработке английской экономической политики в XVIII веке её авторы верно называли эти явления инструментами взаимовыгодного чужих государств и захвата чужих рынков.

Поэтому коррупция во власти должна быть приравнена к измене Родине и караться лишением свободы на 30 лет.

КОРРУПЦИЯ: КАК ПЕРЕСТАТЬ ПЛАСАТЬ ПОД АНГЛИЙСКУЮ ДУДКУ

Системная коррупция — эффективный инструмент наших глобальных конкурентов: США и в первую очередь Англии, веками использующих его для обеспечения власти над колонизируемыми ими народами. Перефразируя Аверченко: "Коррупция — не русский народный танец, но извечный танец англосаксонских политических элит".

Поэтому либералы всех мастей истерически, как монашки добрый секс, осуждая коррупцию, делают (в том числе и в России) всё для её распространения и усугубления.

Но механизм самоочищения власти давно известен. Для освобождения государственности из плена коррупции и подозрений в ней достаточно двух мер, давно доказавших свою эффективность в Италии и США.

По примеру Италии надо установить: взяточдатель при сотрудничестве со следствием (включая выступление в суде) полностью и автоматически (а не как у нас) освобождается от ответственности. Это касается и поиманных преступников. Возлагая всю ответственность на организатора коррупции — чиновника, данным шагом мы разрываем "круговую поруку", лишая жертв коррупции стимулов к его защите. Сегодня же обличители коррупции часто карают тяжелее коррупционеров.

Эта мера буквально вымела мафию из политической жизни севера и центра Италии, ослабив её позиции на юге. Правда, при этом за 5,5 лет сменилось 6 правительств.

Второй необходимый шаг — полная конфискация (по примеру США) даже легализованных активов (кроме необходимого для скромной жизни минимума) семей членов оргпреступности, не сотрудничающих со следствием. Ведь коррупция во власти всегда связана с мафией (та уничтожает одиночек-коррупционеров эффективнее правосудия — как конкурентов), а "общаков" на всех не хватит — они создают не для этого.

Эффективность данной меры вызвана тем, что, оказавшись перед выбором между благополучием семьи и риском для жизни, значимая часть преступников рискует ради семьи, выбывая экономический фундамент из-под мафии и уничтожая связанных с ней коррупционеров.

Кроме того, государство и вся связанная с ним часть экономики должны перейти на электронную систему принятия решений (уже давно реализованную в международных и многих российских компаниях). Помимо почти мгновенного принятия решений и урегулирования споров, она даёт возможность скрытого контроля, не заметного для проверяемого. Именно это, а не уничтожение остатков образования "цифровой школой" и "дистанционной" для расшатывания нашей политической стабильности, должно стать приоритетом Минцифры.

Пора также по примеру Сингапура ввести презумпцию виновности при несовпадении официальных доходов и расходов в семьях чиновников.

Надо лишить преступников хотя бы одного из "подарков Медведева" — возможности откупаться за раскрытые взятки из нераскрытых.

Наконец, коррупционер должен пожизненно лишаться права занимать государственные и руководящие должности, вести любую юридическую деятельность, преподавать общественные науки и избираться на выборные должности всех уровней.

Для затруднения коррупции необходимо запретить двойное гражданство для всех граждан РФ и счета за границей для всех, кроме проживающих там, прекратить вывод валюты из России (в том числе криптовалюты) и запретить обналичивание в размере более 50 тысяч рублей в день (с банковской и налоговой проверкой целей обналичивания в случае его систематичности).

Борьба должна вестись с коррупцией как явлением — изменением порождающих её и обеспечивающих её безнаказанность правил.

Традиционное её фокусирование на коррупционерах не только гарантировано бесплодно и производит впечатление конкурентной борьбы коррупционеров, но и порождает восприятие коррупции как неизбежной, почти конституционной основы государственного строя.

НАЛОГОВАЯ РЕВОЛЮЦИЯ

Переориентация государства с разграбления России на её создание, а экономики — с финансовых спекуляций на развитие технологий, требует новой налоговой системы.

Надо отменить чудовищный "налоговый манёвр" (в 2018 году введённый в нефтяной промышленности, а в 2021-м — в металлургии), изымающий сверхприбыли олигархов не из их карманов, а из карманов народа, и разгоняющий инфляцию. Его замысел заключался в лишении России добавленной стоимости поощрением экспорта сырья при подавлении его

переработки. Для этого вывозные пошлины обнулялись, а выпадающие доходы бюджета перекладывались на добычу сырья и его переработку внутри страны (что сделало убыточными все НПЗ, которые до сих пор дотируются бюджетом).

Понятно, что тяжесть сборов должна быть перенесена обратно с внутренней переработки сырья на его экспорт.

Налог на добычу полезных ископаемых необходимо отвязать от мировых цен и дифференцировать по горно-геологическим, климатическим и транспортным условиям.

Акцизы на алкоголь, табак, бензин и сахар надо установить на уровне 25—27% (что не вызовет роста цен при снижении общего их масштаба национализацией базовых отраслей, образующих материальные затраты экономики).

Многолетнее обещание отмены транспортного налога пора выполнять.

Ставка НДС должна быть снижена до себестоимости криминальных операций по уклонению от него — до 10%, с последующей заменой на более удобный и не сдерживающий сложные производства налог с оборота.

Прогрессивное обложение доходов и имущества граждан (включая дивиденды и наследство) надо дополнить отменой режима индивидуального предпринимателя для получающих доход выше четырёх реальных прожиточных минимумов в месяц (чтобы миллионеры и топ-менеджеры не уклонялись от налогов, оформляясь в виде ИП).

Вместо более чем десятилетней болтовни о "налоге на роскошь" стоит по швейцарскому образцу применить налог на вменённый доход. Его механизм основан на том, что расходы на обслуживание имущества не могут превышать четверти дохода его хозяина. Поскольку имущество (при запрете офшоров) не подпадёт сокрытию, а стоимость его обслуживания также прозрачна (и легко определяется устанавливаемыми государством нормативами), вменённый доход позволяет эффективно облагать не видимые государством доходы.

Для кардинального смягчения жилищной проблемы надо по примеру Франции ввести налог на пустующее жильё: в городах с населением более 50 тыс. чел. в первый год он не платится, во второй год платится в 12,5% от расчётной годовой аренды, а с третьего года — в 25% расчётной годовой аренды.

Надо полностью освободить производственные инвестиции от налога на прибыль. Ставка последнего должна быть ниже ставки налога на высокие доходы граждан, чтобы богатым было выгодно направлять средства в производство, а не на потребление.

Не спекулятивный и не сверхдоходный малый бизнес давно пора освободить от всех налогов вообще на пять, а на Севере, в Восточной Сибири, Забайкалье и на Дальнем Востоке — на двадцать лет.

И ГЛАВНОЕ

Для модернизации экономики необходим дешёвый кредит (при рентабельности обрабатывающей промышленности по активам в среднем 5% доступный кредит — 2% годовых). Чтобы он не привёл к скачку цен и обвалу рубля, необходимы ограничения произвола монополий и финансовых спекуляций. Последнее лучше всего обеспечить по примеру Японии: на каждый рубль, направляемый на финансовые спекуляции, должно приходиться не менее 5 рублей, направляемых в реальный сектор, на кредитование населения или в госдолг.

Переисленные простейшие и самоочевидные меры преобразят Россию за первый же год — надо лишь захотеть. Но понятно, что это требует коренного оздоровления государственности и её освобождения от прозападных "системных либералов".

Рами Аль-Шаер

ЗАСОХШИЙ ПРЯНИК

О визите президента США в Саудовскую Аравию

БЛИЖНЕВОСТОЧНОЕ ТУРНЕ президента США Джо Байдена (13-16 июля) состоялось в исключительно важное время. Происходящие изменения касаются и карт региона, и регионального баланса сил. Более того, меняется структура миропорядка, существовавшего с момента окончания холодной войны и распада Советского Союза до наших дней.

Это и другие обстоятельства, видимо, подвигли Джо Байдена перед его визитом написать для газеты "Вашингтон пост" наделавшую много шума статью под заголовком "Почему я еду в Саудовскую Аравию?"

Я прочитал статью несколько раз и с каждым прочтением всё больше осознавал, насколько её содержание далеко от реальности. То, о чём пишет господин Байден, не имеет ничего общего с действительностью. Рассуждения главы Белого дома о неких собственных "достижениях" являются как минимум преувеличением или плодом большой фантазии. Понятно, что Байден раз за разом сравнивает нынешнюю политику с курсом своего предшественника — Дональда Трампа. Это видно даже из таких выражений, как, например, "в течение вот уже 18 месяцев", "администрация моего предшественника". Часто затрагивается тема того, что сделала или не сделала "предыдущая администрация". Очевидно, что все эти слова и выражения адресованы американскому обществу, а не "остальному миру". Ведь предстоящей осенью в Соединённых Штатах пройдут промежуточные выборы, где шансы нынешнего президента оцениваются не слишком высоко.

В нынешней сложной обстановке главе американской администрации было бы целесообразно проявить определённую искренность и объективность. Необходимо учитывать, что мир всё больше становится похож на маленькую деревню, где сложно что-то скрыть. Президент США в силу дефицита времени и преклонного возраста вряд ли в состоянии усваивать происходящие изменения. Между тем арабские руководители, с которыми встречался в ходе своего турне Джо Байден, наверняка знают о происходящем гораздо больше, чем об этом так "изящно" рассуждает в своей статье хозяин Белого дома.

Однако главной целью статьи, изобилующей медоточивыми рассуждениями, является, по словам Байдена, "противостояние российской агрессии, достижение наилучшего положения, чтобы взять верх в соперничестве с Китаем, и работа над укреплением стратегической стабильности в важном регионе мира". Примечательно, что в этом отрывке из статьи Байдена нет ни слова об Украине. И это очень показательно.

Глава американской администрации отмечает в своей статье, что Соединённые Штаты должны "напрямую работать со странами, которые могут повлиять на эти результаты. Саудовская Аравия — одна из них, и когда я встречу с её лидерами в пятницу (писал он о предстоящей встрече. — Р.Ш.), моей целью будет укрепление дальнейшего стратегического партнёрства, основанного на взаимных интересах и обязанностях, а также на соблюдении фундаментальных американских ценностей".

Вместо угроз ввести санкции, блокады, обсуждения убийства оппозиционного саудовского журналиста Джамала Хашогги, чья имя до сих пор не сходит с заголовков статей в ряде американских СМИ, вместо пререканий с Трампом, который торговался с саудовцами о цене, которую последним надо было "заплатить за голову убитого журналиста", вместо всего этого мы видим, как Байден собрался торговаться со всем регионом, а не только с Саудовской Аравией. Однако торговля на этот раз планировалась не о цене за голову Хашогги, а о цене "всех вопросов" разом. И всё это ради того, чтобы "противостоять российской агрессии и добиться для себя (т. е. для США) наилучшего положения, чтобы взять верх в

соперничестве с Китаем". Признавая наличие проблем в регионе, Байден сваливает в одну корзину все яйца, среди которых: "ядерная программа Ирана и поддержка марioneточных боевиков, гражданская война в Сирии, продовольственный кризис, усугублённый "российской кампанией" на Украине, активные в ряде стран террористические группировки, политический тулик в Ираке, Ливии и Ливане, а также значительные упущения в области прав человека".

Итак, представляя Соединённые Штаты как "посланника демократии и свободы во всём мире" и как "мирового жандарма", господин Байден предложил Ближнему Востоку пути решения всех вышеупомянутых проблем сразу. В ходе этого турне 79-летний президент Байден разъянял лидеры стран региона важность и необходимость достижения прогресса "на всех треках".

СОЕДИНЁННЫЕ ШТАТЫ, которые в течение многих десятилетий селили зло в этом и других регионах мира, используя для этого свою агентуру и финансовые возможности, периодически развязывая агрессию против той или иной страны, сегодня вдруг решили подарить региону пряник, оставив в стороне кнут. Они открыто говорят: "Поддержите нас в противостоянии России, а мы поможем решить все ваши проблемы!"

Однако в действительности Соединённые Штаты, которые оказались не в состоянии решить проблемы Афганистана, Ирака и Ливии и своей бездарной политикой создали угрозу европейской безопасности, балансируя на грани мировой войны, так же неспособны решить ни одну ближневосточную проблему, причём не потому, что они не хотят (даже если предположить наличие у Вашингтона доброй воли), а просто потому, что они не могут это сделать.

Простая логика подсказывает, что если на протяжении семидесяти лет Соединён-

ным Штатам не удалось решить ни одну проблему этого региона, то вряд ли им удастся это сделать в течение нескольких месяцев. Сейчас господин Байден сообщает нам о том, что США "всего за 11 дней смогли положить конец войне в Газе". При этом он употребляет предлог "в", а не "против" (сектора Газы), а живущих в Газе в условиях блокады палестинцев он называет "террористами". Он рассуждает о "сторонах конфликта", как будто речь идёт о равных по вооружению и боевой технике армиях. Будто он не понимает, что жители сектора Газы живут в условиях полной блокады с суши, моря и воздуха! Будто господин Байден ничего не знает о причинах конфликта, о преступлениях израильских агрессоров и о количестве жертв этих преступлений!

Господин Байден рассказывает о возобновлении финансового помощи Палестине на сумму 500 миллионов долларов. А ведь это, по сути, всего лишь жалкая подачка по сравнению с 4 миллиардами долларов, предназначенными для помощи Израилю — "оазису демократии на Ближнем Востоке". При этом Байден подчёркивает, что речь идёт о "крупнейшем в истории пакете помощи Израилю". И после всего США называют себя "беспристрастным арбитром и посредником"! Господин Байден рассказывает о встрече между премьер-министром Израиля и президентом Палестины, обходя молчанием результаты этой и многих других подобных встреч, которые состоялись после подписания в 1993 году соглашения в Осло. Кстати, в следующем году мы будем "отмечать" тридцатую годовщину этих соглашений. И к чему в итоге мы пришли?

Байден рассуждает и о так называемой "новой атмосфере в регионе", используя выражение своего друга — короля Иордании Абдаллы, подчёркивая, что станет первым президентом, который на самолёте отправится из Израиля прямо в Джижду. Этот перелёт призван стать своего рода символом этой самой "новой атмосферы", когда становится возможной нормализация отношений наподобие той, о которой шла речь в пресловутой трамбовской "сделке века". Напомним, что эта "сделка века" по сути означала, что с палестинской проблемой будет покончено — раз и навсегда.

Однако всё это лишь маскировка, призванная отвлечь внимание от сути визита Байдена в регион. Будем откровенны: подлинной причиной турне американского

президента стало то, о чём говорят в кулуарах вашингтонской администрации, и эти слова слышит арабский мир. Речь идёт о нейтральной позиции, занятой арабскими странами по отношению к конфликту вокруг Украины. А это не устраивает США. Но к этому конфликту арабский мир не имеет никакого отношения, как справедливо заметил в своё время генеральный секретарь Лиги арабских государств. В арабском мире есть разумные, умеренные силы, представители которых выступают за необходимость учёта интересов региона в этом конфликте, там, где слово "Украина" употребляется довольно редко.

Представители умеренных сил в арабском мире справедливо считают, что интересы региона заключаются в поддержании сбалансированных отношений сотрудничества со всеми сторонами, сохранении нейтралитета и невмешательства в конфликт. Такая позиция наилучшим образом отвечает интересам стран и народов региона, и поддержка одной из сторон в тотальной экономической войне означала бы занятие враждебной позиции по отношению к другой стороне. Такое развитие событий чревато пагубными последствиями.

В этом же контексте в конце своей статьи Байден подчёркивал, что "станет первым президентом, который посетит Ближний Восток после 11 сентября без боевых действий с участием американских войск". Однако господин Байден забыл, возможно, в силу преклонного возраста, да бог ему здоровья и долгих лет жизни, что на Ближнем Востоке расположены одни из самых крупных и наиболее технически оснащённых американских военных баз в мире. По подтверждённым данным военной разведки, эти базы уже используются не только для поддержки Украины, но и других восточноевропейских стран. Да и на Ближнем Востоке данные базы широко используются для логистических целей. Всё это представляет угрозу региону, особенно в свете планов Соединённых Штатов по противостоянию России и Китаю. К тому же военные базы, расположенные неподалёку от южных российских границ, представляют непосредственную угрозу национальной безопасности России. А в случае эскалации конфронтации между различными державами использование этих баз будет угрожать безопасности всего Ближнего Востока.

И НАКОНЕЦ, хотелось бы обратить внимание на то, что планы американского "ковбоя" по пресловутому признанию Иерусалима и Голанских высот означали, по сути дела, ликвидацию палестинской проблемы.

И единственным решением, которое могло бы создать подлинную "новую атмосферу" в регионе, было бы заявление американского президента о признании Соединёнными Штатами законных прав палестинского народа и о создании независимого палестинского государства в границах с 4 июня 1967 года со столицей в Восточном Иерусалиме. Только после этого можно было бы обсуждать детали, касающиеся решения всех других национальных, региональных и международных проблем в "новой атмосфере" — атмосфере подлинной нормализации отношений между Израилем и арабскими странами.

Но по итогам визита, к которому так готовилась американская сторона и так анонсировала свои благие намерения относительно региона, видно, что американцы любыми путями пытаются обходить решения палестинской проблемы, выполнению соответствующей резолюции ООН. Ведь Байден нигде не упомянул, не намекал на то, что по этому вопросу есть решения, которые надо было выполнять. Он очень неопределённо говорил о двух государствах. Но никакие конкретные заявления не прозвучало, и это ещё раз доказывает, что американцы игнорируют решения ООН, ни в грош не ставя решения уважаемого международного органа. И арабы должны делать выводы: надёжный ли партнёр — Америка, выполняет ли она какие то ни было обязательства, если это не сулит ей выгоды.

Визит на Ближний Восток показывает, что американцы стараются обходить все резолюции ООН по вопросу Палестины. А это означает полный провал этого визита, подлинная цель которого заключалась в продвижении американских интересов за счёт интересов государств арабского мира, в намерении создать антиарабскую арабскую коалицию — так называемое Арабское НАТО. Но это нанесло бы ущерб арабо-китайским и арабо-российским отношениям, поступательно развивающимся в последние годы.



Так встретили Байдена



Так встречали Путина