

Почему мы медленно, но неуклонно побеждаем на Украине? Ведь наша группировка минимум в 2,5 раза меньше, чем ВСУ. Как мы вообще решились на проведение такой операции? Ясно ведь было, что отношения с Западом, т.е. с главным торгово-экономическим, научно-технологическим и, как говорит одна моя подруга (вы будете смеяться) культурным партнёром, после этого будут заморожены на долгие годы. Это было ясно всем, и к такому готовились долгие 8 лет, а возможно, и дольше.

ВЕДЬ КАК ЕЩЁ в 2013-м году в частных беседах за рюмкой чая рассуждало большинство представителей политического класса и околополитической тусовки? Отлично помню, как оспаривал эти аргументы, размазывал их в липкий крахмал для поклейки обоев, но уверенности в неизбежности существующей тогда экономической модели и завершённости исторического процесса, т.е. том самом "конце истории", окончательной победе Запада, была настолько очевидна, что мои слова встречались лишь idiotскими многоточными ухмылками. Мол, говори, что хочешь, дурачок, мы-то знаем, что всё уже на веки вечные поделено, распилено и предопределено.

Олигофрены, думал я. Невозможно доказать олигофрену, что он олигофрен — будет лишь полное невосприятие и позизненная обида. Хорошо, говорил я, скоро всё сами увидите. Но ведь далеко не все, с кем такие темы обсуждались, являлись людьми с заниженными способностями к рефлексии. Были и, что называется, семи пядей во лбу. Эти не верили то же. Понимаешь, говорили мне все, "у них там бабки, огромные капиталы, выведенные за 20 лет из Рашки. У них там недвижимость, яхты, замки, самки, семьи, дети в Итоне, в Гарварде, в Принстоне, в Беркли... Они входят в мировую элиту, общаются с Ротшильдами, Рокфеллерами, Уолмартами, Кохами, они вертят Путиным и Правительством как хотят. Он, конечно, арбитр, когда между кланами случается непонятное, но в принципе политика государства проводится в их интересах и под их диктовку, т.е. в стране в полный рост продолжает рулить олигархат".

"Бы ничего не путаете?", — спрашивал я. "А как же Ходорковский?" — он тогда ещё был варежкой. А как же Полонский — он сидел в тюрьме. А Дерипаска — его заставили восстановить несколько т.н. моногородов?" Мне отвечали: "Ну, это был олиголигархический консенсус, ими пожегтовалось". Что-то, ребят, говорю, похоже вы натягиваете сову на глобус.

Ну хорошо, а события 2008 года августа месяца? Запад рвал и метал, угрожал прямым военным вмешательством. А мы наплевала и растёрли: забрали у Грузии две автономии и признали их независимости. Это Медведев, говорят, прогнул. А Путин, когда из Китая прилетел, уже поздно было заднюю включать. А тут, говорю, глобуса уже вообще не выдать, сова его нахлобючила до самого южного полюса.

Всё ж ведь не так было. Команда запускать танковые двигатели и поднимать авиацию в воздух поступила непосредственно от Путина, который, хоть и был премьером, в реальности

Николай
СОРОКИН

СТРАНА ОКРЕПЛА

Олигархи вымерли

руководил страной. И это вполне соответствовало тем взглядам, которые за год до этого он изложил в т.н. Мюнхенской речи. Кстати, невозможно делать такие заявления, как Путин в Мюнхене, будучи по рукам и ногам скованным прозападными финансовыми воротилками-компрадорами.

А потом настал Крым. Олигархические кланы так решили, им потребовался Крым? Я всё продолжал допытывать своих визави. Но ведь Севастополь уже был расписан основной черноморской базой 6-го флота США. Значит, олигархи пошли против своих хозяев и держателей активов, так что ли?

Тогда консенсусом была выдвинута версия, что к Путину отправилась делегация "олигархов", чтобы задать ряд риторических вопросов, но он якобы уговорил их не поднимать бучу, поощревав мощную господдержку и крупные заказы для подконтрольных организаций, в первую очередь, строительные... Но уже чувствовалась неуверенность. Что-то в изначально идеально лежащейся на общую концепцию мироустройства конструкции начало заедать, греметь и перегреваться. И ведь не просто "не та нотка в шуме мотора", нет. Движок оказался негодным сразу после того как выяснилось, что большинство "олигархов" оказалось под серьёзнейшими западными санкциями, а их честным трудом нажитые и выведенные на Запад сбережения — под большим вопросом.

Ну а после событий 24 февраля занавес окончательно поднялся, все поняли всё, кроме уж наиболее тупорылых начетчиков, и признали историческую правоту моих многолетних увещаний. Так что же происходило в реальности?

ДЕЛО В ТОМ, что для постмонгольской России характерна и имманентна именно монархическая форма правления. И это совершенно не обязательно классически оформленная монархия с царём, великим князем, наследственной передачей полномочий, конечно, нет. Это способ трансляции власти сверху вниз, из единого центра на субъекты нижних иерархий. Такой тип правления не имеет ничего общего ни с диктатурой, поскольку власть первого лица резко ограничена крупными и весьма самостоятельными элитарными группами, ни с партийно-парламентским бардаком при активном влиянии СМИ, когда власть, как сегодня в Штатах или Германии, исходит сразу из нескольких источников. Такой тип правления никак не связан с социально-экономическим строем и господствующим способом производства.

Он возможен при феодализме, капитализме, социализме, при царях, генсеках, президентах. А вот выход из данной парадигмы

в России всегда был эксцессом, являлся критерием кризиса, нарушения баланса между ключевыми секциями государственного механизма, начала острого гражданского противостояния.

Выход мог быть осуществлён в двух направлениях: в сторону деспотии и в сторону олигархии. И тот, и другой крен всегда приводили к чудовищным последствиям для государства и большинства населения.

В 90-е годы ушедшего от нас века монархические механизмы управления оказались заменены на олигархические. К власти пришла т.н. семибанкирщина, госкоординатором которой выступил Анатолий Чубайс. Под его руководством была проведена криминальная приватизация общенародной собственности, в результате которой каждый из олигархических кланов получил жирный кусок советской промышленности и другого наследия, и это были в основном гиганты социндустрии, над созданием которых трудились, во многом отказывая себе, три поколения советских граждан...

В результате деятельности олигархата, при параличе большого недееспособного монарха, ВВП страны рухнул на 56%, были ликвидированы целые отрасли, практически уничтожена наука, образование деградировало, было ликвидировано бесплатное общедоступное здравоохранение, свелась к минимуму социалка, начали отваливаться российские регионы. Всё это — прямое следствие отказа от нормальной монархической парадигмы. И Путин, а его приход бесспорно был обусловлен пониманием правящего класса необходимости обретения монарха, пусть и ослабленного, сразу повёл дело к извращению страны от уродливой олигархической надстройки.

ФАКТИЧЕСКИ, к началу второго срока президент получил карт-бланш на сворачивание гайдаро-чубайсовского политического проекта. Первым в 2004 году из числа олигархов кубарем (как в переносном, так и в прямом смысле этого слова) вылетел Ходорковский, мнивший себя уже без двух месяцев премьер-министром в рамках парламентской республики, т.е. ни много ни мало хозяином России. Ему быстро объяснили, чем он на самом деле владеет, а что — только лишь кажущиеся фантомные активы. По сути, помимо конфискации и национализации "Юкоса" был предотвращён государственный переворот, ключевые фракции Думы плотно сидели на кшее доброго дяди Миши.

А дальше наступило т.н. равновоздушение. До всех бывших олигархов было доведено, что если они хотят нормально жить и, если так можно выразиться, зарабатывать, то их главная

задача — не лезть в политику и держаться как можно дальше от Кремля, когда кто-то понадобится, его вызовут.

Ещё раз напоминаю всем: олигарх — это не просто миллиардер, а такой миллиардер, который определяет внутреннюю и внешнюю политику государства или серьёзно влияет на неё. После 2005 года ни один денежный мешок не посмел засунуть хайло в дверь российской политической кухни. При Медведеве, правда, несколько крупнейшей нуворишей спроводировали т.н. Болотный кризис, но делали они это скрытно, через третьи-четвёртые руки, начавшийся было мятеж быстро раздалили, а зачинщики мало того, что получили по голове черенком от лопаты и обделались до кровавого поноса, но ещё и потеряли значительную часть своих активов.

Ну а после официального возвращения царя в Кремль в 2012 году страна вернулась к нормальному монархическому стилю; у него, правда, есть свои, не связанные с приватизацией миллиардеры: Сечин, Ротенберги, Тимченко и пр., — но эти ребята ходят тихо, никогда в политику не лезут и ни на что влиять даже не пытаются. Они полностью зависимы от власти, а не власть от них.

Поэтому, подчеркну главный тезис, у нас, в отличие от США и, кстати, Украины, нет ни олигархии как формы правления, ни олигархов как её носителей. Есть просто богатые люди, которые к власти не имеют никакого отношения. А когда говорят про приоритетную выдачу госзаказа той или иной финансово-промышленной группе, ну так это обыкновенный лоббизм, который присутствует во всех крупных и не очень странах мира. Лоббизм есть, откаты, как и везде, есть, а вот олигархии нет.

И спецоперация ВС РФ на Украине была бы невозможна в условиях олигархического правления. Никто бы не дал армии наступать на особо опекаемую Западом, т.е. хозяевами и небожителями, территорию. В результате спецоперации все западные счета российских миллионеров и миллиардеров оказались либо под арестом, либо под угрозой ареста, либо под арестом и угрозой конфискации. Против российских богачей в западных странах проводятся натуральные репрессии. И кто-то хочет сказать, что это они указали Путину на необходимость наведения порядка на Украине? Думаю, в это не верит даже Белковский.

Резюмируем: говорить сегодня об олигархах — это то же, что говорить о Брежневе, комсомольцах, стахановцах, меньшевиках, народовольцах, неандертальцах, динозаврах. Интересно, но совершенно не актуально.

Способ правления, применяемый в России в стабильные времена, начиная с середины XV века, называется монархией. Это вообще никак не связано с царизмом, двором, сословиями, это связано с определённым и имманентно присущим нашей стране способом трансляции власти и осуществления контроля.

Монарх сильно ограничен в правах, тем не менее у него их много, монарх не должен подчинять свою деятельность проблематике очередных выборов, а может долгие годы заниматься развитием страны.

И вот именно поэтому несмотря ни на что мы имеем по ряду направлений ощутимые успехи.

* Лицо, выполняющее на территории России функции иностранного агента

ЖЁСТКИЙ КЛИНЧ

Идёт схватка Москвы и Лондона

На вопросы "ЗАВТРА" отвечает прогнозист и эксперт по стратегиям Сергей ПЕРЕСЛЕГИН.

"ЗАВТРА". Сергей Борисович, завершился стодневный цикл с начала российской спецоперации на Украине. Какова ваша оценка дальнейшего развития событий на территории бывшей советской республики?

Сергей ПЕРЕСЛЕГИН. Военная спецоперация по демилитаризации и денацификации Украины продолжается, вооружённые силы России, ДНР и ЛНР отодвигают линии обороны противника вглубь страны. Сегодня ситуация на лисичанском направлении для украинских военных выглядит крайне скверной. Вопрос для них стоит так: либо они смогут контратаковать и как-то изменить ситуацию в свою пользу, либо им нужно немедленно отвести войска, что есть полностью сдавать всю лисичанскую дугу, что для ВСУ стало бы поражением гораздо большего масштаба, чем сдача Мариуполя, серьёзной стратегической катастрофы. А для нас — не только серьёзным оперативным, но и психологическим успехом.

Рассуждая логически, неутешительные перспективы на фронтах должны были подтолкнуть власти Украины к желанию начать обсуждать относительно вменяемые мирные условия договора, как, к примеру, произошло во время советско-финской войны 1939–1940 годов. Прорыв линии Маннергейма и высадка советского десанта в Выборге привели Финляндию к необходимости принятия мирных условий, выдвинутых Советским Союзом. В основном СССР был заинтересован в том, чтобы отодвинуть государственную границу подальше от Ленинграда, и большего от финнов не потребовали.

Цель была достигнута, мирный договор подписан, что имело большое значение для нас. В начале 1940 года Советский Союз беспокоило, что военные действия Германии на Западе затянутся, поскольку Англия и Франция всерьёз задумывались о нанесении удара по бакинским нефтепромыслам. Но с началом Французской кампании — с мая по июнь 1940-го, — приведшей к разгрому немецкими войсками французских, бельгийских и голландских войск, а также эвакуации Британских экспедиционных сил во Францию, англичанам с французами было уже не до этого. Следующей фазой Второй мировой войны стали действия Германии в Норвегии и Дании. Поэтому сравнительно быстрое заключение мирного договора с Финляндией Советскому Союзу было необходимо.

"ЗАВТРА". Корректно ли сравнивать события советско-финской войны с сегодняшними действиями на Украине? Финляндия тогда обдала субъектностью, а независимость украинцев сегодня вызывает большие сомнения.

Сергей ПЕРЕСЛЕГИН. В этом-то и состоит основной вопрос. Украинцы считают, что они героически сопротивляются, сорвали попытку молниеносной войны, долгое время удерживали оборону. Так, кстати, думали и финны в 1940 году, но в нужный момент всё же пришли к выводу, что единственный шанс сохранить страну — своевременный и разумный мир. Финляндия получила его, хотя и нарушила уже черз год. Но даже в этом нарушении старалась быть осторожной. В результате в 1944-м её границы почти не изменились по сравнению с 1940 годом. А украинцы, потеряв 20 процентов своей территории, предпчили не обсуждение мирного договора с Россией, а ультиматумы, потребовав возвращения "окупированных" территорий, включая Крым, чем, разумеется, перечеркнули возможность здравого диалога. И это как раз заставляет усомниться в субъектности Украины. Будь она по-настоящему независимой, заключение мира стало бы неизбежным. Но условно "незалежная" приняла решение "сражаться до конца". Надо понимать, что фраза "приняла решение" — дань классической военной риторике, поскольку совершенно очевидно, что выбор сделан не Украиной, а силами, заинтересованными в том, чтобы российско-украинский фронт не останавливался и не прекращался.

В своё время премьер-министр Великобритании Ллойд Джордж, ответил на вопрос, для чего руководство Англии в 1918 году при сложившейся непростой ситуации на Западном фронте тратит силы, деньги, отправляет артиллерию, снаряды, пулемёты, дефицитные танки, другую технику на помощь Белому движению? Ответ прост: мы абсолютно не стояли ни против красных и ни за белых, но нам нужно было, чтобы на той территории продолжались боевые действия, ибо это ослабит

и германские позиции. То есть пусть эти русские дерутся между собой, а немцы, которые заключили договор с одной из сторон, будут вынуждены как-то на это реагировать, что отвлечёт их внимание, оттянет с фронтов немецкие дивизии, военачальников для участия во внутрироссийском конфликте.

Позиция Запада сейчас ровно та же, что и сто лет назад: неважно, что будет в дальнейшем с Украиной, главное, чтобы у России оставался открытый фронт, ослабляющий её. Никого не волнует, что длительная военная кампания смертельна прежде всего для украинцев. С другой стороны, для России затяжная война тоже невыгодна — и с точки зрения человеческих потерь, и из-за огромных экономических затрат. Нельзя не учитывать и то обстоятельство, что в мире — шесть-семь горячих точек, готовых вспыхнуть в любой момент. Это не только Тайвань, который у всех на слуху. Это и Центральная Азия, где США и Британия, пользуясь тем, что Россия бросила значительные силы на Украину, действуют очень активно, это и Закавказье. Всё это — зоны риска.

Вот в таких условиях заканчивается стодневный цикл военной кампании на Украине и начинается следующий, девятимесячный цикл, который завершится только в ноябре.

"ЗАВТРА". Может ли всё прекратиться раньше ноября? И есть ли ещё у Украины шанс проявить здравый смысл и избежать национального самоубийства до истечения этого цикла?

Сергей ПЕРЕСЛЕГИН. Сейчас ситуация иная, чем в начале военной спецоперации. Прошло три месяца очень тяжёлых боёв с обеих сторон. Не уверен в том, что, получив в данный момент от Украины предложение заключить мир на приемлемых условиях, Россия на него согласится. В нашем обществе возникло твёрдое желание решить украинскую проблему раз и навсегда, чтобы не было возможности для реванша нацистских и милитаристских планов этой страны относительно Российской Федерации.

Но как военный историк, как стратег, скажу, что умение заключать разумный мир всегда было одним из критериев качества управления государством. Хотелось бы, чтобы к этому аргументу прислушались и Украина, и Россия, и Запад.

"ЗАВТРА". Европа уже подустала от Украины, но Соединённые Штаты настаивают на расширении военной помощи ей. Какова сила влияния стран Запада на ситуацию в российско-украинском конфликте?

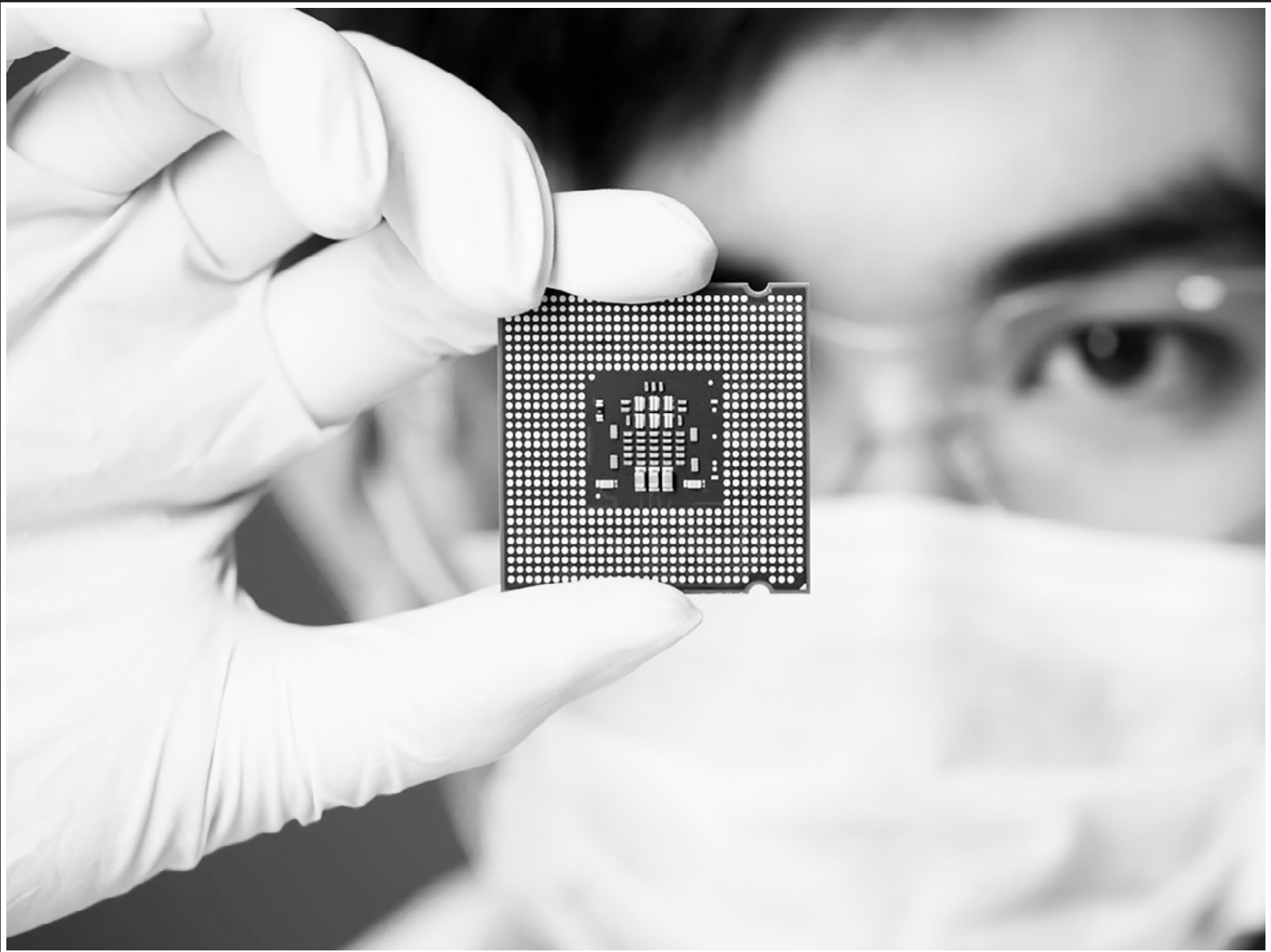
Сергей ПЕРЕСЛЕГИН. Для США основная проблема сегодня — внутренний конфликт, поэтому их политика такова: чем бы ни были заняты другие страны, лишь бы не лезли в дела Соединённых Штатов. Американцам нужна пауза, они хотят её взять. Многие понимают, что основа происходящего на Украине — не Штаты, а Великобритания, которая сегодня стремится вернуться в ряды великих держав. После Второй мировой войны она практически добровольно отдала свой цивилизационный приоритет Соединённым Штатам. Процесс ликвидации великой Британской империи начался после Первой мировой войны и завершился к середине XX века. Но сейчас уже США пребывают в кризисе, и Британия задумалась о лидерстве в западном мире, которое Америка стремительно утрачивает. При этом ни Франция, ни Италия, ни Германия (что особенно странно) вести игру в этом направлении абсолютно не готовы. Все эти страны находятся на временном нисходящем участке кривой развития. Им сейчас не до вступления в такую борьбу. Британия же, проведя брекзит и перегруппировавшись, довольно активно двигается вперёд. Как и Россия. Обе страны находятся на подъёме и обе — вблизи критических точек роста. Но в ситуации российско-украинского конфликта они попали в условия жёсткого клинча. Лондон многое поставил на эту кампанию, и у него ровно та же ситуация, что и у России. Впервые за 200 лет, начиная с Крымской войны, мы оказались с Великобританией в положении, когда ни одну из сторон не устраивает компромиссное решение. Компромисс — это гарантированное прекращение подъёма. И, похоже, обе стороны не готовы в полной мере вернуться к интеллектуальным рамкам Большой игры. Может быть, это произойдёт, но не сразу. Сейчас между нами напряжение, и напряжение очень сильное.

"ЗАВТРА". Сергей Борисович, благодарю за беседу!

Беседовала Наталья ЛУКОВНИКОВА

Выступления Сергея ПЕРЕСЛЕГИНА

можно посмотреть на интернет-канале «Психотехнология».



Валентин
КАТАСОНОВ

РОКОВЫЕ ЧИПЫ

Почему Тайвань не Украина

ТЕМА ТАЙВАНЯ становится всё актуальнее и для мира в целом, и для нашей страны в частности. Мы пока ещё не почувствовали эту ситуацию во всей её полноте, но запрет на поставки тайваньских микрочипов в Россию уже состоялся. И я бы предостерег от увлечения шапкозакидательскими настроениями — как нам все эти санкции, что медведю дробина — одной меньше, одной больше, разницы нет. На самом деле это не так, некоторые из этих дробинок — отравленные, то есть они будут иметь отложенный, пролонгированный эффект.

Присоединение Тайваня к запрету на экспорт в Россию изделий микроэлектроники — очень ядовитое для нас решение. Потому что оно касается прежде всего главных "кирпичиков", из которых строятся любые компьютерные сети — так называемых микрочипов, по которым Тайвань держит мировое лидерство. Наши "импортзамещающие" процессоры, "Эльбрусы" и "Байкал", продукция авто- и авиастроения, многие виды оборонной техники, станки, бытовая техника и прочая продукция не могут производиться без поставок тайваньских микрочипов.

Пока мы этого не чувствуем, потому что есть какие-то запасы, и вся произведённая техника пока работает. Но где-то через полгода всё это начнёт массово выходить из строя, а заменить необходимые детали окажется уже нечем. То, что у нас производится сейчас и в мизерных масштабах, — это технологически уже вчерашний и позавчерашний день. А Тайвань — не только производственный, но и технологический лидер в этой сфере, номер один в мире. У них они и самые дешёвые, и самые производительные. Для сравнения: у нас более-менее отлажена технология на 90 нанометров, а на Тайване осваивают процессоры уже близко к физическому пределу полупроводников — 3 нанометра. Это пропасть, конечно, которую в один прыжок уже не преодолеешь. Её надо перепрыгивать или засыпать, а это и время, и деньги.

Кстати, даже американские компании конкуренцию тайваньским микрочипам по ряду причин проиграли начисто и ушли с рынка. Китайские пока пытаются нагнать, но у них это пока неважно получается. Поэтому для Пекина критически важно получить контроль над тайваньским производством. Одно время там рассчитывали на то, что при помощи лозунга "Одна страна — две системы" можно будет постепенно подтянуть Тайвань к себе, как были ранее подтянуты Гонконг и Макао, но по ряду причин

это не удалось. Прежде всего, из-за чрезмерно быстрого усиления самой КНР — усиления, которое стало причиной того, что США увидели в "красном драконе" конкурента за место глобального лидера и стали ставить Пекину палки в колёса, особенно после прихода к власти Дональда Трампа в 2016 году. С другой стороны, Китай, который почувствовал свою силу, начал чересчур быстро и жёстко наводить свои порядки в Гонкonge, а протесты тамошнего населения были придавлены. Из-за событий в Гонкonge на Тайване поняли, что лозунг "Одна страна — две системы" в реальности не очень-то работает и их интересам не соответствует. То есть налицо наложение многих факторов, в результате чего Тайвань отделился от КНР и приблизился к США. В частности, монопольная позиция Тайваньской компании полупроводников, которая заодно является ключевым элементом американского военно-промышленного комплекса. Но этот элемент ВПК находится за тысячами километров от берегов США и всего лишь в 150–200 километрах от берегов континентального Китая.

СИТУАЦИЯ ВОКРУГ ТАЙВАНЯ имеет связь с ситуацией на Украине. Одна уже горячая, а вторая только разгорается. Расклад, кстати, очень похожий. Как говорят, и в том, и в другом случае речь идёт о возвращении большой страны своих бывших территорий. Китай очень внимательно следит за событиями на Украине, чтобы понять, как им осуществить такую операцию более аккуратно, безболезненно и эффективно. Американцы ещё более аккуратно присматриваются и на Украине используют тайваньский опыт — точно так же поставляют оружие, вплоть до ракетных комплексов и самолётов.

Китай хотел получить Тайвань путём мягкой аннексии, сохранив высокотехнологичную экономику острова вместе с его главной жемчужиной — компанией TSMC. Сейчас такой вариант выглядит всё менее вероятным: слону очень трудно зайти в эту лавку и не разбить там никакой посуды.

Американцы пошли дальше. В начале 2022 года была сенсационная публикация в журнале "Foreign Militaries" под названием "Разбитое гнездо. Как удержать Китай от нападения на Тайвань". Это даже не статья, а сокращённая версия отчёта группы военных экспертов, подготовленного на заказ. И эти эксперты признали, что да, по состоянию на тот момент и КНР, и США критически зависят от поставок тайваньских микрочипов. Но Китай зависит сильнее.

Поэтому в случае конфликта и прекращения поставок достанется и тем, и другим, но если для Америки это будет выстрел в ногу, то для Китая — выстрел в голову. Отсюда был сделан вывод, что китайцы не сумасшедшие — стрелять себе в голову. Поэтому американцы должны предупредить товарищей в Пекине, что те получат пулю в лоб, поскольку понятно, зачем тем нужен Тайвань, но мощности по производству полупроводников в любом случае будут уничтожены, поскольку они заминированы и будут взорваны. То есть править миром при помощи тайваньских полупроводников у КНР не получится.

Китайцы сделали очень важный шаг. Они признали, что их зависимость от импорта микрочипов является критической. Гигантское количество из производимых ими товаров требует определённого набора микрочипов, из которых они обещивают около 6%. США впервые потребовали прекратить поставки в Китай в 2020 году — сначала только для компании Huawei. Потом последовали другие запреты. И вот, казалось бы, где Тайвань, который даже не является полноценным субъектом международного права, а где США? У Вашингтона с Тайбэем даже нет полноценных дипломатических отношений. Но все требования Дяди Сэма Тайванем выполняются.

В 2021 году в Китае приняли решение о запуске программы по развитию микроэлектроники на пять лет. За эту пятилетку они планируют обеспечить свою промышленность полным ассортиментом микрочипов. Это при том, что сегодня в мире нет ни одной страны, которая имела бы полностью независимую микроэлектронику. То есть это очень амбициозная программа, нельзя сказать, что невозможная для исполнения. Поэтому американцы будут всеми силами препятствовать её осуществлению. Одним из факторов такого противодействия может стать заморозка китайских активов на счетах в западных банках, то есть повторение того грабежа, который уже проходит по отношению к России. Только если российских активов: государственных, корпоративных и частных, — заморожено на сумму около 600 млрд долл., то у Китая могут заморозить впятеро больше — более 3 триллионов долларов, в том числе около триллиона в американских казначейских облигациях.

На фото: микропроцессор — главный вычислительный модуль ПК. Из-за таких деталей может начаться Третья мировая война.