

# ИЕЗУИТСТВО

## Папа Римский юлит

**ЧТО ТАКОЕ** смысловые манипуля-ции, давно известно. У этого жанра есть свои виртуозы. Как известно и то, что сегодняшний Ватикан — лишь в очень относительном смысле религиоз-ная организация, имеющая своей главной целью распространение по всему миру папистской ереси. Ватикан сейчас — это один из центров глобального управления, тесно вписанный в пресловутый глоба-листский проект.

Его роль в моделировании, форми-ровании и реализации так называемого украинского кризиса несомненна и весьма значима. На протяжении последних десятилетий, а особенно в самые по-следние годы, со стороны Ватикана не только осуществлялась традиционная для него "миссионерская" экспансия: папа и в политическом плане, при всех оговорках, был всецело на стороне киевского режима и никак не выступал в защиту народа Новороссии, против ко-торого был развязан настоящий геноцид, никак не осуждал военные преступления укронацистов, захваты православных храмов раскольниками и самосвятами, многочисленные убийства мирных жите-лей Донбасса.

И вот Франциск, этот креативный ме-неджер, который начал свою деятель-ность в качестве папы с оправдания сексуальных извращенцев и осуждения многодетности (что вызвало резкое не-приятие даже и среди ревностных ка-толиков), решил выступить в качестве миротворца и обратился к патриарху Кириллу. Однако произошла осячка. Па-триарх Кирилл не поддался на лживое "миротворчество" своего ватиканского визави, а изложил те резоны, которые вынудили российского президента на-чать специальную военную операцию на Украине. Казалось бы, надо признать неудачу своей "миротворческой миссии"? Но Франциск не был бы иезуитом, если бы это сделал.

В интервью изданию Corriere della sera он рассказал, что их беседа с патриархом прошла по видеосвязи и длилась 40 ми-нут. "Первые 20 минут он по бумаге за-читывал мне все обоснования войны. Я выслушал и сказал ему: "Я ничего в этом не понимаю. (Ой ли? — **В.С.**) Брат, мы не государственные клирики, мы должны использовать не язык политики, а язык Иисуса... Мы должны искать пути для мира, чтобы положить конец стрельбе из оружия. Мы — пастыри одного народа Божьего. Вот почему мы должны искать пути примирения, прекращения огня".

Большого лицемерия невозможно себе представить. Как известно, Вати-кан — государство. Папа — его глава. И он себя называет не государственным клириком"? А кто же он тогда? Папа от-казывается от папизма? Далее, Франциск говорит, что они с патриархом "пастыри одного народа Божьего". Опять непонят-но. Я вот, например, не считаю лидера латинских еретиков своим пастырем. И другие православные тоже. Что касается его миротворчества, то мы, собственно, с этого начали. Папа — изоэрийский и лувиский политик, и "миротворчество" его носит, говоря мягко, крайне односторон-ний характер.

**ПРОСТЫЕ ВОПРОСЫ** очевидны. 1. Как всё-таки быть с тем, что патриарх сказал по сути? Глава Ва-тикана оказался абсолютно не готов к об-суждению ситуации по существу и делает всё, чтобы увести разговор в сторону.

2. Как папа мыслит себе "примире-ние"? Патриарх Кирилл должен через голову верховного главнокомандующего призвать Российскую армию в односто-роннем порядке прекратить боевые дей-ствия и сложить оружие? И что будет? Нацистские боевики Киева и ВСУ сдела-ют то же самое? Кто-то в это верит? Или они с папой должны стать посредниками в переговорах? И чем закончатся такие переговоры? Как готово договариваться украинская сторона, мы видим.

3. А как быть с укронацизмом, с го-нениями на каноническую УПЦ, экс-пансией унии и самого Ватикана на территории Украины? Данная тема в разговоре присутствовала?

В общем, хорошая мина при плохой игре. И ведь у этой плохой игры здесь, в России, есть убеждённые апологеты. Столь же "искренние" и "независимые", как сам папа...

К числу таковых относится "услов-но" лищённый сана Андрей Кураев, не меньший виртуоз смысловых манипу-ляций, чем сам папа-иезуит. Быть может стоит, наконец, предоставить этому от-крытому врагу святого Православия то, что он так любит, то есть — полную свободу, и наоборот дать указ о его из-вержении из сана?

Что же касается светских властей России, то очевидный вопрос к ним ещё проще. При нынешних цензурных стро-гостях, когда закрыты крупнейшие либе-ральных медиаресурсы ("Эхо Москвы", ТВ "Дождь", "Новая газета" и др.), когда ограничены соцсети (например, "Фейс-бук\*\*\*\*"), подрывной и клеветнической, антицерковный кураевский блог почему-то чувствует себя прекрасно и набирает обороты. А ведь это всё — явления одно-го порядка!

**P.S.** Недавно стало известно, что папа вознамерился выступить посредником для освобождения попавших в россий-ский плен боевиков "Азова\*\*\*\*". Теперь окончательно ясно, что понимает под миротворчеством и милосердием ны-нешний глава Ватикана. Это "милость" к укронацистским отморозкам при полном игнорировании тех неизмеримых страданий, которые они принесли мирным жите-лям Донбасса.

**Владимир СЕМЕНКО**

\* СМИ закрыты за призывы к эк-стремистской деятельности и насилию, а также за распространение заведомо ложных сведений в отношении действий российских военнопленных; Телеканал "Дождь" признан иностранным агентом  
\*\* Соцсеть запрещённая в РФ экстре-мистской организации Meta Platforms Inc.  
\*\*\* СК РФ возбуждены уголовные дела в отношении бойцов полка "Азов" за осо-бо тяжкие преступления

Илья ТИТОВ. Андрей Ильич, на Постападе "зелёную повестку" и концепции Шваба крити-куют чаще всего исследователи и аналитики, так сказать, не из мейнстрима. Есть ли исключения?

**Андрей ФУРСОВ.** Исключения есть, и их не-мало. Ограничусь одним примером. В США ра-ботает очень известный экономист Бранко Ми-ланович, автор книг "Капитализм в одиночестве" (Capitalism Alone), "Глобальное неравенство" (Global Inequality) и др., а также большого коли-чества статей, в том числе в официозе ультрагло-балистов журнале Foreign Affairs. То есть он ни в коем случае не маргинал, не критик системы. Тем не менее в конце 2021 года в своей рассылке он предложил свою картину того, как будет выглядеть новый нормальный "зелёный мир" (на моём языке это мир биоэкотехнофашизма), и эта картина име-ет прямое отношение к проблеме Мета-вселенной. Миланович пишет, что сейчас 10% мирового на-селения, т.е. самые богатые, ответственные за выброс 46–47% парниковых газов (напомню, что недавно на так называемый Климатический саммит прилетели представители мировой верхушки на 400 частных самолётах, которые отравили атмосферу, как её отравляет средний американец за год!) и потребля-ют огромную часть мирового валового продукта.

Действительно, возьмём США. При 4% мирово-го населения они потребляют 40% создаваемого в мире продукта. То есть они "проедают" в 10 раз больше, чем это должно быть. Понятно, что это средняя цифра и "проедают" прежде всего верхи. Миланович пишет: "Есть два способа сокращения потребления. Нормирование, которое касается всех: сверху донизу". То есть столько-то литров бен-зина (на одного), столько-то килограммов мяса в ме-сяц, столько-то киловатт электроэнергии. Понятно, что возникнет "чёрный рынок" в мировом масштабе, но богатая верхушка сокращать своё потребление не станет ни в коем случае. Они постараются за-ставить сделать это других — низы и средние слои, "миллов". Поэтому, согласно Милановичу, будет ре-ализован, скорее всего, второй вариант: введение налогов на якобы опасные для климата товары и услуги, например, на добычу нефти, газа. Причём налоги эти будут и для лиц, и для стран.

Ясно, что ударит это прежде всего по бедным и особенно по средним слоям. В зависимости от стра-ны доля миллов в населении различна. В США и бо-гатых странах Европы это примерно 50%, в РФ — не более 10%. Так что сила удара будет различаться в зависимости от слоя, а также от конкретной страны. Особенно плохо будет слаборазвитым странам. На-пример, Мексике, Алжиру или Нигерии предлагае-ся платить огромные налоги. Если они их уплатят, то всё, что они заработают на продаже нефти, уйдёт в ноль. Если же они не станут продавать нефть, то влетят в кризис, начнутся бунты и т.д.

Далее, если будут введены налоги, о которых идёт речь, рухнет туризм, а с ним — гостиничный бизнес, а вместе с ним — авиаперевозки. Кстати, в 2020 году они сократились на 60%. Если сократят-ся авиаперевозки, значит, "прощай, авиастроение". И конечно, "прощай, города", живущие за счёт ту-ризма. Например, Флоренция. Многие города Ев-ропы (да и не только Европы) станут похожи на то, что изображал на своих картинах французский ху-дожник XIX века Юбер Робер. Например, картина "Воображаемый вид галереи Лувра в руинах" или развалины других европейских городов в будущем.

Чтобы люди, отмечает Миланович, "быстрее подчинились психологически, их локдаунами будут загонять де-факто под домашний арест". Он так и пишет, что COVID-ные локдауны — это причине-ние пролов, вообще бедноты, а также середняков к скудной жизни в мире будущей "зелёной" эконо-мики, в мире, который, согласно Швабу, станет для большинства "большой Патагонией".

Вообще, мир "зелёной" экономики — это на са-мом деле реализация одной из версий мира фэ-нэзи. Причём вовсе не в букволическом варианте "Властелина колец" Дж. Р. Р. Толкина, а в суровом варианте мира "Игры престолов" Дж. Р. Р. Мартина или "Колеса времени" Р. Джордана. По планам ультраглобалистов, сидящим дома без работы людям дадут базовый доход, чтобы не бунтовали, и погру-зят в виртуальную реальность. Ухудшение здоро-вья вынудит людей покупать лекарства в режиме нон-стоп и таким образом платить дань Биг Фарме.

Кроме виртуальных "зрелищ" обеспечат "хлеб", т.е. еду, но либо просто искусственную, либо из на-секомых, червей и т. д. Кстати, в ЕС уже одобрили производство продуктов из насекомых. А в США на День благодарения в 2021 году впервые лепили ин-дюшку из сои. Я уже так и вижу: понедельник — без мяса, "скорипционные вторники", "соевые среды". Но нужны ещё и зрелища, в которые человек погружа-ется, и чтобы при этом он сидел у себя дома, отча-нуясь от нормальных социальных контактов, а следо-вательно — от кооперации в борьбе за свои права.

Есть ещё одна причина заявки на Мета-вселен-ную. Думаю, это ответный ход, хотя и заранее сплани-рованный, на давление на экзистов со стороны государственной бюрократии и финансистов.

**Илья ТИТОВ.** Поясните, пожалуйста, кто та-кие "экзисты".

**Андрей ФУРСОВ.** "Экзистами" (от англ. слова access — доступ) называют владельцев крупных социально-информационных платформ, которые контролируют основные средства производства посткапиталистического строя: информационные потоки, социальные сети, индивидуальное и груп-повое поведение (через навязываемые потребно-сти, цели, мнения). Экзисты стремятся закрепить-ся на вершине пирамиды глобальной экономики. Именно они — главный враг промышленного капи-тала, той части финансового сектора, которая этот капитал обслуживает, и госбюрократии.

Следующий за экзистами этаж пирамиды — фи-нансализм (не путать с традиционным финансовым капиталом XX века). Это всебсившиеся финансы, которые уже вовсе не деньги, а нечто иное. Дальше идёт то, что З. Бжезинский называл технотроникой, за-тем — промышленностью и аграрный сектор. В лозунге Трампа "сделаем Америку снова великой" "великая Америка" — это промышленная Америка 1930–1980-х годов. Трамплизм — это попытка промышленного ка-питала, связанных с ним финансовых и госбюрокра-тических групп вернуть утраченные позиции. Финан-салисты, наднациональные бюрократии и экзисты их подчинили. Однако сразу после антирамповского госпереворота я написал, что теперь между победи-телями начнётся схватка за то, что будет главным в победном "треугольнике". Уже летом 2021 года фи-нансалисты и бюрократии начали наступление на экзистов — институциональное и пропагандист-ское, — например, кампанию против Цукерберга: так сказать, широко шагает, пора и унять молодца. Объявление Мета-вселенной — это ответный ход, это им-перия экзистов наносит ответный удар.

Госбюрократии на Постападе и в Китае хорошо поняли, что цифровизация — это прямая и явная угроза государству, их позициям. Поэтому, напри-мер, в Китае само государство стремится превра-титься в субъект цифровизации, не уступая площа-дку тем, кто пытается стать местным экзистом.

**Илья ТИТОВ.** Что касается борьбы между по-бедителями Трампа, нужно вспомнить о том, что в самом конце ноября 2021 года ушёл с по-ста главного исполнительного директора "Твит-тера" Джек Дорси, т.е. тот, кто, по сути, символически уничтожил Трампа. И ушёл он не просто так. Ушёл он, по всей видимости, заниматься криптовалютными биржами. Очень многие ори-ентировались на него как на видного инвестора. И вот он покинул одну из крупнейших, влияющих ИТ-компаний мира ради того, чтобы за-ниматься финансами завтрашнего дня...

**Андрей ФУРСОВ.** Финансы завтрашнего дня — это, очень упрощённо, то, что экзисты готовы противопоставить финансализму. Короче говоря, есть финансовый капитал, есть финансализм и то, что можно назвать финансами завтрашнего дня, связанными с экзизмом. Разворачивается со-вершенно фантастическая борьба за власть с по-мощью новых технологий. И, к сожалению, в мире очень мало тех, кто понимает, что реально проис-ходит, — неосознанность происходящего. А ведь многое из этого было спрогнозировано Лемом в "Сумме технологий", разумеется, насколько это можно было спрогнозировать в 1960-е годы.

То, что вы сказали по поводу "Твиттера" и ухода в криптовалюты, очень интересно. Идёт жестокая борьба, причём с традиционной точки зрения она почти что невидима. Ну или видима, как мечи дже-даев: что-то там сверкает. Мне интересно, когда к этому в полном масштабе присоединятся спец-службы и криминальные синдикаты.

**Илья ТИТОВ.** В последние месяцы вдруг не то чтобы исчез из повести, но как-то отошёл на второй план вопрос пандемии.

**Андрей ФУРСОВ.** Это естественно. Хотя вовсе нельзя исключить второго пришествия пандемии, в принципе теперь те задачи, которые, согласно пла-нам ультраглобалистов, должна была решить объяв-ленная пандемия, решают с помощью энергетическо-го кризиса (а значит, активизация "зелёной повестки") и продовольственного кризиса (а значит, насиль-ственный перевод низов и миллов на "экологичную" еду из насекомых, червяков и прочей гадости). И хотя время от времени жулики из Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) и их агентура на местах пы-таются вбрасывать страшилки про новые, ещё более страшные штаммы, это всё уже не то. После истории с омикроном и публикации в лондонском журнале The Economist в конце 2021 года эффект не тот.

**Илья ТИТОВ.** Что вы имеете в виду?

**Андрей ФУРСОВ.** Статья в The Economist назы-валась "Пандемия исчезнет в 2022 году". Словом "исчезнет" я перевёл исходное will fade away — до-словно: растает, угаснет. Журнал принадлежит от-части Ротшильдам, отчасти Фабианскому обществу и является не средством информирования, а идей-но-политическим органом, формулирующим уста-новки, которые выражают интересы части мировой верхушки. Появление установочной статьи означа-ет: дальнейшее продолжение пандемии, по край-ней мере, в том виде и в тех масштабах, в которых это имело место с весны 2020 года по осень 2021 года, нежелательно, не соответствует интересам тех могущественных сил, которые стоят за когда-то очень приличным журналом The Economist.

Почти одновременно с публикацией этой статьи прорезался Гейтс: он тоже заявил, что в 2022 году пандемия, скорее всего, закончится. ВОЗ, кстати, открещивается от того, что это она объявила пан-демию. Теперь их официальная позиция такова: мы ничего не объявляли, а лишь в неформальном порядке предупредили, а всё, что сделано, это сде-лано правительствами конкретных стран.

Всё это ложь, мы прекрасно помним, как ВОЗ объявила пандемию. Кстати, мы помним, как мерзав-ец Боррель пытался и давить на А.Г. Лукашенко, и

# НЕВИДИМАЯ БИТВА

## Беседа с историком Андреем ФУРСОВЫМ

уговаривать, суля 60 млрд долларов, чтобы тот присоеди-нился к антиковидным мерам и не проводил парад в Белоруссии. И вот с пандемией — при всех реальных болях и умирающих (этого никто не от-рицает), дан "задний ход". Следствие окочено — забудете. Возможно и, на время. На время войны. Во время войны, как известно, эпидемии редки, зато после войны... После эпидемии доделывают то, что не доделала война. Случай с "испанкой" — классика.

**Илья ТИТОВ.** Что же произошло?

**Андрей ФУРСОВ.** Мы можем только догадывать-ся. Причин может быть несколько. Во-первых, на пан-демию быстро и сильно разбогатели определённые сегменты мировой верхушки, что слишком улучшило их "сделочную позицию" в борьбе за посткапиталисти-ческое будущее в ущерб другим сегментам или просто нарушило некое равновесие. Во-вторых, сопротивле-ние людей оказалось намного сильнее, чем ожида-лось. В-третьих, возможно, уже планировалось сде-лать так, чтобы Россия не могла избежать военного конфликта, и было решено пандемией и войну не ком-бинировать, а сделать ставку на локальную войну с внеполковыми последствиями как средство решения не только геополитических, но и широкомасштабных системно-исторических задач создания "новой нор-мальности". Решили и — и появилась установка в The Economist. А чтобы снизить бенефициарам пандемии возможность увернуться, был запущен омикрон.

**Илья ТИТОВ.** Как вирус мог сыграть роль в игре против бенефициаров пандемии?

**Андрей ФУРСОВ.** Вирус не мог, а антивирус, коим, по-видимому, оказался омикрон, мог. Ещё в се-редине декабря 2021 года А.Ю. Попова с удивлени-ем отметила, что штаммом омикрон заболевают во всех странах, причём все, кто делал любые приви-вки от ковида, тогда как летальных исходов при этом практически нет. А в январе 2022 года уже Гейтс, причём с сожалением, которого не смог скрыть, за-явил, что, по-видимому, омикрон действует как вакци-на, т.е. как антивирус; поэтому, "предположил" Гейтс, следующую пандемию будет уже не коронавирусной, но ещё более страшной (это его любимая "песня"). Я согласен с теми аналитиками, которые считают, что омикрон мог быть сознательно запущен (причём практически одновременно в большинстве стран мира) как средство "подсечь", хотя бы частично, пандемию. Однако в любом случае евроэрозивное началоство уже поспешило принять законы и об обя-зательном к 1 июля 2022 года "зелёном паспорте" COVID, и об обязательной вакцинации: эпидемия, не эпидемия — вакцинируйся, причём не один раз. В апреле этого года Обама в выступлении официаль-но признал: "Мы провели клинические испытания вакцины на миллиардах людей во всём мире".

И тем не менее на данном этапе в плане созда-ния нового мирового порядка тумблер "социальная катастрофа" переключён с "пандемии" на "войну", и энергетический кризис, который она может вызвать, будет использоваться как средство раскручивания "зелёной повестки", климатобесия. Последнее мо-гут использовать полифункционально: и как сред-ство деиндустриализации, и как средство сокра-щения населения, и как средство снижения уровня потребления и рационирования продовольствия, и как средство ужесточения социального контроля.

Например, в Италии начинают развёртывать си-стему "социального кредита", направленную на кон-троль "правильного человеческого поведения в связи с изменением климата" глобальным потеплением, якобы вызванным деятельностью человека. И это при том, что серьёзные, неагжирированные учёные, во-первых, отвергают катастрофичность воздей-ствия человека на климат; во-вторых, убедительно показывают, что надвигается не глобальное потепле-ние, а глобальное похолодание. НАСА подтвердило



всегда было много других сюрпризов для врага. Здесь мы возвращаемся к конфликту на Украине. Долгосрочная сверхзадача Постапада в нём — окончательное решение русского вопроса. Без это-го, без их победы, а нашего поражения на Украине новый мировой порядок у них не вытанцовывается. Так сложились исторические векторы, что на Укра-ине решается судьба нового мирового порядка ультраглобалистов. И они это прекрасно понимают.

В апреле нынешний наследник британской вет-ви Ротшильдов (заклятых врагов России, что бы ео ни правил: Романовы, Сталин, Путин), Натаниль Ротшильд, обратился с посланием к членам правитель-ства Великобритании. В нём он назвал Путина самым опасным человеком со времени поражения Гитлера (the most dangerous man since the defeat of Hitler), следующим за ним — Си Цзиньпином (кстати, статья о Путине удалена с веб-сайта Всемирного экономического форума), "Украина, — продолжает Ротшильд, — это нечто настолько сущностно важное (essential piece), что мы не можем себе позволить проиграть на геополитической шахматной доске. ...Мы не должны питать иллюзий: если мы позволим Владимиру Путину захватить Украину, это станет сигналом нашим врагам — Ирану, Китаю и Северной Корее, тем более что мы ничего не сде-лаем, когда столкнёмся с наступлением этой силы. По сути, то, что сегодня мы отказываемся от воен-ных действий, означает, что наш глобальный про-ект мёртв (is dead on its feet). Я настаиваю (urge), что вы должны развернуть больше сил против Рос-сии и её прокси, интенсифицировать "информаци-онную войну", чтобы скорректировать обществен-ное мнение, и отправить оружие нашим друзьям на Украине. Без Украины глобальный порядок может и не выжить (might not survive)".

В этом послании четыре важных момента. Во-первых, хозяин даёт указание его высокопоставлен-ным (им поставленным высоко) клеркам активизи-ровать военные действия против России. Во-вторых, Россия, путём приравнивания Путина к Гитлеру, объявляется Ротшильдом врагом мира (под "миром" имеется в виду подконтрольная ультраглобалистам часть планеты), а потому против неё оправданы любые действия. В-третьих, победа над Россией мыслится как военная со всеми вытекающими по-следствиями. В-чвёртых, и это самое главное, Рот-шильд считает, что в боях на Украине решается — ни много ни мало — судьба глобального порядка во главе с Западом, и победа России может привести к тому, что этот порядок в результате не выживет — "Всё пропало: гипс снимают, клиент уезжает".

Ротшильд, один из хозяев мировой игры, лишний раз, причём с очевидной долей истеричности, откро-венно и не скрываясь, продемонстрировал: на Укра-ине мы, Россия, воюем не столько с укронацистами, сколько с Постападом, со строящимися им (заплани-ровано — на наших костях) новым мировым поряд-ком, из которого нас нынешние буржуины, как когда-то Гитлер, хотят стереть ластиком Истории.

Мы снова оказались снова в 1941 году. Опять на-цисты, только уже не немецкие, а украинский сброд, необандеровцы; опять англосасы, науськивающие их под радостные ухмылки евросоюзцев, которых мы отделили в 1945 году, этих недобитков гитле-ровского Еврейхаха. Ясно, почему вся эта насле-дующая нацизму мразь так хочет затереть 9 мая — нашу Победу. Потому что это победа над нами, над их отцами и дедами, которые не просто легли под Гитлера, но служили ему и либо работали на его по-беду, как чехи на "Герман Геринг верке" (двовенная "Шкода", треть танков для Восточного фронта были сделаны там), либо явились в составе нацистских орд на нашу землю (венгры, финны, прибалты, ру-мыны, испанцы, итальянцы, французы — каждая европейской твари по паре), чтобы в ней и остаться. И оставить потомкам ненависть к русским с попыт-кой повторить Drang nach Osten. Вот они и пробуют. Я уверен, что закончится всё так, как в истории о Мальчише-Кибальчише: "И в страхе бежал разбитый Главный Буржуин, громко проклиная эту страну с её удивительным народом". Работайте, братья!

Ну а нам, одновременно с решаемым на фронте главнобуржуиным вопросом, надо здесь, в тылу, мирным информационно-финансовым способом окончательно решить плохишский вопрос.

**Илья ТИТОВ.** Спасибо за беседу, Андрей Ильич!

Иллюстрация: «Немыслимое», художник Василий Проханов

**Век "Молодой гвардии"**

25 мая (среда)

18.30

В Большом зале ЦДЛ состоится юбилейный вечер, посвящённый 100-летию журнала "Молодая гвардия". Вечере примут участие известные писатели, политики, деятели культуры и искусства.

Ведущий — главный редактор Валерий Хатюшин. Вход свободный.

Адрес: ул. Покровский, 50/53, стр. 1 (станция метро "Баррикадная")



# ПОДДЕРЖИМ ВОИНОВ И МИРНЫХ ЖИТЕЛЕЙ ДОНБАССА!

Братья и сестры! Региону нужны лекарства, бронжилеты, спальники, генераторы, аккумулято-ры, рации, продуктовые наборы, одежда, детские вещи. Требуются средства для выдачи денежных пособий роженцам из Волновахи и Мариуполя. Помочь нуждающимся жителям можно через военкора Анастасию Леонидовну Михайловскую,

чья репутация безупречна. Она работает в Дон-бассе с 2014 года. Помимо съёмки и публикаций занимается гуманитарной помощью бойцам, де-тям, старикам, раненым и инвалидам, за что не-однократно получала благодарности от Армии и властей ДНР, награждена орденом "За заслуги перед республикой".

**КАРТЫ:**  
**СБЕРБАНК 4276380146243048**  
**или РНКБ 2200020237458171**  
**(Анастасия)**