

Окончание. Начало — на стр. 1

— И вот началась череда изнасилований, это была организованная кампания изнасилований по всей Сирии. Возникли рынки рабов в некоторых из этих мятежных районов, где у них были прайс-листы на разных женщин. И что интересно, самые высокие цены были на самых маленьких детей, потому что было очень много педофилов. Они могли насилловать вдов убитых солдат или убитых гражданских лиц, завладевать ими, покупать их и продавать между собой. Это всё продолжалось.

Я не говорю, что ЦРУ создало эту политику, но ЦРУ понимало, что это была широко распространенная проблема, и повторствовал ей. США никогда никоим образом не критиковали эту практику.

Всё было настолько плохо, что я решил поговорить с президентом Асадом, который в свою очередь поделился со мной новостью, что они были в процессе искоренения этой ситуации. В зоне боевых действий и в столице я был в 2016 году. И я встретился с президентом Асадом. Он сказал, что в то время они работали над законодательством в парламенте, чтобы изменить закон о гражданстве. Они всегда следовали исламскому закону, который гласил, что гражданство ребёнка передаётся от отца. Ситуация с десятками, сотнями тысяч сирийских женщин, оплодотворённых террористами, показала, что необходимо изменить закон. Чтобы у их детей было сирийское гражданство и их не нужно было возвращать отцам из ИГИЛ* в Саудовскую Аравию или в Тунис, чтобы детей можно было бы оставить в Сирии. Позже я проверил, и действительно этот закон был принят и был реализован.

Но это показывает крайнюю жестокость: когда мы ведём эти войны, у США нет ограничений в жестокости и бесчеловечности. Это ведь может каким-то образом привести в итоге и к свержению правительства и, возможно, к захвату нефти, других ресурсов.

— Очевидно, что это политика нынешней администрации в отношении России сегодня.

— Да. Вы знаете, Россия — страна, богатая природными ресурсами. Она является крупным производителем зерна, нефти, никеля, удобрений, огромного количества товаров, которые связаны со всей мировой экономикой. И, без сомнения, есть люди, которые смотрят на это и говорят: "Если бы мы могли каким-то образом развалить Россию, там были бы найдены состояния, а триллионы бы исчислялись бы десятками". Конечно, вы уже видели, что происходит сейчас на Украине, когда иностранные интересы захватывают страну и забирают или пытаются забрать огромные ресурсы Украины.

Если сейчас разбираться в истории вопроса, то Россия стала правопреемницей Советского Союза в 1991 году. Советский Союз распался, Варшавский договор распался. И, к сожалению, одна из величайших трагедий истории заключается в том, что нам не удалось распустить НАТО.

Единственной целью НАТО была защита от Советского Союза. Советского Союза больше не существовало. НАТО противостояло Варшавскому договору — Варшавский договор исчез. В продолжении существования НАТО не было никакой цели. Однако мы сохранили эту организацию, и она не могла бы существовать, если бы не было врага. На тот момент Россия отчаянно хотела стать частью Запада.

Помню, вскоре после распада Советского Союза я встречался с представителем газового бизнеса в России, и он рассказал мне, как они боролись за то, чтобы их СМИ были такими же свободными, как на Западе. И они воспринимали

ли нас как гораздо более свободных и открытых, чем мы были на самом деле. И он сказал: вы знаете, у нас есть проблема, сейчас проходит восстание в Чечне, которая является частью России. Он сказал, что чеченские повстанцы отправляют видео на российское телевидение, и мы это показываем, потому что так работает свобода слова.

А я ответил: "Ты что, издаваешься надо мной?" Я спросил: "Вы разрешаете вражеские пропагандистские фильмы?" Он сказал: "Да". Он спросил: "Разве не так делается в Соединённых Штатах?" Я ответил: "Нет". Например, во время Второй мировой войны мы назначили главу Associated Press ответственным за цензуру военного времени. И эта цензура была очень строгой.

Вот так, но это всего лишь пример того, какие изменения были в России в 1990-е годы. С тех пор русские прошли путь от официально атеистической страны до того, что на сегодняшний день стали самой крупной христианской страной в Европе. Мало того, что люди стали более христианизированными, чем в любой крупной стране Европы, но и само правительство очень поддерживает церковь, христианскую веру. Русские изменили свою Конституцию, чтобы признать брак как союз одного мужчины и одной женщины. Они стали очень строго относиться к практике аборт. Они положили конец практике усыновления за рубежом, когда некоторые люди отправлялись в Россию и усыновляли маленьких мальчиков в аморальных целях. Так Россия сильно изменилась по сравнению с временами СССР и стала страной с совершенно другой культурой.

В любом случае, у Соединённых Штатов есть своя давняя стратегия, эта военно-политическая стратегия расширения империи. Мы делали это на Ближнем Востоке, где попытались создать огромную

ную игру. Что вроде: у нас есть наша команда, у них есть своя команда — мы хотим набрать как можно больше очков и увеличить разрыв в счёте. И, вы знаете, нам всё равно, сколько игроков, играющих за наши деньги, будет в итоге потеряно на игровом поле. Главное, чтобы мы победили.

Сейчас мы поставляем фантастическое количество оружия. И это привело к тому, что Raytheon, которая производит ракеты, и Northrop Grumman, которая создаёт самолёты и ракеты — все эти оборонные компании стали получать сверхприбыли и раздуваться от долларов. Я не думаю, что это в конечном счёте повлияет на результат. Я думаю, что Россия одержит верх. Украинцы находятся в очень неудобном стратегическом положении на востоке страны.

Давайте проанализируем, как эта ситуация развивалась: президент Путин принял отчаянную попытку остановить движение к войне ещё в декабре 2021 года. Он зашёл так далеко, что положил на стол переговоры с НАТО конкретные письменные предложения, мирные предложения, чтобы разрядить обстановку. Потому что в этот момент Украина собирала войска для нападения на Донбасс. Он пытался предотвратить это. Он не хотел войны. А НАТО просто проигнорировало и отмахнулось от этого предложения, не принимая эти предложения всерьёз и не вступая в переговоры.

В этот момент Путин, увидев готовность украинской армии к нападению, решил, что он должен нанести удар первым. Сейчас уже видно, что это не было какой-то заранее спланированной атакой. Это было не похоже на нападение Гитлера на Польшу, где стандартное эмпирическое правило гласит, что у вас всегда должно быть преимущество в численности 3 к 1, когда вы нападаете. Вы должны сосредоточить в три раза больше танков, артиллерии, самолётов и живой силы, чем у другой сто-

Важно сказать, что правила ведения боевых действий для русских были очень, очень осторожными. Они не хотели создавать много ненависти и вражды. Русские не бомбили систему электроснабжения, медиа-центры, системы водоснабжения, мосты и так далее. Они пытались сохранить инфраструктуру Украины в хорошем состоянии, потому что хотели, чтобы она возобновила работу. Они хотели, чтобы всё это поскорее закончилось, и хотели вернуться к нормальной жизни. Но это не сработало. Украинцы оказали жёсткое сопротивление. И вот теперь ставки в игре повысились, война стала намного серьёзнее.

Мне, например, удивительно смотреть и видеть, что Россия доминирует в воздухе, и они не вывели из строя все железнодорожные системы сразу, не вывели из строя все электростанции, не уничтожили много инфраструктурных объектов, никогда не бомбили здания в центре Киева, не бомбили здания, где заседал парламент. Русские были невероятно сдержанны, надеясь вопреки всему, что мир может быть достигнут.

Впрочем, я не думаю, что Украина имеет какое-либо отношение к решению о мире или войне. Я думаю, что решение о мире или войне принимается в Вашингтоне, округ Колумбия. Пока мы хотим, чтобы война продолжалась, США будут вести эту войну, используя украинцев в качестве прокси, и мы будем сражаться до последнего украинца.

— Как вы оцениваете вероятность начала войны непосредственно между Соединёнными Штатами и Россией? И на что это было бы похоже?

— Если вспомнить Первую мировую войну в 1914 году, тогда было убийство эрцгерцога Австро-Венгрии — он и его жена были убиты. В результате убийства этих двух людей возник эффект домино из всех этих политических союзов, который подогре-

И можно продолжать в том же духе. Если говорить о Нью-Йорке, не только все будут убиты, но, вероятно, люди не смогут жить там даже сотни лет спустя. Но это не только перестало бы быть местом бурной человеческой жизни, но и замерло бы, может быть, на полтысячелетия, и восстановление цивилизации было бы невозможно.

Нам нужно понимать всю серьёзность того, что мы делаем. Возможно, если бы то, что происходит на Украине, было вопросом жизни и смерти для Соединённых Штатов, это было бы одно дело. Конечно, когда Советский Союз разместил на Кубе ракеты, нацеленные на США, можно было бы рискнуть, потому что это было прямо на нашей границе и представляло собой угрозу. И это была бы битва, в которой стоило сражаться, и риск, на который стоило пойти. Русские находятся в зеркальной ситуации, потому что для них жизненно важно остановить дальнейшее продвижение НАТО прямо на Украину, прямо к их границам. Они не могут позволить себе не участвовать в этой войне. Они не могут позволить себе не играть эту войну.

Поэтому я думаю, что игра с этой постоянной эскалацией войны, которая, на самом деле, ведётся в незначимом для американцев месте — на Украине — по сути бессмысленна. Это никак не влияет на нашу повседневную жизнь. И всё же мы играем в эту безрассудную игру, рискуя жизнями всех людей в Соединённых Штатах и Западной Европе ни за что! Абсолютно ни за что!

— Почему и что потребуется, чтобы заставить американцев признать, что мы можем и должны сесть за стол переговоров с русскими, китайцами и всеми другими народами и установить настоящий, справедливый мир, основанный на достоинстве человека и праве на развитие и безопасность?

— Я думаю, к сожалению, для этого придётся приложить огромные усилия, как это было в Вестфальском миром. Экономический катаклизм беспрецедентных масштабов, вызванный безудержным печатанием денег, которым мы занимались последние 20 лет и другие вещи могут привести к этому. На данный момент СМИ подверглись такой тотальной цензуре и такой предвзятости, что у американского народа действительно нет представления о необходимости чего-либо подобного. Это будет нелепо.

Вы знаете, здесь произошло кое-что интересное. В США можно подумать, что весь мир против России. Это не так. На самом деле, есть крупные страны мира, которые склоняются к России в этой войне, начиная с Китая, затем Бразилия, Южная Африка, Саудовская Аравия — широкий спектр стран. Индия оказывает огромную поддержку России. Идея о том, что каким-то образом на это есть чрезвычайно справедливая причина, большей части мира приходит в голову, как и то, что действия России справедливы. И большая часть мира не принимает распространяемую в последнее время пропаганду о военных преступлениях: например, эту историю с Бучей. Это, вероятно, самое заметное из всех обсуждаемых военных преступлений, и я тоже анализировал его.

Что же произошло в Буче? Была сделана видеозапись автомобиля, едущего по дороге в посёлок, который был отбит у русских, они оттуда ушли. Через каждые сто футов или около того лежал убитый человек со связанными за спиной руками. Об этом было объявлено только через четыре дня после того, как украинцы отбили Бучу. Так вот, мы почти ничего об этом не знали. На самом деле, у нас даже не было доказательств того, что люди были убиты. Но если предположить, что они это сделали, мы не знали, где они были убиты. Мы не знали, что они такие, не знали, что их убили, не знали, почему они были убиты. Никто не мог представить адекватного мотива для того, чтобы русские убили этих людей. Русские удерживали Бучу в течение месяца. Если они собирались убить их, почему они не убили их в течение этого месяца? И если вы собираетесь убить толпу людей, разве они все не были бы в одном месте, и вы не застрелили бы их всех там? Почему они должны быть распределены вдоль обочины дороги, на протяжении миль по пути? В этом нет никакого смысла!

Что мы знаем, так это то, что через четыре дня после того, как в Бучу вошла украинская армия, её мэр радостно объявил об освобождении города. Четыре дня спустя в посёлок вошло специальное подразделение украинских военных, после чего на дороге внезапно появились трупы. Почему их там не было, когда там были русские? Почему они появились только после того, как русские ушли? Если бы я рассматривал это просто как стандартное уголовное дело, и я бы разговаривал с Отделом уголовных расследований или с ФБР, или с военной полицией, или с кем-то ещё, я бы сказал: "Хорошо, по-первых, давайте посмотрим на украинцев". Я лишь предполагаю, ведь вы начинаете с версий, когда расследуете преступление, — моя версия заключается в том, что

украинцы убили этих людей после того, как они вошли в посёлок. Отпелись и спросили: "Что был дружелюбен по отношению к российским войскам, пока русские были здесь? Мы казним их". Это было бы моим предположением. Потому что я не вижу никакого мотива для того, чтобы русские убили столько человек по пути из города.

Самое интересное, что никто не задаёт подобных вопросов в США и не ставит информацию в СМИ под сомнение, потому что пресса в США чрезвычайно монолитна. Глава украинской больницы на видео хвастался, что отдавал строгие приказы всем своим врачам, чтобы те при поступлении раненых русских военнопленных их кастрировали. Так вот, я вам хочу сказать, что это ужасное военное преступление, в котором сознался глава больницы, и украинское правительство сказала: "Мы разберёмся с этим", как будто в этом нет ничего особенного. Я не могу придумать более ужасного, ужасающего военного преступления. Где вы слышали об этом, на ABC, MSNBC, CNN и FOX News? Ни шёпота. И всё же доказательство неоспоримо. У нас было ещё одно видео, где находился пункт сбора военнопленных, там украинцы привозили военнопленных в центральный пункт для обработки — и это примерно семиминутное видео, в котором украинские солдаты просто расстреливали всех русских пленных. У них было, вероятно, 30 из этих раненых российских солдат, некоторые из них явно умирали от своих ранений. Некоторым из них наделили на головы пластиковые пакеты. Эти парни лежат со связанными за спиной руками, и, поскольку они не могут поднять руки, они не могут снять мешки, чтобы нормально дышать. В конце видео украинцы привозят фуры, в которых находятся трое неведимых российских военнопленных, без малейших раздумий или колебаний, когда все трое вышли, а их руки были связаны за спиной, они застрелили двоих прямо на камеру, те упали. Третий встаёт на колени и умоляет, чтобы они не причинили ему вреда. А потом они его застрелили! Это уполноверие преступлению. И это не было опровергнуто украинским правительством. Но вы бы никогда даже о них и не узнали из американских СМИ! Я не говорю, что военных преступлений не происходит с обеих сторон. Я просто говорю вам, что единственные военные преступления, где я видел достаточно неопровержимых доказательств, были совершены украинской стороной.

Так вот, часто можно слышать, как говорят: русские уничтожили это или уничтожили то. Что ж, я должен вам сказать: вспомните войны, которые мы вели, когда торглись в Ирак, "Шок и трепет": мы уничтожили практически всё в Ираке, всё, что имело значение. Мы бомбили военные и гражданские объекты без особой разницы. Коалиция совершила 100 000 вылетов за 42 дня. Вы сравниваете это с русскими, которые совершили всего 8000 боевых вылетов примерно за тот же период времени. Я думаю, что русские склонны быть более избирательными. В то время как у нас философия "Шока и трепета" заключается в том, чтобы уничтожить всё, что необходимо для поддержания человеческой жизни и функционирования города. Вы отсекаете водоснабжение, электроснабжение, тепло, нефть, бензин. Вы разрушаете все основные мосты. А потом вы просто продолжаете всё разрушать.

И имейте в виду, Ирак — относительно небольшая страна. Украина — огромная страна. 8 тысяч против 100 тысяч — огромная разница в насилии, разница между тем, что мы сделали в Ираке, и тем, что они сделали на Украине. Нет никакого доверия, когда вы действительно переходите к фактам и смотрите на то, как велась война.

— Спасибо большое за ваши комментарии, если у вас есть какие-то заключительные мысли или обращение, я прошу вас озвучить их.

— Я просто добавлю одну вещь. Я благодарю Институт Шиллера за огромные усилия, которые вы прилагаете для достижения мира во всём мире. Это одно из самых важных усилий, когда-либо предпринятых, и я, конечно, приветствую это.

Если вы посмотрите на Россию: российские войска, которые вступили в бой на Украине, по большей части никогда не участвовали в боевых действиях. Это армия мирного времени. Россия не ведёт военных действий за рубежом. Сирия — единственный значительный зарубежный опыт, который у них был. Вы сравниваете это с Соединёнными Штатами, где, буквально говоря, если солдат уходит в отставку сегодня после 30-летней военной карьеры, он не прослужил ни одного дня, когда США были в состоянии мира. Своего рода удивительная вещь.

Так что нам действительно нужно начать думать о мире и о границах войны, а мы играем в перетягивание одеяла. Мы живём в мире, где каждый может процветать мирно. Но я обеспокоен тем, что гиперинфляция может стать тревожным сигналом, который заставит мир осознать, что у нас должна быть новая парадигма будущего, и я думаю, что Вестфальский мир в этот момент может стать возможным.

Так что ещё раз спасибо вам за возможность быть здесь. Всегда есть надежда, и я думаю, что в будущем, с Божьего благословения, будет много хорошего.

* Запрещённые в РФ террористические организации

На фото: сотрудник Росгвардии во время несения службы по охране освобождённого Мелитополя

НЕТ ПИЧНАЯ ВОЙНА

Говорит полковник армии США Ричард БЛЭК

неоколониальную империю, что стало довольно непопулярным. Люди этого не хотели. И похоже, что когда-нибудь это будет обречено на угасание, но может продолжаться ещё 100 лет. В любом случае мы пытаемся сделать что-то подобное сейчас и в Восточной Европе, продвигаясь на Восток, практически до самой российской границы.

— Позиция США и Великобритании в отношении войны на Украине за последние несколько недель превратилась не только в поддержку войны, но и в победу любой ценой. Об этом заявляли министр обороны Остин и другие. И они управляют киевскому режиму огромное количество не только оборонительного, но и наступательного военного вооружения. В чём вы видите последствия этой политики?

— Я думаю, в этом конфликте есть одна вещь, которая точно гарантирована. Это огромное количество украинских солдат, которые погибнут без необходимости. Много русских солдат погибнет напрасно. У меня просто разбивается сердце, когда я смотрю видео с пытками молодых русских парней, которые были расстреляны, в некоторых случаях преступно, украинскими силами.

Нам всё равно! Соединённым Штатам и НАТО всё равно, сколько украинцев погибнет. Гражданские лица, женщины, дети или солдаты — нам всё равно. Это превратилось в какую-то футбол-

роны. На самом деле, когда Россия вошла на территорию Украины, русские вошли с тем, что у них было, с тем, что они могли собрать в кратчайшие сроки. И украинские силы превосходили их численностью. Украинцев было около 250 000 человек. У русских было, возможно, 160 000 человек. Таким образом, вместо того, чтобы иметь в три раза больше войск, у них на самом деле было меньше войск, чем у украинцев. Но они были вынуждены атаковать, чтобы предотвратить надвигающуюся битву против Донбасса, для которой украинцы сосредоточили свои силы.

Мы все видели, что Россия надеялась на проведение спецоперации без неоправданных жертв для жителей Украины. Потому что русские думают об украинцах, или, по крайней мере, они действительно думали раньше об украинцах, как о братьях-славянах. Россия хотела сохранить хорошие отношения. Есть известная фотография с российским танком, который был остановлен группой примерно из 40 гражданских лиц на Украине. Они просто вышли на дорогу, перекрыв её, и в результате танк остановился. Я могу сказать вам как бывший военный, что если бы во Вьетнаме толпа людей встала на пути у американского танка, этот танк ни на секунду не затормозил бы! Он не стал бы сигнализировать, он бы ничего не сделал, даже предупредительного выстрела. Он бы просто проехал дальше. И я думаю, что это более типично для войны. Я не критикую американцев. Я был там, и я сражался, и, вероятно, я проехал бы на танке прямо, потому что это война.

вался истерией в СМИ. И прежде чем всё закончилось, число жертв тогда составило около 14 миллионов человек. Всегда трудно получить точные цифры, но в любом случае, в результате этого погибли много миллионов людей.

Мы должны признать риск, связанный с развитием так называемой в военной теории "игры в цыпленка". Например, турецкие СМИ только что опубликовали статью про Мариуполь, где продолжается осада "Азовстали": там находится много украинских солдат. Французские солдаты сражались "на земле", отдавая приказы. И это держалось в тайне, из-за только что состоявшихся выборов во Франции. Если бы французский народ знал о количестве французских офицеров, оказавшихся в ловушке, и о том, что они, вероятно, умерли бы на этом заводе, выборы прошли бы по-другому: возможно, что победила бы Марин Ле Пен. И поэтому для всего глубинного государства было очень важно, чтобы не стало известно о нахождении там французских офицеров.

Мы знаем, что есть офицеры НАТО, которые присутствуют на Украине "на земле" в качестве советников и в других качествах. Мы рискуем.

Моё предложение, и это только моё предложение, ещё раз повторюсь, что я могу ошибаться. Но крейсер "Москва", похоже, получил удар ракетой НАТО, направленной, вероятно, французской стороной. Возможно, я ошибаюсь, но ракеты, которые для этого используются, являются таким ценным и опасным оружием, что я сомневался, что оно было доверено украинской стороне и использовалось украинской стороной.

Вы видите, что мы рискуем, что мы предпринимает эти крайне безрассудные действия, и каждый раз мы повышаем ставки. Так получилось, что я республиканец, и у нас есть два сенатора-республиканца в США, которые сказали: "Нам, возможно, просто придётся применить ядерное оружие против России". Это безумие. Я думаю, важно, чтобы люди начали обсуждать, каково значение термоядерной войны.

Теперь нам нужно понять, что мы думаем: "Да, мы большие и мы плохие, и у нас есть всё это". Россия примерно сравнима с Соединёнными Штатами по ядерному арсеналу. У них есть гиперзвуковые ракеты, которых нет у нас. Они могут полностью избежать любого своевременного обнаружения и могут запускать ракеты из России, которые достигнут Сан-Франциско, Лос-Анджелеса, Чикаго, Детройта, Балтимора, Вашингтона, Нью-Йорка.

И если вы подумаете, к примеру, о Вирджинии, где я живу, в свете развязывания ядерной войны, имейте в виду, что у них также есть очень большой и эффективный флот атомных подводных лодок, которые находятся у берегов Соединённых Штатов. У них есть большое количество ракет с ядерными боеголовками, они могут обойти любую нашу оборону, так что вся Северная Вирджиния была бы фактически уничтожена. Пентагон находится в округе Арлингтон: он был бы просто светящейся массой расплавленного песка. На много миль вокруг не осталось бы ни одного выжившего. Сразу за Потомком, в столице страны, не осталось бы никого: здание Капитолия исчезнет навсегда, все памятники, всё это великолепие — ничего не останется.

т. — **В.О., Ю.Ж.**) XXI века. Сносят памятники национальным героям прошлых лет. Любое положительное упоминание в социальных сетях, например, об Уинстоне Черчилле, который делал больше, чем кто-либо, для спасения мира от гитлеровских нацистов, гарантировано получит в ответ шквал сарказма. Правительства, в том числе министерства обороны и иностранных дел, те самые люди, которые должны противостоять России, поддались этой болезни до такой степени, что даже они отрекаются от своего прошлого и отвергают своё настоящее.

... Можем ли мы ожидать, что европейцы будут сражаться и умирать за страны, чья история и современное чувство собственного достоинства были резко осуждены и осуждены их собственными лидерами? Будут ли они бороться за бюрократический агломерат, которым является Европейский союз?

...У ЕС нет такого чувства, даже если он стремится заменить национальную лояльность. Верно Брюсселю носит транзакционный характер и действует только в одном направлении. Люди спрашивают не о том, что они могут сделать для ЕС, а о том, что ЕС может сделать для них.

Если каким-то образом материализуется политическая воля защищать государства — члены НАТО, чем будут бороться европейские страны? Постоянно расширяющиеся программы социального обеспечения вытеснили военных с рынка по всему континенту. Вооружённые силы каждой страны недостаточны для того, чтобы вместе или в одиночку вести настоящую войну.

На протяжении десятилетий сменявшие друг друга американские президенты пытались уговорить лидеров европейских стран НАТО выполнить свои обязательства по минимальным

Байден принял катастрофическое решение о выводе американских войск из Афганистана без каких-либо условий, британский министр обороны, по его собственным словам, обратился ко всем другим странам НАТО с развёрнутыми там войсками с просьбой рассмотреть вопрос о том, чтобы остаться в составе сил под руководством Великобритании после вывода американских войск. Он сказал, что желающих не оказалось. Ни одна страна не пожелала выполнить свои обязательства перед афганским правительством.

НАРЯДУ СО СТРАХОМ перед ядерным оружием существуют давно укоренившиеся структурные проблемы, которые также поднимают вопрос о том, будет ли НАТО коллективно сражаться, если одно из государств-членов подвергнется нападению. Поколение за поколением западноевропейские страны НАТО чувствовали себя комфортно, если не сказать самопокойно, — десятилетия практически беспорядочного мира и процветания. В каждой стране в большинстве политических партий доминирует сильная пацифистская культура, с убеждением, что все конфликты могут быть разрешены аргументами, компромиссом и умиротворением, а не насильственной военной силой. Вряд ли военные действия, которые сегодня происходят на Украине, поколебали это укоренившееся и широко распространённое самонадеяние.

Вдобавок ко всему, страны Запада капитулировали перед согласованным и систематическим нападением на свою историю, свою добродетель и свою самооценку. Прошлая слава принижается, потому что она не соответствует воук-идеологии (woke — т.е. связанный с либеральным движением, феминизмом, ЛГБТ-активизмом и

МОМЕНТ ИСТИНЫ

Будет ли НАТО воевать с Россией?

С каждым днём появляется всё больше фактов о прямом участии инструкторов стран НАТО, особенно из Великобритании, в военных действиях против России на Украине. Но готово ли НАТО к прямой военной конфронтации?

ПОКАЗАТЕЛЬНА СТАТЬЯ на данную тему отставного полковника британской армии, участника войн в Боснии, Афганистане, Ираке, бывшего члена Объединённого разведывательного комитета при Кабинете министров Великобритании Ричарда Кемпа, опубликованная 10 мая 2022 года на сайте Гейтстоунского института в Нью-Йорке.

Кемп анализирует возможность и способность НАТО вступить в прямое военное противоборство с Россией на Украине и пишет следующее: "Обещания лидеров НАТО о том, что Путин столкнётся с последствиями, если кто-то из его солдат хотя бы ступит на землю НАТО, конечно, успокаивают эти страны. Но не даём ли мы им ложную надежду? Могут ли восточные государства действительно рассчитывать на то, что США и западноевропейские члены НАТО придут им на помощь, если они вступят в бой с Россией?"

...Один немецкий генерал, когда-то возглавлявший бундесвер, сказал мне на днях, что, по его мнению, НАТО в целом будет воевать, если до этого дойдёт. Он сослался на единство, продемонстрированное в воздушной кампании 1999 года в Косово и операциях против талибов в Афганистане после 2003 года. И то и другое, особенно Афганистан, действительно было риском для жизни солдат НАТО, но они никогда не собирались нести такие масштабы потерь, которые были бы ожидаемы в войне с Россией. Никогда не было никакой перспективы воздушных налётов на Берлин, Париж или Лондон, как если бы мы вступили в войну с Россией. Ссылаясь на предыдущие конфликты, мы не сравниваем подобное с подобным.

Потом ядерная угроза. В случае более масштабной войны между НАТО и Россией это вряд ли осуществится, но и сама по себе эта незначительная вероятность по понятным причинам пугает лидеров НАТО, потому что последнее, что они хотят делать, — это воевать на Украине или за неё, и вряд ли кто-то сомневается, что мудрее не предпринимать никаких действий, которые могут спровоцировать Аргмагеддон...

...В прошлом году НАТО показало себя ненадёжным союзником. Когда президент США Джо

оборонным расходам. Их в основном игнорировали. Правда, канцлер Германии Олаф Шольц объявил о выделении 100 миллиардов евро в течение 10 лет для восстановления сил обороны, которыми его предшественница Ангела Меркель намеренно пренебрегала. Но это едва ли возможно, даже если обещанные деньги действительно поступят.

Тем временем Великобритания, считающаяся в военном отношении самой могущественной и надёжной страной в Европе, по-прежнему с радостью выполняет соглашения о сокращении оборонных расходов, согласованные в прошлом году. Ещё до того, как были задуманы последние сокращения, британские вооружённые силы находились на опасно низком уровне развития, беспрецедентном в многовековой истории.

Почти три месяца сокращительных наглядных уроков о том, почему мы должны восстанавливать наши вооружённые силы, не вызвали у правительства никаких предложений о реальных действиях. Глядя на Европу, можно сделать вывод: не может воевать, не будет воевать. А Америка? Сможет ли президент, который уклонялся даже от относительно мягкого конфликта в Афганистане, послать американских мальчишек воевать и умирать в Европе за страны, о которых многие американцы никогда не слышали? В любом случае, как он мог бы это сделать, если европейские страны не встанут на защиту собственного двора?" Так в статье полковника Ричарда Кемпа искренне, а вполне возможно, что и с какой-то пока неясной нам целью, представлена его точка зрения на внутренние проблемы в вооружённых силах блока НАТО.

Владимир ОВЧИНСКИЙ, Юрий ЖДАНОВ