



АНАТОЛИЮ СТЕПАНОВУ — 60!

Поздравляем главного редактора «Русской народной линии»

ОДИНАДЦАТОГО МАРТА СЕГО ГОДА — праздничный день для Русской народной линии, её сотрудников, авторов и читателей. Это — день шестидесятилетия его главного редактора, всеми нами любимого Анатолия Дмитриевича Степанова.

Его жизнь необычайна. Он родился 11 марта 1961 г. в селе Нижняя Кубань Брянской области.

По своему социальному происхождению Анатолий Дмитриевич тесно связан с трудовым народом: его родители были рабочими в совхозе. И сама жизнь главного редактора Русской народной линии является рабоче-крестьянской и трудовой в лучшем смысле этого слова. Начинал учиться в средней школе на Брянщине, завершил своё среднее образование уже в г. Находка Приморского края, куда переехала его семья в 1977 году. В 1978 Анатолий Дмитриевич поступает на исторический факультет Дальневосточного госуниверситета и успешно его заканчивает в 1983 г. История всегда была призванием для него, он её прекрасно чувствовал и чувствует, все её узлы и закруты, весь ход отечественной истории, которую нам Бог дал. С 1983 по 1990 год работал преподавателем философии и истории в вузах Владивостока; преподавательское служение перектело в военное: Анатолий Дмитриевич служил офицером в Вооружённых силах СССР. В 1990 году А.Д. Степанов поступает в аспирантуру на кафедру отечественной истории Ленинградского (затем Санкт-Петербургского) госуниверситета. Это время его интересует идеология русского консерватизма XIX — начала XX вв., что и стало темой его диссертации. Но после распада страны в "лихие девяностые" всеобщее обнищание и разруха во всех сферах общественной жизни лишили возможности защитить диссертацию. Будучи аспирантом, он являлся сотрудником пресс-службы митрополита Санкт-Петербургского и Ладожского Иоанна (Снычёва) (который благословил Анатолия Дмитриевича на его деятельность), был основателем ряда православно-патриотических организаций. Затем два года А.Д. Степанов работал старшим преподавателем, заместителем декана факультета политологии Дальневосточного госуниверситета и Дальневосточного технического госуниверси-

тета во Владивостоке. В 1996 году он возвращается в Санкт-Петербург и начинает трудиться редактором в издательстве "Царское дело". Постепенно к нему приходит осознание роли интернета в современной жизни и современных СМИ. В 2000-м А.Д. Степанов становится редактором отдела политики православного информационного интернет-агентства "Русская линия", а с 2004 — главным редактором "Русской линии". В 2010 году, в результате беспрецедентного давления сторонников генерала Власова на ресурс, Анатолий Дмитриевич принимает непростое решение — создать свой портал, информационно-аналитическую службу "Русская народная линия" (www.rusktline.ru), который за десять лет, благодаря его трудам и самоотверженности его команды, стал одним из ведущих церковно-политических ресурсов Рунета. Идейная основа службы достаточно ясна: во-первых, это слова святого благоверного князя Александра Невского "Не в силе Бог, а в правде". За правду Анатолию Дмитриевичу пришлось немало претерпеть, ибо он — человек, не идущий на сделки. Во-вторых — максима графа Уварова "Православие, самодержавие, народность". В новых условиях бытия России самодержавие осмысливается, как её суверенитет — политическая, экономическая, идеологическая и информационная независимость. Что же касается народности, то она не ограничивается внешней атрибутикой, но подразумевает сохранение и развитие русского народного характера с его определяющими чертами — мужеством, общинностью, жертвенностью, сердечностью, стремлением к творчеству, исканием Бога. В центре редакционной политики — идеи духовной самобытности, возвращения к истокам, уважения к вере предков, распространения благотворного влияния Православия на общество, великодержавия, сотрудничества Церкви и государства, защиты русской культуры и русского языка, отечественных семейных и народных традиций. В публикации "Русской народной линии" особо подчёркиваются преемственность и неразрывность русской истории — от древнейших времён до наших дней. Особое внимание уделяется защите памяти о Великой Отечественной войне и её героях. Авторами ресурса (а их несколько сотен) являются многие выдающиеся архиереи Рус-

ской православной церкви, известные учёные, видные политики, знаменитые писатели.

Несмотря на огромную загруженность Анатолия Дмитриевича редакционной работой, он уделяет немало времени общественно-политической деятельности. Он состоит членом Центрального совета Конгресса русских общин, является членом Центрального совета межрегионального общественного движения "Народный Собор". Кроме того, А.Д. Степанов создал международную общественную организацию "Русское Собрание", председателем которой он является с 6 декабря 2013 года (день памяти св. благ. князя Александра Невского). Отделения "Русского Собрания" активно работают в Москве, Санкт-Петербурге, Перми, Твери, Казани и Нижнем Новгороде. Целью "Русского собрания" является обсуждение основы будущей национально-государственной идеологии. Видение её изложено А.Д. Степановым в брошюре "Почему Россия не Европа: 10 принципов новой государственной идеологии России" (М., 2015).

Анатолий Дмитриевич — глубокий учёный, работающий на серьёзном академическом уровне. Он является автором и составителем ряда книг, посвящённых патриотическому, монархическому движению в России начала XX века накануне революции; тома "Русский патриотизм" в "Большой энциклопедии Русского народа" (2003 — совместно с д.э.н. О.А. Платоновым); он автор, редактор и составитель (совместно с д.и.н. А.А. Ивановым) книги "Воинство святого Георгия. Жизнеописания русских монархистов начала XX века" (СПб., 2006); составитель (совместно с д.и.н. А.А. Ивановым) словаря "Чёрная сотня. Историческая энциклопедия" (М., 2008), составитель книги "Святые черносотенцы" (М., 2012); автор и составитель (совместно с д.и.н. А.А. Ивановым) книги "Правая Россия. Жизнеописания русских монархистов начала XX века" (СПб., 2015).

Анатолий Дмитриевич не ищет признания, главное для него — дело. Тем не менее, за свои многочисленные труды А.Д. Степанов награждён орденом Русской православной церкви прп. Серафима Саровского III степени, орденом Русской православной церкви за границей Святого Стратотерпца Царя Николая, медалью Курганской и Шадринской епархии прп. Далмата Исетского II степени, серебряной медалью Апостола Петра.

Пожелаем юбиляру дальнейших успешных трудов во славу России и Церкви, процветания его ресурса, а ему лично — здоровья, спасения, радости и долгих лет жизни.

Протоиерей Владимир ВАСИЛИК

Коллектив редакции газеты "Завтра" поздравляет Анатолия Дмитриевича Степанова с юбилеем. Многая лета!

СОБЫТИЯ

«АКТ» НАД ДЕМОКРАТИЕЙ

В ПЕРИОД С НОЯБРЯ ПО ЯНВАРЬ американские либералы одержали крупнейшую победу. Как только стало понятно, что никто не предявит им никаких реальных претензий за массовые фальсификации на выборах, машина массмедиа принялась давить все хотя бы отдалённые намёки на симпатию к Трампу. За этим последовали выборы в Джорджии, в ходе которых республиканцы потеряли ещё и Сенат, а потом штурм Капитолия (названный газетчиками "мятежом") и бан Трампа и его сторонников в соцсетях, что окончательно лишило голоса электорат низвергнутого президента. В начале марта Трамп, выступивший на съезде консерваторов, напомнил, что полстраны всё ещё поддерживает его, но Вашингтону это оказалось не очень интересно. За те полтора года, что остались до промежуточных выборов (и которые рисуют перспективу потерять одну из палат Конгресса), демократы, контролирующие Сенат, Палату представителей и Белый дом, намерены легализовать все способы удержания власти, в том числе и те, которые во всей красе были продемонстрированы в минувшем ноябре.

В середине недели Палата представителей приняла законопроект под названием "Акт для людей" (именно так, пафосно и громко). Суть этого проекта, если верить тому, что лежит на поверхности, состоит в универсализации финансовых аспектов выборов. То, что раньше оставалось на усмотрение штатов, теперь оказывается в ведении Вашингтона. Провозглашается благая цель — устранить неравенство между кандидатами, популярными у простых людей, и кандидатами, пользующимися поддержкой богатых спонсоров. Для этого в Вашингтоне создаётся кубышка на три миллиарда долларов, из которой "независимым" кандидатам на каждый доллар пожертвований будет выдаваться шесть. При этом любой, вложивший в кампанию больше 10 тысяч долларов, теперь обязан указывать своё имя. Идея просто замечательная — американская политика девяностых и нулевых была наполнена людьми, проникшими во власть лишь по протекции крупного бизнеса, вложившегося в избирательную кампанию. Хватает таких и сейчас, но 2016 год научил желающих конвертировать большие деньги в большую власть, что нужно действовать тоньше. Очередным примером такого тонкого подхода и будет служить "Акт для людей". Ко всему прочему, в нём содержится запретя ряду особенно "непокорных" штатов самим определять размеры своих избирательных округов и запрет вообще всем иметь свои собственные системы регистрации избирателей — теперь всё будут решать некие "независимые эксперты" в Вашингтоне. Помимо этого, законопроект обязует все штаты легализовать голосование по почте и через открепительные удостоверения по образцу наиболее либеральных штатов, где фальсификации проходили проще всего. Но нет ответа на главный вопрос, который порождает законопроект — кто будет распорядиться заветными тремя миллиардами долларов? Совершенно ясно, что, появившись в основном Техасе независимый кандидат, собирающий небольшие пожертвования, но завоевывающий популярность за счёт резко правой риторики и неприемлемых для истеблишмента идей, никаких шести долларов из Вашингтона на каждый доллар пожертвований он не увидит. То же касается гипотетического кандидата из условного Иллинойса со столь же резко левыми идеями. В попытках не допустить повторения кошмара 2016 года Вашингтон окончательно закрыл свои двери для людей со стороны — теперь реально независимый кандидат не сможет провести свою кампанию. Крупный бизнес затравлен, он не станет связываться с радикалами, а финансирование от частных лиц сталкивается с препятствием в виде необходимости указывать имя. В начале января все видели, что ФБР делает с теми, кто уличён в связях с радикалами, а радикалом в нынешнем контексте может быть признан любой.

Этот факт на днях доказали немцы. Немецкое ведомство по охране Конституции (несколько раз уже светившееся в российских СМИ в контексте охраны семейства Навальных) официально обозначило свои подозрения в правом экстремизме к партии "Альтернатива для Германии". Согласно множеству опросов, подкрепленных результатами прошлых выборов, "АдГ" — третья по популярности партия в стране. Вот уже много лет эту популярность не убавляют ни регулярные обвинения в нацизме, ни подтверждения этих обвинений некоторыми излишне радикальными членами партии. На днях же, за полгода до выборов, "Альтернативу" признали экстремистской. Это совершенно новый

шаг в сторону избавления от неудобных правых радикалов и смещения их с позиции третьей силы. На роль главной оппозиционной партии, противостоящей большинству из ХДС/ХСС и социал-демократов, активно толкают "зелёных". Партия выкорышей либеральных НКО и различных фондов, продвигающих прогрессивные идеи, уже отлично показала себя на местных выборах самого разного уровня и регулярно выступает с куда более резкими идеями, чем "экстремисты" из "АдГ". К примеру, недавно "зелёные" предложили дописать пару пунктов в Конституцию, но Федеральное ведомство по охране Конституции никак этим не заинтересовалось. Оно и понятно — незачем отвлекаться, когда надо прослушивать звонки, читать переписку и перехватывать инсайдерскую информацию, ведь немецкие законы позволяют так обращаться с теми, кого подозревают в экстремизме. Немецкие СМИ, разумеется, приветствовали такую "демократию" — тут же всплыли фотографии сопредседателя партии Тино Хруллалли на встрече с Лавровым несколько месяцев назад и положительные заявления членов партии об отношениях с Россией. Вспомнили и опрос либертарианско-евроцентристского (да, бывают и такие) фонда Bertelsmann, из которого исходило, что треть сторонников партии — открытые праворадикалы, а ещё треть — скрытые. Словом, гонения на "АдГ" всячески приветствовали, кампания против них обросла новыми деталями, а в ближайшем будущем стоит ждать провала правых на местных выборах и на выборах в Бундстаг.

На днях госсекретарь США Тони Блинкен заявил, что США больше не будут насаждать демократию за рубежом силовыми методами. Так это или нет, покажет только время, но последние события можно трактовать как желание Вашингтона действовать тоньше. Зачем сориться с "неправильными" демократиями, если можно через ограничения на выборах превратить их в "правильные". Немецкие "зелёные", эти представители американских либералов в самом сердце Европы, должны стать лишь первым внешним примером того, как работает новая демократия по-вашигтонски. Давным-давно, кажется, ещё в прошлой жизни, американские телекомы с политическим уклоном намахались над выборами в России и отсутствием на этих выборах альтернатив явно предпочтительному варианту. Теперь многим из них, видимо, будет не так смешно.

МАНЬЯК-ТВ

НА МИНУВШЕЙ НЕДЕЛЕ российское телевидение взбудоражило общественность. Скандал вызвало известие о том, что только что вышедший из колонии Виктор Мохов, известный, как "скопинский маньяк", по дороге домой из колонии снялся в телешоу. СМИ узнали об этом от адвоката преступника Игоря КИМ, который заявил, что после освобождения Мохов оказался в Москве, "в самой гуще событий, на ток-шоу", не уточнив при этом ни канал, ни передачу. По неподтверждённым данным, отсидевший маньяк мог получить в качестве гонорара за участие в эфире от 2,8 до 3 миллионов рублей. Напомним, в 2000 году Мохов похитил двух школьников, запер их в бункере под гаражом и четыре года насиловал их. Одна за это время дважды родила, и была беременна третьим во время спасения. И теперь это человек не только вышел на свободу, "чтобы жить нормальной жизнью", но и был приглашён на телевидение в качестве героя ток-шоу.

Новость о маньяке на телевидении, конечно же, возмутительна. Люди задались вопросами, насколько это закононо и этично. Может ли человек, совершивший тяжёлое преступление, вещать об этом на всю страну. Не станет ли эта передача примером для таких же больных людей и будущих маньяков, а Мохов — образцом для подражания и героем? Ведь не секрет, что многие маньяки хотят быть пойманными, чтобы прославиться. А тут такой пример: вышел из тюрьмы, сразу же попал на федеральные каналы и получил три миллиона рублей. И кто эти люди — редакторы, решившие, что пригласить на ТВ педофила-насилльника будет отличной идеей? Ступор и изумление вызывает и то, что миллионы загляпал канал, дотируемый из госбюджета — то есть нашими с вами налогами.

"Первый канал" смс-ками собирает деньги на операции больным детям из наших карманов, а свой бюджет тратит на миллионные гонорары маньякам? Три миллиона рублей — это могут быть три дорогие операции, три спасённые человеческие жизни", — возмущаются редакторы ТГ-канала "Сыны Монархии".

Телеведущий Владимир Соловьев призвал на законодательном уровне запретить приглашать маньяков в телеэфир, добавив, что подобный контент не должен быть доступен не только на телевидении, но и на YouTube. Но нашлись и те, кто защитил право телеканалов на такие съёмки. Так, телеведу-

щий Владимир Познер выступил в защиту прав ТВ-каналов приглашать отсидевшего срок маньяка. "Если его пригласили на телевизионное шоу, то он может идти. Телевидение имеет право приглашать, кого хочет, если это не противоречит закону", — сказал журналист, подчёркивая, что всё же выбор героя передачи кажется ему странным.

Федеральные телеканалы уже отксеростились от планов выпустить шоу с маньяком. Однако информацию о съёмках в шоу подтвердили в рязанской прокуратуре. Кроме того, там уточнили, что освобождённый после 17 лет колонии Мохов не нарушал режим. По закону у него было три дня, чтобы добраться из Саратовской области до дома на улице Октябрьской в городе Скопин Рязанской области. Это время он потратил на поездку в Москву для участия в телешоу. После регистрации по месту жительства ему нельзя выезжать за пределы города без специального разрешения. В настоящее время он находится по месту жительства и встал на учёт в полиции, сообщила "Российской газете" официальный представитель прокуратуры Рязанской области Юлия Ромашкина. Так что даже штраф ему не грозит. Сам Мохов сообщил репортёрам, что был в Москве и привёз "мешок денег".

По поводу ситуации высказался сенатор Алексей Пушков: *"Быть ли отсидевшему маньяку на ТВ — это не вопрос права, это вопрос морали. И если что и странно, то это споры по этому поводу. Право быть приглашённым на ТВ отсидевший маньяк имеет, но у него нет морального права появляться на экране. И у авторе ток-шоу, по моему убеждению, нет морального права его приглашать, если, конечно, они не выводят себя за рамки обычных нравственных норм"*.

Но говорить о нравственности на телевидении уже давно странно и наивно. Передачи и статьи экспертов, оправдывающих убийц и насильников по причине того, что условного "чикатило" обижали в детстве и потому он пошёл насиловать и убивать, к сожалению, стали уже обычным делом. Вот сейчас про Андрея Чикатило сериал сняли. В поддержку 8-серийного фильма в одной из крупных книжных сетей даже будут продавать роман о главном советском маньяке.

Надавно в эпицентре скандала оказался федеральный телеканал "Культура", где из фильма об Александре Невском вырезали кадры Сергея Прокофьева со словами "Вставайте, люди русские!". Длительность фильма 1 час 52 минуты, было показано только 1 час 43 минуты. Всё это время одной цели. Запретили исполнение песни "Мы русские, с нами Бог" на праздновании Дня защитника Отечества в городе Троицк Челябинской области. Теперь вот на канале "Культура" подделали фильм Эйзенштейна. Российское телевидение, с тех пор как стало "российским", никогда не представляло собой что-то достойное. Мы сейчас не знаем имён и лиц отечественных учёных, разработавших вакцины против коронавируса, героев войны против ИГИЛ, современных космонавтов. Вместо этого нам подсовывают всякую дрянь. Наше телевидение, подобно власти предержащим, чудовищно непоследовательно в своей политике — одной рукой нам представляют педофила, а другой на голубой экран возвращают "Бесого". В субботу, спустя почти год, на российское телевидение вернулась еженедельная авторская программа режиссёра Никиты Михалкова. Передача перестала выходить на канале "Россия 24" в мае прошлого года — из-за выпуска под названием "У кого в кармане государство?", в котором Михалков заподозрил основателя Microsoft Билла Гейтса в намерении чипировать всех людей планеты, а также упоминал Германа Грефа. Из-за снятия программы с эфира режиссер пожаловался на цензуру. Продолжение ролика под названием "Без цензуры и изъятий: Познер, поп Гапон и Гуси-Лебеди" с реакциями на предыдущий выпуск не стали ставить совсем, даже в ночные часы. Михалков, де-факто, попал в чёрный список центральных каналов, чему предшествовала последовательная критика супервлиятельных отечественных глобалистов в лице главы Сбербанка Германа Грефа. В запрете передачи многие увидели победу условных "либералов" над условными "сильовиками", к коим традиционно близок Михалков. Теперь рассуждают, что возвращение передачи говорит о существенных переменах в расстановке крупных политических игроков. Но на деле, кажется, речь совсем не об этом. Телевидение показывает то, что привлекает зрителей, рекламодателей и приносит деньги. Мы сами формируем контент, которым нас снабжают. И если он не ограничен нормами морали, цензуры или законодательства, туда обычно пробиваются самые низменные человеческие проявления.

"Отдельно меня трогает, конечно, та часть общественности, что десятилетиями уважает с вечно голубым огоньком, с омерзительнейшими ток-шоу о катастрофических пороках, с экстрасенсами и ведьмами, с магами и херагами, со всеми кругами ада, которые нас окружают. Мохова только не хватало в телевизоре. Теперь будет", — замечает писатель Захар Прилепин.

Вытаскивать на поверхность всё самое низменное, что есть в человеческой природе. Культивировать похоть, пошлость, грязь и тупость. Всё это очень легко. Вопрос лишь в том, кому это нужно?

СТАДИЯ ПРИНЯТИЯ

ВАКЦИНА "СПУТНИК V" обогнала американский препарат Pfizer по числу одобренных её стран. Теперь "Спутник" занимает второе место, уступая лишь пять пунктов вакцинному препарату от AstraZeneca. Информационная кампания

американцев против российской вакцины постепенно сошла на нет, итогом чего стала сдержанная похвала от директора Национального института аллергических и инфекционных заболеваний США Энтони Фаучи, по сути, главного инфекциониста страны. Похвала, конечно, не самая яркая — он сказал что-то вроде "Данные выглядят неплохо", но для чиновника страны, чей президент устами пресс-секретаря Белого дома ещё недавно обличал "Спутник" как наступательное оружие России, это существенный шаг вперёд. Но там, где молчит Америка, голос подаёт Европа. По всей территории к западу от российской границы шумят скандалы разной степени громкости. Самым ярким из них стало всеобщее негодование по поводу слов словацкого премьера. После того, как Словакия одобрила применение российской вакцины, а власти закупили препарат, местные СМИ, чиновники разного уровня и даже президент подняли вой, на который премьер отреагировал так: "Я не могу отказаться от спасения нашего народа качественной вакциной только потому, что она сделана в России. Я не убийца. "Гибридная война", геополитическое оружие России", "путинский холуй", всевозможный бред о позоре для нас. А как только россияне пришли с предложением, что мы можем вернуть вакцину без санкций, — сразу тишина. Гробовая. "Спутник" не полетит обратно в Россию и спасёт жизни в Словакии. Я бы никогда и не позволил вернуть его назад".

Когда премьера спросили, что он пообещал России в обмен на вакцину, Матович схотмил: "Закарпатскую Украину". Тем временем президент Словакии Зузана Чапутова заявила о недопустимости применения препарата, не одобренного европейскими регуляторами. "Это скорее отказ от принятых в медицине правил, которые гарантируют наивысшие стандарты безопасности для людей", — заявила Чапутова. Словакия уже сплона хлебнула наивысших мер безопасности — пятимиллионная страна теряет в день в среднем по сто человек, а большинство этого европейского государства не справляется с потоком пациентов, что вынуждает отправлять больных в Германию и Польшу. Комендантский час и жёсткие ограничения нахождение в общественных местах — за стремление избавиться от этого отблеска общеευропейского тренда премьера Игоря Матовича мешают с грязью даже собственные подчинённые. Глава МИД Словакии Иван Корчок повторил слова из потерявшей актуальности методички Белого дома про "гибридное оружие России", а заместители премьера пригрозили вместе со своими партиями выйти из правящей коалиции, если этот наглый посмеет и дальше спасать словацкие жизни идеологически неправильной вакциной.

Словацкий скандал так и остался на периферии европейского информационного пространства. Но поднятые Матовичем вопросы дошли до Брюсселя, чем вынудили его оправдываться. Представитель Еврокомиссии Эрик Мамер заявил, что оценка европейским регулятором "Спутника" не имеет ничего общего с геополитикой, а зависит лишь от данных, полученных от производителя вакцины. В самом деле, на примере публикации в европейских СМИ можно видеть, как появлялась концепция. Заявления про гибридное оружие и инструмент войны мгновенно оказались уделом медлительных восточноевропейских болванчиков, посаженных на вкусные места антироссийскими структурами. В основе

нового же нарратива лежат сомнения в достоверности сведений, предоставленных испытателями российского препарата. В Politico.eu вышел материал, в котором воедино сошёлся весь европейский скепсис по поводу "Спутника". Цитировалась немецкая "зелёная" из Европарламента Виола фон Крамон-Таубадель, требовавшая проведения полноценных (и довольно долгих) испытаний в Европе, потому что данным из России она верить не намерена. Цитировался немецкий депутат Европарламента Петер Лизе, которому данные из России показались недостоверными из-за странной выборки добровольцев. Цитировались и другие европейские чиновники, выражавшие по поводу "Спутника" скепсис и осторожность. И всё бы ничего — эта осторожность вполне разумна, когда речь идёт о прививании собственных граждан, — но есть один нюанс. Связан он со скандалом, разразившимся в середине января и неожиданно быстро исчезнувшим из инфополя. Тогда, напомним, некие хакеры слили внутренние документы Еврокомиссии, из которых явно следовало, что компания Pfizer слегка надавила на нужных людей, подёргла за так удобно повисшие ниточки и нажала на пару важных кнопок с тем, чтобы поскорее продовать свой препарат (многократно замеченный в неэффективности и опасности) на европейский рынок. Через бюрократический ад гоняли британский препарат от AstraZeneca, а уж что делал "Спутник", страшно себе представить. В уже упомянутом Politico раздел статьи о европейских перспективах нашего препарата так и озаглавили: "Опоздали на вечеринку". Прямым текстом утверждается, что задача Европейского агентства лекарственных средств — тянуть время до того момента, когда вакцину Pfizer получат не только Западная Европа, но и различные европейские захолустья. Приводятся мнения чешских, литовских, польских и других европейских бюрократов, где те сыплются на низкие темпы вакцинации в России и говорят, что российское правительство лишает собственных граждан прививок ради внешнеполитического пиара. Ради чего прививок лишают своих граждан эти бюрократы, вообще не ясно, тем более что те части Восточной Европы, где антироссийский настрой не лежит в самом базисе политической жизни, согласны закупить "Спутник V" без позволения Брюсселя. То же касается и стран по всему миру, где вакцина показала свою безопасность и пользу — только представьте, какой вой стоял бы, имея "Спутник" на своём счету столько же жертв, сколько и Pfizer.

В конце февраля в The New York Times появился очередной фейк — "анонимные источники" (читай: "голоса в голове автора-фантазёра") утверждали, что Израиль закупил российскую вакцину лишь из страха за жизнь своей гражданки, удерживаемой сирийцами — всё это, разумеется, строжайшая тайна, известная лишь "анонимным источникам". Этот абсурд оказался слишком нелеп даже для голодной к подобным "откровениям" либеральной публики, но авторы NYT недалеко ушли от бюросоппев, высасывающих из пальца причины тянуть время, пока миллионы европейцев испытывают радости комендантского часа, жесточайших локдаунов и постоянного повышения числа заражённых и умерших.

Материалы полосы подготовили Анна СКОК, Илья ТИТОВ



Хуан Карлос Гаспарини, мэр аргентинского города Роке Перес привился российской вакциной «Спутник V»