

## Газета Государства Российского

Александр ПРОХАНОВ

# ЖЕЛЕЗНЫЙ ФЕЛИКС, ДУХ ИЗГНАНИЯ

Железный Феликс, "дух изгнания, летал над грешною землёй". И вот он навис над Лубянской площадью, его испепеляющий взгляд упал на Соловецкий камень, и мозги московских либералов вспикели от негодования и ужаса, а в мозгах патриотов вспыхнула ослепительная мечта о политическом реванше и возмездии. Медики отмечают, что в течение года то и дело возникает повторение: распространяются эпидемии гриппа, кишечных и сердечно-сосудистых заболеваний, у нервных больных начинаются психические кризы. Такие же повторы не несколько раз в году происходят и в общественном сознании, когда то всплывает тема переименования улиц, то установки и разрушения памятников, то возникает острейшая проблема: вынести или не вынести тело Ленина из Мавзолея. Общественная мысль бурлит вокруг этих тем, лучшие умы схватываются в непримиримых баталиях, оскорбляют друг друга, ненавидят. Утихшие было распри вновь разгораются, и Россия с остервенением расчёсывает на себе едва зажившие раны.

Эти огненные темы вбрасываются в общественное сознание для того, чтобы отвлечь от накопившихся мучительных, требующих решения проблем. Обществу не предлагают обсудить такую вопиющую проблему, как развитие — обещанное, но так и не наступившее. Не предлагают выяснить, что мешает этому развитию осуществиться, не предлагают рассмотреть или угадать силы, которые его останавливают, и наметить пути долгожданного прорыва.

Общество не обсуждает, являются ли современные российские миллиардеры олигархами? Или их вовсе нет, потому что олигархи исчезли после того, как из политики были устранены Гусинский, Березовский, Ходорковский, Не-

взлин — те, кто непосредственно влиял на политическое руководство страны. Общество не обсуждает, являются ли сегодняшние миллиардеры, работающие на европейских рынках, противниками современной путинской политики, которая приводит к санкциям и изоляции России от Запада? Не слишком ли опасна та двойственность, которая побуждает Россию всё дальше отдаляться от Запада с его санкциями, с его претензиями влиять на внутрироссийские процессы, и при этом видеть в Западе главного экономического партнёра? Ведь Россия импортирует на Запад нефть, газ, сталь, продовольствие и удобрения. И не является ли эта двойственность источником опасного разлома, наметившегося в российской политике?

Не обсуждаются идеологические модели, появляющиеся в либеральной и патриотической среде. Не обсуждаются общественные конфликты, что вызваны не мимолетными политическими коллизиями, а глубинным идеологическим мировоззренческим расколом, который кажется непреодолимым и сопутствует всей русской истории.

Серьёзно не обсуждается проблема Навального, который в либеральных СМИ, таких как "Медуза", "Дождь", "Эхо Москвы", "Новая газета", превозносится как мученик и святой, подобно Нельсону Манделе. А правительственные средства информации смешивают его с грязью и в лучшем случае называют "берлинским пациентом". Как объяснить, что одна часть государственных СМИ, например, крупнейшие телевизионные каналы, беспощадно уничтожает Навального, а другие государственные СМИ, такие как, "Эхо Москвы", вещающие на деньги Газпрома, поют Навальному осанну? Какова же истинная позиция государства по отношению к Навальному? И в какой части Навального обоснова-

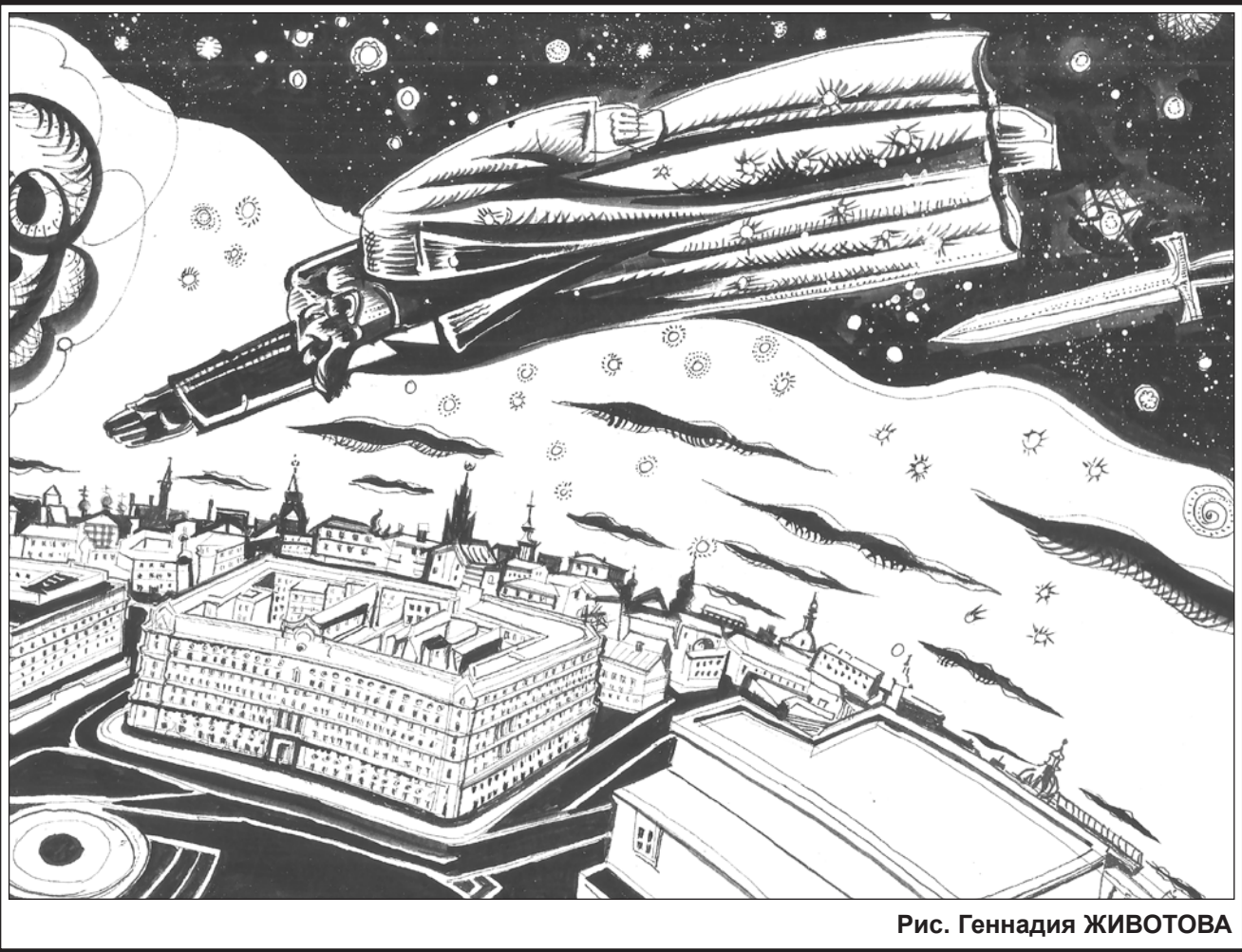


Рис. Геннадия ЖИВОТОВА

лось Центральное разведывательное управление Соединённых Штатов, а в какой части — Федеральная служба безопасности России!

Россия ищет идеологию. И не находит её. На "Эхе Москвы" вещает блистательный Невзоров. Ему нет равных в современной российской публицистике. Он метафоричен, непревзойдённо владеет языком, поразительно осведомлён. Он работает, как огнёмёт, и каждую среду испепеляет все тростниковые и соломенные постройки, которые за неделю возводит государственная пропаганда. Невзоров — звезда "Эха Москвы". Он — всадник тьмы, скачущий по просторам России. Когда он влетает в свет, свет становится тьмой. А когда он влетает в тьму, тьма становится тьмой тьмущею. Вы хотите знать, в чём идеология современной России? Приглядитесь к тому, что истребляет Невзоров своими беспощадными отточенными ударами. Каждая истреблённая Невзоровым цель есть элемент российской идеологии. Соберите обломки, что оставляет проносающийся мимо всадник тьмы, сложите из них целое, и вы получите идеологию государства Российского.

На спине иноходца, на котором мчится всадник тьмы Александр Невзоров, появился другой наездник. Это Феликс Дзержинский. Он сидит в одном седле с Невзоровым, обхватив того за пояс, — они несутся, и стук копыт разносится по кабинетам Лубянки. Там слушают этот цокот и говорят: "Наши скачут".

# КОНЦЕРТ ОКОНЧЕН

Россия и Европа в XXI веке

"Природой здесь нам суждено  
В Европу прорубить окно..."  
А.С. Пушкин, "Медный всадник"

"Мы и Европа, мы и Азия,  
Мы — сочетание начал..."  
А.И. Лукьянов

Выступая 27 января на сессии онлайн-форума "Давосская повестка дня 2021", организованного Всемирным экономическим форумом, президент России заявил, что наша страна является "страной европейской культуры". Правда, утверждения о том, что Россия — часть Европы, что Россия и Европа по сути являются одной цивилизацией, он привёл в виде высказываний "крупнейших политических деятелей Европы недавнего прошлого", — не отрицая этих утверждений, но и не солидаризуясь с ними полностью.

Более того, Путин отметил, что Европа и Россия с точки зрения экономики являются абсолютно естественными партнёрами: "И с точки зрения развития науки, технологий, с точки зрения пространственного развития для европейской культуры. Я имею в виду, что Россия, будучи страной европейской культуры, всё-таки чуть-чуть побольше, чем вся объединённая Европа по территории". И напомнил, что в своё время лично предложил заменить концепцию "Европы от Лиссабона до Урала" концепцией "Европы от Лиссабона до Владивостока".

После этого 4 февраля с трёхдневным визитом в Москву был направлен верховный представитель ЕС по иностранным делам и политике безопасности Жозеп Боррель — видимо, для согласования условий, на которых Россия может стать "частью единой Европы". Но 73-летнего еврокомиссара ждал дипломатический провал: министр иностранных дел РФ Сергей Лавров, с которым велись переговоры, дал понять (и впоследствии специально разъяснил для особо понятливых), что российская сторона не ставит знака равенства между понятиями "Европа" и "Евросоюз", не считает последний надёжным партнёром для себя и намерена развивать отношения с европейскими странами на двухсторонней основе, без посредничества и уж тем более — без какого-либо "патронажа" со стороны ЕС и его институтов.

Официальному Брюсселю объяснили, что на фоне "брекзита", коронавирусного социально-экономического кризиса и раздора в США он попросту принял желаемое за действительное и продолжил разговор с Москвой в уже недопустимом и неприемлемом для неё регистре.

Конечно, подобный "холодный душ" был воспринят европейскими "партнёрами" и оппонентами России не просто как вызов, а как полная катастрофа. Сам Боррель, спасаясь от вала обвинений в своей адрес и замаячившей перед ним немедленной отставкой, заявил, что цель его визита состояла в том, чтобы "прощупать" истинную позицию Кремля, и больше нет никаких сомнений в её враждебности к "единой Европе", чьи пути теперь расходятся с Россией "минимум на сто лет", не говоря уже о необходимости срочно ввести новые антироссийские санкции.

В точность и даже в серьёзности такого категорического прогноза верится слабо, но жёсткое противостояние налицо. В чём его причины, почему оно проявилось так ярко именно сейчас и во что может вылиться в дальнейшем?

Отвечая на эти вопросы, нужно понимать не только предисторию конфликта, но и саму историю отношений России и Европы. Было бы ошибкой представлять дело таким образом, будто сейчас молодое, по определению экс-президента РФ Дмитрия Медведева, существующее с конца 1991 года государство Российское вступило в конфликт с ещё более молодым, существующим с конца 1993 года Европейским союзом, а всё, что было до этого, — "не считается".

Нет, так или иначе, здесь считается всё, поэтому важно правильно определиться с точкой отсчёта. Но с этим возникают явные проблемы — лишь стоит задаться вопросом о том, с какого именно исторического момента Россия и Европа сосуществуют как целостные культурно-исторические, цивилизационные субъекты или даже проекты. Ясно, что любые варианты ответа на этот вопрос будут носить не столько отвлечённо-академический, сколько актуально-политический характер.

Тем не менее, определённые рамки места и времени для этого существуют.

В том, что касается России, они явно указывают на период от правления Ивана Грозного до правления Петра I, когда Московское царство преобразовывалось, трансформировалось в Российскую империю. Представляется, что кульминацией этого процесса стал переход под руку "тишайшего" царя Алексея Михайловича, второго владетеля в династии Романовых, области Войска Запорожского, приведший к русско-польской войне 1654-1667 годов, по итогам которой в состав Московского царства вошли русские земли левого берега Днепра и город Киев, "мать городов русских", столица Древнерусского государства.

Окончание статьи  
Владимира ВИННИКОВА — на стр. 3

# «НАМ НУЖНА ПОДДЕРЖКА...»

Московские чиновники отбирают здание у старейшего литературного издания страны — газеты "Литературная Россия". Редакция взыскает справедливости. Пока — тщетно.

Всё началось в 2015 году, когда Департамент городского имущества города Москвы отказался продлевать для коллектива редакции аренду помещений на Цветном бульваре. В похожую ситуацию тогда попала не только "Литературная Россия", но и другие издания, освещающие на своих страницах значимые для страны события культурной жизни. Только, в отличие от других изданий, "Литературной России" не были предложены помещения сроком на десять лет в безвозмездную аренду взамен конфискуемого.

На все обращения к департаменту редакция получала одни отписки: мол, здание попало в программу повышения инвестиционной привлекательности города, в связи с чем требуется его немедленное освобождение без предоставления взамен какого-либо другого здания. Тогда (додумались!) и вовсе приписали эти помещения Преображенскому рынку. В тот раз, правда, удалось отбиться. Как оказалось — главный натиск был впереди.

Оно и понятно — Цветной бульвар, центр Москвы — лакомый кусок. Такой случай упускать нельзя, и поэтому методы, избранные чиновниками, на этот раз и вовсе отдают невежественностью — вместо того, чтобы вступить в разумный диалог, действуют всей бюрократической мощью и силой. Чиновники департамента городского имущества города Москвы общаются по принципу: "ничего личного, просто бизнес". Будто бы они работают не на благо города и его жителей, а на чьи-то личные интересы.

Сейчас Правительство Москвы требует от "Литературной России" три миллиона рублей — долг, который юридически закреплён в суде, — и немедленного освобождения помещений на Цветном бульваре. Показательно, что новые гонения на редакцию, а именно — заморозка редакционного счёта, начались в разгар пандемии. А ведь согласно риторике чиновников, во время пандемии в городе делается всё возможное для того, чтобы поддержать, к примеру, малый бизнес... Ах, да! Газета ведь не бизнес. Интересно, а кому-то из больших начальников нужны литература и культура?..

Сейчас редакции приходится идти на беспрецедентные меры. "Литературная Россия" вынуждена объявить общенародный сбор средств для того, чтобы выплатить эти три миллиона рублей насчитанного московской властью долга. Общими силами на данный момент удалось собрать полмиллиона.

Редакция всё ещё продолжает стучаться в высокие кабинеты, взывая к справедливости, ей в этом помогают неравнодушные депутаты Госдумы, общественные деятели и, конечно, писатели и литераторы. Получится ли пробить глухую стену бюрократии и отстоять своё место под палящим солнцем капитализма? Вопрос пока открытый.

# Литературная РОССИЯ

Наши реквизиты:  
АНО "Редакция газеты "Литературная Россия"  
ИНН/КПП 7702173342/770201001  
ОГРН 1037739461759  
ПАО СБЕРБАНК  
Р/сч 40703810838090104168  
К/сч 30101810400000000025  
БИК 044525225  
Назначение платежа: благотворительность.  
Благодарим за помощь!

Редакция газеты  
"Литературная Россия"

## Табло:

● После жёсткого отказа президента РФ Владимира Путина и председателя КНР Си Цзиньпина от почётной капитуляции на условиях "давосского консенсуса", коллективный Запад стремится всячески продемонстрировать Москве, Пекину и остальному миру свои единство и мощь, что стало лейтмотивом целого ряда онлайн-мероприятий: заседаний Совета министров обороны и министров иностранных дел стран НАТО, саммита лидеров G7 и Мюнхенской конференции по безопасности, где впервые за всё время её проведения (и под лозунгом "Америка вернулась!") выступил действующий президент США, отмечают эксперты СБД. Но истинный смысл этих демонстраций, по их мнению, заключается в стремлении государств ЕС и Великобритании "продать подороже" свой выход из режима антироссийских санкций...

● Источники в Филадельфии указывают, что заявление России о переходе к политике активного сдерживания Соеди-

нённых Штатов прозвучало на фоне не только "техасского коллапса", но и присоединения Ирана к Евразийскому экономическому союзу, а также подписания крупнейшего инвестиционного договора между Тегераном и Пекином, что может полностью "закрыть" районы Центральной Азии и Закавказья для третьих стран, включая США и Турцию...

● Мощная медиаволна диффамации в адрес "бабки" Лукашенко, которая сопровождала его встречу с Путиным в Сочи, вызвана полным провалом белорусского протестного движения, символом которого была выбрана этническая украинка, "президент Света" Пилипчук-Тихановская, а также утратой на разных этапах "властной вертикали" большинства "полезных контактов", через которые осуществлялась политика "многовекторности" официального Минска, — такие оценки циркулируют в дипломатических кругах российской столицы...

● Как сообщили из Киева, обвинения Анатолия Шария в госизмене и санкции против супружеской пары Медведчуков, так же как и "дело трёх телеканалов", яв-

ляются инспирированными посольством США и значительно ухудшают баланс политических сил внутри "незалежной" для Владимира Зеленского. Реальной перспективой становится досрочная отставка "слуги народа" — скорее всего, после устроенной американской "агентурой влияния" новой военной провокации в Донбассе или технологической катастрофы с массовыми жертвами среди гражданского населения. Целью этих действий называется стремление влиятельных сил в администрации Байдена уничтожить влияние Игоря Коломойского и достичь приемлемого для Вашингтона статус-кво на Украине...

● По мнению наших цюрихских корреспондентов, технические характеристики роста мирового госдолга, достигшего отметки в 281 трлн. долл., в котором на долю США приходится менее 10%, не дают объективных оснований говорить о близком крахе "империи доллара", но будут способствовать глобальному росту цен, прежде всего — на продовольствие и энергоносители...

АГЕНТУРНЫЕ ДОНЕСЕНИЯ  
СЛУЖБЫ БЕЗОПАСНОСТИ "ДЕНЬ"

# ВОПРОС В ЛОБ ЗАХАРУ ПРИЛЕПИНУ

"ЗАВТРА". Захар, в феврале известные писатели и общественные деятели, в том числе Вы, подписали обращение к властям столицы о необходимости восстановления памятника Дзержинскому на Лубянской площади, имеющего непреходящее историко-культурное значение. Общественная палата Москвы предлагает горожанам проголосовать с 25 февраля по 5 марта по двум кандидатурам: Феликс Дзержинский и Александр Невский. Мы оказались в своеобразной патриотической вилке. Как же быть?

Захар ПРИЛЕПИН, заместитель председателя партии "Справедливая Россия — За правду". Самое главное, что мы должны понять. Дзержинский — это больше, чем исторический персонаж. Снос памятника Дзержинскому в 1991 году — это символ крушения России, крушения (пусть советской, но, конечно же — нашей) империи, крушения всего того, что мы пытаемся вернуть, возобновить, реанимировать: социальные гарантии, порядок, безопасность, суверенитет.

Возвращение Дзержинского означает, что мы готовы переломить торжество 91-го, мы готовы преодолеть распад и хаос. Там рядом Соловецкий камень, и как раз эта близость — Дзержинского и Соловецкого камня — символизирует то, что учтены все уроки.

При всём огромном почтении к фигуре святого князя Александра Невского, мы должны отстоять Дзержинского, как символ победы над разрухой и беспризорностью — ведь он возглавлял народное хозяйство и огромную работу по социальной реабилитации и спасению брошенных детей, родителей которых в огромном количестве погибли Первая мировая война, интервенция, голод, ободный террор, санкции "развитых демократий" и бандитизм, который тоже, в числе прочего, благодаря Дзержинскому, преодолели.

Дзержинский — символ блистательной работы по раскрытию десятков заговоров, сплетённых мировыми разведками против Советской России (просто России, если угодно), при всём том, что в его ведомстве изначально работало чуть больше... двадцати человек!

Это ещё и символ борьбы против олигархата, символ аскетизма и служения: так, как жил и работал Дзержинский, мы, кажется, уже почти разучились жить и работать. Надо вспоминать.

Резюмируя, Дзержинский — это удар по обандеренной, опоянанной, заблудившейся Украине и по всем русофобским настроениям в Польше. Это удар по диверсионной работе всех мировых разведок, которые, как и прежде, ведут свою игру против нас. Это удар по компрадорским и пресыщенным элитам, не видящим в России никакого смысла. Дзержинский, к слову, это символ ещё и победы над коллективным пережившим "майданом" новейшей мировой буржуазии.

Возвращение памятника Дзержинскому — это неожиданно получившая отклик гражданская инициатива — моя, моих друзей — Игоря Молотова и Дмитрия Тештина, моего учителя Александра Андреевича Проханова, моего товарища Дмитрия Пучкова. Мы живём в демократическом обществе (я не иронизирую), и это общество имеет право на реализацию своих представлений о необходимых ему памятниках, о памяти как таковой, о достойном в национальной истории.

Я не высказывался против установки памятника Колчаку. Такой памятник есть, и не разделяя выбора Колчака в 1918 году (и некоторых методов Колчака, не отличавшегося гуманизмом, как и многие его современники) я осознанно принял право граждан на возведение этого памятника. В России снят и с помпой прошёл панегирический (и не вполне историчный) фильм о Колчаке; равно как ряд фильмов и сериалов о других деятелях Белого движения. Одновременно в России сняли примерно тонну фильмов и сериалов о ЧК-ГПУ-НКВД-Красной армии; а также о работе Ленина на немецкую разведку, которые шли в прайм-тайм на центральных каналах. И это не считается элементом раздора, хотя вызывает безусловное раздражение серьёзной части нашего общества.

Наконец, в России существует, открыт и работает "Ельцин-центр", с которым, так или иначе, мирится значительная часть общества, чуть по-другому расценивающая деятельность Б.Н. Ельцина, чем это преподносится в самом "Ельцин-центре".

Кажется, мы вправе спросить: отчего всё-таки виновниками якобы начинающейся (уверен, что она не начнётся) гражданской войны должна считаться себя только одна сторона? Почему другая сторона себя таковой даже не собирается считать?

И самое главное. В русской литературе сосуществуют в пределах одних антологий и одних учебников Горький и Бунин, Мережковский и Маяковский, Шмелев и Шолохов, Туроверов и Есенин, а также Катаев и Газданов — ктати, участники Гражданской войны, стрелявшие в своих противников и участвовавшие в кровавой расправе как солдаты. Между ними, как мы с вами знаем, давно прекращена Гражданская война. Они — часть нашего национального сознания, нашей истории, нашей веры и нашей правды.

И если единение в пределах русской словесности возможно, то, думаю, оно возможно и в пределах русской истории.

В России есть памятники Петру Великому и Степану Разину. Есть памятники Шамиллю и Ермолову. Есть памятники Александру Суворову и Салавату Юлаеву. Они не вызывают у большинства населения России никаких вопросов. Это признак гражданского веротерпимости, мужества и общественного равновесия.

Я спокойно вижу в этом ряду Дзержинского, равно как и Колчака. Равно как и находящийся в непосредственной близости от возможного памятника Дзержинскому Соловецкий камень.

Если мы преодолеем этот рубеж — у нас появится пространство для дальнейшего развития и становления иных гражданских институтов.

Отказавшись от этого решения, мы всего лишь отложим тот день, когда справедливость будет восстановлена. Потому что мы не можем игнорировать мнение огромной части жителей нашей с вами страны. Мнение нашего с вами народа.

И если мы это знаем — к чему закрывать на это глаза? Мы дали людям демократические институты, заплатив за их существование, на мой взгляд, аномальную цену. Разрушили во имя демократии колоссальную страну, а демократическими институтами не воспользуемся?

Больше демократии, друзья мои! Больше доверия русским людям.

Материалы политической партии «За Правду» читайте на стр. 6

Подписаться на газету «ЗАВТРА» можно в почтовых отделениях и на сайте «Почты России».

Подписной индекс ПП489 в каталоге «Почты России».