



Мы завершаем (начало — "Завтра", 2021, №№ 49–50) публикацию материалов круглого стола, проведенного Изборским клубом в рамках Второго Евразийского форума и посвящённого проблемам и перспективам евразийской интеграции.

# россия — сердце индоевропы

## Идеология евразийского пространства

**Александр ЕЛИСЕЕВ**, кандидат исторических наук.

Обсуждая темы евразийской интеграции, а также индоевропейской общности, важно подчеркнуть, что между индоевропейскими языками есть одно важное разделение. Это — на первый взгляд, сугубо теоретический — момент прямо выводит на тему цивилизационных противоречий.

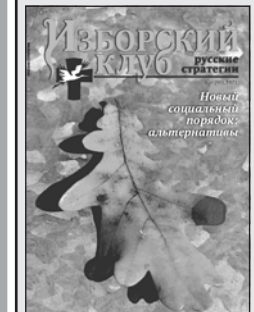
Этимологи различают наличие двух языковых зон внутри индоевропейских народов, так называемые сатем и кентум, что происходят от названий числительных в разных языках. Сатем — это авестийское обозначение числительных "по сто", а кентум — это латинское обозначение. И можно говорить о двух грандиозных языковых зонах: одна зона западная, другая — восточная. Западная зона, зона кентум, — это индоевропейская группа языков: германские, кельтские языки, итальянский язык, греческий язык. Она включает народы Западной Европы. А сатем, восточная зона, — это славянские языки, в том числе русский язык, индоиранские языки (Индия и Иран), балтские языки, армянский язык.

Если мы посмотрим на языковую карту распространения, то увидим, что там получается некое языковое существование Западной Европы, Европейского союза, и грандиозная восточная зона, которая Западом не является. Исключение представляют балты, они как бы находятся на стыке двух этих зон.

Но эти две балтские страны (Эстония не берём — это не индоевропейская зона), они подвержены очень мощному западному влиянию, то есть тут уже произошёл очень серьёзный ментальный переворот.

А Россия, Индия и Иран не являются Западом, они являются Индоевропой, но — восточной Индоевропой, и восходят своими корнями к древнейшим культурам, которые существовали ещё до разделения на славян и индоиранцев. Это культуры пятого-третьего тысячелетий до нашей эры. Речь идёт о среднестоговской, ямной, срубной и катакомбной культурах. Они распространялись на грандиозных пространствах от Урала до Дуная и дальше.

Во многом это — безымянные культуры, предшествовавшие Скифии, о которой мы знаем по письменным источникам. Тем не менее, они существовали, и их необходимо исследовать, обращаться к тому архетипу единства индоиранской общности, когда славяне, иранцы и индийцы представляли собой один народ и населяли огромные территории. Это было единое образование. Пример, подтверждение этому — Архим.



Новый выпуск журнала "Изборский клуб" (2021, №9 (96)) посвящён теме "Новый мировой порядок: альтернативы". В своей статье "Бриллиант Победы" Александр Проханов провозглашает главным содержанием идеологии сегодняшнего Государства Российского Победу. "Победа — это единственное, что уцелело от великой советской эры, когда в перестройку уничтожались все постулаты Красного государства". Также в номере представлены доклад Александра Агеева, Сергея Батчикова и Дмитрия Митяева "В поисках кода Победы: за флажками провальное мейнстрима", статья "Метафизика физики" Хауке Ритца, работы Пауля Шрайера "Хроника объявленного кризиса. Как вирус смог изменить мир", Андрея Светлова "На пути к цифровому рабству", Маринэ Восканян "Базовый доход как экономическая эвтаназия", Валерии Захаровой "К суверенитету через гармонию", Игоря Гундарова "Социогуманизм: новая общественно-экономическая формация", Валерия Коровина "Новый имперский проект опубликованной в №№ 5-8 статьи Максима Калашникова "Окно в будущее". Рубрика "Библиотекарь" рассказывает о книгах Андрея Кобякова и Маринэ Восканян "Социальный консерватизм. Выход из конфликтов левых и правых идей", Валерия Коровина "Кавказ без русских: удар с юга", Александра Галушки, Артура Ниязметова и Максима Окулова "Кристалл роста. К русскому экономическому чуду". "Стихия" представляет поэзию Петра Калитина.

Справки по телефону 8-985-256-91-24.

Геополитический союз России, Индии, Ирана был бы предпочтительнее, но пока необходимо всерьёз развивать то, что возможно, и то, к чему мы уже готовы. Данное геокультурное единство, то есть реализация "Архаима-XXI", — это апелляция к историческому прошлому наших народов. Она необходима. Нельзя допустить, чтобы складывалось убеждение, что это — древняя глубина, которую затрагивать бессмысленно, потому что надо думать о новом. Нет, старое всегда возрождается в новых формах, и древность живёт архетипично.

Запад со своим проектом интеграции зачастую вообще опирается на более мифологические основы. Например, Атлантида, которая воспринимается как некое мифическое, однако возрождается как Новая Атлантида, и на Западе очень серьёзно готовятся к созданию единой Евро-Атлантики.

Мы в данный момент можем осторожно апеллировать к идее восточного индоевропейского единства, которое существовало ещё в доскифские времена. Это действительно седая древность, но это актуальная, действующая древность, она живёт в языке, в языковых разделениях, и всерьёз необходимо эту древность культивировать. Для этого необходимы геокультурные контакты между представителями наших трёх стран, куда могут включиться и представители других индоевропейских народов. Необходимо геокультурное единство на базе восточной индоевропейской общности, которая, несмотря на то, была фрагментирована в своё время, продолжала существовать — хотя бы на уровне архетипов.

ных противников. В первую очередь речь идёт о ценностях, располагающихся не на внешних (открыто декларируемых), а на внутренних идеологических контурах, т.е. о ценностях, которые оказывают наиболее мотивирующее воздействие. Это те метафизические ценности, которые зачастую не декларируются, но являются наиболее мотивирующими для организации и реализации долговременных социально-политических стратегий.

Оба упоминавшихся в нашей дискуссии проекта: "Архаим-XXI" и "Русский ковчег", — могут послужить в качестве отправной точки для организации междоударственного диалога Россия — Иран — Индия. Однако реализация такого диалога требует создания пространства для него, той площадки, на которой он будет развиваться. Наиболее подходящим историческим аналогом такой площадки служат советские Общества дружбы. Именно на базе такого рода структур можно было бы инициировать начало диалога в форме регулярных собраний, организуемых по поводу конкретных культурно-информационных событий. Это могут быть доклады, сообщения, презентации, кинопоказы, творческие вечера, концерты, с их последующим обсуждением. Надо отметить, что неформальное общение, живые связи между представителями различных культур чрезвычайно важны для "картографирования" идеалов и ценностей наших партнёров. Создание такой площадки необходимо и для подготовки квалифицированных кадров при реализации такого диалога.

В рамках подобного диалога целесообразно позиционировать общеевразийское пространство (или Хартленд) в качестве пространства конструктивного взаимодействия различных этнических культур и религиозных традиций. В этом смысле у России имеет-

успешно утилизирует социальное недовольство в мире, которое исходит из огромного и всё растущего неравенства между странами, а также внутри обществ практически всех стран. Существование Советского Союза сдерживало развитие неравенства, но сегодня нет такой супердержавы. Другой источник массового недовольства — это бедность, в которой находится почти половина населения мира, если критерием бедности считать уровень потребления ниже 5,5 долларов США в день на человека.

Недовольство широких слоёв населения мира усиливается глобальным информационным полем, которое определяет основное содержание информационных полей отдельных государств, реформирует мировоззрение их обществ, распространяет потребительскую культуру, эгоизм, разрушает традиционные ценности, в том числе умеренность в потребностях, стремление к чему-то более высокому, чем человеческое эго.

Миллиарды людей понимают, что удивительные блага, созданные сверхразвитием технологий, им недоступны, что ни они, ни их потомки никогда не станут членами того счастливого общества, которое существует и демонстрируется в информационных потоках. И вот этот огромный слой населения мира, отсечённый от данных благ, становится питательной средой для радикализма.

К тому же глобальное информационное поле для широких кругов общества определяет, показывает и причины их безысходного положения: ведь, оказывается, во всём повинны их сограждане, правительство соседней страны, энергетика, производство развивающихся стран, другие этносы, другие религии... То есть все, кроме тех кругов, которые управляют глобальными процессами. Пользуясь отсутствием Советского Союза — сверхдержавы, идеологией которой была борьба против несправедливости, неравенства, борьба за мир и счастье всех людей, эти круги, оседлав наиболее развитые страны, прекрасное оперируют мировым недовольством, направляя его энергию в нужную им страну, на нужную территорию, в нужной для них форме, будь то цветная революция, гражданская, межнациональная, региональная или межцивилизационная война. В результате тормозится развитие стран и регионов, которые в наибольшей степени в нём нуждаются.

Большое евразийское пространство в своих цивилизационных основах имеет и нравственно-цен-

стратегии необходимо подробное картографирование знаний.

Цели исследования — это оценка состояния обществ сети евразийской интеграции, выявление её динамики, оценка возможностей и препятствий интеграции, формирование общей конструкции евразийской идеологии, предназначенной для этих обществ в целом, формирование конкретного содержания стратегии развития евразийской интеграции.

Исследования должно включать следующие темы: состояние традиционных ценностей (семья, брак, религия, взаимоотношения полов, отношение к власти и так далее) и динамика изменения этих ценностей; взаимное восприятие народов евразийского пространства; готовность сотрудничать, совместно жить, дружить, создавать семьи; стереотипы разных народов, в том числе описательные и поведенческие; отношение к религиям, знания о религиях, обыденное религиозное поведение; знания об обыденном поведении различных этносов; установок по отношению к политическим, экономическим, оборонительным и интеграционным организациям на евразийском пространстве, ожидания от этих организаций, удовлетворённость этими ожиданиями, конкретные претензии к ним, оценка эффективности и влияния на общественное мнение; интеграционная стратегия на постсоветском пространстве; информационное поведение в исследуемых странах, в том числе эффективность различных источников, распространяющих информацию на значительной части евразийского пространства, а также в конкретных странах.

Следует придать особое значение исследованию телевизионных источников и интернета. Важной компонентой исследования должна быть оценка уровня восприятия социальных напряжённостей, в том числе классовых напряжённостей, напряжённости по отношению к своему государству, политической напряжённости, то есть напряжённости между политическими силами: между властью и оппозицией, широкими слоями населения и государством, а также межэтнической напряжённости.

Очевидно, что при большом количестве народов попарное углублённое исследование нецелесообразно, поэтому в определённых темах нужно учесть особое значение России, русских и русского языка.

Центром звездообразной конструкции евразийского пространства, ЕС, СНГ, является Россия, и по-видимому, такая конструкция сохранится. Однако, если в Евразийский союз будут включены такие большие и мощные страны, как Иран и Турция, с амбициями, сопоставимыми их мощи, то вся конструкция потеряет значительные изменения. Предлагаемое исследование даст возможность оценить и сравнить новые возможные конструкции.

Общими блоками содержания исследования должны быть два важных вопроса. Первый вопрос — о взаимных претензиях народов. Нужно честно и открыто исследовать современное состояние этой наиболее опасной проблемы, но говорить о ней деликатно. Если этого не делаем мы, за нас это будут продолжать делать оппоненты евразийской интеграции.

И второй важный вопрос: какие национально обусловленные ожидания имеются у каждого народа? Что касается территориального охвата исследования, в идеале оно должно включать все постсоветские страны, за исключением, возможно, прибалтийских, хотя неплохо было бы измерить и культурную дистанцию прибалтийских стран от евразийских ценностей, а также Турцию, Иран, Монголию. Желательно провести исследования и в Афганистане, хотя это затруднительно.

В моноэтнических и многоконфессиональных странах исследование стоит проводить с большими выборками для охвата крупных этнических и конфессиональных сообществ, например, на Украине стоило бы иметь две или три выборки, в Турции — тоже две или три, в России, возможно, четыре или пять, в Иране — две.

Для детальной разработки проекта необходимо собрать совместную группу исследователей всех стран, и логично, чтобы координирующая организация по сбору, интеграции информации имела достаточный опыт в реализации подобных проектов. Очень важно обдумать принцип открытости объединённой базы данных для всех исследователей стран-участников проекта и рамки этой открытости. С одной стороны, открытость базы данных станет реальной платформой и мощным фактором для создания совместных исследовательских групп для проведения углублённых и специфических исследований и, в конечном счёте, для формирования различных вариантов народной объединительной идеологии евразийского пространства.

Однако, с другой стороны, осознавая, что в исследовании будут затронуты чрезвычайно деликатные аспекты, касающиеся национальной безопасности стран, раскрывающие их слабые и болевые точки не только нам, но и нашим недоброжелателям, следует глубоко оценить это вопрос.

Полагаю, что дискуссии по этому вопросу необходимы, они помогут отыскать те или иные формы и форматы исследования и особенности доступа к базам данных.

**Виталий АВЕРЬЯНОВ**, доктор философских наук, заместитель председателя Изборского клуба.

Уважаемые коллеги! Состоявшийся разговор получился, на мой взгляд, весьма продуктивным. Прозвучал ряд новых идей, но главное — мы развиваем и продвигаем идеи, которые уже много лет являются основой нашей работы. Это должно найти выход в новых инициативах Изборского клуба, а также тех экспертов и структур, с которыми мы сотрудничаем. Надеемся, что Евразийский форум станет одним из наших постоянных партнёров, и мы сможем через него и доносить свои идеи, и реализовывать те практические проекты, о которых здесь говорилось: проекты интеграции, взаимодействия и диалога со странами Евразийского пространства. Хотелось бы, чтобы речь шла о Большой Евразии, потому что именно в контексте Большой Евразии мы сможем приблизиться к реализации своей цивилизационной миссии.



Недалеко от географического центра Евразии находится одно из красивейших мест на планете — Телецкое озеро (Республика Алтай, Россия).

**Алексей КОМОГОРЦЕВ**, писатель, историк.

В настоящий момент главным стимулом для создания геополитической оси Север — Юг является образ общего врага, в соответствии с известным принципом: "против кого дружить будем". Именно в процессе такой, на первых порах, сугубо прагматической "дружбы", необходимо налаживать диалог на уровне глубинных культурно-исторических кодов, т.е. традиционных ценностей и идеалов, актуальных для представителей всех взаимодействующих государственных образований.

При этом возникает техническая потребность в своего рода "картографировании" культурных кодов наших потенциальных союзников, в создании своеобразной "карты" их идеалов и ценностей.

Ещё более актуально создание такой "карты" в отношении идеалов и ценностей наших потенциаль-

ных богатейший опыт, наработанный за многие века строительства многонациональной цивилизации: в нашем распоряжении есть уникальная работающая модель гармоничного мироустройства, созданного на принципе сочетания, многообразия различных национальных культурных кодов. Речь идёт о создании новой модели Большой Евразии как союза различных многонациональных держав, отстаивающих право народов на сохранение и реализацию своих традиционных ценностей. Должен быть задействован огромный опыт нашей истории и по части терпимости к другим этносам, и конструктивного взаимодействия с ними.

Китайская пословица гласит: "Дорога в тысячу ли начинается с первого шага". Одним из таких шагов могла бы стать инициатива по созданию площадки для организации диалога между представителями России, Китая и Индии, где на регулярной основе осуществлялись бы контакты как на формальном, так и на неформальном уровнях.

**Самвел МАНУКЯН**, кандидат социологических наук.

Для того, чтобы сформировать идеологию евразийского пространства, необходимо возобновление социологических исследований под названием "Евразийский барометр", которые проводились на постсоветском пространстве: необходимо доработать евразийскую идеологию, которая будет притягательна для широких слоёв населения стран евразийского пространства в целом.

Сегодня наиболее значимой темой объединительной идеологии на евразийском пространстве является совместная победа в Великой Отечественной войне. Эта тема естественным образом расширяется до мирового значения: спасение мира от нацизма, — и тем самым становится моральным основанием евразийского большого пространства для других стран и народов как в Европе и Азии, так и в других частях света.

После крушения Советского Союза коллективный Запад, иными словами современный империализм,

ностные традиции, и сохранило потенциал для превращения в то образование, что исповедует и мир, и безопасность, и справедливость, в том числе в распределении благ, уважение к другим культурам, способность к гармоничному совместному проживанию, меритократию, основанную на нравственности, коллективистских ценностях и знаниях.

Необходимо отметить важную особенность евразийского большого пространства: Россия остаётся центром интеграции, которая естественным путём сформировалась в звездообразную структуру, остаётся гарантом мира и безопасности на всех этих территориях. Несмотря на имеющиеся тенденции отхода от русского языка, он на протяжении почти двух столетий был языком культурного взаимодействия и окном в остальной мир для наций и этносов евразийского пространства, остаётся языком межнационального общения, и этот его статус необходимо развивать. Россия и русскоязычный культурный мир продолжает быть уникальным явлением в истории, где целенаправленно развивались культуры малочисленных народов.

Таким образом, логически следует, что должно стать содержанием исследования нового "Евразийского барометра" — народная идеология евразийского пространства. И она должна включать, в первую очередь, идеи безопасности, мира, справедливости, совместного процветания.

Положительный опыт такого рода исследований уже имеется: это серия совместных социологических исследований "Евразийский барометр", которые проводились исследовательской компанией "Циркон" при содействии Евразийского банка развития. В ту серию исследований вошло множество важных вопросов. Новое социологическое исследование с условным названием "Евразийские ценности" должно быть нацелено на выявление наиболее распространённых общих ценностей в группах стран, отдельной стране, различных территориях отдельных стран, а также в различных группах населения. Конечно, теоретически мы всё это знаем, однако для разработки

Во время пресс-конференции со своим коллегой Сергеем Лавровым, состоявшейся не полях встречи ОБСЕ, что прошла в Стокгольме 2 декабря, госсекретарь Антони Блинкен сказал, что Россия прекрасно осознаёт возможные последствия агрессии против Украины.

**НА СВОЕЙ ВСТРЕЧЕ** с представителями Североатлантического союза Блинкен призвал Россию "уважать суверенитет и территориальную целостность Украины", отвести войска и вернуть их к позиции мирного времени, а также призвал к соблюдению обязательств по Минским соглашениям. Он напомнил, что "дипломатия — единственный ответственный способ преодоления кризиса между Россией и Украиной".

Госдепартамент в заявлении по итогам встречи Блинкена с генеральным секретарём НАТО Йенсом Столтенбергом отметил, что оба участника обсудили важность продолжения консультаций и единства союза в таких вопросах, как, например, "поддержка Украины в противостоянии российской агрессии". Блинкен предупредил, что любая, по его выражению, "новая агрессия России" приведёт к "опасному" ответу.

Со своей стороны, министр иностранных дел России Сергей Лавров выразил обеспокоенность в связи с попытками ряда стран навязать концепцию "порядка, основанного на правилах" эффективного мультилатерализма, которые ставят определённую группу западных стран выше всех остальных, продвигая дискриминационный подход к международным делам. "Наставива на необходимости выполнения международного права, которое является универсальным правилом для всех стран нашей планеты", — отметил Сергей Лавров.

Перед началом встречи с Блинкеном российский министр указал на заявление президента Путина, что "Москва не хочет никаких новых конфликтов" из-за Украины, несмотря на растущую напряжённость в регионе. Он также попросил разъяснений

у своего американского коллеги по поводу его высказывания о том, что Россия не соблюдает Минские договорённости: "Будет интересно услышать пояснения Блинкена относительно заявлений, сделанных только что на пленарном заседании. Он назвал пункты Минских соглашений, которые должна выполнять Российская Федерация. С нетерпением жду разъяснений. Надеюсь, что это поможет сориентироваться в отношении того, какие подходы будут исповедовать по урегулированию на Украине".

НАТО постоянно совершает действия, направленные на эскалацию воле границ России, и при этом Североатлантический союз отказывается рассмотреть максимально конкретные меры, предлагаемые российской стороной, для снижения напряжённости и предотвращения инцидентов, чреватых неприятными последствиями. В это же время в Восточной Европе, в частности, вблизи российских границ, стремительно ведутся работы по наращиванию военного потенциала.

Каждый день мы слышим крики Запада о "концентрации российских войск на границе с Украиной" и "ожидаемой российской агрессии против Украины". Воздух сотрясают угрозы в адрес России, при этом никто не обращает внимания на осознанные и активные действия, которые представляют собой непрекращающиеся и грубые нарушения прав национальных меньшинств, особенно в области языковых, образовательных и культурных прав. Всё это сочетается с тенденцией прославлять нацизм, фальсифицировать историю, желанием заглушить альтернативные точки зрения в медийном пространстве — в частности, закрытием СМИ, не соответствующих общему западному тренду.

## Рами Аль-Шаер

### Двойные стандарты американской дипломатии

Никто из членов ЕС или НАТО не обращает внимания на усиление вооружённых сил Украины в зоне конфликта в Донбассе, на скопление тяжёлой боевой техники, на то, что количество украинских военных в районе Донбасса, по некоторым оценкам, достигает 125 тысяч человек, а это половина численности личного состава ВС Украины.

Комментируя данную ситуацию, официальный представитель МИД России Мария Захарова указала на то, что, по информации Специальной мониторинговой миссии ОБСЕ, на Украине нарушения режима прекращения огня фиксируются уже не локально, а вдоль всей линии соприкосновения. Захарова в свою очередь задалась вопросом: "Где международное правозащитное движение? Где гуманитарщики? Где статьи ведущих западных СМИ?"

**ПО ДВОЙНЫМ СТАНДАРТАМ**, которым не только следует, но и которыми дышит Запад, газета "Едиот ахронот" сообщила о том, что правительство Израиля выделило 1,56 млрд долл. на укрепление системы противовоздушной обороны "Железный купол" ракетами, а также на усиление ВВС точным оборудованием на случай возможной атаки на Иран. Это не вызвало гнева ни у одного из миролюбивых и демократических государств. Это не побеспокоило ни Соединённые Штаты Америки, ни другие страны коллективного Запада, ни

их средства массовой информации, которые день и ночь, без перерыва, ведут разговор о свободе, правах человека, международном праве, — кстати, подтверждающем право каждого государства на суверенитет и запрещающего любое нападение на любое государство без единодушного одобрения Совета Безопасности ООН.

Мало того, всё это во времени совпадает с заявлениями министра обороны Израиля Бени Ганца о том, что атака на Иран "в какой-то момент" может оказаться единственным выбором для прекращения ядерной программы Ирана. Премьер-министр Нафтали Беннет потребовал от Соединённых Штатов немедленного прекращения переговоров по иранской ядерной программе, проходящих в Вене. В заявлении руководства кабинета министров Израиля, опубликованном на арабском языке, приводится цитата премьера Беннета из его телефонного разговора с госсекретарём Антони Блинкеном о том, что Иран использует "ядерный шантаж" в качестве одного из средств переговорной тактики, и что адекватным ответом будет немедленное прекращение переговоров и принятие решительных мер влиятельными державами.

На Западе не видят ничего страшного в том, что израильская армия продолжает кос палестинских объектов, израильские поселенцы нападают на палестинские дома и палестинцев, а оккупационные власти объясняют, что подвергшиеся на-

падению объекты не имели разрешений, прекрасно осознавая то, что они сами не выдали эти разрешения.

Возможно, европейские партнёры также не упомянут о том, что израильская агрессия против сектора Газа в мае этого года, длившаяся 11 дней, привела к гибели 243 палестинцев, из них 65 детей и 39 женщин. 1910 человек получили ранения, в том числе 560 детей, 380 женщин и 91 пожилой человек. Были полностью разрушены или получили значительные повреждения 1335 жилых домов, 12 886 домов был причинён средний или частичный ущерб. Может быть, наши друзья, которые защищают Украину от "российской агрессии" из США и стран НАТО, не помнят, что раскрыт отчёт Белого дома, опубликованный в прошлом июне, о помощи, которая была оказана с начала присутствия США в Афганистане в 2002-м и до вывода войск в 2021 году. Эта помощь оценена в сумму более 124 млрд долл. В дополнение к тому, что было указано в недавнем отчёте "Управления генерального инспектора по восстановлению Афганистана" — одним из американских надзорных органов: Вашингтон потратил почти 837 млрд долл. за 20 лет войны.

Это увеличивает размер американских финансовых потерь до суммы в 961 миллиард — почти триллион долларов. Однако госсекретарь США Антони Блинкен в своём телефонном разговоре с премьером Израиля не преминул подчеркнуть необходимость того, чтобы Израиль избегал любых односторонних шагов, которые могли бы подорвать решение о создании двух государств, включая незаконные поселения, которые увеличивают напряжённость!

Ситуация неоднозначная, в ней надо разобраться. Напоминает комедийный фильм, в котором актёры, воплощая свои роли, играют гипертрофированно серьёзно. Только ирония состоит в том, что это — не актёры-комики, не клоуны в цирке, а министры, премьер-министры и даже руководители великих государств. Их свои заявления они делают со всей серьёзностью, строгостью и решительностью. Всё это могло бы остаться незамеченным, живи мы в начале прошлого века, когда каждая пядь земли не была окутана спутниковым покрытием. Тогда ещё можно было затемиить, скрыть, удалить или цензурировать неприятные факты. Но теперь, когда вся информация, все данные абсолютно ясны, когда издали всё видно так же хорошо, как и вблизи, в тот же момент, в прямой трансляции, — теперь такие заявления, утверждения и угрозы выглядят невероятно абсурдными.

Президент Владимир Путин подчеркнул заинтересованность России в соглашениях, которые учитывали бы интересы безопасности всех без исключения стран. Россия не нуждается в односторонних привилегиях. Но эти соглашения должны восприниматься серьёзно, необходимо, чтобы они не были отложены или аннулированы, как это уже часто случалось с европейскими партнёрами, в частности, с их обещаниями не расширять НАТО.

При объединении Германии была достигнута договорённость о том, что военная инфраструктура не будет размещена на территории ГДР, то же самое произошло с основополагающим актом Россия — НАТО и другими соглашениями. Однако Запад проигнорировал все эти договорённости.

Россия хочет, чтобы соглашения с Западом, которых она будет добиваться, были юридически обязательными, носили правовой характер. "Угроза безопасности, с которой сегодня сталкивается европейский континент, включение Украины в геополитические планы США грозят старому континенту серьёзными последствиями", — такую формулировку использовал министр иностранных дел РФ Сергей Лавров. Я полностью согласен с его словами.