Владимир ОВЧИНСКИЙ

ПСАКИ – ЦВЕТЫ, БАЙДЕНУ – МОРОЖЕНОЕ

Зачем президент США звонил Путину

ПРИСТРАСТИЕ БАЙДЕНА к мороженому и его звонок Путину — наиболее обсуждаемые в сети вопросы, относящиеся к США. Пресс-секретарь Белого дома Джен Псаки подробно ответила на них.

Мороженое Байден предпочитает с шоколадной крошкой. А какие же проблемы затронул новоиспечённый президент США в своём первом разговоре с российским лидером? Некоторые российские обозреватели увидели в звонке Байдена чуть ли не прорыв в российско-американских отношениях. Но вот как подаётся эта информация американской стороной.

Из официального брифинга:

"Как отметила Псаки, в ходе беседы президент Байден выразил озабоченность рядом шагов российских властей, включая заключение под стражу критика Кремля Алексея Навального.

По словам Псаки, среди вопросов, затронутых в ходе разговора, было предложение Байдена о продлении срока действия договора СНВ-3 на пять лет.

Она также отметила, что президент выразил решительную поддержку суверенитета Украины перед лицом продолжающейся российской агрессии.

В ходе беседы с Путиным Байден также выразил свою обеспокоенность по поводу крупномасштабных кибератак на программное обеспечение SolarWinds, за которыми стоит Россия, а также в связи с сообщениями о том, что россияне предлагали вознаграждение талибам за убийства американских военнослужащих в Афганистане".

В официальном заявлении, опубликованном на сайте Белого дома, говорится:

"Президент Джозеф Байден сегодня поговорил с президентом России Владимиром Путиным. Они обсудили готовность обеих стран продлить на пять лет договор о мерах по дальнейшему сокращению и ограничению стратегических наступательных вооружений, СНВ-3, договорившись о том, чтобы (американская и российская) команды срочно достигли соглашения о продлении договора не позднее 5 февраля.

Они также договорились обсудить стратегическую стабильность по ряду вопросов в сфере контроля над вооружениями и над возникающими проблемами в области безопасности. Президент Байден подтвердил, что США выражают решительную поддержку суверенитету Украины. Он также поднял другие вопросы, вызывающие у него озабоченность, в том числе взлом SolarWinds, сообщения о том, что Россия обещала вознаграждение за убийство американских солдат в Афганистане, (российское) вмешательство в выборы в США в 2020 году и отравление Алексея Навального.

Президент Байден ясно дал понять, что Соединённые Штаты будут твёрдо действовать в целях защиты своих национальных интересов в ответ на действия России, причиняющие вред нам или нашим союзникам. Два президента договорились поддерживать прозрачный и последовательный диалог в будущем".

Теперь некоторые разъяснения к этим позициям.

Навальный

Сразу после заявления Байдена в телефонном разговоре по поводу отравления Навального в сети появляется новое "расследование" The Insider совместно с Bellingcat при участии Der Spiegel о новых "выявленных" убийствах, совершённых сотрудниками ФСБ. Причём это "расследование" тиражируется с быстротой молнии по многим российским сайтам, а на русскоязычном "Радио Свобода" в дополнение к нему публикуется интервью с Христо Грозевым из Bellingcat о том, что скоро будет распространено расследование о неудавшихся отравлениях, которые тоже совершили сотрудники ФСБ.

И вся эта информация вбрасывается перед 31 января, когда штаб Навального собирается вывести молодежь на митинг протеста на Лубянскую площадь перед зданием ФСБ. Для чего? Для попытки штурма? Для штурма зданий УФСБ в других городах, где намечены несанкционированные митинги? Организаторам нужны сакральные жертвы?

Как-то очень близко лежат эти провокационные действия от заявлений Байдена в разговоре с Путиным.

СНВ-3

Много радости у американофилов от заявления Байдена о продлении сроков договора СНВ-3. А вот что говорится в недавней статье известной американской аналитической компании Stratfor:

"Дав согласие продлить двустороннее соглашение в области контроля ядерных вооружений, Вашингтон одновременно будет оказывать сопротивление враждебным, как он считает, действиям Москвы во многих других областях. Администрация Байдена готовится ввести против России неназванные санкции. В служебной записке от 21 января Госдепартамент США предупреждает работающих за рубежом дипломатов, что отношения с Москвой "скорее всего, останутся сложными", и что Белый дом во взаимодействии с союзниками будет "привлекать Россию к ответственности за её авантюрные и агрессивные действия".

И далее:

"Продление СНВ-3 не приведёт к большой оттепели в напряжённых и требующих пристального внимания отношениях Белого дома с Кремлём, поскольку между двумя сторонами существует множество политических и личных споров и разногласий…

…Официальные лица говорят, что Байден исключает перезагрузку в двусторонних отношениях, и что его команда видит в России врага, несмотря на возможности для сотрудничества. Если не считать конкретные обвинения, по которым Байден попросил составить разведывательные оценки, у Вашингтона и Москвы диаметрально противоположные взгляды по целому ряду политических направлений, включая Белоруссию, Сирию и Украину, а также проект строительства газопровода Северный поток — 2 из России в Германию (и энергетическая политика в целом). Эти противоречия сохранятся, даже если сторонам удастся разрешить некоторые спорные вопросы".

Украина

Байден в разговоре использовал фразу "российская агрессия". И этим всё сказано. Его позиция остаётся такой же, как и была все годы после Майдана. А это означает, что военная помощь Украине будет нарастать, и давление на Россию усиливаться.

Взлом SolarWinds

Байден вновь вернулся к излюбленным обвинениям в адрес российского руководства в поощрении и организации хакерских атак на информационные ресурсы американских правительственных учреждений и крупнейших транснациональных IT-компаний.

Особую панику в США вызвало то, что кибератака в декабре 2020 года затронула Национальное управление по ядерной безопасности США. Американская сторона напрямую обвиняет хакерские группы, по её мнению, связанные с российской разведкой. Так что данная проблема также свидетельствует не о спаде напряжения в отношениях двух стран, а об эскалации конфликта.

Афганистан

В июне 2020 года The New York Times, ссылаясь на "данные военной разведки", написала о том, что Москва якобы выплачивала большие деньги афганским боевикам за убийство американских солдат. По существу эта провокационная информация была рождена в недрах Демократической партии как продолжение так называемого "рашагейта", направленного против Трампа.

Сам Трамп заявил тогда после всех проверок, что такой информации разведки не было, ему никто об этом не докладывал. Теперь Байден достаёт из своего мешка дезинформации эти "факты" и вновь их вбрасывает в пространство обсуждений. Цель, конечно, далёкая от улучшения отношений с Россией.

Обвинение России во вмешательстве в выборы президента США 2020 года

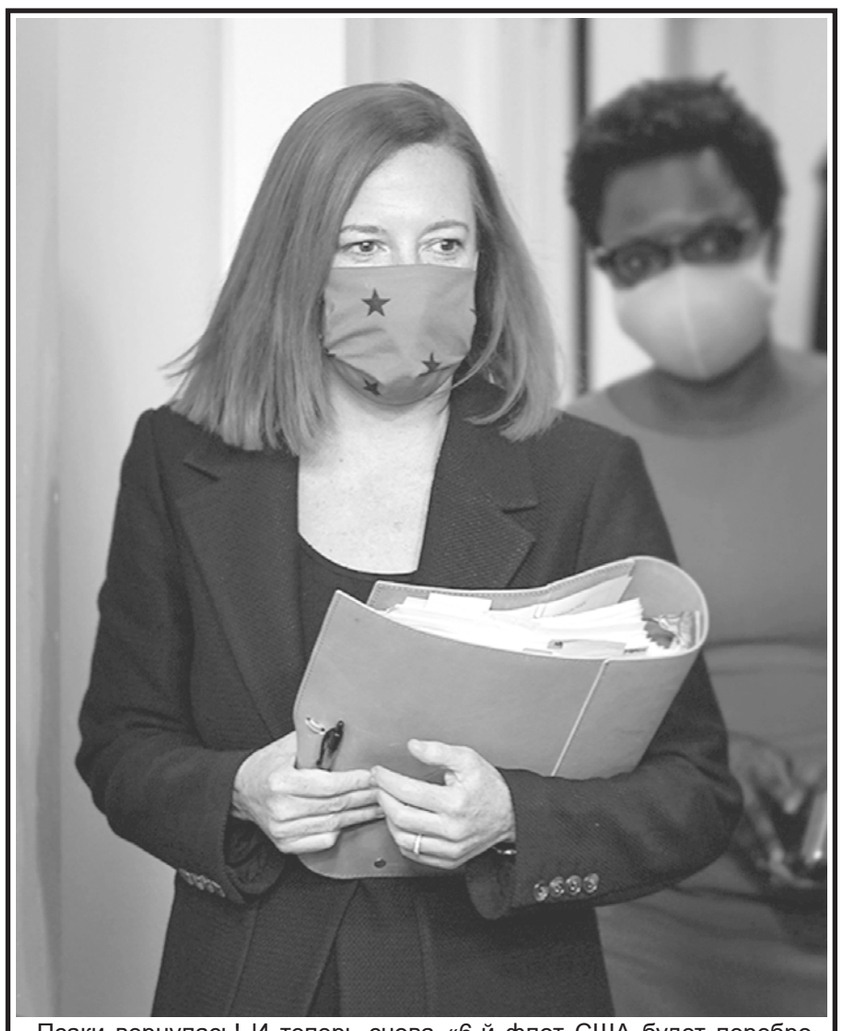
Готовя массовые фальсификации на выборах 2020 года, штабы Байдена и Обамы одновременно пытались криминализировать предвыборную деятельность Трампа, связывая её с "российским вмешательством".

В конце августа 2020 года The Washington Post и The New York Times заявили о существовании секретного отчёта ЦРУ о том, что "высокопоставленные российские официальные лица осведомлены и, вероятно, руководят российскими операциями влияния, направленными на очернение бывшего вице-президента США (Байдена — **В.О.**), поддержку президента США (Трампа — **В.О.**) и разжигание общественной розни в преддверии ноябрьских выборов в США".

Весьма сомнительно, что ЦРУ могло написать такую чушь. А что касается реального очернения, Байден должен быть "благодарен" своему сыну Хантеру, из-за которого и возник коррупционный скандал. Да и сам Байден приложил немало усилий для разжигания розни в американском обществе, начиная с коленопреклонения перед темнокожим погромщиком летом прошлого года после смерти рецидивиста Флойда.

В любом случае, разговор двух президентов оказался действительно полезным. Он наглядно показал уровень претензий к России со стороны Байдена и развеял иллюзии о его якобы попытках снизить уровень конфронтации между нашими странами.

Поэтому, Псаки — цветы, а Байдену — мороженое.



Псаки вернулась! И теперь снова «6-й флот США будет переброшен к берегам Белоруссии».

Борис МАРЦИНКЕВИЧ

НЕФТЬ МАЗУТОМ НЕ ИСПОРТИШЬ

Российский «вклад» в нефтепереработку США

ВПЕРВЫЙ ЖЕ ДЕНЬ РАБОТЫ в должности президента США Джо Байден подписал указ о запрете строительства магистрального нефтепровода Keystone XL. Сделано это явно в противовес решениям Дональда Трампа, который, в свою очередь, отменил указ Барака Обамы. Казалось бы, это некие внутренние дела США, "разбор полётов" между политическими партиями и группировками, но есть факты, говорящие о том, что решение Байдена может иметь далеко идущие последствия сразу для нескольких стран, в том числе для России.

ПЛАНЫ РЕАЛИЗОВАННЫЕ И ЗАПРЕЩЁННЫЕ

Для начала, конечно, стоит вспомнить о том, что МНП Keystone XL — это четвёртая очередь сети нефтяных магистралей Keystone, соединяющих нефтеносные месторождения канадской провинции Альберта с нефтеперерабатывающими заводами на Среднем Западе и на побережье Мексиканского залива на территории США. Вторая очередь Keystone проходит через один из основных торговых хабов для сырой нефти в мире, на котором формируется цена нефти сорта WTI. Годовая мощность первой и второй очереди Keystone составляет 590 000 баррелей в сутки, третья очередь, ведущая к южным НПЗ, имеет мощность 700 000 баррелей в сутки. Увеличение мощности идёт как раз за счёт того, что в Кушинге расположено крупнейшее в мире нефтехранилище, общий объём резервуаров которого составляет 82 млн. баррелей. Впрочем, нельзя исключать того, что этот показатель превзошёл Китай, который не любит распространять точные данные о нефтехранилищах, которые строит достаточно активно.

Четвёртая очередь этого нефтепровода, получившая собственное наименование Keystone XL, была спроектирована канадской компанией TransCanada Corporation на годовую мощность 800 тысяч баррелей в сутки. Протяжённость предполагаемого маршрута Keystone XL должна была составить около 1 900 км, при этом маршрут был проложен через территорию, на которой идёт добыча методом гидроразрыва пласта (сланцевые месторождения) лёгкой малосернистой нефти сорта Bakken. Проект Keystone разрабатывался для того, чтобы достигнуть сразу нескольких целей. Во-первых, месторождения битуминозной нефти Канады не очень удачно расположены географически — чересчур велико расстояние до побережья как Атлантического, так и Тихого океана. Во-вторых, у канадских нефтяников — минимальный уровень экспорта сырой нефти, поскольку она малопригодна для переработки: высокая вязкость, высокая плотность, большое количество серы.

В то же время на территории США около 90% месторождений содержат нефть лёгкую и малосернистую, а чтобы НПЗ могли производить полный ассортимент продукции, от бензина до мазута и гудрона (ведь в Штатах тоже строят новые автодороги и производят их ремонт), необходима нефть как раз такого качества, которая содержится в канадских битуминозных песках.

НЕФТЬ КАНАДЫ, ГУАЙДО В ВЕНЕСУЭЛЕ, РУХАНИ В ИРАНЕ

На побережье Мексиканского залива США расположено множество НПЗ, из которых 12 — крупных. Традиционно они закупали венесуэльскую тяжёлую нефть, но пару лет назад эта традиция была нарушена — с той поры, когда в Штатах, а затем и в дисциплинированном ЕС состоялось "назначение" Хуана Гуайдо президентом Венесуэлы. Сразу после того, как стало очевидно, что Николас Мадуро не намерен уходить со своего поста, что очередная "цветная революция" не состоялась, США применили против непокорной страны односторонние дискриминационные меры, которые в СМИ частенько ошибочно называют санкциями.

Теперь ещё раз внимательно смотрим на даты. Дональд Трамп отменил указ Обамы о прекращении строительства Keystone XL 12 января 2017 года. Летом 2018 года TransCanada уже начала подготовку к строительству нефтепровода — были зачищены лесные просеки, началась транспортировка труб и других материалов на территорию штатов Монтана и Южная Дакота. Если бы в проект не вмешались всевозможные экологические группировки, завалившие судебные органы Штатов протестами против строительства МНП, в 2020 году Keystone XL был бы уже введён в эксплуатацию. Это гарантировало бы поставки тяжёлой канадской нефти на НПЗ побережья Мексиканского залива и их нормальную производственную деятельность. Известные события в Венесуэле начались, напомним, в январе 2019 года. То, что они были инспирированы именно Штатами, — секрет Полишинеля. Основной расчёт США был, разумеется, на то, что они смогут поставить к власти в Венесуэле Гуайдо, но операция была достаточно рискованной — именно поэтому Трамп и подстраховался, выдав разрешение на строительство Keystone XL.

Во время президентской гонки 2016 года именно нефтяные и угольные компании оказывали Трампу наибольшую поддержку, терять её в планы 45-го президента США точно не входило. Однако свержение Мадуро не состоялось, а строительство нефтепровода было блокировано судебными органами.

В результате у нефтепереработчиков США сложилась крайне занимательная ситуация. Отсутствие тяжёлой нефти означало бы и отсутствие дизельного топлива, которое, несмотря на все модные "зелёные" тренды, было и остается весьма востребованным продуктом у американских автовладельцев. Из-за объявленных мер против Венесуэлы владельцы НПЗ оказались лишены возможности импортировать тяжёлую венесуэльскую нефть сорта Merey. По химическому составу максимально близкий по отношению к Merey сорт нефти называется Iran Heavy — думаю, комментарии тут излишни.

Следующий "ближайший родственник" Merey — сорт нефти под названием Urals. Вводя дискриминационные меры против Венесуэлы и Ирана, Дональд Трамп не снижал накал антироссийской риторики, но американские владельцы НПЗ просто вынуждены были наращивать закупки российской нефти. В 2019 году по сравнению с 2018-м поставки российской нефти в США выросли в 3,1 раза — с 1,38 млн. тонн (10,1 млн. баррелей) до 4,28 млн. тонн (31,4 млн. баррелей). За первые 10 месяцев 2020 года Россия поставила в Штаты 22,8 млн. тонн (167 млн. баррелей) нефти и нефтепродуктов, выйдя на четвертое место по этому показателю. Впереди — Канада, Мексика и Саудовская Аравия, причем третье место Saudi Aramco связано с тем, что этой компании принадлежит крупнейший НПЗ на территории США и сеть АЗС в нескольких Штатах. Мало того: из этих 167 млн. баррелей на сырую нефть приходится только 15%, а остальные 85% — это мазут. Причина в том, что российские нефтяные компании предпочитают работать со своими постоянными партнёрами на основании долгосрочных контрактов, в результате чего Urals для американцев попросту не хватило. Технологические линии американских НПЗ позволяют использовать смесь лёгкой нефти и с мазутом — вот "мистеры" и согласились прийти в тяжёлый 2020 год с его противопандемическими мерами и новым соглашением ОПЕК+ на выручку российским нефтяникам.

ВЫБИРАЙ, НО ОСТОРОЖНО. ОСТОРОЖНО, НО ВЫБИРАЙ

С учётом всего этого решение Джо Байдена по вопросу Keystone XL выглядит значительно интереснее. Отбрасывая ворох слов про сражения за экологию, что мы имеем в результате? Вариантов немного. Либо Байден будет закрывать глаза на то, как нефтяные компании США "накачивают деньгами" нефтяную отрасль России, тем самым подставляясь под жёсткую критику со стороны политических противников. Либо Байден пойдёт на то, чтобы Штаты вернулись в СВПД (Совместный всеобъемлющий план действий) по иранской ядерной программе, тем самым сняв все ограничения, наложенные на это государство Трампом. В этом случае Иран масштабно вернётся на мировой рынок нефти — по заявлениям руководителей энергетики Исламской Республики, они смогут в сжатые сроки вывести объём экспорта до 2,2 млн. баррелей в день, тем более что никаких обязательств в ОПЕК+ Иран не несёт.

Это, конечно, позволит американским компаниям, владеющим НПЗ, отказаться от российской нефти и нефтепродуктов. Вот только такое дополнительное количество нефти приведёт к падению мировых цен на неё, что станет новым ударом по сланцевой добыче, которая и так в США пребывает в состоянии нокдауна после всего, что происходило в течение 2020 года. Имеется ещё и третий вариант — Иран может возобновить свой экспорт, но при этом отказаться поставлять нефть в США, причём не только по идеологическим соображениям, но и потому что доставлять нефть своим традиционным потребителям в Индию и Китай ему несравнимо ближе и дешевле. Если коротко — "железная труба", которую Байден запретил строить, способна дать много пищи для размышлений политологам.

Алексей АНПИЛОГОВ

НАСЫТИТЬ ВСЕХ!

О продовольственной безопасности России

ПО ДАННЫМ федерального центра "Агроэкспорт" при Минсельхозе России экспорт российского продовольствия в 2020 году составил 29,453 млрд. долларов, что на 20% больше, нежели годом ранее. Однако в этой цифре заключена и ещё одна новость: впервые в постсоветской истории наша страна экспортирует продовольствия больше в денежном выражении, нежели получает по импорту. Таким образом, в России достигнута объявленная несколько лет назад продовольственная безопасность.

Но есть ли в этой бочке "продовольственного мёда" неизбежная ложка "дёгтя"? Попробуем разобраться.

1 МИЛЛИАРД В ПЛЮСЕ

Данные по импорту продовольствия в Россию в 2020 году пока что не доступны в окончательном виде таможенной статистики внешней торговли РФ за 12 месяцев, однако, согласно экспертным оценкам, за прошлый год импорт продовольствия составил около 28,33 млрд. долларов. Таким образом, чистое превышение российского продовольственного экспорта над импортом в страну составило чуть более 1 млрд. долларов США.

Много это или мало? Сравним экспорт продовольствия с такими же предварительными цифрами по другим товарным категориям. Товаров топливно-энергетической группы в прошлом году Россия экспортировала на сумму около 165 млрд. долларов. Общий объём российского экспорта в 2020 году составил около 303 млрд. долларов. Значит, экспорт российского продовольствия в прошлом году дал стране около десятой части всей экспортной выручки. Или же — чуть меньше одной пятой части от экспорта всех товаров топливно-энергетической группы. Согласитесь, достаточно неплохой результат для страны, большая часть территории которой находится в зоне рискованного земледелия!

Однако ещё более интересным становится новость о росте продовольственного экспорта в связи с ситуацией с продовольственным импортом. Полностью уйти от этого феномена России, скорее всего, невозможно: практически все страны осуществляют импорт продовольствия просто в силу того, что часть сельскохозяйственных культур не произрастает на их территории. Например, в России в открытом грунте не растут ни ананасы, ни авокадо, ни даже мандарины или лимоны. У России нет своего кофе, какао-бобов или же элитных сортов чая: всё это стране тоже приходится завозить, причём в немалых количествах. Кроме того, значительную часть продовольственного импорта составляет "статусное" потребление: так, в 2019 году Россия на 2,7 млрд. долларов или почти на 10% импорта ввезла алкогольных напитков.

Такие особенности российского рынка продовольствия определили предел снижения импорта: после введения в 2014 году "продуктовых" антисанкций и совпавшей с ними по времени значительной девальвации рубля, российский продовольственный импорт "застыл" на отметке вблизи 28 млрд. долларов, лишь немного колеблясь год от года. Ни последующие изменения обменного курса, ни развернувшаяся на фоне введения антисанкций практика импортозамещения никак на этот остаточный импорт не повлияли — российские граждане особо не изменили свои продовольственные привычки, продолжая включать в рацион все виды "тропического" продовольствия. И, наверное, это правильно — в ситуации победившей глобализации и вовлеченности России в существующее международное разделение труда можно рассчитывать на то, что кофе в стране будет. Было бы что предложить взамен на "тропическое" и "статусное" продовольствие на таком глобальном рынке.

ЗЕРНО В ОБМЕН НА МАНДАРИНЫ

Если пересчитать российский продовольственный экспорт "по весу" и сравнить его по этому параметру с импортом, то картина станет ещё интереснее. Всё дело в том, что предметы избыточного потребления, такие как мясо краба или же икра осетровых видов рыб, составляют в российском экспорте достаточно малую долю. Наша страна в основном вывозит дешёвое продовольствие — десятки миллионов тонн зерновых и зернобобовых культур. А завозит, как уже было упомянуто, дорогое продовольствие, потребление которого часто имеет статусный характер. Как следствие, достигнутое в 2020 году превышение экспорта над импортом в денежном выражении означает, что наша страна уже давно находится в "зелёной" зоне по продовольственной безопасности: при любых неурядицах на внешних рынках мы легко можем заместить весь "экзотический" импорт пусть и более дешёвой и простой, но полноценной и полностью своей едой. В действительности же паритет "по весу" импортируемого и экспортируемого продовольствия в России был достигнут ещё в далёком 2007 году, ещё до начала действия стратегии импортозамещения, принятой в нашей стране в 2012 году.

Такая кардинально различающаяся структура российского импорта и экспорта продовольствия определяет и то, что позитивные новости о росте экспорта и его превышении над импортом отнюдь не превратились в продуктовое изобилие на полках наших супермаркетов. Ну не продают в наших магазинах "зерно на вес" и, наверное, это правильно.

Для сравнения, в 2019 году США экспортировали сельхозпродукции общей стоимостью в 136 млрд. долларов, а импортировали — на 125 млрд. Но американское правительство сознательно не поддерживает своих экспортёров субсидиями и не назначает для них специальных налоговых режимов, что стимулирует сельхозпроизводителей США продавать продукцию с высокой добавленной стоимостью по конкурентоспособным ценам на зарубежных рынках и завозить относительно дешёвую продукцию для реализации внутри страны. Это явно видно из статистики: в том же 2019 году экспорт сельхозпродукции высокого передела из США составил около 100 млрд. долларов, то есть — три четверти всего экспорта. А Россия, напомним, вывозит зерно, "меняя" его на мировом рынке на мандарины и статусный алкоголь.

Поэтому структуру российского экспорта надо целенаправленно менять — пока что его основу составляют зерновые и зернобобовые культуры, хотя в стране уже построена мощная и современная пищевая промышленность, и инфраструктура производства сельскохозяйственной продукции высокого передела, например, мяса.

СТАКАН УЖЕ НАПОЛОВИНУ ПОЛОН

Большое, как всегда, видится на расстоянии — в 1995 году, четверть века тому назад, импорт продовольствия в Россию составлял в пересчёте на доллары 2020 года без малого 22,5 млрд. долларов США. Или же — 13,1 млрд. долларов по номиналу. Всё те же кофе, чай, какао, но намного меньше вина или экзотических фруктов. Но было и другое: знаменитые "ножки Буша", самая низкосортная курятина, которую России продавали буквально как "манну небесную".

В 1995 году экспорт продовольствия из России был не просто меньше — он составлял жалкие 1,4 млрд. долларов, чуть больше одной десятой части продовольственного импорта. Стране тогда действительно нечего было предложить на мировом рынке продовольствия, даже собственные зерновые балансы Россия в то время сводила с трудом. А о качественном российском мясе, которое сегодня стало обыденностью и повседневностью, тогда можно было только мечтать. Старшее поколение помнит, а младшему стоит и рассказать о тех "замечательных 1990-х", когда для большей части населения страны главную часть пищевого рациона составляли хлеб, макароны, картофель и тощий кефир, а "статусным" потреблением был шоколадный батончик "Сникерс".

Так что нынешняя ситуация относительного продовольственного изобилия — отнюдь не данность, но результат напряжённого труда российских фермеров, предпринимателей и промышленников, которые смогли действовать в благоприятных условиях, созданных для них государством. Да, для потребителей падение обменного курса рубля не прошло бесследно, но не случилось и катастрофы: большую часть импортируемого продовольствия успешно заместили российские аналоги, часто конкурентные по цене и сравнимые по качеству.

Проблемой внутреннего российского продовольственного рынка продолжает оставаться низкая покупательная способность населения. Попросту говоря — бедность. Например, в тех же США поддержка фермеров не является основной статьёй расходов по закону о сельском хозяйстве: большую часть бюджетных денег в Америке тратят не на субсидирование производства, а на обеспечение питанием социально незащищённых слоёв населения. Причём таких получателей "талонов на питание" (food stamps) в благополучных США без малого 44 млн. человек — или же каждый седьмой американский гражданин. Из общего объёма выделяемых в США средств на поддержку сельского хозяйства на программы питания населения уходит 80%, что составляет просто-таки космическую цифру в 101 млрд. долларов ежегодно. Такой подход позволяет снять финансовую нагрузку с населения: среднестатистический американец тратит на еду не более 12% из общего объёма личных доходов. В России, для сравнения, эта цифра на протяжении последних десятилетий всегда превышала 30%, для незащищённых категорий граждан доходя и до 50% всех получаемых доходов.

УЙТИ ОТ ПРОКЛЯТИЯ ЭКСПОРТА

Таким образом, в самом продовольственном экспорте нет извечной проблемы России, сформулированной ещё в XIX веке царским министром Вышнеградским: "Не доедим, но вывезем!" Как показывает опыт других стран, целенаправленное создание внутри страны собственного платёжеспособного спроса легко позволяет стимулировать именно экспорт продовольствия высокого передела. Удивительно, но факт — современные США гораздо более "социалисты" в таком простом вопросе, как распределение продовольствия, нежели Россия, которая до сих пор бездумно идёт по чисто капиталистическому пути, уже единожды обанкротившемуся в начале XX века.

Продовольствие теперь производится в России, причём много — жирный "плюс". Оно находит себе покупателей на мировом рынке — такой же плюс, пусть и "пунктиром". В нашей собственной стране до сих пор есть люди, экономящие на еде — столь же жирный "минус".

Понимают ли эту дилемму в правительстве страны? Возможно, нет, ведь пока что все меры по регулированию продовольственного рынка носят скорее не социальный, а административный характер. "Раздавать продовольствие" незащищенным слоям населения никто не спешит — предпочитают по старинке ограничивать его вывоз. Например, с февраля 2021 года и до конца сезона уже введена квота на вывоз пшеницы, ячменя, ржи и кукурузы за пределы ЕАЭС в размере 17,5 млн. тонн. Экспорт в объёмах, превышающих квоту, будет облагаться пошлиной в 50%, но не менее чем 100 евро за каждую тонну зерна.

Логичен следующий шаг: возьмите эти таможенные пошлины — и пустите эти средства на те самые "продовольственные карточки". Поднимите упомянутый хилый спрос, который сегодня пытаются защитить с помощью "фиксации цен на макароны". Программа адресная, ни на какие иные "излишества" продовольственную помощь незащищённому населению не потратить, никакой значимой инфляции такие действия не создадут.

ОТРАСЛЬ НА ПЕРЕПУТЬЕ

Конечно, в продовольственной отрасли России ещё немало проблем. Например, Россия в значительной мере зависит от импортного семенного и племенного материала. Обеспеченность собственным семенным материалом в нашей стране составляет сегодня 67,2%. При этом для культур продовольственной безопасности, таких, как пшеница или рожь, материал собственной селекции или произведённый на территории России составляет почти 100%. Импортные семена — это сахарная свекла, подсолнечник, картофель и рапс. Причём эту проблему хотят решить в ближайшее время: в планах правительства стимулировать местную селекцию и довести обеспеченность собственным семенным фондом в России минимум до 85%. В этом процессе будут использовать хорошо зарекомендовавший себя "автомобильный" подход: иностранные компании должны будут локализовать производство семян в России и передать технологии — взамен на получение таможенных преференций и налоговых льгот.

Проблем в российской продовольственной отрасли хватает. Но одно уже ясно: отрасль вышла из кризиса, решила вопрос продовольственной безопасности страны и смогла занять достойное место на мировом рынке.

Теперь перед российской властью стоит следующая задача: этот отраслевой успех необходимо разумно превратить в продовольственное благополучие жителей страны. Причём лучше всего начинать, как и всегда, с самых бедных и обездоленных, которые и сегодня "отказывают себе в еде".