



**НЕ ТАК ДАВНО** известное американское издание "The Hill" опубликовало статью политического аналитика Джеймса Дюрсо, в которой излагается несколько экстравагантный взгляд на возможное возрождение так называемой "большой тройки" — геополитического союза между США, Британией и Россией. А всё потому, что американцы вновь обиделись на Европейский союз. Теперь из-за недавно достигнутой договорённости между Евросоюзом и Китаем подписать инвестиционную сделку. Пока это только общие договорённости, а процесс согласования сделки будет проходить до 2022 года, однако американский аналитик уже сейчас выстраивает планы радикального геополитического переустройства мира, смущая некрепшие умы, в первую очередь, внутри российских элит.

**ОБИДЕЛИСЬ НА ЕВРОПУ ЗА КИТАЙ**

С одной стороны, автор статьи, в известной американской манере "кнути и пряника", не оставляет попыток увещевать европейских бюрократов, указывая на то, что Китай, дескать, их всё равно обманет и ничего соблюдать не будет (например, трудовые стандарты, которые так важны для ЕС), получив доступ к европейским технологиям; с другой — грозит разрывом геополитического союза с ЕС и объединением, при поддержке Британии, с Россией — на сей раз против Китая и ЕС.

"Американцы по своему опыту знают, что это за дурацкая затея", — предупреждает Дюрсо европейских вези. Далее как бы угрожает, что "если это не удастся (удержать ЕС от сделки с Китаем), США должны напомнить Европе, что их технологическим компаниям, связанным с Китаем, будет уделяться особое внимание при ведении дел в США или при попытке листинга на фондовых биржах США". И всё было бы как всегда, обычный шантаж экономическим давлением и угрозы финансовой дискриминации, но автору этого кажется мало, и он идёт дальше по пути выстраивания возможных кар и последствий для ЕС.

Видимо понимая, что уставшую от навязчивой американской опеки Европу этим уже не удивить, американский аналитик берётся переписать нынешнюю картину мира, пытаясь запугать более тяжкими последствиями, для начала педалирует тему европейской безопасности. Дескать, "если Европа настаивает на своей "стратегической автономии", Вашингтону следует удовлетворить это желание, выведя войска из Европы, потому что без войск США НАТО — ничто".

Какая прекрасная идея — убратись из Европы. Жаль, что избавиться от американских войск без нанесения им серьёзного военного поражения (как это было во Вьетнаме), пока ещё не удавалось никому. Американцы никогда нигде не уходят по собственной воле, и все об этом знают. Знает о том, что все об этом знают, и автор статьи, понимая, что такую смешную угрозу вряд ли кто воспримет всерьёз, поэтому и переходит к последнему, самому "убийственному", на его взгляд, доводу — разрыву геополитического союза между США и Европой. "США должны снова собрать группу для тура по возрождению "Большой тройки"" — несколько метафорично излагает автор. Всё, мол, прощай Европа, мы с тобой больше не друзья.

"В идеальном мире (как его видят из США — В.К.) ЕС должен был бы согласовывать свои действия с США, чтобы они могли вместе противостоять вызовам России и Китая. Но если ЕС присоединится к Китаю, США должны извлечь тщетных торгов за внимание Европы и присоединиться к России, чтобы уравновесить ситуацию против Китая", — пишет автор.

*Беседа с президентом Академии геополитических проблем Леонидом ИВАНОВЫМ.*

**"ЗАВТРА". Леонид Григорьевич, на днях Владимир Путин ратифицировал соглашение о продлении на пять лет Договора СНВ-3. Как вы оцениваете этот шаг?**

**Леонид ИВАНОВ.** Решение о пролонгации договора, по моему мнению, единственно верное. Оно не влияет на

# ОГРАНИЧЕННАЯ СТРАТЕГИЯ

## Некоторые аспекты пролонгации Договора СНВ-3

развитие стратегической ядерной программы ни США, ни России. Там предусмотрены разумные ограничения: можно иметь около полутора тысяч зарядов и семьсот развёрнутых носителей: межконтинентальных баллистических ракет (МБР), баллистических ракет на подводных лодках (БРПЛ) и стратегических бомбардировщиков. Этого, думаю, вполне достаточно для функции сдерживания. Никто в современном мире ядерной войны не планирует. К тому же, американцы последнее десятилетие, и даже более, не развивают свои стратегические ядерные силы. Они просто держат их в прежнем состоянии. По сравнению с нашим боевым составом у них не так много новинок, потому что они знают: глобальная ядерная война невозможна. Понимает это и российское руководство. Поэтому стороны просто продлили Договор.

Да и главной темой телефонного разговора Байдена и Путина, полагаю, был вовсе не вопрос о продлении Договора, а Навальный и другие сюжеты такого рода. Но то, что контакт между Байденом и Путиным был установлен, и поводом для этого был Договор СНВ-3, считаю положительным моментом.

Тем не менее, у нас нет оснований для надежды, что отношения между США и Россией улучшатся после продления срока действия этого договора. Он выгоден американцам — чтобы мы не развивали новые наступательные вооружения. А для возмездия на Россию у них есть масса других способов. Сегодня основная война (она не прекращалась

## ИДЕАЛЬНЫЙ МИР ПО-АМЕРИКАНСКИ: "ФАШИСТСКИЙ КИТАЙ" VS "ПРОЗАПАДНАЯ РОССИЯ"

Дальше автор пускается в фантазии о том, как всё это будет происходить, постоянно вставляя оговорки о том, как США и Британия будут держать в узде своего сильного партнёра — Россию. Но в целом у него не возникает сомнений в том, что российские элиты и лично Владимир Путин будут счастливы от такого предложения. "Путин просто не поверит своей удаче, потому что он знает, что будет младшим партнёром в союзе с Китаем. Поэтому лучше быть в упряжке с США и Великобританией. Учитывая чувства, вызванные в России Великой Отечественной войной, Мо-

## Валерий КОРОВИН

### Возможна ли дружба России с Западом?

сква будет стремиться работать со своими партнёрами по Второй мировой войне, чтобы снова победить фашизм, но с китайскими особенностями". Как же нам это знакомо — готовность называть фашистом любого, кто в данный момент не согласен с позицией США. Кого только там не клеймили фашистом. В какой-то момент американский аналитик Майкл Ледин даже мировой ислам приравнял к фашизму. И вот теперь "фашистский Китай". Как звучит?

И всё же, если говорить серьёзно, даже такой фантастический сценарий — возможный союз Соединённых Штатов Америки, Британии и России против Евросоюза и Китая — может представлять реальную угрозу для России. Всё потому, что в российских элитах ещё достаточно тех, кто спит и видит Запад своим союзником. Ведь там у них всё: деньги, недвижимость, семьи, дети. Причём, именно своим союзником (не России, а своим лично). Давно нет Ельцина, сдававшего геополитические интересы России оптом, а Козырев, который прямо заявлял, что у России нет своих национальных интересов — далече. Но легион западников, атлантистов, либералов, поклонников западной культуры и ценностей — всё ещё наводит не только коридоры власти, но и университетские коридоры, где будущую российскую элиту готовят.

Так что новая реальность, описанная американским аналитиком, выражающим позицию части американских элит, с учётом мощной проамериканской агентуры в элитах российских, не выглядит такой уж невероятной. Тройственный союз Британии, которая только что вышла из Евросоюза, США и России — это то, над чем они собираются работать. Совместно. И если предложение из США поступит, то значительная часть российских элиты, как выражается автор статьи, "не поверит своей удаче". А если ещё поработать над внутриполитическим переустройством нынешней РФ, чем без устали занимаются американские политехнологии и их агентура, то предложенный сценарий перестает казаться столь уж невероятным. И всё же, для тех, кто не разделяет оптимизма насчёт последствий сближения с США и Западом, следует напомнить основные, аксиоматические принципы геополитики.

### РОССИЙСКАЯ "ДРУЖБА" С ЗАПАДОМ — ИСТОРИЯ КАТАСТРОФ

Вся история отношений России и Запада сама по себе является свидетельством западного высокомерия и нескончаемой череды попыток со стороны Запада нас поработить. Именно так, и именно в таких терминах, так что о роли полноправного союзника "в одной упряжке" со штатами и Британией, может резнить только полный болван. На эту удочку не раз попадались представители российских элит, то бежавшие на Запад для заключения подобных союзов, то впускавшие "цивилизованных" западных завоевателей в Россию добровольно. Всякий раз это кончалось одинаково — катастрофой.

Из примеров новейшей истории — мондиалистский проект, в рамках которого советским элитам предлагалось участие в совместном управлении миром после соответствующей "конвергенции двух систем" — СССР и Запада, результатом чего должно было стать создание мирового правительства, куда советским лидерам предлагалось войти. Первым на эту уловку попался Хрущёв, изрядно расшатав казавшееся неколебимым сталинское государство. Сторонником мондиализма и конвергенции был Андропов, всерьёз разрабатывавший планы перехода к рыночной экономике. И хоть реализовать задуманное он и не успел, зато успел родить Горбачёва, который всё и завершил, успев напоследок породить Ельцина. Все они грезили сближением с Западом, принятием "лучшего" из западной Системы, большей открытостью, "разрядкой", "перестройкой", и даже полной отдачей страны в руки внешнего "цивилизованного" управления. Но даже катастрофа 1990-х не создала иммунитета, как сейчас выражаются, "в

мироваться здоровым силам на Украине, которые невраждебно относились к Донбассу, Луганску и к самой России, а доводили ситуацию до уровня выживания населения этих регионов. И сейчас, с одной стороны, Украина при поддержке той же Турции будет готова к решительному наступлению, а сил у независимых республик Донбасса недостаточно, чтобы противостоять армиям. С другой стороны, политические перспективы у них тоже нет. Россия по сути дела и минскими договорённо-

# ОГРАНИЧЕННАЯ СТРАТЕГИЯ

## Некоторые аспекты пролонгации Договора СНВ-3

все последние десятилетия) — гибридная. В этой войне против России применяют не только экономические санкции, среди которых на первом месте тот факт, что американцы не пускают российский газ в Европу (и Байден в этом смысле будет продолжать дело Трампа). Будут ещё сильнее давить на Россию по всему периметру границ, давить на Россию в любой сфере, будь то культура, наука, образование, экономика, производство.

Полагаю, повод для разговора с Байденом по договорённости СНВ-3 был заявлен с надеждой, что Байден и его администрация ослабит давление на Северный поток — 2, чтобы наш газ поступал в Европу. Для Путина этот вопрос, думаю, был важнее СНВ-3. Сейчас надо ждать изменений в наших отношениях с Украиной. Но, увы, вряд ли сдвиг произойдёт в лучшую сторону, как для России, так и для Донбасса. В последнее время активизировались связи в военной сфере между Турцией и Украиной, и это вызывает опасения. К сожалению, Россия не предпринимает никаких мер по признанию результатов референдума о независимости ДНР и ЛНР и, кроме гуманитарной помощи, никак не содействует тому, чтобы облегчить жизнь в каждом из этих регионов. Да, российские паспорта мы выдаём, но этого недостаточно.

**"ЗАВТРА". Как вы считаете, возможны ли в дальнейшем со стороны России какие-то положительные решения и шаги как в отношениях с Украиной, так и с Соединёнными Штатами?**

**Леонид ИВАНОВ.** Прежде всего, огорчает то, что наши отношения с Украиной дошли до такого противостояния. Вспомним, что творили официальные СМИ. Они накаляли обстановку, формировали у нас ненависть по отношению друг к другу, тем самым подготавливая планам Запада по разрушению православного славянского мира. Здесь российский дипломатия и пропаганда недоработали. Они не помогали фор-

популяции" против западных ценностей. Остановив, казалось, неминуемый распад страны, Путин зачем-то оставил носителей западных ценностей и образа мысли внутри российских элит, почему-то считая, что не взгляды, а навыки эффективного менеджмента имеют решающее значение.

Так что стремление уйти на Запад в российских элитах имеет глубокие исторические корни, а предпосылки для этого, с учётом последовательной утраты Россией собственной цивилизационной идентичности и воплощающей на её месте идентичности западной, сегодня сильны как никогда. Поэтому появившееся предложение об очередном сближении с Западом — это классическая провокация, которая полностью противоречит геополитической логике. А, как известно, этой логике строго придерживаются

# ИСТОРИЯ КАТАСТРОФ



«Кто с мечом к нам придёт, от меча и погибнет!». Художник Сергей Присекин.

сами элиты США и породившие их в своё время британцы, передавшие им эстафету морской державы, стоящей во главе цивилизационного Запада.

### ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЕ ЗАКОНОМЕРНОСТИ: НЕСНИМАЕМОЕ ПРОТИВОСТОЯНИЕ СУШИ И МОРЯ

С точки зрения геополитики, Британия и США — это главные представители морской цивилизации, источник атлантической геополитики. В то время как Россия — это евразийский хартленд, центр сухопутной цивилизации, источник евразийской геополитики. Противостояние двух типов цивилизаций — морских и сухопутных — основа человеческой истории. В геополитической логике и неотменимости геополитического противостояния, не снимаемого цивилизационного противостояния, коренится диалектика взаимоотношений России и Запада. Это противостояние — суть человеческой истории. Именно поэтому, любой союз России со странами Запада, например, союз с Британией, или, тем более, союз с США — противостоит естествен.

Да, в истории были примеры военных союзов России с Британией и другими странами Запада. Но они всегда либо заканчивались нашим поражением, либо неминуемо обращались в противостояние и конфликт с бывшими союзниками. Союз России с Западом всегда является геополитическим казусом, который, как правило, обращается для России фатальным поражением. Хотя бы потому, что мы действуем морально, играем по правилам, ведем себя нравственно, а США и Британия, даже называя себя союзниками России, играют не по правилам, действуют аморально, ведут себя безнравственно. Поэтому от США нужно держаться подальше. Даже таким "союзникам", как ЕС, не говоря уже о России.

Сам Запад, особенно Британия, заключает подобные противостоительные союзы как правило для того, чтобы геополитические оппоненты Запада или Британии своими руками уничтожили друг друга, выведя из-под удара ту же Британию или США, если говорить о новейшей истории. Стравить друг с другом сухопутную Россию и сухопутную Германию, представляющую континентальную Европу, для того, чтобы ни та, ни другая не представляли угрозу для Британии — вот их подход. А если с первого раза не добились, то ещё раз.

Сегодня главными оппонентами США и Британии являются Россия и Китай. Значит вновь та же зада-

ча — спровоцировать противостояние между ними. Даже если для этого придётся разыграть сценку с "присоединением" ЕС к Китаю, а США и Британии к России. Но если для них это всегда игра, целью которой является устранение сильных оппонентов, то для нас это всегда всерьёз.

Таким образом, данное предложение — создание союза России, Британии и США, не просто абсурдно по своей сути, так как противоречит геополитическим законам, но и опасно. Ибо, в лучшем (для Запада) случае провоцирует Россию на очередную сдачу своих позиций без боя. Как это было в 1990-х, когда российская власть полностью отдалась в руки Запада, подчинилась Вашингтону, из-за чего Россия лишилась субъектности, суверенитета, встала на грань катастрофы; в худшем — это грозит нам кон-

# ИСТОРИЯ КАТАСТРОФ



«Кто с мечом к нам придёт, от меча и погибнет!». Художник Сергей Присекин.

фликтом с Китаем, а заодно, по замыслу американских стратегов, и со слишком зарвавшейся Европой. С последней, конечно же, так, не всерьёз, а чтобы просто пригнупнуть. Не думаете же вы, что США всерьёз рассматривают утрату своего геополитического контроля над Европой?

### ЕС И КИТАЙ — РОССИЯ И КИТАЙ: СБАЛАНСИРОВАННОЕ ПАРТНЁРСТВО

Что же касается союза ЕС и Китая (торгово-экономического, следует обратить внимание), из которого в американских политических кругах пытаются раздуть трагедию геополитического масштаба, то он вполне естествен. Европейский Союз давно тяготеет "союзническими" отношениями с США, выкручивающими руки своим европейским "партнёрам" по любому поводу, ввиду того, что американцы вместе с экономикой несут свой образ жизни и даже свой образ мышления. То есть в обмен на экономическое сотрудничество, обращающееся, в итоге, в экономическую эксплуатацию, американцы заставляют Европу подчиняться их геополитической воле, их культурному коду, их первенству и доминированию в рамках западной цивилизации. Что крайне унижительно для Европы, особенно учитывая то, что именно Европа является источником западной цивилизации как таковой.

В то же самое время Китай никогда не претендует на то, чтобы навязывать свой образ жизни. Китай всегда ограничивает сотрудничество сферой экономики, и Евросоюз для Китая вполне подходящий партнёр. Хотя бы потому, что уровень экономического развития Китая и Евросоюза не сильно отличается. Поэтому Евросоюзу не грозит экономическое высасывание более сильной экономикой, как происходит всякий раз, когда устраиваются экономические союзы слабого и сильного игрока. В этом случае сильная экономика ещё больше богатеет, слабая экономика ещё больше беднеет. Евросоюзу же это не грозит, они с Китаем в одной весовой категории. То есть здесь чистая экономика, чистый бизнес. Никаких цивилизационных угроз Евросоюзу со стороны Китая не существует, а вот со стороны США — существует.

Что же касается взаимодействия России и Китая, то в этом плане экономически, может быть, Россия и является "младшим братом" — если сопоставлять нынешние экономические возможности китайской экономики и российской. Но вот во взаимодействии с

США России уж точно всегда будет уготовано место даже не младшего брата, а в лучшем случае полотёра или какого-нибудь халдея, чему свидетельство — вся история наших отношений. Запад высокомерен, надменен, считая только себя "цивилизованным" и только своей исторический опыт универсальным. Поэтому всегда разговаривает со всеми остальными цивилизациями как с "варварами" и "дикарями". Запад — родина расизма, и всерьёз рассматривать его предложения о дружбе и сотрудничестве не стоит. Если, конечно, у вас для этого нет достаточно силы, чтобы именно силой принуждать Запад к равноправным отношениям.

Да, Китай сильнее России экономически. В то же самое время геополитически Россия куда более субъектна, чем Китай, потому что является хартлендом — центром Евразийского континента, сухопутной цивилизации. В то время как Китай находится в зоне римленда. Таким образом, взаимодействие России и Китая вполне сбалансировано. Для нас союз с Китаем является геополитически обоснованным и естественным. Конечно, необходимо экономически закрываться, потому что без протекционизма,



без некой полупрозрачной модели взаимодействия с Китаем мы понесём потери. Но, с геополитической точки зрения, превосходя Китай и субъектно, и с точки зрения политического влияния на мировые процессы, мы уравниваем экономическое отставание. Поэтому Китай для России гораздо более естественный партнёр, чем США или Британия.

### ПРОЗАПАДНАЯ ЭЛИТА — РЕАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМА

Но вот что действительно является для России серьёзной проблемой и несёт в себе угрозу, так это то, что значительная часть российской элиты тяготеет к Западу, прежде всего, культурно и ментально. Для них нынешние партнёрские отношения с Китаем — противны, а с Западом — привлекательны. Именно к той части российских элит, которая хочет дружить с Западом, накручивая конфронтационные настроения с Китаем, и обращаются авторы идеи о создании нового "тройственного союза". Они, конечно, в очередной раз обманут "варваров" с Востока, как делали это всегда, но отношения России и Китая расстроят, саму Россию ослабят, а в идеале — разрушат. Ничего не дав взамен, как обычно.

Фактор прозападных элит, безусловно, присутствует и сейчас, являясь разрушительным как для нынешней российской государственности, так и для российской государственности как таковой, на протяжении всей истории её существования. Любые прозападные настроения в российских элитах всегда оборачивались для России катастрофой и поражением. И чтобы этого не повторилось в очередной раз, необходимо просто освободить нынешнюю элиту от представителей, ориентированных на западные ценности, западную ментальность, либеральное сознание. Например, отправить их... Да пусть даже не в Сибирь, не на Север, а на Запад, туда, где находятся их души, сердца, деньги, счета, недвижимость. Вот туда пусть отправляются, вслед за Козыревым. Записка российских элит от либералов и западников очень серьёзно оздорovit ситуацию внутри России, стабилизирует нынешний курс, прекратит саморазрушительные внутренние метания, в которых Россия продолжает пребывать. Тогда американским планам по очередному ослаблению России путём втягивания её в геополитические авантюры не суждено будет реализоваться. Просто потому, что в России обращаться им с этим предложением будет не к кому.

# «ЗАЙМЁТСЯ ВСЮДУ НАША ПЕСНЯ...»

## О творчестве Виталия Аверьянова

**ДУМАЮ, ЧТО** Виталий Аверьянов, способный презентовать на одном мероприятии диск песен, книгу стихов и книгу философской публицистики, постоянно находится под перекрёстным огнём дружеских советов. Академические учёные ему, доктору философских наук, говорят: "Ну что ты тратишь время на эти стихотворные шалости! Твоё дело — серьёзные монографии, глубокие исследования, новая методология". А творческий цех в свою очередь возражает: "К чему эта эрудная схоластика, аптекский язык! Ты поэт, создавай образы, улавливай божественные плагоны".

Кто здесь прав? Прав сам Аверьянов, выбравший срединный путь, узкую тропу между обезьяньей философией и обесмыслившей поэзией. По одну сторону "тихая лирика", что уже долгие годы идёт на "звезду полей", что превращает рубцовую традицию в "рубцовину", влияя в ветхие мехи старое вино. Она не ищет новых форм, новых смыслов. Она, думая, что инерция патриархальной традиции в поэзии хватит ещё надолго, перестаёт быть убедительной, вдохновляющей. Она, повторяющая привычные слова и интонации, уже не учащает сердцебиения читателя. Обернулась, никем не подхваченная, тропя Юрия Кузнецова, а ведь он, пожалуй, единственный, кто на нашем веку отыскал в поэзии золотую нить надмирных смыслов, кто вдохнул в традицию новую жизнь, кто превратил образ в символ, предчувствие в прозрение, когда родилась баллада "Четыреста" или поэма о Христе. Слышится

в песнях Аверьянова что-то от Кузнецова, традиция в авангарде, динамический консерватизм — это по-кузнецовски. По другую сторону аверьяновского пути — философия, что свелась к истории философии, к интерпретации чужих систем, к "запискам на полях Платона", к созданию учебников и пособий. Мысль попила философию, ушла к политологии, социологии, экономике. Но мысли тесно в прогнозах, аналитике, статистике, в статьях, подчиненных газетной быстротечности событий. Мысли нужны небо и горизонт, небо над небом и горизонт за горизонтом.

Путь Аверьянова — это путь обретения языка и смысла, путь их сопряжения. Русская культура давно не ходила этим путём, теперь он зарос, его предстоит торить заново. Это путь, положенный Серебряным веком, где символисты встретились с религиозными философами, где поэтические "Симфонии" Андрея Белого сложились в целое мировоззрение, где Флоренский написал "Стоп и утверждение Истины", по отдельным фрагментам которого можно поставить лирический радиоспектакль. Путь сопряжения языка и слова — это путь Бахтина, способного так поэтично сказать о хронотопе: "время вливается в пространство и течёт по нему".

Аверьянов, подобно этим предшественникам, влечёт за собой поэзию и философию, соединяя поэтические и философские пазлы в единую картину. Он создаёт не категории, не идеологии, а метафоры, утверждает в реальности не чётёрый термины, а живой символ. Так из цивилизации

Потопа выплывает цивилизация Ковчега: "У нас остаётся надежда, что это всё-таки не последние времена и что есть вероятность и шанс не просто построить Ковчег. Само это состояние Потопа можно отодвинуть исторически, ибо в мире ещё есть силы, и они велики, которые в это состояние не опрокинулись, не провалились".

В каждой песне, в каждом аверьяновском стихотворении поиск корня слова становится поиском корня бытия. Отсюда особая любовь к Хлебникову. Но корнесловие Аверьянова не только языческое, фольклорное, но и церковнославянское, эллиноско-византиское. Оттого, может быть, иной читатель или слушатель запянет в словарь, услышав сочетание "апофатическая Русь", но несмотря на это, поэтический смысл будет ясен, чист, лазурен:

*И день придёт, он недалёк —  
Займётся всюду наша песня.  
И на короткий малый срок  
Мир содрогнётся и воскреснет.*

*Сей мир боится наших грёз,  
Трепещет перед нами, бранный,  
Когда в раскатах чёрных врозь  
Катится мир иной, безбрежный.*

Этот новый мир уже грядёт срединным путём, шаги его порою творды, промки, раскатисты, а порою едва различимы, как тихое скольжение Ковчега по водам.

### Михаил КИЛЬДЯШОВ

Очередной выпуск (9(85)) журнала "Изборский клуб" посвящён теме "Русские коды". Открывает номер статья Александра Проханова: "Русские коды — это инструмент, с помощью которого русский народ достигает Русской Мечты". В своём авторском докладе Изборскому клубу "Тайнопись цивилизации. Код доступа в будущее России" Сергей Баранов, говоря о сущности кода цивилизации, освещает такие вопросы, как "Код Пересвета — смертельная ось жизни", "Код Софии", "Поле и дорога", "Политическая литургия России", "Собор соборов".

В номере представлены работы Сергея Переселенца "Цивилизация в ложах и кодах", Риммы Соколовой "О нашем культурном ДНК: ген непокорности и другие коды", Владимира Елистратова "Наша безаршинная вера и вызов трансхаоса", Александра Елисеева "Код Русской земли".

В одной из последних работ Василия Симчеры в соавторстве с Сергеем Креотовым "Что после либерализма?" говорится: "Мы постараемся парализовать "Что будет после либерализма?", чтобы помочь нашему президенту перестать

быть "лебедем" и двинуть производственные отношения в стране в нужном направлении на благо людей". Владимир Можгов представляет цикл очерков "Народ всемирной симфонии", где освещает темы "Рождение русской души", "Симфония русской истории", "Код Пушкина", "Код Возрождения", "Зеркало мира". Автор утверждает: "Русскому претит всякая диалектика, напыщенность его не убеждает, любая выпященная поза кажется ему пошлой. Культура сердца даёт русскому противоядие от всякой пропаганды, навязывания партийности, "политкорректности", "новой нормальности" и т.д., его просто физически тошнит от подобного".

Рубрика "Библиотекарь" представляет новые книги Александра Проханова "Таблица Агеева", Сергея Глазьева "Чума XXI века: как избежать катастрофы и преодолеть кризис?", Леонида Ивашова "Человечество. Мировые войны и пандемия".

Новый книге членов и экспертов Изборского клуба также посвящена статья Александра Елисеева "Россия вечная: зримая и незримая". Автор рассматривает философский сборник "Новое русское мировоззрение". Алексей Шорохов в рубрике "Стихия" представил свое поэзию.

**Справки по телефону 8 985 256 91 24.**

**Беседовала  
Екатерина ГЛУШИК**