

# СОБЫТИЯ

## ПОСЛЫ — ВОИ!

**НЕКОТОРЫЕ ПРЕДСТАВИТЕЛИ** российской дипломатии иногда становятся объектом подтруниваний за безволие и неумение защищать свои позиции. Тем не менее недавняя история с высылкой западных дипломатов резко выбивается из такого контекста. Тогда, напомним, польские, шведские и ещё бог знает какие представители спешно были отправлены из Москвы в сторону российской границы за заявления в поддержку Навального и требования его освободить. Всё это наложилось на визит в российскую столицу главного по европейской внешней политике Жозепа Борреля, который обещал исправить этим русским мозги. Тогда резкие и решительные действия МИД вызвали у патриотической общественности искры восторга и давно забытое чувство одобрения работы российских дипломатов. На минувшей неделе Эрдоган, вдохновившийся, видимо, той историей, повторил её в куда большем масштабе.

Есть в Турции такой товарищ, как Осман Кавала. С начала 1990-х, а то и раньше, Осман иллюстрировал собой поговорку "В каждой бочке затычка". Правозащитник, филантроп, издатель, бизнесмен, активист, чтец, жнец, на дуле игрец — редкий громкий инфоповод внутри Турции обходился без участия Кавалы. Основатель турецкого отделения соросовского "Открытого общества" и организатор множества протестов по самым разным поводам, Осман допрыгался до того, что в 2017 году был официально обвинён в связях со сторонниками Фетхуллы Гюлена — в современной Турции сложно найти обвинения страшнее. За этим последовали другие обвинения, снежный ком нарастал, и Осман-паша не видел свободы уже около четырёх лет. В марте 2020 года в поддержку Кавалы выступили такие достойнейшие конторы, как Human Rights Watch, Совет Европы и Международный совет юристов. Параллельно с этим освобождения оального борца за всё хорошее требовали дипломаты из множества стран, названия которых отлично известны всем, кто хоть раз читал новости о международной реакции на преследование Навального. Это-то и стало проблемой. Эрдоган поручил турецкому внешнеполитическому ведомству поставить послов 10 стран перед выбором: "понять Турцию" или покинуть край кебабов и яблочного чая персонами он грата. Послы Дании, Норвегии, Нидерландов, Новой Зеландии, Финляндии, Швеции, Канады, Германии и США не могут понять Турцию не только в глобальном плане — они даже не смогут открыто проникнуться её позицией, пойдя вразрез со словами своих руководителей. Подобный выпад Эрдогана в адрес своих союзников и соседей по НАТО выходит далеко за рамки судьбы одного отдельного турецкого диссидента — это манифест новой дипломатической действительности.

Если не рассматривать Турцию как самостоятельного игрока в глобальную политику и не углубляться в конспирологию, согласно которой за каждым крупным турецким чиновником стоит влиятельная британская семья, то республика Атаюрка будет выглядеть полезным инструментом. Этатик прокси-союзник Запада на Диком Востоке — действия турецких структур в Закавказье, в Средней Азии, на Ближнем Востоке, в странах Магриба и даже в регионах России не вызывают такого же резкого отторжения, как аналогичные действия чужаков типа Британии и США. Турки умеют найти подход к близким себе народам: слух киргизов они успокаивают сказками про панторкизм, ливийцев соблазняют видениями исламского единства, а арабам через свои сериалы навязывают картину прекрасной жизни в Османской империи. Не стоит думать, что Западу особенно интересны чаяния людей, очарованных турецкими концепциями, здесь главная цель — вытеснить из огромного пространства России, Иран, Индию и Китай, а в перспективе — иметь удобную базу для нанесения одного убийственного удара по этим странам. Турция идёт к этой цели с упорством и рвением, достойным лучшего применения. Но непокорные и своерачные потомки османов огрызаются и норовят тяпнуть и своего хозяина. Нет речи о полноценном дипломатическом клинче, не стоит ожидать серьёзных контрмер или радикального ухудшения отношений. Но Эрдоган (как и Вашингтон) знает цену символам. Потому столько

возмущений вызвала заурядная покупка турками российских комплексов С-400, потому с такой помпой Айя-Софию вновь превращали в мечеть. Потому же высылка иностранных дипломатов должна рассматриваться как признак изменившейся политической этики. Посол США в стране НАТО больше не является вторым лицом после президента, мнение коллективного Запада больше не задаёт направление всех действий стремящегося к свету демократии захолустья, а высокомерные поучения со стороны бесконечных рыл в пушку уже не просто игнорируются, а вызывают ответную реакцию. В этом смысле Турция подаёт пример, которому могут следовать, если захотят добиться уважения.

**Кирилл ЗАЙЦЕВ**

\* Структуры фонда Сороса: фонд "Открытое общество" и институт "Открытое общество фонд действий" — международные неправительственные организации, деятельность которых признана нежелательной на территории РФ

## ДРЯХЛЫЙ МОНСТР

**РЕЗКИЕ ДЕЙСТВИЯ** и решительные меры применяются нашим государством не так часто и не так уместно, как хотелось бы многим. Именно поэтому поиск смелых и категоричных шагов лёг в основу контент-политики множества лояльных государству СМИ и отдельных публицистов. На минувшей неделе таким шагом оказалось закрытие информационного бюро НАТО в Москве. Это событие повлекло за собой колоссальное изменение глобального геополитического ландшафта: работу потеряли целых три сотрудника бюрократического аппарата организации, работавшие при посольстве Бельгии, да и с десятком российских журналистов и копирайтеров остались без регулярной подкормки со стороны брюссельской штаб-квартиры. Вслед за этим Россия отозвала своё представительство в этой самой штаб-квартире — сокращённое до 10 человек, оно буквально в начале месяца стало целью очередных обвинений в шпионаже, на что российские власти и вовсе решили закрыть микро-ведомство.

Этот шаг тут же стал мишенью для самых разных трактовок. Одни говорили, что разрыв всех формальных дипломатических связей с НАТО является немотивированной агрессией и варварством на месте дипломатии. "Как так можно — столь нагло плывать в протяннутую руку, ведь Альянс столько раз выражал готовность к диалогу?" — при этом действия как самого Альянса, так и отдельных его членов ничуть не важны. Постоянное санкционное давление, инспирированная государствами непрерывная травля со стороны СМИ, открытая враждебность в заявлениях и непрекращаемая верность идеологическим клише времён холодной войны, очевидно, совсем не мешают готовности к диалогу. Другие же восторгались мудрым и дальновидным решением российского руководства, закрывшего ненужные структуры спустя каких-то семь лет после того, как в них окончательно отпала всякая необходимость. Шли разговоры о том, что сделанное стало жёсткой и недвусмысленной декларацией окончательного разрыва с НАТО, этакое "прощай" военным силам Северной Атлантики. Утверждалось даже, будто разрыв с НАТО стал началом нового курса в отношениях с Западом. В чём он выражается, почему за новый курс отвечают те же люди, никто так и не понял.

Разумеется, это событие получило на сто процентов больше внимания, чем заслуживало. Никаким диалогом в отношениях НАТО и РФ и не пахло. Дело даже не в событиях 2014 года. Просто вести диалог с блоком, изначально направленным на твоё уничтожение, — очень специфическая трактовка понятия "дипломатия". Подобное могло считаться уместным в 1998 году, когда представительство при НАТО только создавалось, но с тех пор молодая Российская Федерация отравила себе какое-никакое подобие гордости и способности вести самостоятельную политику. В силу понимания полной ненужности представительства обеими сторонами оно всегда стояло без дела, будучи очередной бесполезной структурой в богатой на бесполезные

структуры внешней политике России. Долгие годы оно переваривало бюджетные деньги, сокращаясь и время от времени всплывая в каких-то едва слышных обвинениях локального уровня. Но что же изменилось сейчас? Изменений можно уложить в три пункта. Во-первых, недавнее обличение десятка шпионов в спецпредставительстве России при НАТО, вероятно, заставило многих руководителей внешнего направления политики впервые обратить внимание на подобное предприятие, задаться вопросом о том, зачем оно вообще нужно. Во-вторых, необходимость симметричного ответа (традиция таких ответов на высылки дипломатов идёт ещё с советских времён) требовала выслать представителей НАТО при РФ, но вот беда — ни одного североатлантического дипломата в осенней Москве не нашлось. Зато нашлись три бюрократа-пиарщики, ставшие жертвами асимметричного ответа России. Возникает вопрос: почему бы не закрыть заодно и военное представительство НАТО в Москве, чья деятельность, несмотря на аналогичную многочисленность сотрудников, была лишь приостановлена? И здесь мы вплотную подходим к третьему изменению в отношениях НАТО и РФ. Все реальные контакты между Альянсом и Россией сегодня — и это открыто признают как у нас, так и у них, — ведутся не через дипломатические каналы, не через говорящие головы Столтенберга и Лаврова, не через Богом забытые синекюры бесполезных представителей и информационных бюро. Они по большей части идут через военных. Военные не привязаны к расписанию саммитов, им неведомо дипломатический этикет, они не ограничены рамками регламентов международного общения. Отчасти, возможно, именно поэтому последним котокотом натовского чудовища, официально цепляющимся за Москву, стало военное бюро.

Россия не нуждается в НАТО ни как в факторе влияния на мировую политику, ни как в советнике, ни уж тем более как в союзнике или советчике. Но Альянс остро нуждается в России. Жуткие сказки о бесконечном могуществе опаснейшего врага не только тешат ностальгию бабки, вспомиравшей, как она в холодную войну девкой была, но и в принципе оправдывают существование Альянса. Страшная правда, которую никогда не признают жрущие сотни миллиардов долларов сановники НАТО, бесконечные генералы и военные атташе состоит в том, что Россия не стремится и не может стремиться к экспансии на запад. Этот фронт больше никогда не откроется, этот театр военных действий больше никогда не поставит новой кровавой пьесы. НАТО — старый сторож, охраняющий навеки затворённую дверь, изредка слышащий вдалеке какие-то отзвуки бурной жизни. Эта жизнь бьёт ключом где-то далеко — на Тихом океане из Австралии, США и Британии создаётся AUKUS, где-то там же Индия, Израиль, ОАЭ и всё те же США строят вторую итерацию QUAD. НАТО пыжится, старается переориентироваться, готовит новые стратегии, делает громкие заявления, но нужда в организации безвозвратно ушла. Европейская политика теряет свою значимость, глобальный фокус смещается в Азию. Руки НАТО слабеют, её дряхлые пальцы соскальзывают, унося когда-то прозную и могучую Организацию Североатлантического договора туда, где ей самое место — в тёплое и понятное небытие второй половины двадцатого века.

**Илья ТИТОВ**

## БОРОДАТЫЙ РЕЙС

**ОЧЕРЕДНАЯ СМЕНА ВЕХ** свершилась 20 октября в Москве: террористический "Талибан", те самые густобородые афганские радикалы, что в ответе за осмеяние и обличивание американского орла, приехали в нашу столицу и уверенно сели за стол переговоров. Обильно умный кровью — английской, русской, американской, пуштунской, таджикской, хазарской — современный Афганистан прибыл в Россию говорить не про добрую войну, а про худой мир. Не о прошлом, но про будущее, которое для Исламского Эмирата Афганистан вновь мучительно непонятно и вместе с тем кошмарно гугающее. Как восстанавливать экономику страны после полувековой череды разрушений? Как отмыться от звания комбината опигатов? Как поддерживать репутацию мирной страны, когда обезглавливаешь собственных спортсменов? Новый Кабул пожегалов в Москву если не за ответами, то хоть за советами. И был принят как с распростёртыми объятиями (обращение к "уважаемой делегации" от министра Лаврова), так и с недвусмысленным наказом: внутренний порядок поддерживать, правительство перестраивать, соседей не трогать. Строго говоря, дружественная России Средняя Азия не желает иметь по границе с Афганистаном биффордов шнур, который готов загореться в любую минуту. Не хочет его иметь и Москва, ведь взрыв кабульских пороховой бочки отозвёлся тысячекратно в террористических актах по всему миру и острой радикализацией исламистов в Средней Азии и по всей России. Нынешние влители Афганистана тоже хорошо это понимают, и потому их дипломатический выход в люди — это по-восточному тонкий намёк на то, что для обеспечения стабильности им необходима усиленная гуманитарная помощь и разморозка активов афганского центрального банка в размере десяти миллиардов долларов. А ещё не помешала бы вос-

становленная инфраструктура, новейшие технологичные управления, толковые специалисты, развёрнутые и налаженные производства чего-то кроме героина. В конце XX века афганцы называли нас "шурави", прямо переводя слово "советский". То, как они станут называть нас теперь, зависит от множества нюансов.

Московский саммит неверно было бы воспринимать вне событий, происходивших в тот же самый момент в Средней Азии. В Таджикистане, на полигоне "Харбмайдон", что располагается примерно в 20 километрах от реки Пяндж, по которой проходит граница Таджикистана и Афганистана, прошли совместные учения сил ОДКБ. На торжественном параде в день открытия генералы много говорили о важности совместных действий членов организации и значении единства политических интересов, но соотношение сил на этом параде не оставляло никаких сомнений — единственной значимой военной силой, способной сдерживать потовую популти из Афганистана нечисть, является Россия. Именно для обоснования военного присутствия России в регионе в учениях играли свои роли и рослые таджики на зелёных танках, и стильные казахи в чёрном, и семеро армян. Жёлто-бежевые барханы российских танков, усики антенн, пики развещающихся триколоров — российская армия, бомбя горы с предполагаемым противником, окружая вымысленного врага в схематическом кишлаке, деантируясь на голову воображаемому супостату, тонко намекала на незавидную участь любого, кто рискнёт пересечь Пяндж с оружием в руках. При этом следует отметить один важный момент: в официальной легенде учений враг был обозначен как "вооружённые группировки исламских радикалов, спонсируемые западной коалицией", а позиции движения "Талибан" отдельно описывались нейтральными относительно России. Очевидный намёк в адрес новых властителей Афганистана не мог остаться без внимания гостей московской встречи.

**САМ ФАКТ** саммита в Москве — это почти что признание суверенитета нынешнего Афганистана. До полноценной легитимности афганской государственности далеко, но, скажем, исполняющий обязанности министра иностранных дел Афганистана Амир Хан Муттаки позволяет в отношении непризнания Западом де-факто талибского Кабула следующие высказывания: "Почему нас не должны признавать официально? Мы контролируем всю территорию Афганистана, и мы выполняли все условия и соответствуем всем стандартам как правительство". Муттаки упорно делает вид, будто не понимает, что Запад никогда не признает собственных ошибок. До последнего катастрофические результаты этих ошибок игнорируются и задигаются куда-то под коврик новостной повести, а место политической активности занимают риторические пустоты. Провал двадцатилетней антитеррористической операции на территории Афганистана, подобно взлёту военного вертолёт, напустил массу песка и пыли в глаза западному политическому истеблишменту, который устами пресс-секретаря Госдепа Неда Прайса объяснил неучастие США в московском саммите "логистическими трудностями". Теперь любое упоминание Афганистана в американском информационном поле ведёт ко всё более сильному подрыву репутации администрации Байдена, которая, однако, не спешит хоть как-то обозначить свою позицию по отношению к талибскому правительству. По вашингтонской моде этого сезона, игнорирование проблемы — единственный способ её решения.

В схожем русле действует традиционное бесполезная ООН: генсек Антониу Гутерриш пафосно называет "критически важным" настоящий момент в развитии Афганистана, но вместе с тем никак не способствует разморозке застрявших в США афганских денег. Гуманитарные миссии ООН, слабо кормящие голодный Афганистан, не запускают экономических процессов и являются временной мерой поддержки низкоразвитого аграрного хозяйства страны. Сегодня Кабулу остро нужны инвестиции и рабочие места, а не сухихляки. Чтобы обеспечить себе спасение из опийного болота, экономике Афганистана придётся вытащить из-за черты бедности свыше 54% собственного населения, запустить построенные ещё в 70-х предприятия, начать планомерно возвращаться к горнодобывающей и обрабатывающей промышленности. Вдобавок, разрушение из-за двадцатилетней войны транспортных сооружений превратило логистические цепочки внутри страны, тем самым сводя на нет внутренние экономические связи. Если все эти проблемы не будут решены, то средний афганец будет так же беден и озлоблен, как его отец и прадед. Тогда же у него не останется выбора: следуя путём прошлых поколений, он возьмётся за старый советский автомат или за новую американскую винтовку. Тем более, что уже есть готовый лидер возможного мятежа.

Ахмад Масуд-младший, сын легендарного Ахмада Шаха Масуда, воевавшего против советских сил и прошлых итераций "Талибана", в конце нынешнего лета поднял кратковременное восстание на севере Афганистана в Пандшерском ущелье. Тридцатилетний полковой командир, получивший британское образование в военной и дипломатической сферах, может стать символом и причиной очередной смены власти в стране. К слову, он уже вхож в европейские элиты (чего стоит встреча с ним серого кардинала евролиберализма Бернара-Анри Леви) и выражает интересы второй по численности этнической группы Афганистана — таджиков. По данным, приехавшим из Пандшера в конце августа и начале сентября, ополчение Масуда было разбито талибами, а сам он козыми тропами бежал то ли в Таджикистан, то ли в Узбекистан. Он совершенно точно жив и находится вне досягаемости талибов, иначе они бы продемонстрировали всему миру обратное. При должной поддержке, какой в своё время пользовался его отец, Пандшерский лев, Масуд-младший способен организовать армию сепаратистов, и вполне возможно, что он занимается этим прямо сейчас.

Словом, Афганистан даже при установившейся власти талибов до сих пор далёк от стабильности. Любой порыв ещё большей экономической или политической нестабильности может вновь всполошить всю страну и сделать эту ещё не остывшую точку вновь горячее. В подобном свете московский саммит становится первым шагом на пути ликвидации потенциального политического пожара: Россия, Китаем и целым рядом стран Средней Азии было принято решение взять курс на помощь в стабилизации Афганистана. А на следующий день после проведения саммита, 21 октября, о "спокойном, развивающемся" Кабуле говорил Путин на пленарной сессии в рамках заседания клуба "Валдай". "Нельзя навязывать народу Афганистана то, что пытался навязать Советский Союз. Нельзя навязывать афганскому народу то, что пытались навязать США", — подытожил президент. С учётом крушения последних империй — что советской, что американской — Афганистан выстрадал свой счастливый шанс навсегда избавиться от роли в "Большой игре" и жить не воинствующим дихадистом-наркоторговцем, а беззаботным пастухом или рабочим.

**Арсений ЛАТОВ**

\* "Талибан", талибы, "Движение Талибан" — организация признана террористической по решению Верховного суда РФ от 14.02.2003

## СТРАНА-«ТИТАНИК»

**СМЕРТЬ** бывшего госсекретаря и главы Комитета начальников штабов Колина Пауэлла была встречена дружным плачем по всем крупным американским СМИ и не менее дружным же ехидством со стороны соцсетей и анонимных интернет-ресурсов. Пауэлл, хоть и не был самым деятельным или идейно заряженным из поколений "ястребов", совершенно точно вошёл в историю как лицо этого поколения — именно это лицо, скривившись в гримасе настырности, убеждало мир в наличии у Ирака оружия массового поражения. Сейчас Пауэлл умер так, как часто умирают старики — лишь ненадолго пережив любовь всей своей жизни, коей стала эпоха американских военных экспансий. Оконченная вятием Кабула, эта эпоха (как и сам мастер Пауэлл) стала жертвой нового уклада вещей, в основе которого лежит крохотный вирус со страшными отстрасками, напоминающими короны.

Лучший способ вывода политики и экономики из кризиса и стагнации — крупная международная заварушка. Весь XX век подтверждал правильность этого нехитрого правила для того, кто оказался единственным победителем глобальной политической игры по итогам этого века. К сожалению, времена изменились, и эти изменения не позволяют так же легко страгивать пар внутренних конфликтов во внешний мир, как это было раньше. Внутренний раскол в США давно перестал быть чем-то удивительным — в конце концов, покажите страну, где подобного раскола нет, — но сейчас в уравнение глобального общественного напряжения добавляется самый опасный элемент — слабость американской федеральной власти. Демократы возлагали огромные надежды на подъём экономики после коронакризиса, но восстановление оказалось не таким бурным, как ожидалось. Это вынудило ФРС в конце 2020 года начать накачивая экономику гигантскими объёмами бесплатных денег, что, как ни удивительно, привело к росту цен. В условиях этого роста дефицит превращается в предсказание, исполняющее само себя — опасаясь нехватки, покупатели сметают с полок магазинов товары, вызывая эту самую нехватку. И это накладывается та же проблема, которую ещё недавно испытала Британия — нехватка рабочей силы вызывает разрывы в цепочках поставок товаров в точки продажи. Слабое производство и заточенность на внешнюю промышленную базу вкупе с коронакризисом и напряжёнными отношениями с соседями привели к невиданной в Штатах картине: пустым полкам в обычно ломящихся от сытных яств супермаркетах. До недавних пор нам говорили, что путёвые полки и дефицит важных товаров являются верными спутниками социализма. Если так, то товарищ Джо Байден в рекордно короткие сроки построил социализм в его отдельно взятой стране.

Рост социального напряжения постепенно выплывает во всё более яростные формы протеста. На эти протесты правительство "земли свободы" отвечает объявлением всех участников "внутренними террористами". Ригидность внутренней политики президентской администрации стала причиной падения рейтингов Джо — согласно последним опросам, лишь 37% населения поддерживает президента. Куда важнее, однако, выглядит отсутствие поддержки со стороны крупных СМИ. Ещё в июле-августе массмедиа перестали усиленно изображать из себя газету "Правда" и принались слегка критиковать Белый дом. Разумеется, до полноценной вражды администрации и прессы, какую мы видели с 2016 по 2020 год, тут далеко, но то тут, то там можно увидеть жалобы, критику и замечания. Доходит до страшного: на больших телеканалах анализируют цветы маразма Джо: показывают его странное оговороки, неуместные мысли вслух, а то и вовсе кадры из его интервью, где он смотрит в одну точку и держит руки впереди себя, словно сидит на воображаемом кресле. СМИ ищут повод избавиться от токсичного актива: многие из них мыслями устремлены в осень 2022 года, где, с учётом всего происходящего в стране, демократы наверняка потеряют абсолютный контроль над Конгрессом. В свете резкого недовольства политикой вброса в экономику долларов не приходится рассчитывать даже на политику вброса в урны бюллетеней — федеральный закон об универсализации электоральных процедур в пользу меньшей прозрачности так и не был принят, а многие штаты просто заявили об уместности этих самых процедур. Всё это, вместе с перспективами ухудшения обстановки, заставляет смотреть на действия тех, кто в будущем году может взять законодательную власть в свои руки.

**РЕСПУБЛИКАНЦЫ** всё так же зависими от Трампа. Ушедший в тень бывший президент не слишком часто появляется на публике или делает заявления, но его влияние чувствуется в косвенных вещах. Образ, манера говорить, эксцентричность — закос под Трампа превратились в ключ к успеху среди республиканцев. Многие в связи с этим вспоминают губернатора Флориды Рона Десантиса, но куда уместнее было бы вспомнить даму из Лас-Вегаса по имени Мишель Фиоре. Подражания бывшему президенту чувствуется во всём — от причёски до шрифта на плакатах избирательной кампании. В 2022 году Фиоре пойдёт в Конгресс и судя по тому, с какой скоростью распространяются в Сети её рекламные реплики, она туда попадёт. Сам же Трамп тем временем предпринял очередную неудачную попытку сместить Big Tech с насиженного места. Бывший президент объявил о создании собственной соцсети, которой было дано название TRUTH. На английском первые три буквы слова "правда" и фамилии Дональда совпадают, что дало простор для такой нехитрой игры слов. TRUTH планировалась к запуску в начале следующего года, а до тех пор должна была проходить закрытое тестирование. Тем не менее закрытое тестирование оказалось открыто сразу, как только некие неизвестные (всё это было так просто, что называть их хакерами не поворачивается язык) просто подобрали адрес этого закрытого сайта в адресной строке браузера. Проникнув на просторы "закрытой" соцсети, они быстро зарегистрировались под именами Трампа, Пенса и прочих действовавших лиц минувшей администрации, после чего начали размещать от их имени гадости и шок-контент. Теперь судьба очередного "убийцы "Твиттера" неясна, но ясно то, что за атаками, скорее всего, стояли не организованные силы и не могущественные хакеры на зарплате у Джека Дорси и Марка Цукерберга, а обычные интернет-энтузиасты, которые совершенно искренне ненавидят бывшего президента. Любое движение республиканцев, будь то дальнейшая опора на Трампа или постепенный уход от его фигуры, неизбежно приведёт к углублению политического кризиса, в котором застряли США. То же самое касается и их оппонентов — сложно рассчитывать на поддержку, когда буквально всё валится из рук. Единственный выход из этого тупика — понимание всеми без исключения бесперспективности как двухпартийной системы, так и парламентаризма вообще. Это понимание — очень медленный процесс, особенно в стране с богатыми традициями политических драг.

Уйдут демократы и республиканцы, канут в небытие фигуры президентов, госсекретарей и сенаторов, бесследно исчезнут жуткие крикляния Колина Пауэлла, призывавшего к очередной тотальной войне.

**Валерий ВОРОБЬЁВ**



Полномочные представители «Движения Талибан» на заседании Московского формата консултыаций по Афганистану с участием делегаций из Китая, Пакистана, Ирана, Индии, Казахстана, Киргизии, Таджикистана, Туркмении и Узбекистана

**ДЖОЗЕФ БАЙДЕН** допустил очередной ляп, на сей раз про "поддержку Тайваня в случае китайской атаки". После короткого смеха вслед за дезавуированием неуместных слов американского "верховного главнокомандующего" приходится всерьёз призадуматься. Ведь Вашингтон подталкивает Тайбэй на роковой шаг с провозглашением "независимости" разными методами. Здесь и поставки летального оружия, и размещение переодетых в штатское морпехов, и подбавляющие резолюции Конгресса.

Тайбэйские стратеги могут принять всерьёз американский блеф и пойти на непоправимый шаг. В их колоду в последнее время добавляют всё новые козырные карты, да и в рукаве кое-что припрятано. "Кое-что" — это собственные ракеты и, возможно, даже атомные бомбы.

Перечисляя вероятные сценарии развития кризиса вокруг Тайваня, не стоит забывать о тайваньской атомной бомбе. В своё время американцы в интересах наращивания партнёрства с Пекином заставили Тайбэй свернуть его ядерную программу. Сейчас обстановка кардинально изменилась, и Вашингтону может стать

## ТАЙВАНЬСКИЙ РЕАКТОР

**США провоцируют ядерную гонку в Юго-Восточной Азии**

выгодно не просто закрыть глаза на продолжение секретных изысканий, но даже протестировать подготовку собственного ядерного оружия на острове.

Тайваньская ядерная программа стартовала в 1967 году на базе Института ядерных исследований при Чжунгуаньском институте науки и технологий. Был закуплен исследовательский реактор в Канаде, из США привезли низкообогащённый плутоний якобы для гражданской энергетической программы. В 70-е годы успешно развивалась программа обогащения

плутония с использованием реакторов на тяжёлой воде. Военная программа была обнаружена инспекторами МАГАТЭ и в 1976 году официально свёрнута.

Однако по данным американской разведки, тайваньцы к тому времени уже успели разработать устройство, готовое к испытаниям. Эти данные были получены от сбегавшего в декабре 1987 года в США тайного американского агента, полковника Чан Сянь-и, который был заместителем директора Института ядерных исследований. На основании прихваченных им доку-

ментов американские эксперты заключили, что Тайвань уже осуществил контролируруемую ядерную реакцию и был в одном-двух годах от завершения создания полноценной бомбы. Во время ракетных обстрелов через Тайваньский пролив в 1985–86 годах возглавлявший тогда тайваньскую администрацию Ли Дэньхуи предложил открыто возобновить программу, но не получил необходимой поддержки.

Официально Тайвань придерживается положений Договора о нераспространении ядерного оружия, хотя и обладает не только серьёзными финансовыми ресурсами, но и передовыми технологиями, позволяющими быстро создать ядерное оружие. Шесть действующих энергоблоков на АЭС нарабатывают плутоний из привозного урана. Неофициально же тайваньские дипломаты в Тайбэе на мой парный вопрос о наличии ядерного оружия с улыбочкой повторяли знаменитый ответ Голды Меир: "Во-первых, у нас ядерного оружия нет, а, во-вторых, если потребуется, мы его применим".

**Юрий ТАВРОВСКИЙ**