

Бои на историческом фронте не только не утихают, но в последние годы даже вышли на новый уровень напряжённости благодаря распространению в социальных сетях и других массовых источниках информации в интернете. В этой связи остаётся безуслово справедливым всё то, что на протяжении многих лет было сказано патристическими мыслителями об информационных войнах, но к этому можно и нужно прибавлять учёт новых факторов.

Отправной точкой наших размышлений является лекция Александра Дугина о деконструкции. Её содержание можно свести к следующим тезисам:

1) сознание рядового человека воспринимает информацию об истории, обществе, природе, вложенную в него в школе, СМИ и так далее, как некие "нейтральные", "естественные" факты, в то время как на самом деле он поглощает информацию, приготовленную для него конкретными заказчиками, "хозяевами дискурса", философами определённых взглядов;

Максим МЕДОВАРОВ

Линия Атаки

Введение в бой за историю

ПАРАДИГМА
АНТИКОНСПИРОЛОГИЧЕСКАЯ

Она представляет собой догматическое отрицание изучения истории и функционирования глобалистских организаций, начиная со жреческих братств древности, духовных орденов Средневековья, "тайных" обществ и масонских лож Нового времени и заканчивая современными комиссиями, МВФ и т.д. Даже серьёзные научные труды на эту тему в рамках такого дискурса отвергаются с порога как "конспирологические", высмеиваются, дискуссии с ними по существу вопроса не ведётся. При этом мировые события — от французской революции до всемирного кризиса середины 1970-х годов — анализируются, иногда с привлечением реальной статистики об экономике разных стран, но без всяких упоминаний о том, кто и как сформировал данные экономические реалии. Либо же, в рамках подобного вулгарного материализма, в русской революции 1917 года начинают заниматься объяснением только аграрного вопроса и массового недовольства крестьян, закрывая глаза на обстоятельства верхушечного февральского переворота и гучковский заговор против Николая II.

Антиконспирологический дискурс, стремящийся замолчать роль финансовых элит в определении политики государств, должен быть деконструирован при помощи методологии научной конспирологии, то есть изучения закрытых (не "тайных") обществ, основанного на надёжных исторических источниках, а не на домыслах. Подступы к такой методологии предложил, в частности, Андрей Фурсов, составивший несколько лет назад серию сборников по данной проблеме. В данном случае деконструкция означает нахождение конкретных имён действующих лиц и их личных мотивов, своеобразно преломлявшихся в массовых исторических событиях.

ПАРАДИГМА
ПАРАНОИДАЛЬНО-
КОНСПИРОЛОГИЧЕСКАЯ

Сказанное не означает, что популярная конспирология верна. От научного изучения организаций закрытого типа следует отличать популярные и обычно невероятно бредовые концепции всезудущих заговоров, доходящие до полного отрицания социально-экономических закономерностей, а также документов и твёрдо установленных фактов. Многие такие концепции рождаются стихийно в головах отдельных лиц и до определённой стадии распространяются в Сети любительскими методами, но в ряде случаев ("новая хронология" Фоменко, некоторые неоязыческие секты) отмечается стабильное финансирование пропаганды данных проектов. Содержание таких концепций зачастую диаметрально противоположно друг другу: к примеру, "фоменковцы" невероятно омолаживают всю историю человечества, ужимая её до одной тысячи лет (а историю России — до каких-то 700 лет), в то время как неоязычники, напротив, чрезмерно удревляют русскую историю на целые тысячи лет в глубь веков. Однако деструктивная функция подобных дискурсов и в первом, и во втором случаях работает сходным образом: реальная двенадцативековая история Российского государства от Юрияка до Путина с колоссальными победами и бедами либо отрицается, вычёркивается, сжимается как шагреневая кожа, либо отводится в сторону и подменяется буйными фантазиями о глубокой древности. В обоих вариантах под удар попадают стержневые факторы русской идентичности и Русской Менты, константы нашей империи: монархия Юриковичей и Романовых, Православная церковь, геополитическое единство во Внутренней Евразии и другие, о которых на платформе Изборского клуба не раз шла речь в рамках разговоров о неделимости России в пространстве и времени.

Вместо гордости за русских летописцев, продвигаются разговоры о том, что после крещения Руси всю якобы существовавшую языческую книжность уничтожили и подменили; вместо гордости за русские победы эпохи Романовых, их начинают всячески порочить, ложно противопоставляя Юриковичам (иногда и Годуновым), утверждая, что "всю историю переписали" и исказили якобы по заказу императоров; аналогичным образом подчас отрицают достоверность и советских источников, в которых речь идёт о реальных цифрах достижений советской экономики и проч., огульно обвиняя все документы без разбора в "недостоверности".

Формально "новохронологичи", "родноверы", "антисоветчики" проявляют себя как деконструкторы официального нарратива и историпоисания в России. На деле все они сами выполняют определённый заказ противников нашей государственности, а стало быть, их собственные мотивы достаточно легко деконструировать.

НОРМАНИЗМ

Варяжский вопрос (вкупе с хазарским) висит тяжёлым бременем на русской исторической науке, как мельничный жёрнов, уже много веков. Запутанность его такова, что подчас даже у одного и того же историка политическая предвзятость сочеталась с профессиональным обращением к источникам в отдельных случаях и с субъективной верой в истинность своего мнения. Между тем тот очевидный факт, что для "русской партии" времён Ломоносова, для декабристов, для националистов конца XIX — начала XX века был выгоднее антинорманизм, а для императорской власти XVIII — первой половины XIX века или для советской интеллигенции

2) акт деконструкции означает понимание и разоблачение намеренных тех, кто говорит с нами на том или ином языке, участвует в том или ином информационном дискурсе, означает избавление от суггестии неизвестных/непонятных нам языков/дискурсов;

3) торжествующий западный неолиберализм гордится деконструкцией иных идеологий, но Россия должна превзойти его в этом умении и деконструировать его самого, путь к чему был указан ещё 100 лет назад первыми евразийцами: Н.С. Трубецким в "Европе и человечестве", П.Н. Савицким, Р.О. Якобсоном, Л.П. Карсавиным и другими.

Ограничивая сферу нашего рассмотрения вопросами деконструкции исторических теорий, активно навязываемых в соцсетях и СМИ, попытаемся обозначить несколько наиболее активных в последнее время направлений противостояния, несколько схем вбрасывания в массовое сознание русскоязычной аудитории заведомо сконструированных в политических целях вредоносных исторических парадигм.

быть деконструирована как грубая ложь вполне очевидных заморских заказчиков.

ПОЛОНИЗМ

Парадоксально, но к полонизму следует отнести не только и не столько собственно польскую шовинистическую пропаганду (саму по себе в России крайне слабую), сколько её прокси-варианты для белорусов, украинцев (малороссов, русинов) и отчасти литовцев, латгалов и латышей. Речь идёт о "ягеллоновской идее" Междуморья — гигантской Речи Посполитой и её обширной сферы влияния в лимитрофном пространстве Восточной Европы. Данный проект, направленный против России и Германии, восходит в действительности уже к XI веку, хотя законченные, классические формы приобретает к XVI столетию. Современная Польша, предавая забвению свои прежние столкновения с украинскими и белорусскими квазинационалистами, берёт теперь оных на вооружение и превращает в своих прокси-агентов. Недавнее Люблинское соглашение Польши, Украины и Литвы, прямо отсылающее к Люблинской унии 1569 года, стало венцом символизма в том деле, которое Варшава продвигает ежегодно в формате различных круглых столов, координации работы общественных организаций, регулярных истерик по поводу русско-польских и советско-польских отношений и всего прочего.

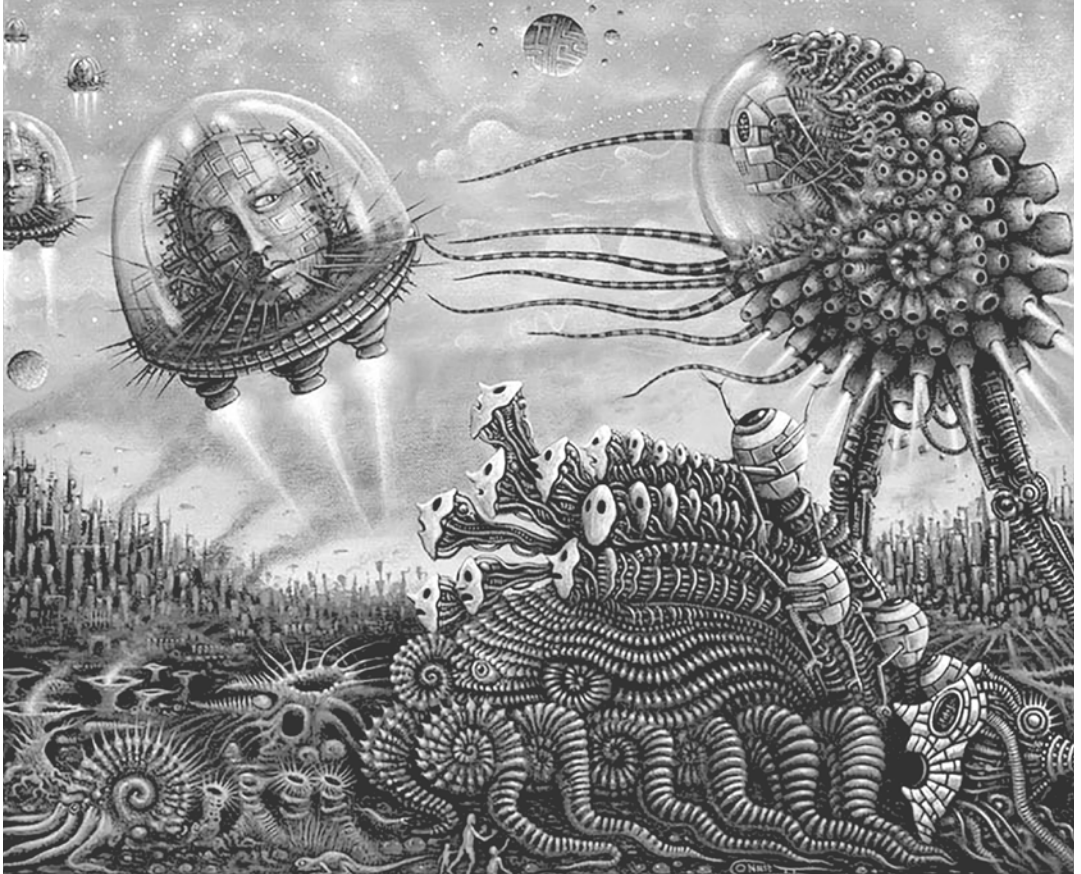
Судьба украинских, белорусских, литовских марionеток в данном случае незавидна: они вынуждены открыто обслуживать заказ польской шовинистической элиты, мечтающей поглотить как минимум Вильню и Львов. Эта элита, в свою очередь, никогда не была самостоятельным центром силы на мировой арене, но лишь слугой сначала римского папства, затем Австрии, позже Франции и, наконец, на данный момент — Америки. Оговоримся, что роль Британии в польских делах всегда была минимальной; тем не менее заведомо абсурдная дата "начала" Второй мировой войны в сентябре 1939 года — то немногое, что сегодня объединяет навязываемые в России польскую и английскую версии истории.

Пропаганда полонизма среди русскоязычной аудитории направлена, прежде всего, на попытку представить русинов (включая белорусов и малороссов) якобы отдельными народами, а не частью русского народа и русской государственной традиции, какой она в действительности является. Для охвата украинской и особенно белорусской аудитории в ход пускается открытое прославление Речи Посполитой и очернение Московского царства XVI–XVII веков и Российской империи XVIII–XIX веков, то есть попытка деконструировать естественную преобладающую лояльность белорусов и малороссов православной России как своему родному государству и заменить её на искусственную лояльность чужому польскому католическому государству. Однако если для русского населения Украины, белоруссии и Литвы полжки применяют открыто русофобскую и сепаратистскую пропаганду, то для великороссов, для населения Российской Федерации в данном дискурсе заготовлены иные приёмы. С помощью плачей и вздохов в таком случае начинают рассказывать о чаемом славянском единстве якобы в противостоянии с мусульманскими ордями (факты польско-татарских и польско-турецких союзов стыдливо скрываются); подчас демагогически апеллируют к белогвардейскому движению и говорят о якобы "совместной борьбе с большевиками" в 1919–1920 годах, что является ложью со всех сторон. Идут в ход и спекуляции вокруг Катюши, Медного, Старобельского, Остаховского лагерей, бредовые причитания о Костюшко, Мицкевиче и Калиновском; грубо извращается сущность еврейского вопроса в Польше и на западнорусских землях.

В целом ягеллоновские попытки деконструкции русской истории представляют собой виртуальную месь для совершенно реальные поражения, которые Польша многократно терпела в своей истории от России. Современная эпоха внесла мало новшеств в эту парадигму: в основном речь идёт об открытом прислуживании США, а также о парадоксальном восхвалении панфинноугризма, непостижимым образом сочетающиеся в полонистском дискурсе с проклятиями в адрес "москалей-мошан" и проч. К сожалению, советская историческая политика с её конституированием УССР и БССР как отдельных "наций", изначально рассматриваемых как противовес польским притязаниям, в конечном счёте сама пала жертвой ягеллоновской пропаганды. По этой причине современная русская деконструкция данной деконструкции может быть основана лишь на принципах общерусского, а не только великорусского единства.

ПАНТЮРКИЗМ

Количество финансов, вкладываемых сейчас Турцией и Азербайджаном в продвижение пантюркистской деконструкции истории России, на порядки превосходит опыты и достижения полонизма и тем более панфинноугризма. Впрочем, и численность тюркоязычного населения несравненно больше. На тюркскую парадигму сегодня работают десятки сетевых организаций, сотни интернет-ресурсов, диспартельные сети и разветвлённая система подкупа политиков, депутатов, журналистов в России, Казахстане, Белоруссии, Украине, Молдавии. В ряде случаев используется фигурный список разговоров об исламе, но чаще всего его без стеснения отбрасывают и продвигают секулярную или квазизыческую версию расового и кровного превосходства тюрков как небесной, высшей расы — утверждение само по себе абсурдное, поскольку "тюрки"



Картина Роберта Стивена Коннетта «Борьба мыслений»

есть понятие лингвистическое, в плане же генетики, крови и расы все тюркоязычные народы принадлежат разным типам, друг другу не родственны, а обычно тождественны в антропологическом и культурном плане со своими соседями по региону проживания.

Хотя изредка Российское государство огрызается в адрес пантюркистов и одёргивает чрезмерно ретивые организации, чаще всего оно молча смотрит на совращение умов молодёжи в РФ и странах СНГ турецко-азербайджанской пропагандой, в которой русофобия в целом, ненависть к Российской империи и Советскому Союзу выходят на первый план (при этом ненависть к иранцам, армянам, грекам тоже культивируется, но оказывается вторичной производной от русофобии как смыслового центра программы тюркизма). Основные удары деконструкторы-пантюркисты направляют на такие сюжеты, как статус ордынской элиты в России, как якобы "тюркский" характер Персидской монархии XIV–XX веков, русско-турецкие и русско-персидские войны XIX века и их итоги, события Гражданской войны 1917–1922 годов.

Правда, их версии изложения событий прошлого являются невероятно слабыми и дикими на фоне даже всех вышеперечисленных дискурсов, по какой-либо причине их до сих пор ни в какой степени не признаёт даже западная наука, хотя геополитические притязания Турции на "Туран" и расчленение исторической России до сих пор активно поддерживаются из Лондона. Тем не менее мощнейшая сеть пропаганды "тюркского братства" в школах и интернете уже серьёзно подорвала изнутри идентичность азербайджанцев и глубоко вклинилась внутрь России и Казахстана. Деконструкция их парадигмы как полностью химеричной должна быть первоочередной задачей современной информационной войны, от исхода которой зависит суверенитет России над всей Внутренней Евразией.

НЕОНАЦИЗМ И РАСИЗМ

Невероятно, но даже дискурс классического немецкого национал-социализма гитлеровского извода, казавшись бы, прочно дискредитированным во всём мире, сегодня охотно транслируется целым рядом проамериканских и пробританских ресурсов в России, на Украине и не только. В ход идут грубейшее отрицание фактов геноцида русского народа в годы войны, самого существования плана "Ост", расовой доктрины нацистов, героизация Власова, Каминского, Краснова и прочих коллаборационистов. С помощью невероятной изворотливости вопрос об отношении к англо-американцам и еврейский вопрос обычно на таких ресурсах замалчиваются, из чего следует, что речь идёт о перелицовке гитлеровского дискурса в более "политкорректный" на службе ЦРУ/АНБ (Агентства национальной безопасности США) дискурс, лишённый нежелательных ассоциаций с холокостом и направленный уже исключительно против великороссов и Российской государства. В результате данная парадигма неплохо сочетается и с полонизмом (в духе прогерманских польских бандитских формирований NSZ^{*}) и с панфинноугризмом (финский, эстонский и венгерский нацизм), и с пантюркизмом (неонацистские "Серые волки", ныне входящие в правящую коалицию Эрдогана, возникшие в Турции в годы Второй мировой войны как точная калька с NSDAP^{**} и под прямым германским влиянием), и с румынизмом (о котором можно говорить отдельно).

Ещё одна особенность современного расистского/неонацистского дискурса, наряду с презрительным отношением ко всему русскому, — это серьёзные деформации в религиозной сфере. Некоторая часть нынешних неонацистов пытается конструировать какой-то собственный извод христианства, но большинство привержено подчёркнуто антихристианскому атеизму и материализму (если же и присутствуют ссылки на языческих богов, то только как на условные обозначения для вполне вульгарной материалистической картины мира, в которой всё сводится к телу и крови).

Главной линией атаки на историю России в данной парадигме является тем не менее расовая, доводящая дело до приписывания людей к народам не по их самоопределению и культуре, а по форме черепа или гаплогруппе ДНК, что, конечно же, противоречит одно другому. Порою встречаются призывы вычёркивать из русских всех брнетов, карагелз, что является заведомым абсурдом — подобные "теории" никогда не пользовались популярностью в России. Тем не менее как вспомогательное средство формирования узких кружков приверженцев "антисистемы" расистская химера вполне пригодается американским спецслужбам, наряду со всеми вышеперечисленными "панидеями". Поэтому следует прилагать усилия и к ответной деконструкции неонацистской пропаганды, пытающейся деконструировать Россию-Евразию как государственное, народное и культурное единство.

"БЕЛЫЙ" ЛИБЕРАЛИЗМ

Под этим названием уместно объединить ряд пропагандистских ресурсов, транслирующих идеи правого либерализма в англо-американском изводе. Обычно для них характерно восхваление США (особенно Республиканской

партии), Британии (особенно "консерваторов") и их атлантической геополитики. В таких случаях осуждаются страны оси Берлин — Рим во Второй мировой войне, но при этом к ним приравнивается и очерняется также и Советский Союз, а вся заслуга победы над Германией и Японией приписывается англо-американцам и их разного рода прихвостням. Применительно к России представители данной парадигмы не стесняются призывать к её прямой оккупации англо-американцами, ссылаясь на опыт Гражданской войны. Здесь в ход идёт уже одностороннее восхваление либерального крыла белых генералов за сотрудничество с интервентами Антанты. Как правило, одобряются при этом Февральская революция 1917 года, а РОА^{***} и лично Власов обеляются и выгораживаются как сторонники западных либеральных принципов, поневоле вынужденные временно сотрудничать с Третьим рейхом. Наконец, данная пропагандистская парадигма вполне закономерно увенчивается неприкрытой и бесстыдной апологией Ельцина и Гайдара, якобы осплачивавших Россию "рыночной экономикой" и "уничтожением коммунизма", что применительно к этим бывшим коммунистическим секретарям смотрится особенно нелепо.

В различных изводах данный дискурс может прикрываться названиями "правого" (без дальнейших уточнений), "национал-демократического", "национал-либерального", "национал-капиталистического", просто "белого дела" и проч. Во всех случаях, однако, отрицанию подвергается не только Советский Союз, но и вся парадигма Русского царства, православного Третьего Рима, Российской империи. Расизм в отношении народов Евразии в данном дискурсе носит приглушённый, латентный характер, но отчётливо присутствует как минимум в отношении кавказцев и среднеазиатов (реже — татар, народов Сибири), от которых России настоятельно рекомендуют отказаться. Тем самым "белые либералы" не меньше неонацистов и сепаратистов пытаются деконструировать базовые многовековые константы Государства Российского и отрицать самые основы геополитики, подменяя её атлантическими либеральными идеологиями "универсальных прав и свобод". Ярким примером политехнологического воплощения дискурса "белого либерализма" является Навальный, а также "Ельцин-центр".

Несомненно, у народа России имеется большой запас прочности от всяких американских посулов, влассовщины и ельцинизма. Тем не менее некоторый, пусть не очень большой, процент молодого поколения может быть уязвим для подобного рода пропаганды. Поэтому данная попытка деконструкции русской истории также должна подлежать, в свою очередь, ответной процедуре её деконструкции.

ОБЩИЙ ВЫВОД

Таким образом, геополитические противники России — атлантические державы — используют не один, а несколько разных субверсивных дискурсов, направленных на деконструкцию констант русской истории: расправной власти, евразийской геополитики, православной веры, многоэтничного единства вокруг общего государственного империостроительства... То, что эти дискурсы являются логически противоречивыми внутренне и тем более противоречащими друг другу, не слишком препятствует их практическому использованию: для массовой аудитории вполне пригодны даже самые примитивные информационные вбросы, основанные на прямой лжи и отрицании общепринятых фактов.

"Хозяева дискурса" редко заботятся о правдоподобности и изощренности своих деконструкций, чаще всего довольствуясь наиболее грубыми подделками по принципу "и так сойдёт". В своей совокупности все перечисленные попытки (а их список, приведённый нами выше, отнюдь не является исчерпывающим) представляют собой пусть не смертельную, но всё-таки серьёзную жизненную угрозу развитию нашей страны. От них невозможно отбиться простым наивным повторением устоявшихся азыбучных истин.

От патристических сил сегодня требуется умение быстро и качественно вести информационную войну на любых площадках, не только опровергая нападки на историю России с фактической стороны, но и ударяя в самую болевую точку таких деконструкторов, а именно: деконструируя их собственные утверждения по принципу "кому выгодно?" Выявление заказчиков подобных парадигм парализует их нервную систему и обезвреживает. Морок деконструкций рассеивается, и из напущенного ими тумана снова проступают неизбежные твёрдые очертания основ русской жизни, государственности и мечты.

^{*} NSZ (Narodowe Siły Zbrojne, Национальные вооружённые силы) — подпольная военная организация движения Сопротивления в Польше во время Второй мировой войны и после неё. Была создана на основе националистической идеологии
^{**} NSDAP (Nationalsozialistische Deutsche Arbeiterpartei, Национал-социалистическая рабочая партия Германии) — фашистская партия
^{***} РОА — Русская освободительная армия

СМОТРИТЕ ТЕЛЕКАНАЛ ДЕНЬ DENTV.RU

КАК ВОЗНИКАЮТ ГЕРОИ

ПРЕДЕЛ НЕПОНИМАНИЯ ДОСТИГНУТ?

ВЛАСТЬ ИЗ ДЕНЕГ

МИТРОПОЛИТ-АВАНТЮРИСТ?

КТО БУДЕТ ПРЯВАТЬ Новым Миром

ЗЛЫЕ МИГРАНТЫ?

ИЗВЕЩЕНИЕ
организационного комитета по подготовке, созыву и проведению учредительного съезда политической партии с предполагаемым наименованием "Другая Россия Э.В. Лимонова"

Организационный комитет по подготовке, созыву и проведению учредительного съезда политической партии с предполагаемым наименованием "Другая Россия Э.В. Лимонова", в соответствии с частью 4-й статьи 12-й Федерального закона "О политических партиях", информирует граждан России о намерении создать политическую партию с предполагаемым наименованием "Другая Россия Э.В. Лимонова". В Министерство юстиции Российской Федерации соответствующие документы представлены 14 октября 2021 года. Срок полномочий организационного комитета установлен до 13 октября 2022 года.