

# СОБЫТИЯ

## ...А ПОГОВОРИТЬ?

**В РОССИИ** — мода на переписи. Все что-то обновляют, замазывают, рихтуют, сдирают. Подправляют что-то. Переписываются с кем-то. Госдума перетасовала состав депутатов. МИД внес правки в список российских послов в Африке. Министр выдал новый перечень СМИ-иноагентов. Минздрав утвердил уже 13-ю версию плана борьбы с COVID-19. "Мишлен" переписал свой гид ресторанов столицы. Президент Украины в сто первый раз переписал русскую историю.

Вот и Росстат затеял новую перепись населения. Собирались ещё в прошлом октябре, но тогда его планы спутал коронавирус. Дело во многом новое: перепись ведётся главным образом в интернете, на сайте Госуслуг. До 8 ноября всякий поучаствовавший житель России может переписать любой свой ответ, как ему вздумается — в этом жонглирстве неотменяемыми фактами чувствуется некий вызов реальности.

Что же такого хочет выснить обо мне родное государство? Властям всё так же жизненно важно знать, имеется ли у меня дома тёплый сортир и мусоропровод на лестничной клетке. Но теперь, вдобавок, они заинтересовались источником моих средств к существованию, и какой из них важнее, и где именно я зарабатываю, и готов ли немедленно приступить к работе, если её нет. Всё это, конечно, крайне ценная информация, без шуток. Спустя одиннадцать лет, прошедших с предыдущей переписи, государству понадобилось, наконец, разобраться в трудовой структуре российского населения, и слава богу.

Ну, а поговорить? Я имею в виду, что в таком серьёзном разговоре государства и гражданина ждётся ведь и других вопросов. Может быть, в сто раз более важных. Ответы на которые дали бы стране куда больше знаний об обществе, чем мусорно-сортирные сведения. Куда мы идём. Куда хотим идти.

...Вот так расставляешь галочки, нажимаешь кнопки, и вдруг на следующей странице — та-дам! "Как здоровье твоё, дорогой? Ничего не болит? Может, помочь? Бесплатными лекарствами, плановой операцией, новым участковым? Или пока ничего, терпимо?"

Дышитесь как? Воздух в городе чистый, на твой взгляд? А вода? Сквером у дома доволен, или так

себе? Есть где в парке погулять? И по ночам тоже? С безопасностью в районе как у вас?

Кредиты тебя не замучили? Тут у нас отмечено, что никак ипотеку не выплатишь, — куда ж тебе ещё машину? С транспортом беда, говоришь? Где, как часто, на каком маршруте?

Дети как твои, растут? Не болеют? Кем хотят стать? Охотно ли учатся? До школы вам добираться не далеко вато ли? Садик под боком есть для младшего? А после уроков чем заняты, небось в смартфонах торчат? Неужели на секции их водишь? Слушай, а ещё одного заведи не хочите?

Знаю, старшие твои подрастают — с жильём наверняка проблемы? Куда поступать собираются? Понимаешь, мы всё должны учесть — планирование есть планирование...

О чём ты мечтаешь, на что надеешься, во что веришь? Веруешь ли? Каким ты видишь наше будущее, ответь! Счастливы ли ты, человечек?..

Вместо этого на следующей странице — бонусы от главного банка страны. То ли я заполнил анкету для его адресной рекламы. То ли разболтал секретное слово его сказочной службе безопасности.

Денис ТУКМАКОВ

## ДОБРОХОТЫ

**ВИРТУАЛЬНЫЙ САММИТ** лидеров "Большой двадцатки" по проблемам Афганистана прошёл 12 октября. На нём было принято решение не признавать режим талибов", а также рассматривался вопрос оказания срочной гуманитарной помощи стране. Интересно отметить, что ни Путин, ни Си Цзиньпин личного участия в мероприятии не принимали.

В рамках этого саммита ЕС пообещал выделить расширенный пакет поддержки на сумму около 1 млрд евро в виде чрезвычайной помощи Афганистану и его соседям, чтобы предотвратить то, что глава Еврокомиссии Урсула фон дер Ляйен назвала "крупным гуманитарным и социально-экономическим коллапсом". Экономика Афганистана находится в плачевном состоянии, население страны особенно остро сталкивается с такими проблемами, как продовольственный дефицит и резкий скачок безработицы. Брюссель надеется, что пожертвование денег на стабилизацию Афгани-

стана и помощь соседним странам может предотвратить повторение миграционного кризиса, с которым Европа столкнулась в 2015 году, когда более 1 млн беженцев прибыли в страны ЕС, спасаясь от войны на Ближнем Востоке. В своём заявлении фон дер Ляйен подчеркнула необходимость оперативной работы на данном направлении и отметила, что выделенные средства являются "прямой поддержкой" афганцев, которая будет направлена работающим на местах международным организациям, а не правительству талибов, которое Брюссель не признаёт. Глава Еврокомиссии добавила, что "Талибан" должен выполнить пять "критериев" ЕС, прежде чем он сможет рассчитывать на более долгосрочную поддержку Афганистана. Эти критерии включают в себя уважение верховенства закона и прав человека, особенно прав женщин; предотвращение экспорта терроризма; "инклюзивное правительство и представительство переходное правительство", сформированное посредством переговоров с различными социальными группами в Афганистане. К другим требованиям относятся беспрепятственный доступ гуманитарной помощи, а также разрешение на выезд из страны иностранных граждан и афганцев, находящихся в группе риска. Китай публично потребовал отменить экономические санкции и вернуть Кабулу замороженные афганские активы на миллиарды долларов. США и Великобритания, где находится большая часть этих активов, выступили против данной инициативы, и в окончательном заявлении G20 об этом не упоминалось.

Несмотря на призывы со стороны этой части международного сообщества, вероятность пересмотра "Талибаном" принципов внутренней политики остаётся низкой. Получив контроль над Афганистаном в августе 2021 года, талибы вновь ввели жёсткий протокол наказания в соответствии с экстремистским толкованием законов шариата. Хотя поначалу движение стремилось создать более благонравный имидж, чем во время своего первого периода правления, уязвимые группы афганского населения утверждают, что талибы активно применяют методы жестокого правосудия, не обращая внимания на международное право.

Денис ЮРГАНОВ

\* талибы, "Талибан", "Движение Талибан" — организация признана террористической по решению Верховного суда РФ от 14.02.2003

\*\* "Исламское государство" — запрещенная в РФ террористическая организация

## НА НОЖАХ

**У КАЖДОЙ СТРАНЫ** есть собственная, выработанная столетиями внутренняя дряз культуры политических убийств. Где-то организованные террористы бросают бомбы, а где-то отчаянные одиночки кидаются на цель с ножом, где-то — стреляют издалека, а где-то — тихо душат в глухих коридорах. Английские и, как следствие, американские политические убийства всегда отличала театральщина и пафос. Гай Фокс, Джон Уилкс Бут, Шарль Гитто — каждый из них подходил к своей миссии с артистизмом, достойным театрального актёра (каковым, кстати, и являлся Бут). В этом смысле долготой наследником асасинов прошлого внезапно стал сомалийский юноша, жертвой которого в минувшую пятницу оказался британский депутат от Консервативной партии Дэвид Эймесс.

Сэр Дэвид был депутатом Парламента от крохотного городка в небольшом графстве Эссекс. Будучи старожилком коридоров Вестминстера, он следоваллюбимому правилу опытного номенклатурщика: не отсвечивать лишний раз. Именно поэтому в его 24-летней карьере депутата Парламента была лишь пара громких выступлений, а обычные заявления почти никогда не выходили за рамки тем, актуальных конкретно в его узком захолустье и неинтересных широкой публике по всей стране. Одним из тех заявлений Эймесса, что слегка наделапи шуму и немного разошлись по общеприятному СМИ, стал весенний призыв премьеру Джонсону уделить особое внимание уличной преступности. Дэвид рассказал про парня из своего округа, которого зарезали ножом, Джонсон сухо выразил соболезнования, заверил в активности полиции на этом направлении и всё. На прошлой неделе депутат был убит тем самым образом, про который шла речь в его обращении весной. На встрече с избирателями, которая, согласно чудной британской традиции, проходила в формате "один к одному", 25-летний британец сомалийского происхождения дождался встречи с политиком, достал нож и ударил депутата "более десяти раз". На место тут же прибыли медики, но спасти сэра Дэвида не удалось. Убийцу задержали, после чего начался удивительная игра в непонятки от местной полиции — заявления в духе "мотивы преступника пока не ясны" стали визитной карточкой британских терактов, совершаемых регулярно "новыми британцами" определённых этнических корней и часто сопровождаемых призывами убивать неверных. В самом деле, каков же был мотив 25-летнего сомалийца, так ярко и показательно убившего весьма непримечательного депутата-консерватора?

**ВАЖНЫ ЗДЕСЬ** не только попытки британской полиции замолчать очевидное, но и то, что убийство Эймесса стало отражением целой тенденции. Нападения на депутатов с ножом, может, и пытаются копировать средневековую тактику исмаилитов, но по факту следуют заветам английских политических убийств и являются именно что театральными постановками со смертельным исходом. На ум приходит случай из 2016 года, когда при аналогичных обстоятельствах была зарезана Джо Кокс. Коке была почти полной противоположностью покойного Эймесса: лейбористка, всего год заседавшая в Парламенте, сторонница Евросоюза и либеральных идей. Она была убита при проведении точно такой же встречи с избирателями с глазу на глаз белым садовником праворадикальных взглядов. Тогда это убийство долго не сходило с полос британской прессы, особенно в свете последовавшего за ним референдума по брекзиту — считалось, что эти события связаны с тем, что британский фашизм набирает силу. Едва ли стоит ждать столь же острую реакцию сейчас — дело не в партийной принадлежности покойного депутата, а в том, что политический ландшафт Британии не так расколот, как летом 2016-го. За несколько лет до того в ходе точно такой же встречи был тяжело ранен лейборист Стивен Митч — виновной оказалась 21-летняя исламская экстремистка. Необходимость таких встреч, кстати, яростно отстаивал Эймесс. Он утверждал, что это самый надёжный способ добиться прямого контакта с избирателями. Теперь традиция подобных мероприятий будет постепенно сходить на нет, уступая место другой британской традиции — поножовщине.

В начале 2010-х, когда в США наблюдался бум школьных расстрелов, а новости о них ещё были в новинку, лейбористские СМИ на Альбоне распыливались в самодовольной улыбки. "Посмотрите, — говорили они. — от чего гражданин берегает чужие либеральные законодатели. Вы что, хотите, как в США?" Последующие годы отметились резким наплывом на остров к северу от Европы громадного числа чужаков, которых просто не успевали ассимилировать и вчерашним триумфаторам стало не до смеха. Оказалось, что теракты можно совершать и без огнестрельного оружия: лондонские убийства ножом и мачете, манчестерские взрывы самодельными бомбами, провинциальные брызги кислоты в лицо стали элементами декларации наступления нового порядка. К этой же декларации пришёл и мэр Лондона, пакистанский лейборист Садик Хан, как-то назвавший риск стать жертвой теракта издержками жизни в мультикультурном мегаполисе. Сомалийский юноша, чьё имя и мотивы полиция держит в тайне, не был философом или историком, он не анализировал политические процессы в своей новой родине, возможно, он даже не задумывался о причинах своего поступка. Но его действие идеально легло в ряд других громких убийств (среди которых на минувшей же неделе отметились датчанин-исламист, убивший пятерых из лука), доказывающих, что всё не так просто, как пытается представить прогрессивная пресса. Массовые расстрелы в школах всё же проросли на другом берегу Атлантики в виде убийств депутатов, подростков, полицейских и случайных прохожих. Борьба с преступностью лежит не в плоскости бесконечных запретов видов осуществления этой самой преступности. Тогда в чём же?

Илья ТИТОВ

## ЭКО-НЕВИДАЛЬ

**ПРИЗРАК БРОДИТ ПО ЕВРОПЕ** — призрак капитализма. Все силы современной Европы объединены в общем порыве: мол-

чать, скрывать и таить, что Старый Свет — плоть от плоти капитализма в своём наиболее лицемерном изводе — капитализм-в-камуфляже. Да, он скрывается за бессмысленными саммитами, за соплашениями-пустышками и псевдо-зелёными инициативами. Но из-за кубометров подписанных в никуда бумаг, из-за засаленных томов протоколов ни о чём, как из абракадур, свинчяными глазами подглядывает кондовый капитализм. И энергетический кризис, который вот-вот захлестнёт не только Европу, но и весь мир, станет ещё одним доказательством того, что "зелёное будущее" выкрашено в такой цвет не из-за зелени долин и лесов, а из-за денег и только денег.

Пробуждение мировой экономики после Covid-видной спячки повлекло за собой абсолютное истощение энергетических ресурсов Европы. Прошедшее лето, выставившее европейскую ветроэнергетику на посмешище в связи с рекордно безветренными месяцами, обнажило как техническую, так и ресурсную неподготовленность старосветских стран перед сколькими-нибудь внеплановыми издержками. Цены на электричество растут, а вместе с ними и цены на продукты первой необходимости. Франция и Испания не придумали ничего лучше, кроме как субсидировать малообеспеченных людей напрямую бюджетом (в случае Парижа), либо изъятием и перераспределением сверхприбылей (в случае Мадрида) у тех же энергокомпаний, не справляющихся со своей основной функцией. Другой пример: Италия собирается проводить внутренние коммунальные реформы, а еле сводящая концы с концами Греция вводит льготы и денежные пособия для самых бедных слоёв населения.

Однако самое отличилось два других столпа европейского равновесия: Германия и Великобритания. И Берлин, и Лондон убеждены: когда дом нечем отапливать, на помощь всегда придёт "невидимая рука" рынка. Строго говоря, если немешкую пассивность можно оправдать остротой политической гонки на парламентских выборах, то бездельные англичан привело прямо к продовольственному кризису. Закрывшиеся по причине слишком дорогого энергообеспечения американские заводы минеральных удобрений, отменили до 60% производства консервантов в Великобритании, тем самым загубив технологию упаковки и охлаждения продуктов, забоя скота. В скором времени отзовётся и немецкая беспечность: на фоне тотального подорожания сырьевого топлива энергетика Германии за эту осень перешла с природного газа (пока он не закончился) на уголь (который уже заканчивается). На заре виднеется и жесточайший кризис автотранспортности вследствие недостаточной добычи в Китае импортруемого Германией марганца.

**СИТУАЦИЯ** без преувеличения такова, что рядовой европеец вскоре не сможет зарядить мобильный телефон — да даже зажечь лампочку. Потому же европейские страны возвращаются к "древнему злу" экологически грязных электростанций. И потому же последние надежду начинают возлагать на ядерную энергетику. 11 октября представители политической элиты Франции подписались под статьёй в газете Le Figaro, посвящённой необходимости использования атомной электрэнергии. К французским министру экономики, финансов и восстановления Брюно Ле Мэру и министру-делегату по вопросам промышленности Аньес Панье-Рюнаше присоединились премьер-министры, министры экономики и министры энергетики Румынии, Чехии, Финляндии, Хорватии, Словакии, Словении, Болгарии, Польши и Венгрии. Ввиду условий европейской зависимости от топливного сырья подписавшиеся под статьёй видят в ядерной энергетике единственный выход из положения как здесь и сейчас, так и в долгосрочной перспективе. "Нам необходима ядерная энергетика, чтобы одержать победу в битве за климат. Это наше лучшее оружие для ведения такого боя. Это источник чистой, надёжной, независимой и конкурентоспособной энергии. Она предоставляет нам, европейцам, возможность продолжать развивать нашу промышленность", — подчёркивается в статье.

Летом нынешнего года в европейском информационном поле частенько мелькал документ "Net Zero by 2050. A Roadmap for the Global Energy Sector" ("Нулевой баланс выбросов к 2050-му году. Дорожная карта для глобальной энергетического сектора"). Подготовленная Международным энергетическим агентством (МЭА), эта бумага пропагандировала отказ от угольных электростанций, внедрение современных систем захвата углекислоты и ряд других прекраснотных идей. Но подобные решения экологического вопроса оказались сугубо иллюзорными в парадигме современного европейского капитализма. Порядок вещей таков, что ориентация на чистую энергетику привела только к обнищанию людей и усилению важности функционирования "грязных" электростанций. Нефть и газ, несмотря на преувеличенные слухи об их скорой смерти ("Спрос на нефть уже никогда не вернётся к пику 2019 года", — говорится в докладе МЭА), продолжают греть и давать работу среднему европейцу. Капитализм внимательно следит за тем, чтобы ничего не менялось. По статистике, представленной нобелевским лауреатом по экономике Жаном Тиролом, только 4% мировых инвестиций вкладываются в "зелёную" энергетику, а это значит, что будущее будет стоить катастрофически дорого.

Арсений ЛАТОВ



18 октября в Таджикистане начались совместные учения Коллективных сил ОДКБ «Боевое братство — 2021»

Заместитель госсекретаря Соединённых Штатов Виктория Нуланд завершила свой визит в Россию. Визит не привёл к сближению позиций России и США по ряду вопросов. Тем не менее, судя по официальным заявлениям, переговоры были "плодотворными".

**НЕСМОТЯ НА ТО**, что в ходе переговоров Виктории Нуланд с заместителем министра иностранных дел России Сергеем Рябковым не произошло сближения позиций, можно оценить эти переговоры как положительные и необходимые для выяснения точек зрения сторон по таким вопросам, как будущее двусторонних отношений и международных проблем.

Возможно, самым важным в этой связи была откровенная атмосфера, в которой проходили переговоры. Это позволило сторонам понять причины и масштаб разногласий, осознать, что именно мешает сближению позиций и взаимодействию для решения сложных проблем, в том числе ближайшей.

Состоявшаяся летом этого года встреча президента России Владимира Путина и президента США Джо Байдена привела к тому, что, выражаясь спортивным языком, "мяч оказался на поле высокопоставленных представителей сторон". Именно от них сейчас все ждут конкретных тактических шагов, призванных сделать соперничество двух держав справедливым, прозрачным и базирующимся на законодательной основе, принятой Организацией Объединённых Наций с целью урегулирования всех спорных международных проблем. В этой ситуации важно, чтобы преобладающей стала атмосфера оптимизма (пусть даже осторожного), несмотря на резкие заявления некоторых представителей Белого дома, обвиняющих Россию в использовании своих огромных природных богатств, в том числе газа, в качестве оружия и средства давления с целью осуществления политических выгод. В среду, 13 октября, выступая на пленарном заседании Российской энергетической недели, президент России категорически отверг подобные обвинения, заявив, что Россия не использует энергетику в качестве оружия. По словам Путина, "Россия вообще не использует никакого оружия. Даже во времена холодной войны Россия исполняла свои обязательства не только полностью, но даже с превышением". Президент России назвал выдвигаемые против страны обвинения "политически мотивированной болтовнёй, не имеющей под собой никаких оснований".

В свою очередь министр иностранных дел России Сергей Лавров в ходе встречи в режиме онлайн с представителями Ассоциации европейского бизнеса напомнил, что компания "Газпром" по-прежнему поставляет газ в Европу по долгосрочным контрактам. Все свои обязательства "Газпром" выполняет не только в полном объёме, но даже с превышением". Российский министр отметил, что одной из причин нынешнего "газового кризиса" является позиция Еврокомиссии и Соединённых Штатов по отношению к "Северному потоку — 2". Лавров напомнил, что "Вашингтон в последние годы оказывал сильнейшее давление на различные страны, в том числе на Германию, которую заставляли строить терминалы для приёма американского сжиженного природного газа, а затем, когда эти терминалы были построены, американский сжиженный газ ушёл в Азию и Латинскую Америку".

Соединённые Штаты открыто говорят, что сотрудничество с Россией противоречит интересам энергетической безопасности

Рами Аль-ШАЕР

## «И ЭТО БЫЛИ ПУЗЫРИ ЗЕМЛИ...»

Западная пропаганда на фоне визита Нуланд в Москву

Европы. Они хотят посорисить Россию и Европу в газовом вопросе, хотя Европа зависит на 35% от российского газа.

Одновременно Вашингтон и ряд западных СМИ в последнее время развязали мощную антироссийскую кампанию. В публикуемых заявлениях и материалах утверждается, что российские оборонительные гиперзвуковые оружие, успешные испытания которого прошли недавно, якобы являются наступательным оружием, представляющим угрозу безопасности Соединённых Штатов и европейских стран". При этом западные СМИ забывают или делают вид, что забыли: именно США вышли в 2002 году из Договора по ПРО, в 2019 году — из Договора о ликвидации ракет средней и меньшей дальности (РСМД), и в 2020 году — из Договора по открытому небу (ДОН).

Антироссийская кампания, развязанная Западом, построена на голословных обвинениях, не имеющих ничего общего с действительностью. При этом западных политиков, журналистов и аналитиков абсолютно не смущают такие очевидные факты, как безумные траты в размере свыше одного триллиона долларов на афганскую кампанию, позорный и беспорядочный вывод войск США из Афганистана и последствия подобных шагов не только для этой страны, но и для всего региона, не говоря уже о том, что всё произошедшее представляет угрозу международному миру и безопасности хотя бы потому, что территория Афганистана может стать благодатной почвой для международных террористических групп, которые охотно воспользуются огромным количеством оружия, брошенного американцами на территории Афганистана.

**ВЫСТУПАЯ НА ПРОШЕДШЕЙ** недавно в Казахстане 6-й встрече глав внешнеполитических ведомств стран — участниц Совещания по взаимодействию и мерам доверия в Азии, Сергей Лавров отметил "стремление Североатлантического альянса после Афганистана передислоцировать силы в другие зоны региона, и в том числе в Центральную Азию, а заодно направить туда потоки афганских беженцев". Москва категорически против таких шагов. По словам министра, "геополитические расклады в регионе не становятся проще, сдерживая его переход в систему координат всеобъемлющей многосторонней кооперации и интеграции". Сергей Лавров подчеркнул, "мы видим целенаправленные попытки "разогреть" обстановку, расшатать существующие механизмы межгосударственного взаимодействия".

Во время своей встречи в среду, 13 октября, с руководителями органов безопасности и разведывательных служб государств —

участников Содружества Независимых Государств, Владимир Путин отметил, что "из Ирака и Сирии в Афганистан активно стягиваются боевики. Поэтому не исключено, что террористы могут попытаться дестабилизировать ситуацию и в сопредельных государствах, включая страны СНГ". По словам президента России, "в этой связи важно вести постоянный мониторинг обстановки на афганской границе и быть готовыми противодействовать боевикам, а для этого — координировать работу силовых структур, при необходимости проводить совместные спецоперации".

Развязанная Западом информационная кампания не обогнала вниманием и Сирию, где российские военнотруженики выполняют задачу по борьбе с международным терроризмом. Некоторые арабские сайты, размеща материалы на эту тему, ссылаются на западные СМИ, не удосуживаясь при этом проверить публикуемую в них информацию, не соответствующую истинному положению дел. А ведь те, кто знает Россию и имеет представление о российской военной доктрине, абсолютно уверены в том, что российская армия ни при каких оперативно-боевых обстоятельствах не станет использовать военную силу против гражданских лиц, не имеющих отношения к терроризму.

Россия в Сирии решает вполне конкретные задачи. Среди них — разгром организаций, признанных международным сообществом террористическими, оказание помощи Сирии, чтобы она не превратилась в "несостоявшееся государство". Поэтому очень странно, что некоторые сирийцы не понимают важного значения роли и задач России в Сирии. Между тем Россия спасает Сирию от гибели. Как же могут отдельные люди не понимать, что могло бы случиться с этой страной, если бы ей на помощь не пришла Россия?

На фоне этой оголтелой антироссийской кампании Запада — а это всегда происходит в решающие, судьбоносные моменты — некоторые круги пытаются вызвать трения между странами "астанинской тройки", в которую входят Россия, Иран и Турция. Между тем именно благодаря этой "тройке" удалось в определённой степени стабилизировать ситуацию в Сирии. "Астанинская тройка" является символом стабильности, независимости от того, какие силы или разногласия существуют между входящими в неё странами.

Вслед за Россией как "излюбленным объектом" нападков Запада, настала очередь нанесения удара по российско-турецким отношениям. После провала предпринимаемых накануне состоявшихся 29 сентября в Сочи встречи Владимира Путина с Реджепом Эрдоганом попыток использовать для этой цели Крым и Идлиб,

организаторы нынешней информационной кампании вытаскили из своей колоды очередной "козырь" — курдскую проблему.

Министр иностранных дел Турции Мевлют Чавушоглу в ходе прошедшей 13 октября совместной пресс-конференции со своим никарагуанским коллегой Денисом Монкада Колиндресом возложил на США и Россию ответственность за невыполнение обязательств по, как он выразился, "обузданию курдских боевиков в Сирии". Под ними Чавушоглу подразумевал бойцов курдских отрядов самообороны, которых Анкара считает террористической организацией, связанной с Рабочей партией Курдистана (РПК). В последнее время участвовали нападения курдских отрядов на территорию Турции. Они обстреливают турецкую территорию артиллерийскими снарядами дальностью не менее 30 километров. Поэтому, по словам Чавушоглу, Турция "должна решить эту проблему сама и обеспечить безопасность своей территории". Турецкий министр подчеркнул, что Анкара "обязуется предпринять все необходимые шаги для ликвидации угроз в адрес Турции с территории Сирии".

Со своей стороны, президент Турции Эрдоган, отвечая на вопросы журналистов после совещания с кабинетом министров в Анкаре, пригрозил "предпринять необходимые шаги" для ликвидации угроз Турции со стороны северных районов Сирии, используя для этого как силы, находящиеся "на месте", так и "специальные возможности Анкары". Эрдоган подчеркнул, что последний обстрел позиций турецких войск на севере Сирии стал "каплей, переполнившей чашу терпения Турции".

Эти заявления породили множество гипотез и слухов о налицо "серьёзных разногласий между Турцией и Россией", о том, что "в ближайшие дни Турция начнёт широкомасштабную военную операцию на севере Сирии". Вслед за этим началась информационная кампания. Время для развязывания этой кампании, судя по всему, было выбрано неслучайно. Через несколько дней в Женеве должно начаться шестое заседание "малой группы" Конституционного комитета Сирии. Заседанию предшествовали восемь месяцев напряжённой работы с сопредседателями комитета, была достигнута договорённость о порядке работы этого органа, проведён ряд встреч на высоком уровне представителей стран — участниц политического процесса в Сирии, и прежде всего стран "астанинской группы".

Россия, чью политику западные и некоторые арабские СМИ называют "дестабилизирующей", "опасной", "вызывающей тревогу", имеет 9 военных баз на территории других стран, 8 из которых находятся на постсоветском пространстве (в Абхазии, Армении, Белоруссии, Казахстане, Киргизии, Приднестровье, Таджикистане и Южной Осетии). А Соединённые Штаты, по некоторым оценкам, имеют 750 военных баз, расположенных на территории 81 государства. США занимают первое место в мире по военным расходам, которые в 2020 году составили 778 миллиардов долларов. Военный бюджет России, которая занимает в этом списке четвёртое место (после США, Китая и Индии), составляет 61,7 миллиарда долларов.

Поэтому смешными выглядят попытки США, чей военный бюджет превышает российский более чем в десять раз, обвинить Россию в "агрессивных действиях, представляющих опасность для Европы", в "региональной и международной экспансии и дестабилизации", в "применении наступательного оружия".