

СОБЫТИЯ

УХОДЯЩАЯ НАТУРА

МОСКВУ ПОСЕТИЛА Ангела Меркель. Последний визит фfrau канцлерин вращался вокруг извечных точек столкновения интересов и актуальной повестки. Опять картинно бодались вокруг Крыма, опять обсуждали приверженность Минским соглашениям, опять беседовали про газ, обсуждали Афганистан. Необычным этот штатный визит сделало германское политическое расписание: в сентябре у немцев состоятся выборы, после которых на пост канцлера придёт кто-то другой. 16-летнему руководству Меркель осталось до конца этого месяца, что даёт повод взглянуть на происходящее в Германии и представить себе историческое наследие Ангелы.

Многие телеэксперты широкого профиля обращают внимание на богатую и влиятельную, но такую скучную и размеренную Германию только в период штатных политических изменений. Выборы, отставки, протесты и громкие скандалы — всё в Германии подчинено внутреннему расписанию, всё легко предугадывается и укладывается в рамки. Так вот, в преддверии грядущих выборов в Бундестаг многие эксперты с удивлением обнаружили присутствие в числе фаворитов новой силы. Наряду с привычными ХДС/ХСС и СДПГ большой процент симпатий стабильно набирали некие "Зелёные". Вероятно, это какая-то новая партия, чьё название совпадает с названием партии, десятилетиями набиравшей жалкие проценты и подбивавшей электоральные крохи за великанами немецкой политики. Те же, кто следит за Германией более пристально, скажут, что рыбок "Зелёных", пусть и удивителен, но всё же закономерен — много лет партия наполнялась выходцами из европейских и американских НКО, расширяя своё присутствие в медиаполе и привлекая щедрых спонсоров. Долгие годы они ждали конца эпохи Меркель — наполненной как кризисами, так и стабильным ростом — и наконец дождались. С точки зрения здравомыслящего человека, смотрящего на немецкую политическую борьбу извне, "Зелёные" регулярно развлекаются политическими самоубийствами — неуместные и направленные против самой сути Германии заявления лидера партии Анналены Бербок стоили "Зелёным" не одного десятка процентов в соцопросах, но тихо нарабатывали ей популярность среди тех, кому опостылела вечная борьба нанайских мальчиков в виде двух главных партий страны. До весны дела шли просто блестяще — опросы предрекали чуть ли не большинство в новом Бундестаге, но череда скандалов вокруг Бербок, являя реакция на эпидемию и связанное с ней давление государства обрушили рейтинги партии. В отсутствие этих факторов рейтинги медленно восстанавливаются, но любое неосторожное заявление эксцентричной руководительницы может вновь обрушить партию на привычный уровень низкой поддержки. Так, на волне афганского кризиса Бербок от лица Германии выразила готовность принять полсотни тысяч беженцев из Афганистана. Расчёт понятен — подобные заявления в Британии, США и Франции сделати бы Бербок героиней всех наименьших стран, но в Германии, где ассимилировавшиеся турки, арабы и Бог знает кто ещё не любят приезжих едва ли не сильнее, чем коренные жители, такой подход не сработал. Кто знает, что ещё придумают "Зелёные"?

Главная сила СДПГ — её стабильность. Избиратели социал-демократов знают, что голосуют за старейшую партию страны, ведущую историю чуть ли не со времён Бисмарка и имеющую богатейший опыт нахождения в оппозиции. Со времён Герхарда Шрёдера социал-демократ в Германии не занимал высшего поста. Программа партии на сентябрьских выборах, кажется, продолжает славные традиции вечного недовольства действиями правительства, а претендент на кресло канцлера Олаф Шольц, действующий министр финансов, не обозначает своей персоной никаких черт, достойных руководителя страны в тяжёлое время. Российским СММ Олаф интересен в основном своими выражениями симпатии по отношению к нашей стране, но не стоит обольщаться — русофилия Шольца продиктована главным образом повесткой СДПГ, традиционно симпатизирующей России. Сейчас шансы СДПГ велики как никогда — последние опросы показывают абсолютное равенство показателей ХДС/ХСС и СДПГ: у каждой из партий по 22 процента симпатий избирателей. Впрочем, последние выборы, прошедшие в 2017 году, наглядно показали, что итоговая электоральная картина может сильно отличаться от результатов опросов. Слабая программа, невзрачный лидер и статус вечной оппозиции — всё это позволяет сказать, что если социал-демократы и получат большинство в Бундестаге, то это будет следствием не успеха СДПГ, а провала Христианско-демократического союза.

Провалов у правящей партии за последнее время хватало. Любая политическая сила, которая способна взять на себя ответственность за непопулярные, но во многом необходимые решения: lockdownы, принуждение к вакцинации, тотальный контроль в часте безуспешных попыток остановить распространение вируса — обречена на падение электоральной привлекательности. Так и случилось с ХДС. Кандидатом на пост канцлера прошедшей весной был объявлен действующий председатель

партии Армин Лашет, которого, кажется, на посту канцлера желала видеть только Ангела Меркель. Опросы показывали громадный разрыв в популярности между Лашетом, премьером Вестфалии, и его конкурентом Маркусом Зёдером, премьером Баварии и лидером ХСС. Выбор в пользу менее популярного и более удобного партийному истеблишменту кандидата вызвал внутри партии волнения, отставки и истерики, но, если присмотреться к действующим лицам, решение Меркель протолкнуть своего человека в свои преемники становится понятным. Лашет выглядит как гибкий и мягкий политик, действующий тем не менее строго в рамках программы своей партии. Зёдер же, прославившийся авторитарными и эффективными мерами против ковида, не раз обозначал свою готовность идти на политические компромиссы и вступать в союз хоть с "Зелёными", что в глазах ХДС выглядит не вполне правильным. При этом Зёдер парадоксальным образом, несмотря на свои "зелёные" устремления, куда более правый, чем либеральный и удобный берлинскому руководству Лашет. Продвижение человека Меркель на высший пост и пренебрежение мнением избирателей, симпатизирующих Зёдеру, может дорого обойтись ХДС, которые, если верить опросам (не самому надёжному, но единственно возможному способу выяснения электоральных тенденций), идут с существенным отставанием от ожидаемого результата.

Меркель уходит, оставляя за собой руины. Зыбкое положение её партии и серьёзное социальное напряжение — факторы, позволяющие предположить, что наследие фfrau канцлерин ненадолго переживёт её правление. Заставшая начало эпохи глобального перелома Ангела Меркель имела множество шансов выпрыгнуть немецкую политику к лучшему, хотя бы в отношении поддержки Минских соглашений, но сетевой публике запомнятся 16 лет её канцлерства лишь подъёмом самых разных радикалов, миграционным кризисом, ковидом и унылой политической возней скучных бюрократов. Auf wiedersehen, ffrau канцлерин, мы не будем скучать.

Илья ТИТОВ

ПОЖАР В БОРДЕЛЕ

ОДИН ИЗ НЕСОМНЕННЫХ ПЛЮСОВ парламентского устройства государства — разделение ответственности. Вина за громкие провалы разделяется между десятками министров, сотнями парламентариев, тысячами пропагандистов и миллионами избирателей, в результате чего получается, что виноваты все по чуть-чуть, а значит, не виноват вообще никто. Это приводит к выводу о том, что любые проблемы, в которые вступают страну её лучшие люди, имеют характер стихийных действий, которые нельзя ни предупредить, ни предотвратить. Когда по прошествии многих лет ищущим исторические параллели понадобятся пример этой коллективной безответственности, им нужно будет просто посмотреть на Вашингтон конца августа 2021 года.

Немедленных действий требовал политический, пропагандистский и идеологический провал американской политики, вызванный безвольным падением Кабула и крахом подготовленных и накачанных американскими деньгами моджахедских военных и политических структур. Но во всём Вашингтоне не нашлось ни одного человека, кто мог бы совершить эти действия. Более того, не нашлось даже тех, кто вышел бы к публике и ясно изложил позицию Соединённых Штатов по поводу недавней победы "Талибана". По счастливому совпадению, в момент, ключевой для американской внешней политики последнего десятилетия лет, в Вашингтоне не оказалось ни президента, ни вице-президента. Так уж принято в любой демократии, и в США в особенности, что тот, кто первым выйдет к публике после крупного провала власти, будет считаться виноватым в этом провале. Попытки объясниться, опора на ещё не достоверные сведения, свежестъ плохих впечатлений у публики и возникающая в процессе ассоциация конкретного лица с конкретной катастрофой — вот что вынудило Байдена и Харрис прятаться от прессы половину недели после кабульского фиаско. В самый важный момент своего президентства, во время события, благодаря которому Джо, возможно, войдёт в историю, Байден сидел в своей загородной резиденции в Кэмп-Дэвиде, штат Мэриленд. Камала Харрис, в своё время активно критиковавшая Трампа за бездействие в отношении талибов¹, исчезла в неизвестном направлении. Если не считать формально важных, но никому не нужных глав палат парламента, самым влиятельным американским чиновником, отданным на растерзание прессы, оказался Тони Блинкен. Мистер госсекретарь не был готов к валу вопросов, посыпавшихся на него, так что главным выводом, который извлекла публика из выступления Блинкена, была сентенция о том, что афганцы сами виноваты в своём поражении, надо было, мол, лучше сражаться. Поначалу этот бред казался результатом неумения госсекретаря работать с прессой — в волнении пролинуть какую-нибудь нелепость может каждый, но по позе оказалось, что обвинение во всём своём союзников и протезе стало осознанной пилар-стратегией Белого дома. Это выяснилось после обращения Байдена к нации, всё же состоявшееся спустя два дня после входа талибов в Кабул. В этом обращении президент США

изобразил из себя крыловскую лису, заявив, что не больно-то и хотелось американцам демократизировать Афганистан, строить там всё по западному образцу и превращать консервативное и религиозное общество в типичную либеральную демократию, — главной целью США была борьба с терроризмом, и эта цель достигнута, в связи с чем миссию можно считать оконченной. Падение же афганской администрации президент объяснил так же, как госсекретарь, — отсутствием воли к победе. Односторонний формат обращения исключал любые контакты с аудиторией, которая тем не менее продолжала задаваться вопросами. Почему "плановый уход" после "выполнения всех задач" больше напоминал паническое бегство? Кто ответит за триллионы долларов, бессмысленно закопанные в афганских песках? И что, наконец, делать с теми афганцами, которые работали с американской администрацией, став коллаборационистами в глазах талибов? На последний вопрос ответ дали американские пилоты, взлетая из аэропорта Кабула с местными жителями, цеплявшимися за шасси и крылья, падавшими с огромной высоты и разбивавшимися о родную землю. Страшные кадры из Кабула в очередной раз показали (словно от этого будет какой-то толк), как на Западе принято обращаться с союзниками, пережившими свою полезность. Кабульский аэропорт, где вместо афганских помощников американцы грузили службеских собак, а немцы — бочки пива, стал самым опасным местом города, занятого талибами. Подобно тому, как в Сайгоне морпехи расстреливали южновьетнамских коллаборационистов, пытавшихся ворваться в посольство и успеть на последний вертолёт, в Кабуле морпехи стреляли в толпу, штурмовавшую аэропорт. Всё это безумие, запечатлённое на десятки камер и тут же оказавшееся в Сети, натолкнуло западные СММ на одну-единственную мысль: "Нужно принять беженцев — если и не всех, то хотя бы женщин и представителей ЛГБТ" — такое мнение часто встречалось в прессе первую неделю после захвата Кабула. Довольно быстро, впрочем, стало ясно, что никаких беженцев Штаты принимать не собираются — эту почётную обязанность предполагается делегировать американским соседям по Атлантике, поскольку у тех уже есть опыт подобных действий.

КОГДА АМЕРИКАНЦЫ 20 лет назад входили в Афганистан, они делали это в составе коалиции стран, желавших обозначить свою причастность к войне с терроризмом и верность североамериканскому союзеру. Когда американцы бежали из Кабула, оказалось, что бежали они сами по себе. Европейские страны, участвовавшие в войне, остались, мягко говоря, удивлены и весьма обескуражены резким уходом американцев. Немцы, которые попутно с эвакуацией пива прозигились вернуться в случае новой террористической опасности, не так интересны, как британцы. На Альбионе вспомнили жертвы, которые Британия понесла за 20 лет войны и задали Байдену вопрос: ради чего всё это было нужно? В попытках получить ответ Борис Джонсон 36 часов не мог дозвониться до Байдена, упорно не желавшего брать трубку. Главам государств было, что обсудить, помимо глобальных вопросов: например, выработать единый порядок эвакуации солдат, дипломатов и местных помощников через презловый аэропорт. Злые языки поговаривали, что, пока британцы вывозили всех, кто попросит, американцы брали за билеты тысячи и десятки тысяч долларов. Пока Борис безуспешно пытался связаться с президентом США, британский истеблишмент недовольно ворчал. Бывший премьер Тони Блэр назвал бегство из Афганистана "имбецильным", а Джонсон, если верить слухам, в личном разговоре назвал Байдена "сонным Джо" — прозвищем авторства Трампа. Консерватор Дэвид Дэвис, бывший министр по брекситу, написал в Conservative Home статью, где признал, что у затеи Буша-младшего изначально не было ни единого шанса на успех. Американские военные тренировались и снабжались снаряжением и техникой, афганская власть накачивалась миллиардами долларов, евро и фунтов, афганские общественные структуры наполнялись компетентными кадрами — и всё впустую. Отсутствие чёткой стратегии, ясного плана и осознанной идеи, управлявшей всей военной кампанией, стало причиной быстрого и спешного бегства западных военных и дипломатов. Дэвис выразил общее мнение британской политической элиты — это мнение позже нашло подтверждение в гневном заседании Парламента, где Палата общин выступила с осуждением действий Джо Байдена.

Британские депутаты были не единственными, кто назначил Байдена виноватым в афганском коллапсе. К кампании критики американского президента внезапно подключились те, кто ещё недавно служил "карманным Агитпропом" "сонного Джо", жадно лаяв каждое слово и щедро осыпая похвалами любое его действие. Если поначалу публикации в СММ напоминали стандартные вопросы в условиях стихийного бедствия: "Как нам быть?" и "Какие уроки нужно извлечь?", то довольно скоро вопрос остался один: "Кто виноват в кабульском провале?", при этом всё больше хищных журналистских глаз попадали в сторону Байдена, который, намазанный автозагаром, стал очень напоминать Трампа. Прессу прорвало после нескладного и истеричного интервью, данного каналу ABC. В этом интервью Байден временами чуть ли не переходил на крик, обвинял интервьюёра в предвзятости, а на упоминание падающих с самолёта людей отметил, что это случилось 4 или 5 дней назад, а значит, релевантности более не имеет. Вскоре после этого интервью Daily Mail написала о проблемах со здоровьем у американского президента — доселе запретная тема в западном медиамейнстриме, убеждавшем читателей, что 78-летний президент бод и полон сил. Ресурс Politico, в своё время обраный из лучших кадров The Washington Post, описал хаос и сумбур, с которым в президентской администрации принимаются решения. Они, как и многие другие медиа, отметили, что компетентные чиновники Пентагона и Госдепартамента предлагали Байдену разумные шаги по смягчению ситуации, как, например, отправка дополнительных сил для охраны ряда объектов в Кабуле или внятный протокол эвакуации посольства и военных, но Байден отказался от этих шагов. The New York Times пишет о мирной и демократичной демонстрации в Кабуле, которую жестоко и подло разогнали талибы, при этом между строк читается недовольство президентской администрацией. Financial Times с невероятной журналистской пронзительностью заметила удивительное: даже после громадного провала американской политики и на пике недовольства прессы

Байденом его всё равно критикуют куда меньше, чем Трампа критиковали в ежедневном режиме, просто так. И это при том, что в эпоху Трампа ничего хотя бы приблизительно позорного и унизительного Америка не переживала. В этот момент особое мнение высказал телеведущий Fox News Такер Карлсон. Обычно высказывающийся строго в рамках умеренного республиканского нарратива этот выходец из рядов вашигтонской элиты понимает: что-то здесь не так. Слишком наигранными, чересчур единодушными и излишне яростными выглядят атаки СММ на дедушку Джо, при том, что Афганистан — далеко не первый провал его администрации за 7 месяцев у власти. Инфляция, ковид, миграционный кризис, бездействие властей на множестве важных направлений — всё это ничуть не задалело медиамейнстрим, но вот неизбежный, пусть и намного более резкий, чем ожидалось, вывод войск из Афганистана задел журналистов. "Эти же люди избрали Байдена, а сейчас критикуют его. Здесь есть что-то ещё, это очевидно" — говорит Карлсон. При всём этом стоит заметить, что мадам вице-президент объектом критики почти не выступает, более того, инициатива безумной республиканики Марджори Грин из Палаты представителей об объявлении импичмента Байдену получила слишком много внимания прессы — в случае отстранения президента вышедший пост занимает вице-президент. Да, рейтинги Харрис низки, и она умудрилась провалить абсолютно все поручения, которые давал ей начальник, но — когда больше СММ волновали такие мелочи? Возможно, прямо сейчас мы наблюдаем начало процесса лепки из неумелой и непопулярной маккиавеллистки непонятного происхождения фигуры всенародной любимицы и мастерицы на все руки.

В попытках сплести негатив команда Байдена сбросила в информационное пространство целый кипсал. Припаркованный возле здания библиотеки Конгресса, управляемый карикатурно уродливым водителем-трансгимтом и якобы набитый взрывчаткой автомобиль должен был взорваться не физически, но информационно, воскресить в памяти публики воспоминания о 6 января, добавив Байдену стремительно убывающих очков легитимности и напомнить Вашингтону о недремлющей угрозе трампазма. Результат не оправдал вложений: медиа осветили эту тему, но вскоре снова вернулись к критике Байдена. На фоне этой критики неожиданным много внимания получил некто Дональд Трамп, чьё имя навевает у американской прессы какие-то смутные воспоминания о давно минувших эпохах. Трамп призвал США вернуться в Афганистан, а не то свято место быстро займёт Россия и Китай. С частного лица спросу никакого — Трамп может призывать вести войска хоть на Марс, но стоит отметить, что бывший президент, который с начала афганского кризиса неустанно критикует президента нынешнего, лукавит. Если бы Дональд сумел переломить волю Вашингтона и избраться вопреки желанию истеблишмента, на месте Байдена в точно такой же ситуации оказался бы он сам. Вывод войск был неизбежен, им манил избирателя ещё Обама, затем покидая Афганистан готовился Трамп, а в итоге совершил это Байден. Совершил резко, без анестезии, ничуть не озаботившись сохранностью выстраивавшихся 20 лет структур, оставив после себя грандиозный идеологический провал американской империи, подъём исламского фундаментализма, новый виток войны, выжженную землю и шейф летящих из самолёта афганцев, поверивших в то, что заграница им поможет.

Кирилл ЗАЙЦЕВ

* организация признана террористической по решению Верховного суда РФ от 14.02.2003

СТРАХ И НЕНАВИСТЬ В БИШКЕКЕ

ПРОСТРАНСТВО БЫШЕГО СССР совершенно естественным образом воспринимается нами как нечто понятное и "наше", несмотря ни на какие социально-политические культбты. Политика политикой, а народ народом. Поэтому и поездки по странам СНГ всегда остаются у граждан России в приоритете.

Но в какой-то момент что-то пошло не так. На этот раз — на нашем азиатском направлении. Всё лето новости о том, что русских притесняют в азиатских республиках бывшего СССР приходили с незавидной регулярностью. Сначала девятилетнего русского мальчика избили во время спортивных сборов на озере Иссык-Куль в Киргизии. Судя по имеющейся скудной информации, его били за то, что ел сало. То есть, не "просто ребята что-то не поделили", а за нарушение исламских норм. В общем-то, это можно определить как ненависть по религиозному признаку. Новость облетела интернет, затем правые СММ, потом подключились и федеральные... И наши чиновники нехотя, но обратили внимание на ситуацию. А на месте дело под личный контроль взял глава правительства Киргизии Улукбек Марипов. При этом родители пострадавшего парня просили не нагнетать ситуацию, и, судя по имеющейся информации, забрали заявление. Выглядело это так, что их "попросили". Всех попытки убедить, что тут нет преступления на почве ненависти, а есть бытовой конфликт. Дело ограничили извинениями со стороны избивавших. Удивительно, что даже при такой большой отласке и личном контроле дело удалось замять.

Но это была только первая летняя история из братских азиатских республик. Спустя пару недель по сети прошлось видео из Бишкека, где в детском парке мужчина набросился на девушку-сотрудницу за то, что она обратилась к нему на русском языке. Хотя, на минуточку, русский язык в стране имеет статус официального. Вообще, самое неожиданное, что оба эти случая произошли в Киргизии, считающейся самой дружественной России стране в Средней Азии.

Но не Киргизией единой. На прошлой неделе языковой скандал разразился в Узбекистане. Во время пресс-конференции один из журналистов агрессивно потребовал, чтобы русскоговорящая женщина-депутат приходила с переводчиком, если она не может говорить на узбекском.

Но всё же, в этом необъявленном соревновании пока лидирует братский Казахстан. То, что произошло этим летом там, совсем уж выбивает землю из-под ног у тех, кто ещё верит, что с "Русским миром" всё в порядке.

За лето из Казахстана тревожные новости приходили не раз и не два. В середине лета в городе Рудный (Костанайская область) группа из 10 молодых казахов практически насмерть забила двоих русских, которых пришлось спасать в реанимации. Потом в интернете появилось два ролика, на которых местные избивают русских детей. На первом видео с русским мальчиком дерутся сверстники, но, когда он даёт сдачи, к драке подключается юноша постарше и бьёт ребёнка ногой.

На втором, вызвавшем бурную реакцию, девятилетнего русского мальчика в приёмной семье из Сарканда, что в Алматинской области, заставляли есть землю. Семнадцатилетний казах заставлял девятилетнего приёмного "брата" русской национальности вставать на колени и есть землю, а ещё тащить кирпичи на спине, ползая на четвереньках. Соседи засняли дикие эскерсии на видео и сообщают, что происходит это регулярно. "Чёт урус понимал, что на этой самой земле хозяин". Полиция уже забрала мальчика из семьи.

Конфликты среди детей не только маркируют настроения общества, но и отражают националистические тенденции среди исламской молодёжи Азии. Пока власти лицемерят, возможно, даже перед самими собой, в странах СНГ национальность русский становится для ребёнка "отягчающим фактором".

Но пока русских детей просто бьют, на взрослых устраивают настоящие "языковые рейды". Этим летом блогер-националист с миллионами просмотров Куат Ахметов на своём канале в YouTube начал выкладывать ролики, на которых казахи заставляли людей извиняться за незнание казахского языка. Со временем это переросло в полноценный флешмоб

в регионе и новую забаву для казахской молодёжи. Группы казахских националистов совершают рейды по магазинам и кафе в поисках русских, которые не говорят на казахском языке. Потом толпой задираются к тем, кто не смог пройти "проверку", требуя признать величие титульной нации, и заставляя извиняться на видеокамеру. Причем в подавляющем большинстве жертвами молодых националистов становятся женщины, часто — пожилые.

Флешмоб уже охватил все крупные города страны. А дальше тренд на дискриминацию русского языка и русскоговорящего населения постепенно распространяется и на другие страны Средней Азии.

В сети звучат рассуждения о том, что не надо во всём видеть национализм, мол, это бытовое, а поднимать эту тему значит сеять рознь между братскими народами и так далее. То есть, национализм и сеяние розни — это обсуждение проблем русофобии у наших соседей, и попытки это пресечь, но ни в коем разе не непосредственное унижение русских и русскоязычных людей.

ПОЗЖЕ ВЫЯСНИЛАСЬ прекрасная подробность. Оказалось, что организатор флешмоба по извинениям русских, блогер-русофоб Куат Ахметов, сотрудничал с Министерством культуры Казахстана и непосредственно с Комитетом языковой политики. А из уст главы этого комитета звучало, что "пришло время настаивать" на употреблении казахского языка в сфере услуг и в общественном транспорте.

Вдобавок ко всему в минувший четверг пригласили к семи годам строгого режима блогера и активиста Ермека Тайчибекова, защищающего в республике права русского населения. Тайчибеков сам себя называл русским имперским националистом, мечтал о возрождении сильной России в границах Российской империи, где Казахстан будет частью большого русского государства. В тюрьму его отправили по обвинению в разжигании межнациональной розни. Поводом стали два интервью Тайчибекова, в которых он критиковал политику властей Казахстана, которая, по его мнению, была направлена против русского населения республики. В 2020 году в интервью сайту "Украина.Ru" он сказал, что в Казахстане "на государственном уровне идёт целенаправленная работа по уничтожению российского влияния, влияния русской культуры и в том числе русского языка". Семь лет строгого режима за интервью. И это на фоне самого настоящего этноцида русских в Казахстане.

Кадровая политика Казахстана тоже радует. На минувшей неделе на должность заместителя министра информации и общественного развития назначен Аскар Умаров. Судя по его высказываниям, за медиасферу там теперь отвечает идейный панторкист и русофоб. Умаров является координатором панторкистской инициативы "Тюркская миссия информационной интеграции" (под эгидой Международной организации тюркской культуры "Тюркский"), призванной способствовать "интеграции тюркских государств, автономий и народов" и полному разрыву с "информационным пространством северного соседа". Себя новоявленный заместитель называет "казахским националистом" и "либерал-националистом". В течение многих лет выступает за выдворение из Казахстана российских СММ (которые следуют "имперским интересам") — в пользу турецкой телерадиокомпании TRT, катарской "Аль-Джазиря", азербайджанских, а также ряда западных и грузинских ресурсов. Избранные черты:

"С русскими проблемами языка и культуры в Россию, пожалуйста. Не забывайте, что вы тут навязная диаспора".

"Когда все будут напиваться водкой и праздновать непонятный день победы, вы помяните молитвой наших несчастных дедов, не вернувшихся с чужой войной. Кого победили, кто победил?"

Военного преступника и идеолога геноцида армян Энвер-пашу считает героем. Сторонник "деколонизации сознания" казахов от русской культурной парадигмы; выступает за сближение с США, Китаем, Турцией, но только не с Россией.

Ещё из стелей. Прямо сейчас в Казахстане активно продвигают вопрос о реабилитации пособников нацистов. И не где-нибудь, а на международном общественном форуме "Сохранение памяти о Второй мировой и Великой Отечественной войне". Председатель президиума Совета генералов Казахстана Махмуд Телугусов (уважаемый в Казахстане человек, выпускник Ташкентского высшего общевойскового командного училища имени В.И. Ленина, Высших офицерских курсов "Выстрел" и Военной академии имени М.В. Фрунзе, экс-представитель Республики Казахстан в Центральном командовании Вооружённых сил США) предложил реабилитировать часть казахов, воевавших против СССР на стороне фашистской Германии. Речь идёт о пособниках нацистов из Туркестанского легиона — одного из "восточных легионов" вермахта, в котором служили тысячи узбеков, казахов, туркменов, киргизов, каракалпаков, уйгуров и др. Судя по всему, прислужников Гитлера задались целое не просто реабилитировать, а начали их героизацию и создание культа "национальных героев". Кажется, где-то мы всё это уже видели. Ну, то есть, если нас пытаются убедить, что мы слушаем краки, что никто русских системно не ущемляет, а казахские националисты — маргиналы, то вот вам "маргиналы", ни на что не влияющие.

Если кто-то думает, что волна русофобского видео из Казахстана, это что-то новое, пропалачное из Госдепа, то он ошибается. "Дружба народов" в Казахстане развивается давно и упорно.

Первым шагом ухудшения положения русских и русскоязычных в стране стал перенос столицы с юга в центр. Далее появилась программа по переселению этнических казахов из других стран. Затем утвердили программу вещания на языках для СММ 50/50. Далее произошёл исторический вынос русского языка из конституции. Ну а следом — введение сдачи госэкзаменов на казахском языке. То есть поступить в ВУЗ стало для русскоязычных очень проблематичным, если не невозможным. Ну а теперь — введение латиницы.

Очень долго не было ни одной официальной депеши в посольство Казахстана с требованием к властям защитить русских в этой стране. Не было официальной реакции МИДа, не было возмущения против Ахметова уголовного дела в СК. Власти Казахстана заявляют, что видео с извинениями русских — это бытовое, а не межнациональные конфликты. Посольство России в Казахстане — что "комментировать эту ситуацию без тщательного изучения фактов было бы преждевременным". Это притом, что канал с извинениями русских существует много месяцев, собирая массу комментариев в духе "не хотите учить казахский — валите в своё Россию".

Мишустин во время визита в Казахстан поднимать неудобные темы публично тоже не стал. Первым ответом России стало решение запретить таким националистам въезд на территорию РФ. А на днях того самого блогера Куата Ахметова, запустившего флешмоб с оскорблением русских, задержала в Алматы местная полиция. Отвратительно, что для этого потребовалось несколько месяцев, но и на том спасибо. По итогу — штраф 25 тысяч тенге. И здесь мы просто ещё раз вспомним Ермека Тайчибекова с семью годами строгого режима за интервью.

А тем временем — в Казахстане новый флешмоб в поддержку Куата Ахметова. Казахи массово выступают в защиту "языковых патрулей".

А вся реакция на "языковые патрули" в Казахстане нашего МИДа свелась к тому, что 18 августа Лавров позвонил своему казахскому визави, после чего они "согласились с необходимостью противодействия любым формам бытового национализма, какой-либо дискриминации по национальному признаку". Всё.

В партии "Единая Россия" подготовили законопроект, запрещающий въезд русофобам в страну. Представил его председатель комитета Государственной думы по информационной политике, информационным технологиям и связи Александр Хинштейн. В приложении к закону сказано, что законопроект призван запретить въезд в РФ иностранцам, проявляющим ненависть или вражду к русскоязычному населению или же оскорблявших ветеранов Великой Отечественной войны. Это к выборам, конечно, но всё равно полезно, спасибо, давно пора.

Анна СКОК



Ангела Меркель — учёная-физик, доктор естественных наук, первая женщина на посту Федерального канцлера Германии. Фото сделано в Москве во время её прощального визита в качестве политика высшего ранга