

ЦЕЛЬ — ОБУСТРОЙСТВО СТРАНЫ И СБЕРЕЖЕНИЕ НАРОДА

В развитых странах экономика и социальная сфера продолжают существовать даже в таких условиях, когда государство перестаёт определять цели их развития и обеспечивать достижение этих целей. В любом случае разносторонние усилия множества субъектов деятельности, как в экономике, так и в социальной сфере, складываются воедино, а их суммарные результаты "оцифровываются" действующими системами учёта и статистики.

Активная позиция современного государства в отношении хода социально-экономических процессов предусматривает такие, например, инструменты регулирования, как:

- налоговое обременение юридических и физических лиц с последующим распределением собранных в стране налогов и иных денежных поступлений между бюджетами всех уровней власти; это позволяет регулировать привлекательность для инвесторов тех или иных сфер предпринимательской деятельности, предопределять уровень децентрализации в управлении процессами развития экономики и социальной сферы в стране в целом, в отдельных регионах и т. д.;
- антимонопольное регулирование, позволяющее препятствовать различным злоупотреблениям частных и государственных компаний, доминирующих на конкретных рынках;
- регулирование внешнеэкономической деятельности, в том числе с целью создания стимулов для производства продукции

Аркадий САМОХВАЛОВ

Как поднять страну

высоких переделов внутри страны, оптимизации объёмов вывоза/ввоза тех или иных видов сырья и продукции в интересах развития отечественной экономики; — кредитно-денежная политика, призванная обеспечивать доступность заёмных средств для всех субъектов социально-экономической деятельности, определять правила работы кредитных институтов, создавать стимулы для их активного участия в развитии национальной экономики. В большинстве профессиональных публикаций рассматривается, как правило, один из инструментов регулирования условий хозяйствования, сдерживающий развитие экономики; соответственно, только его касаются и предложения по изменению. При таком подходе фактически не принимается во внимание, что каждый из инструментов регулирования хозяйственной жизни оказывает разное воздействие на различные стороны этой жизни, и только их совокупность способна, переопределив содержание социально-экономической политики, действительно изменить к лучшему условия для множества субъектов хозяйственной деятельности.

На протяжении последних десятилетий перечисленные выше инструменты воздействия государства на экономику и финансы применялись, главным образом, в отношении конкретных субъектов хозяйственной деятельности ("точечное" регулирование). Это позволяло добиться определённых результатов в каждом конкретном случае, но не обеспечивало системного улучшения дел в экономике и социальной сфере страны в целом. При этом функции, выполнение которых возложено на органы исполнительной власти разных уровней, практически не пересматривались.

Возможность добиться надлежащих результатов откроется только при системном использовании всех инструментов государственного регулирования. В этом случае меры, предпринимаемые государством в центре и "на местах", будут скоординированы; они коснутся всех предприятий и организаций. Только такой подход позволит сформировать здоровую конкурентную среду, в которой успех предпринимательской инициативы будет соответствовать профессиональному уровню руководителей и коллективов.

Современная социально-экономическая политика в России не обеспечивает роста экономики, соответствующего как внутренним, так и внешним вызовам, в том числе связанным с безопасностью страны и исторически сложившимися ожиданиями от участия России в формировании международной повестки дня. Но анализ показывает, что задача достижения высоких темпов экономического роста и роста ресурсов бюджетной системы, достаточного для активного "обустройства страны и бережения её населения", может быть решена. Но решение задачи "обустройства России" возможно при условии обязательности и деятельного участия всех слоёв населения страны, всех ветвей государственной власти и всех уровней власти исполнительной. В то же время "сбережение народа" — это, главным образом, дело государственной власти. Она аккумулирует в бюджетной системе необходимые финансовые ресурсы и организует целенаправленную работу всех уровней исполнительной власти в сферах здравоохранения, образования, науки и культуры, обеспечивает безопасность страны, предотвращение внешних угроз.

Выйти из стагнации

В экономике РФ в 1992—1997 годах произошёл беспрецедентный спад. Показатель ВВП снизился фактически вдвое.

Все данные официальных статистических сборников Росстата показывают, что темпы прироста, например ВВП, в 1999-м и 2000-м году (к предыдущему году) были весьма высокими. Но, что особенно важно, эти темпы роста были, во-первых, достигнуты впервые с начала 90-х годов. Во-вторых, они были достигнуты в ходе преодоления самого глубокого кризиса в российской экономике — кризиса 1998 года. В-третьих, превысить эти темпы роста российской экономики не удалось до сих пор. Начиная с 2001 года темпы роста ВВП неуклонно снижались, приближаясь в 2016 году к нулевому значению. Затем этот показатель стабилизировался в районе одного процента, что означает вхождение экономики в стагнацию.

Важен и тот факт, что снижение темпов развития экономики в 2001—2019 годах происходило при высоком уровне мировых цен на нефть. Если бы не огромные доходы растущего экспорта дорогой нефти, динамика показателей социально-экономического развития страны в 2001—2019 годах была бы гораздо более удручающей.

По нашему мнению, улучшение динамики развития экономики в 1999—2000 годах не случайно, как не случайны и неуклонно снижающиеся темпы её роста в 2001—2019 годах. Эта закономерность обусловлена различиями в реализуемой правительством социально-экономической политике. В 1999—2000 годах она была предложена правительством Е.М. Примакова и в корне отличалась от содержания реформ, проводимых с 1992-го до второй половины 1998-го года. Реализация этой политики обеспечила не только преодоление кризиса 1998-го года, но и вывод российской экономики на высокие темпы роста. Однако новым руководством, пришедшим в конце 2000-го года на смену правительству Е.М. Примакова, эта политика была признана неким "вывихом", нарушившим "единственно возможный" вариант проведения экономических "реформ", стартовавших осенью 1991-го года. Быстро был осуществлён возврат к "заветам" правительства "реформаторов" начала 90-х.

И по мере закрепления "новых" ориентиров в социально-экономической политике началось неуклонное снижение темпов роста российской экономики. Отдельные успехи и достижения в народном хозяйстве, имевшие место в 2001—2019 годах, не могли остановить негативных последствий, потенциал которых не исчерпан по сей день.

В настоящее время стоит задача не только преодолеть сложившиеся за десятилетия пагубные тенденции в российской экономике, но и в кратчайшие сроки решить проблемы, вызванные пандемией. Для этого требуется в корне изменить социально-экономическую политику государства. Необходимо тщательно проанализировать всё то, что случилось в экономике за последние практически три десятилетия, сделать строгие выводы относительно того, насколько цели и задачи исполь-

зованы в бюджете региона доля собственных налогов составляет 20%, а другое — когда 80-90%);

в) уменьшить разноразобразие видов финансовой поддержки, упорядочив и формализовав её оказание.

4. Кардинальное (структурное) изменение всей действующей системы бюджетного финансирования социальной сферы в части:

а) повышения уровня и улучшения качества жизни населения, независимо от места (но с учётом условий) проживания;

б) пенсионного (социального) обеспечения;

в) финансирования объектов капитального строительства.

Основные изменения тактического характера в социально-экономической политике государства:

1. Временное замораживание цен и тарифов на продукцию и услуги "естественных" монополий (государственных и частных).

2. Существенное расширение доступности заёмных средств для всех предприятий и организаций за счёт изменения системы оценки дееспособности заёмщиков и возвратности кредитов, а также их обеспечения, нормативов резервирования, более адекватного определения уровня ключевой ставки и побуждения коммерческих банков к работе с экономически обоснованными уровнями стоимости кредитов. Как результат — увеличение объёмов кредитования.

3. Повышение уровня обеспеченности предприятий и организаций собственными средствами для восстановления производства, модернизации и достижения должной эффективности:

выручку экспортёрам, а также организовывать работу банков и других финансовых институтов таким образом, чтобы они обеспечивали развитие народного хозяйства.

Для того, чтобы обеспечить повсеместное развитие экономики, требуется уточнить полномочия и ответственность органов федеральной и региональной власти (например, в части подъёма промышленной деятельности). Для этого придётся, во-первых, увеличить финансовый потенциал региональной и муниципальной власти, изменив порядок межбюджетных отношений и создав систему стимулов для укрепления и расширения налогооблагаемой базы за счёт выдвигания и самостоятельной реализации собственных инициатив. Во-вторых, уточнить разграничение полномочий и ответственности федеральных и региональных органов исполнительной власти по предметам совместного ведения, обозначенным в Конституции. В-третьих, в каждом регионе страны поднять на более высокий уровень кредитный потенциал как филиалов крупных банков, так и средних региональных банков, ориентированных на кредитование реального сектора экономики. Необходимо перестроить работу антимонопольной службы, опираясь на современные возможности формализованного, "цифрового" предупреждения проявлений монополизма со стороны частных, муниципальных и государственных компаний.

Коренное изменение системы текущего и капитального финансирования социальной сферы с опорой на действительные, а не мнимые, результаты роста экономики и производительности общественного труда также потре-

Ценный опыт

При подготовке предложений по коренному изменению социально-экономической политики и конкретному её наложению соответствующими мерами необходимо тщательно учитывать как успешный опыт подъёма экономики, накопленный российским государством и в последние десятилетия, и в недавнем социалистическом прошлом, и в XIX столетии, когда в стране формировалась система хозяйствования с опорой на предпринимательскую инициативу, так и опыт допущенных в каждом из этих периодов ошибок и экономических провалов.

Начала об опыте развития страны за последние 30 лет. Напомним, что коренное изменение социально-экономической политики в 1999—2000 годах дало результаты, которые позволили народному хозяйству в самый короткий срок не только преодолеть кризис 1998-го года, но и организовать его подъём. Так, среднегодовой темп прироста ВВП в 1991—2000 годах составил в сопоставимых ценах более 8%. В фактических же ценах он увеличился в 2,8 раза. При этом объёмы кредитования реального сектора экономики выросли в 2,4 раза, а налоговые поступления в бюджетную систему страны — в 2,9 раза, что даже превысило названный выше рост ВВП и создало необходимые предпосылки для качественного улучшения управления бюджетными ресурсами.

Иные — плачевные — результаты страна получила в ходе реализации "Стратегии 2020". Эта программа была разработана в конце нулевых, причём применительно к экономике, находившейся в более благоприятных условиях, чем в конце 90-х. Однако "Стратегия 2020" предусматривала незыблемость курса "реформ", принятого ещё в начале 90-х. В причинах кризиса 2008-го года, да и в результатах мер по его преодолению никто не разбирался. Меры по преодолению кризиса 2008-го года свелись, главным образом, к финансовой поддержке банковской системы. В то же время никакой коррективы социально-экономической политике, с которой страна погрузилась в кризис, не последовало. В результате падение российской экономики оказалось более крутым по сравнению со всеми развитыми странами, а сроки его преодоления — более длительными. Соответственно, в конечном счёте "остались на бумаге" заявленные в "Стратегии 2020" темпы среднегодового прироста ВВП на уровне 6%. События, последовавшие после 2014-го года (обострение отношений со странами Запада, введение санкций и т.п.), не сильно сказались на тенденции к снижению темпов роста экономики России, наметившейся с 2001-го года.

Сколько полезным может быть использование отечественного опыта развития экономики в гораздо более далёком прошлом, показывая знакомство с предпринятым С.Ю. Витте обобщением деятельности череды правителей Российской империи на протяжении практически 100 лет начиная с 20-х годов XIX века. Результатом этой деятельности явилось "российское экономическое чудо", прерванное вступлением России в Первую мировую войну. Читатели, ознакомившись с лекциями Витте, могут обнаружить удивительные параллели между усилиями финансово-экономического блока российского правительства того времени и предложенными в этой статье направлениями изменений стратегического характера в социально-экономической политике государства. Среди них, например, регулирование вывоза сырья и ввоза машин и оборудования в интересах организации производства средств производства на всей территории России, создание независимой финансовой системы, обеспечивающей высокие и устойчивые темпы роста народного хозяйства, и др.

Как бы радикально ни изменились обстоятельства жизни за последние 200 лет, приведённые рекомендации предшественников нынешних "капитанов российской экономики" весьма актуальны. Оценка повседневной деятельности специалистов в современной системе управления экономикой и финансами, к сожалению, не определяется инициативным достижением реальных успехов в рамках заданных направлений работы и полномочий. Существенное рассмотрение возникающих проблем и ответственность за их решение подменены, как правило, бесконечными совещаниями. Их участники — представители "заинтересованных" министерств и ведомств — озабочены только одним: исключить сущностный анализ подлежащих обсуждению проблем, поскольку это требует проявления ответственной инициативы и профессионализма.

После такого "согласования" итоговые документы не содержат и намёка на реальные меры по решению назревших вопросов. Подписывающие их начальствующие лица зачастую даже не выникают в содержание представляемых на утверждение документов, поскольку оценка их деятельности не определяется последствиями принятых ими решений. Она зависит от своевременности рапортов о ходе выполнения поручений. В целом, сложившаяся к настоящему времени система управления экономикой и финансами напоминает худшие проявления командного стиля управления времён "застоя" (вторая половина 70-х—начало 80-х годов XX столетия). Системного противодействия нарастающему непрофессионализму и снижению во властных структурах ответственности за действительные перемены к лучшему со стороны руководства страны не наблюдается.

И последнее. Безусловно, определение контуров социально-экономической политики, её целей и задач, механизмов реализации должно предусматривать всесторонний учёт положений дел в мировой экономике, строгую оценку роли и места в ней национальной экономики. Очевидно и то, что реализация той или иной социально-экономической политики даст действительно впечатляющие результаты при условии наличия в обществе общепризнанной цели.

Но при любом стечении обстоятельств в мировой экономике и даже в условиях отсутствия в настоящий момент внятной цели возможно и необходимо ставить вопрос о повышении темпов роста российской экономики. Поэтому, вне зависимости от того, появится или не появится в ближайшее время адекватная общенациональная идея, представляется целесообразным рассматривать достижение надлежащих темпов развития отечественной экономики в качестве необходимого условия существования страны в современном мире. Именно выполнение этого условия способно создать и усилить предпосылки для достижения в обществе консенсуса в отношении желательных перспектив развития страны, обеспечить благоприятное положение России в мире, сделать её привлекательной для работы, для личного развития и проживания.

Иллюстрация: рисунок Василия Проханова "Перерождение"

Жили Были ГОТОВЬ САНИ ЛЕТОМ...

А справки — круглый год

ВСЁ-ТАКИ ЕСТЬ небольшие человеческие радости и в нашей беспросветности. За себя не порадуюсь — нет и мало-маленьких оснований, но вот за други своя. Да и за не-други. Вдруг узнаём: "директор Департамента бюджетной политики в отраслях экономики Михаил Санаков вернулся в своё кресло руководителя и вновь активно участвует в деятельности министерства".

Казалось бы, дела, относительно быстро меняющихся реалий, — давние. Но это же долгоиграющее, на перспективу, ноу-хау, прорыв и новое слово в трудовых отношениях. Свежая память: "14 июня в 5 часов утра в ОМВД по району "Шукини" поступило сообщение о неадекватном мужчине, который колотил по капотам машин на стоянке элитного ЖК "Алые паруса". Нарушителем спокойствия оказался 36-летний сотрудник Минфина Михаил Мерабович Санаков, непосредственным начальником которого является министр финансов Антон Силуанов. Доставленный в околоток, Санаков скакал через перила лестницы, прятался под столами и обращался к некоему "Тохе", спрашивая, уважает ли его тот и клаясь, стоя на коленях, ему в верности, называя всех сотрудников "Тохами".

Да, тут Тохе уважением не обойтись — тут пламенная любовь на пределе.

"Когда вызволять буяна приехала его мать, он грозился кому-то набить рожу, потом пытался спрятаться и спрятать мать, которая пояснила, что это — последствия стресса на работе и попросила отпустить Михаила. На вопросы стражей порядка о друзьях Михаил отвечал, что они ещё "где-то остались отдыхать". Нет, чтобы и Михаила забрать на отдых, так нет, сами укатили, а он в стрессовом состоянии должен ещё с Тохой разбираться. И это — друзья?"

Силовики вызвали психбригаду, и та препроводила Санакова в психбольницу.

Мы все думаем, что чиновники — казнокрады и дармоеды на нашей шее, и поскольку наши финансы пьют романы, то есть все основания полагать, что министерство финансов просто — переводики дармоедства. Ан нет! Их труд нелёгок, наряжён и стрессоносен, о чём свидетельствует ситуация с Михаилом Мерабовичем: даже у столь молодого представителя красивого семени психика не выдерживает.

Казалось бы, стрессы должны испытывать врачи, медсёстры из ковидных госпиталей, днями и ночами вытаскивающие больных с того света, пропускающие через себя боли, страдания, смерти. Почему-то не искали встречи с Тохой и не требовали у него заверений в уважении учителя, измордованные Минпросветом, дистантом, истеричными родителями. Нет, стресс на работе настиг директора финансового департамента. Может, ему пойти в школу работать, или медбратом, там спокойнее? А то ведь уроженец Хабаровска своими ногами пришёл в такое опасное для здоровья место, — герой, бросившийся на амбразуру денежных потоков. "Закончил Тихоокеанский университет, работал инженером на различных должностях в госструктурах Хабаровского края. В сентябре 2016 года принят на службу в Минфин консультантом отдела Департамента бюджетной политики в отраслях экономики. За три года дослужился до заместителя директора Департамента. Год занимал пост управляющего Россельхозбанка, затем вернулся в Минфин на ту же должность, а в декабре был утверждён директором Департамента". Или от столь быстрого восхождения на социальном лифте — кессонная болезнь?

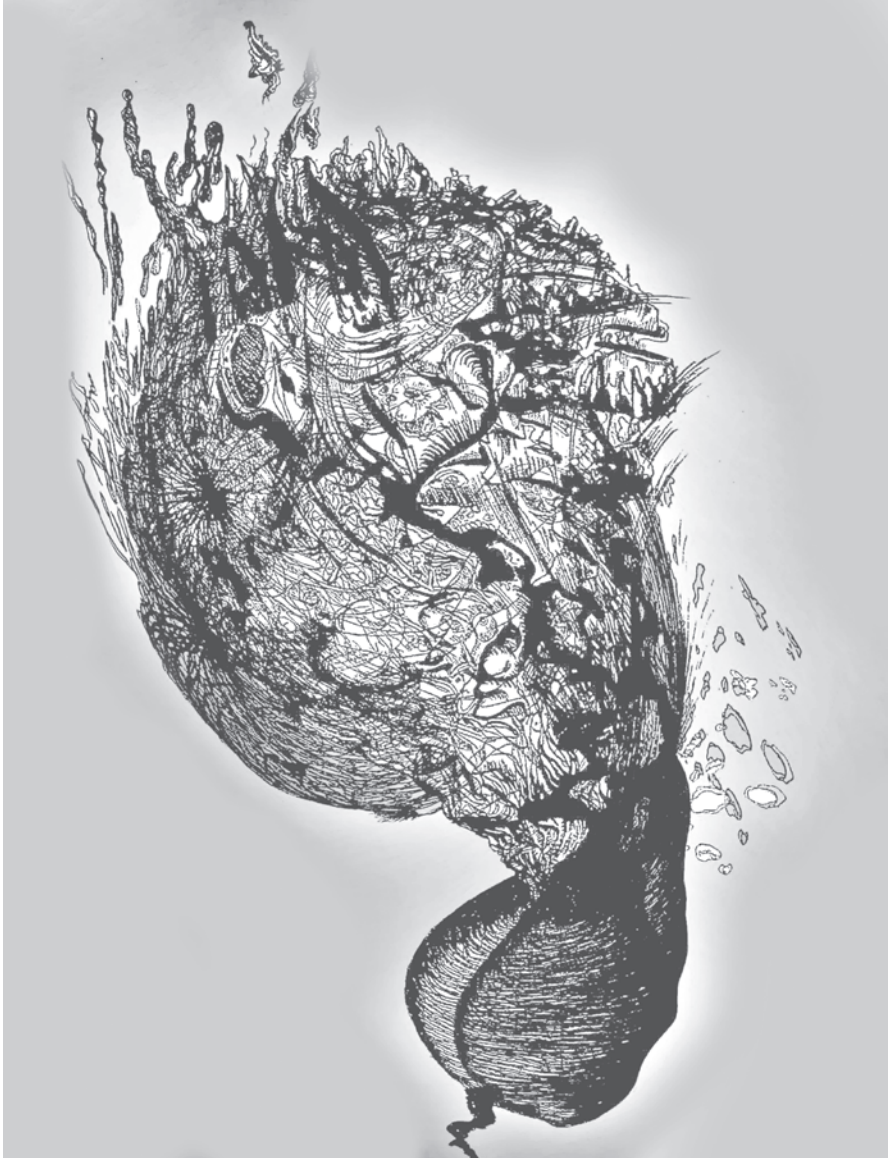
А возможно, просто учителям и врачам нечего было громить перед теми халупами, где они живут? Это вам не жилкомплекс "Алые паруса", где самая скромная квартира стоит более 40 миллионов и автомобилей припарковано — все не перестучаешь. А это было бы действительно сенсацией, если бы страна узнала, что медсестра из Коммунарки после очередной смены, испытывая стресс, разгромила машины около своего дома — "Алых парусов".

Говорят, что в связи с ковидом уже никакую другую медпомощь не оказывают. А тут три недели — и человек снова в строю. В финансовом — в главном строю России. "Чиновник приступил к своим обязанностям, по-прежнему возглавляет один из департаментов Минфина". А что, так можно было? Куда ни сунься, везде требуют справку, состоящий ли на учёте в психдиспансере. А в Минфине такая справка не требуется? Все психи — на работу к нам? Там можно с такими диагнозами? Да это ещё и лучше. Коли что — это не мы, это Мерабович натохил. А чего с него взять? У него справка.

Вообще, какой может быть стресс у сотрудника столь уважаемого министерства? Они хоть за что-то отвечают? Ни за что. Только если не по чину возьмут или не ту сумму откатят, их могут прихватить. Вот единственная причина стресса. Но до того, как можно в дураку сыграть — на опережение. И вот нам результат.

Так что группа поддержки, сочувствующая, прочие романтики, успокойте свои пламенные сочувственные сердца: Михаил нормальнее всех вас вместе взятых. И не слабо, а очень даже сильноумный. У нас ведь как повелось? Прихватят какого-нибудь руководителя финансов на краже или взятке в пару миллиардов, тут же бежит в околоток адвокат с кейсом, полным справок, свидетельствующих, что у его подопечного сердце большое, почки отваливаются, прострели в спине. Ну, никак нельзя ему пред законом предстать. Однако, коли почки вылетят, всё-таки процедуры допросов-расспросов не избежать. А тут — сидит друг Тохи в кабинете, секретарша на подходе следователей или справку: за свои действия человек отвечать не может. Ему Тоха, его уважающий, как выяснилось, запрещает. И эта справка уже навсегда. При этом занимать пост не мешает. И это — прецедент. Прокачано? Сейчас о Тохах мы услышим. Тохизм шагает по России.

Анна СЕРАФИМОВА



— стимулирование предприятий и организаций к инвестированию (накоплению); — снижение налоговой нагрузки на предприятия и организации;

— реструктуризация просроченной задолженности предприятий и организаций

— повышение эффективности ассигнований на всех уровнях бюджетной системы за счёт внедрения системы бюджетирования по целям и контрольным показателям.

Предлагаемое реформирование налогов и межбюджетных отношений предусматривает не только сохранение уровня доходов бюджетной системы, но и его повышение. Например, за счёт иного первичного распределения (расщепления) между всеми уровнями бюджетной системы: федеральным, региональным и муниципальным, — основных налогов, собираемых в стране: на прибыль, НДС и НДС; за счёт снижения потребности в объёмах финансового поддержки регионов из средств федерального бюджета; за счёт повышения эффективности расходования средств бюджетов всех уровней; за счёт роста экономики и т. д.

СИСТЕМНЫЙ ХАРАКТЕР ИЗМЕНЕНИЙ

Изменения стратегического и тактического характера потребуют существенной смены акцентов в регулировании социально-экономических процессов, использования всех мер и мероприятий, которые приводили к успеху ранее.

Так, для снижения чрезмерной зависимости российской экономики от экспорта и импорта необходимо будет работать и реализовывать меры по увеличению глубины переработки добываемого в стране сырья, что потребует пересмотра сложившейся практики налогообложения и его администрирования, а также гораздо более эффективного регулирования вывоза и ввоза сырья и готовой продукции в интересах наращивания отечественного производства. Понадобится увеличить объёмы кредитования соответствующих предприятий и организаций, создать действенные стимулы для развития производства, ориентированных на глубокую переработку сырья.

Переход к преимущественному использованию внутренних источников финансирования экономического развития потребует изменить денежную политику и валютное регулирование, в том числе правила возврата валютной

Автор — действительный государственный советник Российской Федерации 1-го класса, первый заместитель министра экономики и правительстве Е.М. Примакова