

Николай КАВЕРИН

РУССКАЯ ВАКЦИНА

ТЫ

Народ и власть в период бедствия

1. Просим Священный Синод дать исчерпывающее разъяснение о допустимости православным верующим прививаться российскими вакцинами

В последние месяцы в православной среде развернулась ожесточённая полемика о допустимости православным верующим прививаться от коронавируса. В связи с этим мы недавно обратились к Священному синоду Русской православной церкви в самое ближайшее время дать исчерпывающее разъяснение о допустимости православным верующим прививаться российскими вакцинами, в частности "Спутником V". Ибо только голос Церкви мог бы дать ясный и окончательный ответ на эту злободневную проблему, затрагивающую интересы миллионов верующих в России. В обращении говорилось:

"Использование самой эффективной на данный момент российской вакцины "Спутник V" призвано не допустить никакого вреда здоровью граждан неподконтрольными России фармкомпаниями, ибо отечественная вакцина имеет понятное происхождение и конкретных лиц, ответственных за её качество. Вот почему вакцинация — вопрос не только здоровья русского народа, но и суверенитета России. Вокруг этого разгорается нешуточная борьба между нашими учёными, медиками и фармакологическими титанами Запада.

Вакцинация — важнейший процесс первой половины 2021 года, от её успеха/провала будет зависеть не только здоровье граждан, но и политика, экономика, в широком смысле — самочувствие народа. Усилится ли недоверие к государству, его политике, или наоборот — восстановится консолидация молчаливого большинства вокруг президента? Коронавирус — испытание на прочность не только здравоохранения, но и духа народа, солидарности государства с ним.

Бывают моменты в истории страны, когда Церковь должна пойти навстречу государству, стремящемуся обезопасить здоровье своих граждан в период распространения "губительного поветрия на ны движимаго". Естественно, Церковь не должна при этом отказываться от благоговения веры в Христа Спасителя или как-то ущемлять каноны и нарушать богослужебные традиции. Церковь должна быть в трудные времена верной соратницей государства, как это было всегда во времена тяжёлых испытаний для нашего народа на протяжении многих веков, особенно сейчас, когда против Государства Российского ведётся нескрываемая гибридная война на поражение, в которой задействована и проамериканская пятая колонна внутри страны, мечтающая расшатать хрупкую стабильность в нашем обществе и вызвать стихийные беспорядки с кровавыми жертвами, что будет только на руку геополитическим врагам Российского государства, мечтающим о начале массовой смуты в России по украинскому сценарию.

В настоящее время чуть ли не единственными противниками вакцинации наших сограждан российской вакциной, как это ни парадоксально, являются некоторые представители православного духовенства и мирян-ревнителей (ковид-диссидентов). В связи с этим клирики и миряне, которые занимаются среди православных антипрививочной пропагандой и отпугивают всевозможными страшилками, непроведёнными измышлениями наших сограждан от прививки российскими вакцинами, а также антиканоническими церковными прещениями (вплоть до запрещения причащаться Святых Христовых Таин тем, кто привился от коронавируса), являются потенциальными убийцами и повинны в антигосударственной деятельности со всеми вытекающими отсюда каноническими и юридическими последствиями".

II. Информационную атаку Запада и российских православных кликуш на вакцину "Спутник V" следует приравнять к экстремистской деятельности и посягательству на суверенитет России

Запад не прекращает попытки дискредитировать российскую вакцину от коронавируса "Спутник V", разработанную совместно российскими НИЦЭМ им. Н.Ф. Гамалеи Минздрава России и 48-м ЦНИИ Минобороны РФ. На это выделяются большие средства и ресурсы, сообщил официальный представитель российского военного ведомства генерал-майор Игорь Конашенков.

"Нам детально известно, какие сегодня средства и ресурсы брошены из-за рубежа на дискредитацию в мире и в России отечественной вакцины... В социальных сетях и финансируемых на зарубежные гранты русскоязычных интернет-ресурсах готовится серия псевдоаналитических расследований и лживейших отчётов о якобы опасности российской вакцины или поговловных отказах от вакцинирования, в том числе и в Вооружённых силах РФ. Убеждены, что этот информационный саботаж никоим образом не

ослабит высокую эффективность российских вакцин. И уж точно не усилит целительность зарубежных аналогов", — сказал Конашенков.

По мнению российских экспертов, Западом движут банальная зависть и боязнь конкуренции — российской вакцина, зарегистрированная первой в мире, оказалась наиболее эффективной среди всех разрабатываемых аналогов, а значит, будет более востребованной.

Информационные кампании иностранных пропагандистов против российской вакцины сравнимы с террористическими действиями и должны быть наказаны, подчеркнул глава Общественной организации "Офицеры России", Герой России Сергей Липовой.

"За рубежом у многих вызывают негативную реакцию любые достижения России. Поэтому неудивительно, что и в случае с вакциной "Спутник V" та же история. Это было ожидаемо, Министерство обороны к такому развитию событий было готово, поэтому вряд ли иностранные информагенты, запускающие дезинформацию, получат от своих действий какой-то ощутимый результат. Подобные действия следует приравнять к террористической деятельности, потому что направлены они на то, чтобы помешать учёным остановить пандемию. Циничность зарубежных провокаторов и тех, кто помогает им здесь, в России, просто поражает: им абсолютно всё равно, что от болезни умирают люди, главное — побольнее "зацепить" Россию. Я считаю, что информационная атака на российскую вакцину — это преступление не только против нашей страны, но и против всего человечества, и караться оно должно по всей строгости закона", — заявил Сергей Липовой.

Не исключено, что современная антипрививочная пропаганда в России поддерживается, а возможно и оплачивается, теми же иностранными глобалистскими структурами и западными спецслужбами, которые более года назад искусственно создали вирус COVID-19 с целью сокращения численности населения Земли и, в частности, уничтожения народа России. Поэтому срыв вакцинации населения нашей Родины отечественной вакциной "Спутник V" — это угроза национальной безопасности России.

Противники вакцинации — это жертвы вредительской пропаганды, которые подрывают здоровье окружающих и важную попытку отечественной науки стать суверенной. А посему в настоящее время вакцинация населения нашей Родины — это вопрос не только здоровья русского народа, но и суверенитета России. А посягательство на суверенитет нашей Родины смело можно рассматривать как тонко продуманную антигосударственную провокацию и диверсию.

III. Ядерное оружие России — гарант суверенитета нашей Родины

Антигосударственные настроения среди православных верующих проявляются и в отношении боеспособности Вооружённых сил нашей страны. Иные воцерковлённые православные антиимпериалисты-гуманисты считают, что сейчас у нашего государства не должно быть ядерного оружия, античеловеческого по своей сути (как и российской вакцины "Спутник V" для отражения новой коронавирусной инфекции). Другими словами, наше государство и население нашего Отечества, в соответствии с "гуманной" идеологией православных антиимпериалистов и вакцинофобов, должны оставаться полностью беззащитными не только от внешней военной угрозы, но и от заражения нашего населения коронавирусом. В первом случае (ответный ядерный удар по США) могут "проявиться побочные явления" в виде жертв невинных женщин, детей и православных американских верующих, а во втором (применение вакцины "Спутник V") "грех каннибализма" из-за клеточной линии HEK 293, которую якобы извлекли в 1973 году из абортёрского эмбриона.

Церковь считает войну неизбежным в этом мире злом, которое часто спасает нас от ещё большего зла. На войне православный христианин поднимает меч, чтобы спасти не себя самого, а свой народ, своих ближних, свою веру, свою Родину или просто постоять за правду.

Без ядерного щита не смогли бы существовать не только наше государство, но и Церковь земная, потому что члены её погубили бы от рук врагов православия или инолепенников.

Также и без вакцинного антиковидного щита наш народ был бы обречён на вымирание, а Государство Российское — на полную утрату своего суверенитета.

Потому ядерное оружие России, так же, как и российские антиковидные вакцины, — единственный гарант, что наша Родина будет суверенна во всех смыслах.

Здоровый милитаризм сплачивает общество и является надёжной гарантией против капитуляции нашего Отечества перед геополитическим противником — США, НАТО и их пятой колонной

внутри страны. Не будем забывать, что НАТО во главе с США готовится к возможной войне против Российской Федерации.

В случае агрессии и нападения США или стран НАТО на наше Отечество, а это виды напряжённой политической обстановки весьма и весьма вероятно (доктрина "упреждающего удара" по территории Российского государства), российское ядерное оружие сдерживания — это залог существования Москвы как Третьего Рима и Удерживающего (Российского/Римского Государства, согласно Златоусту) от пришествия Антихриста!

Великий учитель Церкви святитель Иоанн Златоуст толковал понятие "удерживающий" в качестве Римской империи. То есть, согласно свт. Иоанну, "удерживающий" — это сильное Государство. А в нынешний исторический период "удерживающий" — это только Российское государство — Третий Рим. Поэтому укрепление суверенитета России, её оборонной мощи и победа в информационной войне с евроатлантической либеральной идеологией — глобальной религией будущего — будет и отдалением сроков пришествия антихриста.

Сейчас идёт борьба между глобалистским устроением Нового либерально-тоталитарного мирового порядка (проект наднационального государства Последних времён, во главе которого и воцарится Антихрист как всемирный Правитель), и Российским государством как Третьим Римом и Удерживающим пришествие Антихриста.

А посему долг православных верующих, проживающих на территории Российской Федерации, — отстаивать даже с оружием в руках Третий Рим, Российское государство, в том числе и с помощью самых перспективных современных ракетных комплексов, способных нести ядерное оружие. А русскому духовенству — обязательно освящать это оружие! Ибо чем долгие Удерживающий будет препятствовать воцарению Зверя (Антихриста) на всей планете, тем большее число людей сможет войти в Царствие Небесное.

Возникает вопрос: будет ли готов православный офицер в решающий для России момент по приказу Верховного главнокомандующего нажать основную "красную кнопку", чтобы ответить, а возможно и упреждающим, ракетно-ядерным ударом уничтожить страну-агрессора, его военные и политические структуры? Ведь в настоящее время среди некоторой части православных верующих, находящихся под влиянием публикаций представителей либерального духовенства Русской православной церкви, стали распространяться пацифистские и пораженческие настроения. И с этой антиимпериалистской идеологической кашей в голове православный офицер может оказаться у пульта, где принимаются судьбоносные для нашего Отечества решения по защите его безопасности. Хватит ли у него воли и христианской веры выполнить свой воинский долг по защите нашего Отечества?

У православного офицера, которому поступит приказ Верховного главнокомандующего "нажать кнопку" для уничтожения центра принятия агрессивных по отношению к Российской Федерации решений на территории США, не должна дрогнуть рука! Именно в силу того, что он офицер, а не пацифист-антиимпериалист!

IV. В военное время некоторые грехи не вменяются в осуждение

Когда православные антипрививочники и ковид-диссиденты утверждают, что прививаться российской вакциной "Спутник V" является грехом, следует учитывать следующее:

1) По словам разработчика этой вакцины директора ФГБУ "НИЦЭМ им. Н.Ф. Гамалеи" А.Л. Гинцбурга, в соответствии с пределом Хейфлика, все клетки, делящиеся в клеточной культуре, умирают приблизительно после 50 делений. Поэтому уже к 1981 году все клетки, взятые из исходного материала, в линии HEK 293 отсутствовали, и утверждение о связи этой линии с абортёрным материалом равносильно утверждению о её происхождении от неандертальца. Оба утверждения абсурдны, не говоря уже о том, что в конечном продукте под названием "Спутник V" какой-либо человеческий материал полностью отсутствует и не может там присутствовать по определению.

2) Священник Григорий Мансуров пишет: "Сейчас в нашей стране начинается вакцинация от коронавирусной инфекции вакцинами "Спутник V", а также "ЭпиВакКорона". В интернете присутствует информация, что для изготовления различных вакцин используются клеточные культуры, полученные из человеческих эмбрионов, взятых из того, что называется "абортёрным материалом". Для оценки данной информации пришлось обратиться к специалистам в Национальный исследовательский центр эпидемиологии и микробиологии имени почётного академика Н.Ф. Гамалеи (г. Москва). На мой вопрос представитель исследовательского центра, разработавшего вакцину "Спутник V", Александр Алек-



Коплаж Екатерины АМИТОН

сандрович Хомаев ответил: "Мировому научному сообществу не известны случаи использования эмбрионального материала человека (абортёрного материала) для культивирования вируса с целью изготовления вакцины". Также он уточнил, что для этих целей используется искусственная культура клеток, а применение абортёрных материалов противоречит общепринятой практике и международным конвенциям в области биотики.

Но что-нибудь скажет, что клеточные культуры были выведены в середине либо второй половине XX века из того самого абортёрного материала. Чтобы подтвердить или опровергнуть данное утверждение, нам не хватает достоверных данных, а доверять интернету небезопасно. Но даже если это и так, то что осталось там от нескольких клеток, взятых вначале у эмбриона человека, безотнотительно к данным манипуляциям и по другим причинам лишённого земной жизни женщиной, которая так и не стала его матерью? Ведь эта клеточная культура уже много десятилетий делится и размножается в лабораторных питательных средах".

3) Иногда некоторые грехи, в зависимости от обстоятельств и исторических ситуаций, могут не только не вменяться в грехи, но и даже превращаться в добродетели. Яркий пример тому — нарушение заповеди "не убий". Убийство человека является грехом, однако во время войны убийство не вменяется в грех убийства совершившему его воину. Об этом говорится в канонах святой Церкви.

Церковное сознание принципиально отделяет случай убийства врага на поле брани от всех других видов убийств. К убийству на войне существует два канонических подхода. Первый отражён в 13 правиле святого Василия Великого: "Убийение на брани отцы наши не вменяли за убийство, извиняя, как мыслят мне, поборников целомудрия и благочестия..."

Второе правило заключено в послании святого Афанасия Великого, архиепископа Александрийского, к Амуну монаху, которое было утверждено как общецерковное учение на VI и VII Вселенских Соборах, в нём говорится:

"Не позволительно убивать, но убивать врагов на брани и законно, и похвалы достойно. Тако

великих почестей сподобляются доблестные в брани, и воздвигаются им столпы, возвевающие превосходные их деяния. Таким образом, одно и то же, смотря по времени и в некоторых обстоятельствах, не позволительно, а в других обстоятельствах и благоверенно, допускается и по-зволяется".

Толкование Зонары на правило свт. Афанасия Великого:

"Прежде всего — убивать запрещено, но убивать врагов на войне похвально и достойно великих почестей. Таким образом, одно и то же в одном случае не позволительно, а в другом позволительно и зависит от различия случаев, лиц и способов".

Таким образом, в дисциплинарной практике православная Церковь не подвергает прещению воинов, убивающих на войне, руководствуясь этим правилом свт. Афанасия.

Когда 22 июня 1941 года началась Великая Отечественная война и была объявлена всеобщая мобилизация, иные православные могли рассуждать так: убивать других людей является смертным грехом, поэтому надо приложить все усилия, чтобы уклониться от всеобщей мобилизации и от отправки на фронт. Но такой поступок не извиняет приверженность заповеди "не убий" и является беззастенчивым. А по законам военного времени уклонение от призыва по мобилизации должно быть расценено как предательство Родины.

Нынешнюю ситуацию с пандемией коронавируса в мире можно смело отнести к чрезвычайной, о, по сути, к военной (на фоне этого идёт гибридная война, которая в любой момент может перерасти в горячую). Одно дело — самому в силу своих убеждений, заблудившему и фобий отказаться от вакцинации, а другое — призывать других людей к отказу. А посему призывы, в том числе и с авиона, к отказу от прививки российской вакциной в нынешних исторических условиях следует рассматривать как подрыв национальной безопасности России: антигосударственную провокацию и диверсию против российского народа.

Наконец обязательная вакцинация и связанные с этим QR-коды дошли до ресторанов и других объектов общепита. Сразу начались стоны об удущении бизнеса, о невозможности соблюдать установленные требования. Но для лучшего понимания темы полезно сравнить условия работы сферы общепита со сферами образования и здравоохранения: преподаватели и медики уже много лет работают в условиях цифрового контроля. Деятельность педагогов и врачей постоянно сверяется с целями национального развития, и было бы неплохо разверстать эти цели на работников ресторанов и сферы услуг.

ВАКЦИНАЦИЯ преподавателей и медиков началась ещё осенью прошлого года. Сейчас вузам и учреждениям установлено требование 100% вакцинации сотрудников, сравните с ресторанными 60%. Что-то подобное побуждало для летних веранд ресторанов в сфере образования и медицины не рассматривается в принципе, хотя вполне можно было бы заканчивать учебный год в рекордно знойный июнь на свежем воздухе вместо дистанта. Варианта типа ресторанных блюд на вынос для студентов, которым также предписана вакцинация, особенно проживающим в общежитии, на предстоящий учебный год тоже пока не предусмотрено.

В плане цифрового контроля текущей деятельности для преподавателей вузов самое безобидное — это кампусные карты на входе в здания, а если здания новые или отремонтированные, — то и в аудитории в начале каждой пары. В таких корпусах ведётся видеозапись занятий, а после перехода на дистант такая запись ведётся на всех занятиях.

Сергей АНУРЕЕВ

ЦИФРОВОЙ КОНТРОЛЬ

Государственные интересы и общественное питание

На сайте вуза на страничках кафедр и департаментов необходимо размещать пофамильный список преподавателей с указанием их образования, опыта работы, переподготовки и читаемых дисциплин. Каждый преподаватель должен ежегодно писать научные статьи, которые выкладываются на сайте elibrary.ru (Российский индекс научного цитирования), а также проверяются на предмет оригинальности "Диссернетом". Преподаватель на ставку необходимо за год отработать 1500 часов аудиторной и внеаудиторной нагрузки по нормативам с детализацией буквально по конкретным часам, с заполнением электронных отчётов и прикреплением сканов подтверждающих документов.

Рабочий день школьного учителя также фиксируется электронными картами, и попробуй только уйти во второй половине дня после уроков ранние 17 часов. Результаты каждого урока записываются в электронном дневнике, с контролем времени проставления оценки и домашнего задания. Содержание и начало каждого урока также фиксируется в электронных системах (начало — пока только в наиболее опцированных школах). Новые школы проводят видео и аудиозаписи уроков, иногда даже с доступом родителей к этим записям. Переход на дистант вообще дал родителям возможность присутствовать виртуально

почти на всех уроках. Школьные охранники накопили бесценный опыт борьбы за использование детьми электронных карт или браслетов при входе и выходе из школы.

За степенью цифрового контроля работы медиков может наблюдать каждый пациент. Запись на приём ведётся на порталах ЕМИАС или электронных услуг, вплоть до фиксации фамилий конкретного медика и минут приёма. Приходя на рабочее место, медик первым делом вставляет свою электронную карту в ридер клавиатуры, записывая в электронную карту большого содержания каждого приёма. У медиков ещё более жёсткие нормативы времени на каждый приём, по сравнению с педагогами, вплоть до минут, а не часов. На ставку также надо набрать конкретное и более чем внушительное количество пациентов, а невыполнение норм времени влечёт соответствующие санкции. Медики должны проходить переподготовку, а оспенённые — писать научные статьи.

Каждое учреждение образования и здравоохранения должно соответствовать целям национального развития. Важнейшие из них — повышение ожидаемой продолжительности жизни до 78 лет, вхождение в десятку стран по качеству образования и по объёму научных публикаций. Эти цели развития детализированы в большом количестве

национальных проектов и ведомственной отчётности, доведены до каждого учреждения и поставлены отдельными мероприятиями в нагрузку каждого преподавателя и врача. Невыполнение грозит сменой ректора, директора или главврача с последующей перетряской и взбодриванием всего коллектива.

Вторая половина 2010-х годов в образовании и медицине характеризовалась ужесточением норм нагрузки, сокращением в среднем порядка 30% штатных единиц, некоторым повышением заработной платы. После приличного повышения зарплата в начале 2018 года преподаватель — аспирант или молодой медик получают в Москве 60 тысяч рублей. Только вот молодёжь не рвётся в образование и медицину, поскольку выполнить нормативы нагрузки на ставку за такие деньги очень тяжело. В аспирантуру идут один-два человека из сотни выпускников, до защиты доходит один аспирант из четырёх-пяти, а остаётся работать в вузе один из трёх-четырёх защитившихся, так что после трёх ступеней самоотсева молодёжи условная тысяча преподавателей ежегодно пополняется всего несколькими молодыми. Те же 60 тысяч рублей молодёжь в Москве намного проще получает, работая продавцом-консультантом в торговом центре, кассиром или барменом в ресторане.

Здоровое питание каждого конкретного повара и ресторана не сложнее, чем учесть вклад каждого педагога в попадание страны в мировую десятку лидеров образования и науки. Если учесть, что в Москве в ресторанах регулярно ходит 500 тысяч из 20 миллионов жителей, постоянно находящихся в городе (поскольку большинству людей это не по карману), то почему бы в рамках борьбы с бедностью не разверстать на каждый ресторан бесплатное питание определённого количества пенсионеров или уплату внушительных акцизов? В рамках национальных целей формирования духовно-нравственных ценностей вполне можно разработать требования к вывескам и интерьерам заведений, а также к ресторанным брендам, ассортименту напитков и блюд, особенно зарубежного происхождения.

Анализируя проблематику административно-цифрового неравенства отдельных сфер деятельности можно долго и с огромным количеством деталей. Поэтому рестораторам следует как минимум смириться с якобы невыполнимыми требованиями государства по вакцинации и QR-кодам. Как максимум — Министерству экономического развития и профильным подразделениям областных администраций следует задуматься о сбалансированной развёрстке целей национального развития до уровня конкретных педагогов, медиков, поваров и кассиров. А пока ситуация выглядит несправедливой: врачам и учителям — административно-цифровой контроль в первую очередь, а ресторанам и общепиту — упрощённый налоговый режим, мораторий на проверки и низкие требования при найме персонала.

Автор — доктор экономических наук, профессор департамента Общественных финансов Финансового университета

СМОТРИТЕ ТЕЛЕКАНАЛ «ДЕНЬ»

УКРАИНА НЕ НУЖНА

ЕВРОПЕ НЕ НУЖНА

РОКОВАЯ ОШИБКА

ДРУГ ГЛАВНОГО ВРАГА

ПЯТЬ СТРАТЕГИЙ США В БОРЬБЕ С РОССИЕЙ

10 ШАГОВ К НЕОЧЕЛОВЕКУ

ЯПОНСКИЙ БЛИЦ-КРИГ

DENTV.RU