

ОБЩАЯ консолидирующая нацию идеология России сегодня — социальный консерватизм (в терминах С.Ю. Глазьева — социально-консервативный синтез, в терминах Русской доктрины — динамический консерватизм). Это — эволюционный путь развития с опорой на прошлый опыт и с учётом важнейшей для России идеи справедливости.

Образ-идея страны, образ государства напрямую связан с цивилизационной и национальной идентичностью.

Россия относится к типу стран, которые не просто претендуют на сильные позиции в мире с политической точки зрения, но и формируют в себе и вокруг себя особый культурно-исторический тип развития, создают ценностно-идейные пространства со своими историческими идеалами и глобальными проектами. То есть Россия — это страна-цивилизация. Нам исторически и культурно близка Европа, в то же время понятен менталитет Востока, но при этом у нашей культуры есть своё устойчивое ядро. Поэтому Россия может быть уникальным мостом и осью для Евразийского континента, обеспечивающим ему мир и баланс сил.

Традиционная роль России в мире — роль удерживающего, Катехона.

В мире разворачивается новая гонка за доминирование, мир на наших глазах вновь всё больше становится биполярным. Гипотеза Фукуямы о конце истории и переходе мира к однополярной конструкции, как и следовало ожидать, оказалась несостоятельной, но, по большому счёту, мы и не приближаемся, как мне кажется, к модели полицентричного, многополярного мира, который был бы гораздо более приемлемой для нас конструкцией. В этой новой конфронтационной биполярной конструкции ошибочным было бы, на мой взгляд, пытаться встроиться на правах младшего партнёра в один из этих полюсов. В один уже пробовали, и не просто не удалось, а мы получили ещё и кучу затрепчин, даже несмотря на такое рущущее, с горящими глазами желание стать частью этого Запада, жертвуя своими какими-то иммунитетами и суверенитетами. Нас там не ждут и хотят, чтобы мы откровенно сдались. Боюсь, что нас ждёт ровно такая же судьба, если мы попытаемся присоединиться к другому конкурирующему полюсу.

Андрей КОБЯКОВ

ВО БЛАГО РОССИИ

Идеология справедливости вне «право-левых» координат

Необходимо бороться за подлинную многополярность мира. В частности, путём выстраивания "третьей силы" по аналогии с бывшим Движением неприсоединения в составе государств, дорожащих своим суверенитетом и независимостью, претендующих, как минимум, на региональную субъектность и не желающих быть лишь придатком того или иного глобального гегемона. Россия могла бы выступить инициатором такого движения, такого третьего центра силы.

Если говорить о государстве, то государство в России — не просто система политических институтов или "набор сервисов", "наёмный управленец", от которого отделены личность и народ. Исторически Россия является государством-цивилизацией, и государство воспринимается обществом как самостоятельная ценность, как защитник и гарант порядка и развития. В своём отношении к государству российское общество является патерналистским, что определяется его ориентацией на модель государства-семьи. Россияне мало склонны к массовому участию в аналогичных западным структурам гражданской самоорганизации в виде общественных объединений, союзов и т. п.

Русские и другие народы, населяющие Россию, не представляют себя вне собственного государства, это сложившаяся форма существования нации. Такая сверхроль государства ничуть не противоречит часто складывающейся в реальности ситуации отчуждения человека от государственной машины и её конкретных неэффективных, а порой и абсурдных проявлений. Напротив — россияне предъявляют к государству и власти сверхтребования именно потому, что власть в России в глазах народа имеет почти сакральный характер, и эти требования выходят далеко за рамки технического обеспечения работы тех или иных институтов: административной, судебной системы и пр. От власти и государства ждут большого проекта, стратегического видения, обеспечения социальной справедливости и развития. Снижение доверия к государству, вызванное дискредитирующими действиями представителей власти, в России, как правило, является куда более опасным для стабильности и устойчивости страны, чем внешние угрозы или экономические трудности.

МОДЕЛЬ ОБЩЕСТВА

У нашей страны есть уникальный опыт: мы не в теории, а на практике знаем все плюсы и минусы как социалистической, так и капиталистической экономической и социальной моделей. России нужно построить такое общество и такую экономику, где было бы возможное сочетание интересов разных социальных слоёв и групп, но при этом все были бы объединены общей идеей, понимали бы, что делают общее дело, строя одну страну и своё будущее связывают именно с ней.

Почему социальный консерватизм? Россияне в основной своей массе сущностно консервативны, и это подтверждают все профессиональные социологические опросы, включая самые свежие. Выясняется, что 2/3 населения не хотят революции, не хотят болезненных слов — не в силу приписываемой нашему народу суровости и терпеливости, а осознания на уровне очень глубокой народной мудрости, что подобные сломы будут окончательно самоубийственны для страны

и народа. И это свидетельствует о гармоничности социального консерватизма для российского менталитета. Консерватизм россиян проявляется прежде всего в том, каким они видят идеал общественного устройства и общественного развития.

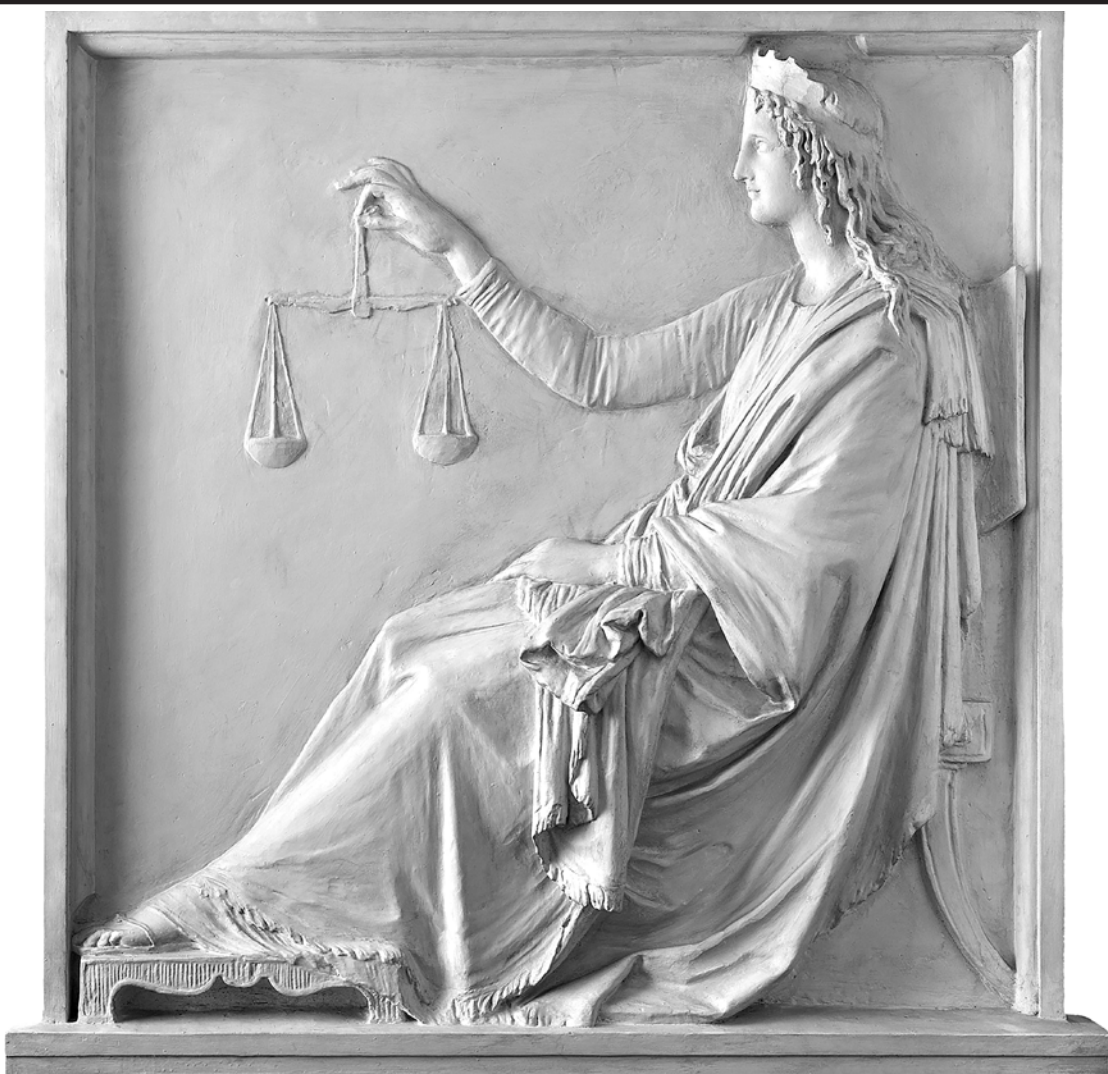
Различные идеологии видят этот идеал по-разному. Либерализм абсолютизирует личные свободы и интересы и, как следствие, считает естественным столкновение этих интересов ("война всех против всех"); разрешение этих противоречий происходит через рынок и соблюдение "правил игры" (формальное право); государство и общественные институты воспринимаются как нежелательный, но неизбежный компромисс ("государство — ночной сторож"). Либеральный идеал общественного устройства — борьба индивидуализмов, борьба личностных эгоизмов, которая по большому счёту не должна ничем сдерживаться, кроме удержания нас на грани убийства себе подобных, и не более того.

Левосоциалистический идеал связан с идеями формального, статистического равенства, достигаемого механистическими методами и процедурами. Абсолютизация равенства определяет негативное отношение социалистического сознания ко всем видам иерархий.

В отличие от них, консерватизм основан на примате идей братства, родства. Это не механистический взгляд на общество и не негативистский взгляд на общество просто как на сумму индивидуумов. Социальный идеал консерватизма выражает себя в максиме: народ, нация — это Большая Семья. Консерватизм — это идеология общего дела на общее благо. Это идеология солидарности, то есть единства народа, его интересов, целей, задач, моральных стандартов, предполагающая первостепенную роль фундаментальных неразрывных связей в обществе, объединяющих его в единое целое. Эти родственные отношения самоопределяют и личность в этой модели. Через братскую любовь, через любовь к своим близким проявляется общественная сущность человека.

В идеале государство, бизнес и общество должны функционировать как единый живой организм или музыкальная симфония, где у каждого своя роль и свои важные задачи.

Консерватизм предполагает ценностную идентичность общества.



надо в рамках развития евразийской интеграции, то есть через создание защищённых, гарантированных рынков сбыта для российских производителей и их партнёров по объединению. Сами рамки евразийской интеграции необходимо значительно раздвинуть за пределы постсоветского пространства, имея в виду включение в объединение других крупных игроков, таких как Иран, Индия, Турция и др.

Россия в последние тридцать лет стремительно теряет свою долю в мировой экономике. Это следствие того, что российская экономика развивается темпами существенно более низкими по сравнению со среднемировыми. Сами эти среднемировые темпы вовсе не являются столь уж высокими — Россия вполне может в течение длительного времени устойчиво обеспечивать свой экономический рост темпами, значительно превосходящими среднемировые.

Для этого необходимо отказаться от навязанных нам догм Вашингтонского консенсуса, от неолиберальных методов экономической политики (бюджетной, денежно-кредитной, торговой), доказавших свою неэффективность и губительность. Воспользоваться опытом стран Восточной и Юго-Восточной Азии в создании высокоэффективных и динамично развивающихся экономик, вспомнить свой собственный опыт (реформы Менделеева-Витте, опыт ГОЭЛРО, советских первых пятилеток), взвешенно оценить, что из этого опыта может быть успешно применено в современных условиях.

Необходим инициированный государством Большой проект — проект модернизации, структурной перестройки российской экономики, освоения и благоустройства собственной территории. Необходимо программирование развития на уровне центральной власти на основе стратегического планирования (здесь новые возможности, которые предоставляет цифровизация, технологии BigData и другие, позволяют вывести стратегическое планирование и контроль результатов на совершенно иной качественный уровень), а также раскрепощение инициативы регионов и местных уровней власти через пересмотр налогового-бюджетных принципов в пользу большей региональной самостоятельности.

Необходимо сотрудничество на благо России государства с национально ориентированным отечественным предпринимательством.

Предъявив образ будущего, отвечающего народным чаяниям, и Большой проект развития, государство создаст основу для формирования нового общественного договора и подлинно солидарного общества.

Необходимо оживление политического поля в качестве альтернативы фейкам "технократии". Реально действующие институты и политические партии должны быть средством выражения и проводниками интересов различных социальных групп, а политическое поле и парламент — местом поиска баланса этих интересов. Сегодня конструкция политического пространства в России не выпоняет эту функцию.

Главной задачей создания живой, функционирующей политической системы в России должно стать возвращение в политику смыслов. Основная беда нашего времени — его тотальная фальшь. Сам класс современных политиков и политтехнологов деидеологизирован. России нужны партии, которые одновременно могли бы предложить ценностно обоснованную и теоретически проработанную повестку большого масштаба и вступить в дискуссию о судьбах политических идей (левой, консервативной и либеральной) в современном мире, возникновении новых политических смыслов и новой политической философии.

Вместо бесконечных убого пропагандистских телешоу об Америке и Украине в медийном пространстве были бы куда полезнее дебаты представителей различных политических и общественных сил о решении насущных вопросов развития российской экономики, культуры, социальной сферы.

Российскую политическую систему можно превратить в механизм обратной связи и поиска общественного консенсуса. Цель такого консенсуса — эволюционное развитие и недопущение сценариев стихийного сноса власти в очередной революции. Власть и общество должны научиться общаться в форме здорового диалога, а политическая система и парламент должны быть механизмами этого общения. Так можно будет заключить реально работающий общественный договор между властью, обществом и бизнесом.

Сумеет ли такая система сформироваться в ближайшее время? Если оставаться на позициях реализма, то следует признать, что этого может и не произойти. Желательны, конечно, эволюционные преобразования, но нужно всегда иметь в виду, что законы выживания неумолимы — та система, которая утрачивает способность к необходимым изменениям, сама приводит себя к краху.

Если живое политическое поле в России начнёт формироваться, одной из наиболее нужных сегодня обществу политических сил должна была бы стать партия, представившая новые политические координаты вне право-левого дискурса, объединяющая консервативные ценности на основе цивилизационной идентичности, не противопоставляющие новому, а позволяющие стране и обществу развиваться с учётом имеющегося цивилизационного багажа, и социальную справедливость в экономическом и социальном устройстве при активной роли как государства, так и отечественного бизнеса.

Иллюстрация: барельеф «Юстиция». Скульптор Антонио Канова

МОДЕЛЬ ЭКОНОМИКИ

Оптимальная модель — преимущественно самодостаточная многоукладная экономика с максимально замкнутым воспроизводственным циклом.

Модель открытой экономики, равно как и идею о встраивании в чужие цепочки создания стоимости, следует отнрнуть как ложную и вредную. Россия в силу своих размеров (и территории, и набора ресурсов, и численности населения) — одна из немногих стран мира, которая должна в большей мере ориентироваться на квази-автаркию, развитие с опорой на собственные силы. В последние годы эта идея становится всё более актуальной (санкции, пандемия, усиление протекционизма развитых стран, торговые войны и пр.). Делать это

Жили Были ПТУ – Кузница Миллиардеров

Куда пойти учиться?

ЗАКАНЧИВАЕТСЯ непростой — ко-видный учебный год, дистанционное обучение негативно повлияло на уровень подготовки, особенно это печально для выпускников школ, которые решили продолжать учёбу и дальше. Перед ними непростой вопрос: куда пойти учиться. Мучительный он и для самих детей, и для их родителей. Судорожно листают справочники, ищут списки вузов, выпускники которых наиболее состоялись в жизни. Отслеживают мировые рейтинги вузов. МГУ? Бауманка? Иель? Кембридж? Гарвард? Университет Джонса Хопкинса? Примериваются, хватит ли семейного бюджета на: а) репетитора, б) взятку при поступлении, в) денег на обучение. Головная боль! Нервы, стрессы, разочарования и восторги.

Однако из внимания мировой общественности ускользает учебное заведение, окончание которого сулит миллиардерство в течение пары лет. Обучение там бесплатное, конкурса нет вовсе. Лишь по досадному упущению координаты этого не сказать вуза, но всё-таки оного просвещения не известны общественности. А это — обыкновенное профессионально-техническое училище, попросту — ПТУ. Сейчас эти заведения именуют колледжами и другими мудрёными словами, от чего суть не меняется: самая элементарная ступень после школьного обучения; как правило, там получают рабочие специальности, в которых ныне большая нужда и востребованность.

Но адрес именно этого заведения от нас скрывают. Не засекречено ли оно в государственных интересах? Новостные ленты балуют историей из жизни золушек, этаких селф-мейд-вумен, то есть сделавших себя самих и ставших обладательницами несметных богатств. Правда, в данном конкретном случае есть подозрение, что это — силуанов-мейд-вумен. Посудите сами. Вот вам заголовок: "Слутница министрa С-нова получила доступ к бюджетным миллиардам. 33-летняя Ольга Х. получила доли в проектах, связанных с масштабным госфинансированием, выделенным без конкурса. Она участвует в строительстве платных дорог, возведении грузового порта, производстве целлюлозы. Среди достижений этой некогда выпускницы ПТУ "выигрши тендеров на строительство путепроводов в Московской области, доли в компаниях с миллиардными проектами и бюджетными деньгами. В 2019 году Ольга Х. получила 20% в ООО "Русдор-Финанс", далее её доля увеличилась до 33%. У этой компании есть несколько дочерних организаций, занимающихся проектами по строительству платных дорог в Подмосковье. "Лыткаринская платная дорога" в III квартале 2021 года будет приступит к строительству дороги "Солнцево — Бутово — Видное — Каширское шоссе — Молоково — Лыткарино — Томиллоно — Красково — Железнодорожный". Фирма выступает в качестве концессионера, власти Московской области должны выделить ей деньги на этапе строительства, получив из федерального бюджета 34,6 млрд рублей.

Власти Подмосковья взяли на себя обязательство перечислять фирме суммы за счёт средств федерального бюджета. Первый транш в 1,7 млрд рублей должен поступить в 2021 году. "Ведомости" отмечали сверхвыгодные условия соглашения для частной компании, которая сможет рассчитывать на компенсации в случае недостаточного интенсивного движения по трассе.

Также с ней аффилированы ООО "Ступинская платная дорога", "Шатурская платная дорога", "Акуловская платная дорога", "Сергиево-Посадская платная дорога" и "Платный обезд Шёлково".

Что у нас в России было за проблемы? Дураки и дороги? Ныне проблемы — совсем даже не дураки, прокладывающие нам дороги. Не зря, видимо, министр С-нов сетовал, что в России мало платных дорог и пробивал создание госфонда (куда им без нас, налогоплательщиков, наполняющих госфонды?) для финансирования таких проектов. Надо сказать, что вот и московский мэр считает, что слишком мало платных стоянок. А у людей на этот счёт прямо противоположное мнение. Страшно далеко от народа эти заботники о платных дорогах и стоянках.

Выпускники ПТУ поражают широтой интересов. Предпринимательница, "перед именем твоим позволю смиренно преклонить колена". И немалым перечисленным не ограничивается бизнес-интерес спутницы министра: "В 2022 году планируется начать строительство многофункционального грузового порта с нефтяным, газовым и угольным терминалами на восточном побережье Сахалина. Проект будет реализовывать ООО "Многофункциональный грузовой район", в котором через "Русдор-Финанс" имеет долю и Ольга Х. Концессионное соглашение предусматривает выделение около 4 млрд рублей из федерального бюджета на создание инфраструктуры. "Русдор-Финанс" совладельцем которого является Ольга, владеет 50% в ООО "К Фарма", производителе лекарственных препаратов... С 2019 года Ольга Хромченко владеет долей в 5% в ООО "Юником". Это агрегатор микрозаймов. Кредитная платформа получила в партнёрс один из фондов ООО "ВТБ Капитал Пенсионный резерв", под управлением которого 96,4 млрд рублей пенсионных денег".

Один из "партнёров" этой одарённой дамы "в комментарии The Insider сообщил, что "Русдор-Финанс" Ольги Х. участвует в реализации совместных проектов "как финансово, так и посредством своего обширного опыта". Выпускница ПТУ к 33 годам обязалась беспрецедентным, а не просто обширным опытом, если называть вещи своими именами. К чему скромности, партнёр?

Так что учиться в ПТУ, кузнице миллиардеров! Забудьте про разные Гарварды. Тем более — про МГУ, по окончании которого вам предложат "прекрасную зарплату" в 12 тысяч рублей, а если повезёт, то отхватите и по среднему классу — 17 тысяч.

"В разговоре с The Insider Ольга Х. не стала отрицать свою личную связь с министром С-вым, но уверяет, что он ей в бизнес не помогает: "Он не имеет к этому никакого отношения. Ну и что, что проекты моих компаний получают одобрение в Минфине? Антон Германович там никаким мажором. А то его в хвост и в гриву все". Гривы у него уже давно нет, если вы не заметили. Любовь слепа. К сожалению, слепы и надзорные органы. Потому эти "эффективные" так беззащитны-во нас — и в хвост, и в гриву.

Анна СЕРАФИМОВА

СМОТРИТЕ ТЕЛЕКАНАЛ ДЕНЬ

ФИНАЛ И ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ ПЕРВОГО СЕЗОНА

ВРЕМЯ НОВЫХ ИМПЕРИЙ

КОМУ НУЖНЫ ЭТИ КНИГИ

ОНИ ПОСТАВИЛИ НА КОН ВСЁ

КУЛЬТУРА ОТМЕНИТЬ УЖЕ В РОССИИ

СКРЫТЫЕ РЕСУРСЫ РОССИИ

РУССКАЯ МЕЧТА НЕ МЕНЯЛАСЬ ВЕКАМИ