

Наш собеседник — главный редактор газеты "Саут аль Шааб" ("Голос народа"), глава комитета по финансированию законодательства парламента Сирийской Арабской Республики Аммар Багдаш.

"ЗАВТРА". Аммар Халедович, напряжение в мире нарастает. Ваша родная Сирия — в эпицентре мирового неспокойствия. К плану меню во всех концах планеты добавились ещё и огонь Карабаха. Ситуация там освещается нашей прессой под лозунгами ура-патриотизма как большой успех российской дипломатии. Но порой кажется, что слова классика: "И поражение от победы ты сам не должен отличать" — наши СМИ восприняли как инструкцию к действию. Каково ваше видение этой ситуации?

Аммар БАГДАШ. На данный момент военные действия, происходившие в Нагорном Карабахе — уже перевёрнутая страница. Правда, неизвестно, на какое время там установилось затишье. Если же посмотреть на ситуацию со стратегической точки зрения, то результатом этих событий стали значительное усиление позиций НАТО в Закавказье, расширение присутствия альянса на Южном Кавказе. А это даёт предпосылку и к проникновению в Центральную Азию, усиление экспансии в этом регионе.

Некоторые политологи, говоря о ситуации в Нагорном Карабахе, анализируя расстановку сил, упускают из виду или специально замалчивают тот факт, что Турция уже 70 лет является членом НАТО, и она всегда проявляла себя активно, участвовала во многих военных агрессивных действиях альянса начиная с Корейской войны. Поэтому любой успех Турции — это успех Североатлантического блока, то есть главной военной силы в настоящее время. Это и есть результат происходящих событий. Несомненно, Азербайджан сегодня, дипломатично выражаясь, является очень приближённым к Турции государством, так что нельзя рассматривать события в Нагорном Карабахе без учёта активного участия Турции. Возможно, главная подстрекательская роль в этих событиях была именно у Турции. А ведь у неё — повторюсь, этого активного, сильного члена НАТО, — вторая после армии США сухопутная армия в Североатлантическом блоке, а также весьма далеко идущие амбиции, связанные с идеологической концепцией нынешнего руководства Турции. Они исповедуют ту же идеологию, что и "Братья-мусульмане", которые с самого основания этого реакционного движения, с 1920-х годов прошлого века в Египте (потом движение стало интернациональным, распространяясь во всех странах, где исповедуют ислам), всегда было на службе сначала английского империализма, сейчас можно говорить — англо-американского или англо-саксонского империализма.

Расширение присутствия НАТО — вот главный стратегический результат событий в Нагорном Карабахе, который, конечно, нельзя рассматривать отдельно, но только в контексте всевозрастающего обострения межимпериалистических противоречий.

"ЗАВТРА". Насколько долгосрочна эта ситуация? Успокоится ли регион?

Аммар БАГДАШ. В данный момент достигнута тактическая цель — фактически легализовано присутствие турецких вооружённых сил в Закавказье, которое раньше не носило столь открытого характера. А сейчас это присутствие уже признано другими сторонами: так называемый Центр по контролю за соблюдением перемирия в Карабахе и другие организации признают, что турецкие военные будут играть большую роль в этом регионе, поддерживать порядок и прочее. Так что легализация турецкой экспансии в Закавказье состоялась.

И до данной легализации Турция имела определённые, всё усиливавшиеся позиции в Закавказье. Вы знаете, как укрепляются позиции Турции в Грузии. Здесь, конечно, в первую очередь играет роль экономический фактор, поскольку с экономической точки зрения Турция гораздо более развита, чем Грузия, и сейчас осуществляет большие инвестиции в Грузию.

Что касается других республик региона, то там наряду с экономическим фактором большую роль будет играть и фактор военных. Поэтому в свете всех этих империалистических противоречий НАТО усилило здесь свои позиции посредством усиления позиций своего активного члена — Турции.

Некоторые российские парламентарии и аналитики говорят, что есть какие-то противоречия между турецким руководством и другими представителями альянса. Противоречия всегда есть. Но надо смотреть, antagonisticкие они или нет. Между большими империалистиче-

скими державами — членами НАТО, особенно между американским руководством и нынешним руководством Турции, нет antagonisticких противоречий, а есть лишь разногласия по некоторым тактическим вопросам.

Например, организация "Братья-мусульмане" всегда была на службе империализма. Сравнительно недавно рассекречен интересный документ из британских архивов. Это письмо в адрес британской администрации от группы экспертов. Приведу его содержание почти дословно: район Ближнего Востока очень богат природными ресурсами, и, чтобы наши компании могли спокойно разрабатывать эти природные ресурсы, необходимо отбросить страны этого региона на столетие назад, и организация "Братья-мусульман" является идеальным оружием, инструментом для этой цели.

Поэтому ещё с конца 1920-х годов британские спецслужбы лелеяли эту организацию, всячески её поощряли. А когда к власти в Турции пришли нынешние силы, то американцы, особенно во времена администрации демократов, ставили турецкий исламский пример как образец для других стран региона. Они поощряли насадить такой же режим в Египте, но эта затея потерпела фиаско. Надо смотреть в суть вопроса и не отделять данный режим от

НАТО В ЗАКАВКАЗЬЕ

Итоги вооружённого конфликта в Нагорном Карабахе

всего Североатлантического альянса. И те из российских стратегов, политологов, стратеги других стран, которые думают, что можно отколоть Турцию от НАТО, глубоко ошибаются. Такие заблуждения могут привести к большим стратегическим просчётам.

Много разговоров было о "Турецком потоке". Но на данный момент один из результатов событий в Нагорном Карабахе заключается в том, что облегчается проект газо- и нефтепроводов, которые пойдут из района Каспийского моря в Европу, через Турцию в том числе. А это означает ослабление экономических позиций России, что приведёт и к ослаблению её политических позиций. Так что какие бы ни были у турок лозунги, фактически их экспансионизм идёт на пользу крупным монополистическим группам Америки и Западной Европы.

"ЗАВТРА". В таком случае почему некоторые наши аналитики с восторгом говорят об успехе России в урегулировании карабахского конфликта?

Аммар БАГДАШ. Есть люди, которые представляют ситуацию так, как им хотелось бы её видеть, а не так, как есть в действительности. У вашей страны были большие интересы, когда состоялось подписание контракта относительно строительства "Турецкого потока", затем — строительства в Турции атомных электростанций. Товарооборот между Россией и Турцией в 2019 году составил около 25 млрд. долл., взаимные инвестиции — около 10 млрд. долл., так что у определённых околополитических частных кругов России, конечно, есть экономические интересы, связанные с Турцией. Такое сотрудничество — прибыльное, выгодное для них дело. Не знаю, совпадает ли эта выгода с геостратегической пользой для всей России. Но это не мой вопрос, а ваш. Я лишь констатирую, как обстоят дела.

Кстати, не надо забывать, что ещё до нынешней фазы карабахских событий Эрдоган заявил, что он уже не нуждается в энергоносителях, которые планировалось получать через "Турецкий поток", то есть у него уже есть альтернатива. Так что даже экономическая выгода для российской стороны под большим вопросом.

И ещё один фактор, который влияет на усиление экспансии со стороны турецкого руководства: у них сейчас очень плохое, просто катастрофическое экономическое положение. По оценкам ведущих экспертов, ожидается большой дефицит платёжного баланса, что негативно повлияет на всю экономику страны. Обычно при таких условиях внутренние социально-экономические неудачи пытаются компенсировать за счёт внешней экспансии, чтобы сыграть на националистических настроениях народа. Это мы видим не только на примере Турции, но и многих других стран. И сейчас Эрдоган разыгрывает эту карту. Да, Турцию можно отнести к среднеразвитым капиталистическим странам, но её амбиции намного превышают экономические возможности. Турки сейчас воюют на нескольких фронтах, а это чревато серьёзными последствиями: в Сирии они оккупируют определённую часть территории, их

авантюра в Ливии, противостояние в Зейгском море из-за нефтегазовых месторождений... Ко всему этому добавились ещё и карабахский конфликт. То есть сейчас они действуют на четырёх фронтах сразу.

Ещё раз подчеркну, что так действуют не только турки. И другие страны иногда приходят к прямому противоборству, конфликту интересов, как это наблюдалось, например, в Ливии, где заинтересованные государства поддерживали одну из противоборствующих сторон.

В таких ситуациях возникает многовекторная политика. Конечно, даже в одном государстве, в одном обществе у каждого класса свои интересы. Но если смотреть на ситуацию с такой точки зрения, как национальные интересы, как геополитические интересы, то они приходят в противоречие с интересами той или иной олигархической группировки в вашей стране. В итоге получают такие вот результаты. Потому что в принципе в интересах России — противостояние турецкой экспансии. По-моему, такое противостояние — это традиционная, ещё со времён князя Голыцина и царевны Софьи, политика России, несмотря на смену всех режимов в стране. Сколько было войн в результате этого противостояния! И питать иллюзию, что можно приручить или как минимум нейтрализовать

нынешнее руководство Турции, не следует. Потому что турецкая сторона основывается на идеологической предпосылке, привлекательной для многих. Хорошо известно, что в некоторых странах нет идеологии и в конституции записан запрет на идеологию. А у турок она есть. Это, во-первых, панисламизм. А во-вторых, пантюркизм. Поэтому американский империализм и сионистские круги очень бережно относятся к этому режиму, поскольку очень надеются, и даже не только надеются, но и на практике используют эту, как было сказано, фактически экспансию НАТО в сторону Центральной Азии и Китая, в данное время — главного соперника американского империализма.

Как эта экспансия действует? Во-первых, панисламизм — это фактическое оружие, во-вторых, как известно, абсолютное большинство стран Центральной Азии, кроме таджиков, — это тюркские народы. Поэтому тут и тюркский, и туранский факторы играют большую роль. Но в целом можно повторить, что сложившаяся ситуация — это усиление позиции НАТО в данном регионе с перспективой экспансии в сторону Центральной Азии. Турция — это ядовитый коготь НАТО.

"ЗАВТРА". Ваша страна испытала невообразимые, казалось бы, для XXI века испытания: боевые действия, беженцы, голод и холод, разрушения. Что помогает выдерживать трудности?

Аммар БАГДАШ. Ещё в начале всех этих событий, направленных против нас, мы, компартия Сирии, предупреждали, что это сионистская, империалистическая агрессия против Сирии, в которой были использованы многие методы, начиная с цветных революций и заканчивая прямой агрессией и оккупацией. И сами события доказали, что наши прогнозы были верны. Я специально делаю акцент на оккупации, потому что у нас есть территория, оккупированная турками, есть территория, оккупированная американцами, и есть старая рана — это оккупированные Израилем ещё в 1967 году Голанские высоты.

В начале этих трагических событий в нашей стране я заявил, что сопротивление агрессии, борьба во имя защиты Сирии — это не только наш долг, но и реальный путь к победе. Помню, когда в составе сирийской парламентской делегации я был в Москве, некоторые российские аналитики спрашивали меня: "Откуда у вас такая уверенность"? Я сказал, что моя уверенность основывается на двух факторах. Я прежде всего верю в дух своего народа. Силу духа он доказал и современной историей, и всей историей нашей страны. Напомним, что французская оккупация Сирии продолжалась 26 лет, и для французов это время было сидением на вулкане. Моя уверенность основана на понимании межимпериалистических противоречий. Многим странам невыгодно падение Сирии, потому что это приведёт к большому дисбалансу в расстановке мировых сил.

И в сентябре 2015 года уже пришла прямая российская военная поддержка, которая сыграла

определённую роль в усилении позиции Сирии. А почему эта поддержка пришла? Это же не продиктовано интернациональным долгом, как было во времена Советского Союза. В данном случае были прямые российские интересы, чтобы в том числе не проиграть в конкуренции с западными компаниями — по газу в первую очередь, чтобы не допустить трубопроводы из нашего региона в Европу напрямую. Это был бы большой удар по российской экономике. Кроме того, было опасение, что эти панисламистские, крайне реакционные, обскурантские движения могут распространиться и на ваши территории. Это страшная зараза, против которой надо работать идеологически, а не только политически.

Но какая идеология у некоторых стран? Её нет. Поэтому, когда эта зараза придёт, без идеологии ей трудно будет противостоять. В советские времена в Средней Азии в противоборстве с басмачами Красная армия горилла: мы против баяв за трудовых дехкан. Так и было в действительности. И жители Центральной Азии, где было большинство мусульман, на своём опыте узнали, как хорошо жить при советской власти, им было что и с чем сравнивать. Была идеология, были связанные с нею действия, которые реально улучшили положение людей. А что привлекательное сейчас можно выставить, что про-

Аммар БАГДАШ. Это и есть высший класс. Надо отметить, что у англичан особые отношения с теперешним турецким руководством. Руководитель нынешних английских спецслужб долгое время был послом в Анкаре. Когда в разгар этих событий хотели провести резолюцию в ООН, которая хотя бы косвенно была направлена на остановку военных действий, то её заблокировал? Англичане. Они так и работают — из-за кулис. И вся эта работа — работа англичан, но не напрямую, а через своих очень приближённых друзей, деятелей, разного рода движений в регионе. У англичан историческая специфика такого — они никогда не будут выходить на поверхность, на свет, но работают из глубины без всякого шума и фанфар, демонстраций.

"ЗАВТРА". А в Сирии есть идеология? Что помогает вашему народу выстоять?

Аммар БАГДАШ. Патриотизм. Когда на нашу страну напали, проявился патриотический дух народа. Нужно понимать, что между патриотизмом и национализмом — очень большая разница. Возьмите события в Закавказье. Они показали, что все делатели цветных революций, в той же Армении, действуют под флагом национализма. Но оказываются не на должном уровне, когда дело касается сохранения национального суверенитета. Пример уже нескольких стран это очень хорошо демонстрирует.

И когда есть угроза, как сейчас в Сирии, национальному суверенитету, угроза независимости, то самая сильная идеология, которая сплачивает самые широкие массы, — это патриотизм, за-



Сегодня — «один народ — два государства», завтра — один военный блок?

тивопротивоставить надвигающейся извне идеологии? Говорить: мы хорошие? Это не идеология. Тебя могут спросить: а почему те — плохие, чем они плохи? Какая разница между вами и теми?

Так что противостояние этим политическим направлениям, этой обскурантской идеологии — нелёгкая задача.

Вы, наверное, заметили, что в ситуации в Закавказье большую роль сыграли англичане. Кто "нарисовал" всю эту композицию, план, который был осуществлён сейчас в Закавказье? Английский, британский империализм. У Британской империи большой опыт в операциях такого рода. Если вернёмся к истории, то вспомним так называемую большую игру между Российской империей и Британской империей в XIX веке — борьбу за регионы от Индии до Центральной Азии и Закавказья. И британский империализм, как и сионизм, не работает на сиюминутную ситуацию. У них долгосрочные планы. Пример может некоторым показаться странным, но бомбу под Советский Союз заложил ещё в 1956 году. Начались нападки на Сталина, XX съезд КПСС, развенчание "культы личности". Затем — постепенное разрушение советской экономики, начиная с сельского хозяйства. Ситуация взорвалась в 1991 году. Сейчас — другие события, но их осуществляют те же самые круги. Вот вам пример долгосрочной стратегии империализма. И то, что касается всей этой игры на восточном Средиземноморье в общем, в Закавказье, в Центральной Азии, — тоже реализация долгосрочных планов англо-саксонского империализма.

"ЗАВТРА". В Закавказье сейчас роль Англии не особенно видна.

шита независимости и спасение народом своего суверенитета. А национализм означает экспансию за счёт других народов. Жан Жорес в начале XX века сказал, что искренний патриотизм приводит нас к интернационализму, как истинный интернационализм усиливает наш патриотизм. Это как раз черты, свойственные коммунизму. А национализм, хотя некоторые хотят представить, что он идентичен патриотизму, — это совсем иное. Национализм — это когда декларируешь, делаешь что-то в пользу своей нации за счёт других. Самые разительные примеры национализма — гитлеровская Германия, фашистская Италия, где были крайние формы обострённого национализма. И ныне национализм — оружие в руках крупной империалистической олигархии.

Поэтому в данной ситуации, которая характеризуется обострением межимпериалистических противоречий в свете последствий мирового экономического кризиса, резко возрастает опасность военных конфликтов под прикрытием оголтелого национализма. Этой опасности можно эффективно противостоять, только вооружившись интернационализмом. Но это не оружие буржуазии, а оружие народов, оружие трудящихся, которым нечего отвоёвывать друг от друга, но много чего отвоёвывать у финансовых олигархий.

"ЗАВТРА". Спасибо, Аммар Халедович, за содейтельный разговор.

Беседу вела Екатерина ГЛУШИК

* Организация, деятельность которой запрещена на территории России.

Рами АЛЬ-ШАЕР ПОЛИТИКА НА ГРАНИ ФОЛА

Пустословие как фактор американской дипломатии

ЗАЯВЛЕНИЕ ГОССЕКРЕТАРЯ США Майкла Помпео о том, что администрация действующего президента США Дональда Трампа проводила самую жёсткую по сравнению с другими странами политику в отношении России, свидетельствует о том, что во главе США стояли безответственные или недалёковидные политики. Неужели Помпео не понимает, что деятельность уходящей администрации была не столько антироссийской, сколько антиамериканской? Пожалуй, ещё никогда в американском обществе не было такого раскола, какой увидел весь мир в конце уходящего года. Как будто высшие чины администрации целенаправленно действовали против своей страны.

А недавнее заявление Трампа о том, что именно Америка единолично одержала победу во Второй мировой войне, вообще не выдерживает никакой критики. В здравом ли уме люди, позволяющие себе такие высказывания? Или Америкой управляют неграмотные деятели, не знающие истории, или они настолько аморальны, опускаясь до уровня аферистов, что умаляют заслуги других стран? Разве такого рода высказываниями они не нанесли ущерб своей стране?

Надо сказать, что эти заявления Помпео и Трампа демонстрируют, что весь смысл существования НАТО состоит в том, чтобы создать и укреплять армию, которая бы действовала против России и уничтожила бы её. Так не стоит ли странам-участникам НАТО задуматься, целесообразно ли их членство в этой организации? Ведь у России достаточно средств и сил, чтобы оказать отпор агрессорам.

Да, уходящий и начавшийся год омрачены столь безответственными заявлениями. Но мы были свидетелями и очень положительных событий на международной арене. И одно из них — то, что представители палестинских политических сил — ХАМАС и ФАТХ — договорились о прекращении межпалестинского раскола и проведении выборов. Речь идёт об установлении отношений партнёрства, о достижении национального единства путём проведения демократических выборов по пропорциональной системе и в целом о президентских и парламентских выборах — выборах в Палестинский национальный совет.

Это стало возможно благодаря усилиям, направленным на достижение национального палестинского единства, реформирование политической системы,

включая Организацию освобождения Палестины и другие институты власти. Выдвигая эти инициативы, палестинские политические лидеры исходили из стратегической необходимости достижения межпалестинского примирения, что особенно важно в нынешней ситуации.

В связи с этим президент Палестины Махмуд Аббас выразил благодарность Египту, Катару, Турции, России и Иордании за "их усилия по сближению позиций сторон".

В ходе своего визита в Москву министр иностранных дел правительства национального согласия Ливии Мухаммед Тахер Саяля заявил на совместной со своим российским коллегой Сергеем Лавровым пресс-конференции, что в ходе состоявшихся переговоров обсуждались итоги "важного визита египетской высокопоставленной делегации в Ливию и решение Кайра открыть посольство Египта в Триполи".

Со своей стороны Сергей Лавров подтвердил готовность Москвы оказать максимальное возможное содействие Ливии по вопросу достижения национального перемирия. В это же время исполняющая обязанности спецпредставителя ООН по Ливии Стефани Уильямс отметила "определённый прогресс на различных треках ливийского урегулирования", подчеркнув также, что проведение выборов в Ливии в декабре 2021 года под эгидой ООН является "окончательным и бесповоротным решением".

Надо отметить беспрецедентную дипломатическую деятельность российского МИД в течение двух последних недель закончившегося года. Были проведены встречи с главами внешнеполитических ведомств Сирии, ОАЭ, Катар и Ливии. Очевидно, что в начавшийся год было необходимо войти, если можно так сказать, стартуя с "новой платформой", что позволило бы продолжить в наступившем году принятие шагов по поиску урегулирования конфликтов на Ближнем Востоке, принимая во внимание тот факт, что в этом месяце вступил в должность избранный президент США Джо Байден. Ведь деструктивная международная политика администрации уходящего президента Дональда Трампа обернулась катастрофическими последствиями для народов Ближнего Востока и арабского мира в целом. И есть надежда, что эта политика будет изменена.

Внешняя политика России в прошедшем году оставалась прежней — принци-

пиальной, прозрачной и чёткой. Эта политика базировалась на необходимости выполнения резолюций Совета Безопасности ООН, касающихся региональных и международных конфликтов и кризисов. Это было подтверждено в заявлении российского МИД, размещённого на сайте внешнеполитического ведомства под заголовком "Основные итоги российской внешней политики в 2020 году". Все попытки, направленные на искажение политико-дипломатической роли России, попытки охарактеризовать ситуацию в Сирии или Ливии как некие "побочные сделки", не имеют никакого отношения к действительности, ни к эlementарной логике. Эти деструктивные действия служат целям определённых международных сил, заинтересованных в сохранении нынешнего статус-кво, разжигании конфликтов на Ближнем Востоке и в арабском мире в целом, в то время как миллионы арабов страдают от голода, бедности, болезней, а их дети вдвоём ко всему лишены возможности получить образование.

В течение последних пяти лет российские дипломаты провели более двух тысяч встреч с представителями различных политических сил Сирии, а также сотни встреч с представителями Ливии, Палестины, Ливана и Йемена. Цель этих встреч заключалась в сближении позиций различных сил, выполнении резолюций Совета Безопасности ООН, касающихся ситуации в каждой из вышеупомянутых стран, содействии усилиям спецпредставителей Организации Объединённых Наций по урегулированию конфликтов.

Если проследить всю деятельность России в этой области, можно убедиться в том, что российская позиция всегда оставалась нейтральной, объективной и беспристрастной. Во главу угла при этом ставились национальные интересы народов этих стран, уважение их суверенитета и территориальной целостности и права народов на самоопределение.

В связи с этим довольно странным выглядят призывы некоторых политиков к тому, чтобы Россия играла более эффективную роль в урегулировании конфликтов в Сирии, Ливии и Ливане. При этом игнорируется тот факт, что соглашение о прекращении огня в Сирии и Ливии были достигнуты в первую очередь благодаря России, благодаря сбалансированной позиции Москвы по отношению ко всем политическим силам в Сирии, Ливии и Ливане. В этих условиях основная

ответственность за дальнейшее развитие ситуации ложится на плечи самих сирийцев, ливийцев и ливанцев. Организация Объединённых Наций разработала дорожную карту урегулирования конфликтов и кризисов в каждой из вышеупомянутых стран. Осуществить эти планы можно только благодаря независимой политической воле этих стран, что, несомненно, поможет преодолеть все препятствия, в том числе политическое давление со стороны определённых кругов.

Необходимо отметить и большую роль усилий, предпринятых главами внешнеполитических ведомств Египта Самеха Шукри, ОАЭ — Абдаллы бен Зайда аль Нахаяна, Катар — Мухаммеда бен Абдель Рахмана аль Тани, а также министра иностранных дел России Сергея Лаврова и его заместителя, специального представителя президента России по Ближнему Востоку и странам Африки Мухаммеда Богданова. Важно также подчеркнуть особую роль и посреднические усилия, предпринятые Кувейтом, покойным эмиром шейхом Сабахом аль-Ахмедом аль-Джабером ас-Сабахом.

Итоги этой деятельности мы увидим в наступившем году. Это касается и достижения палестинского единства, где уже предпринимаются определённые шаги, и урегулирования сирийского и ливийского конфликтов, и урегулирования разногласий между странами Загива, и поиска решения иеменского конфликта, а также нормализации отношений между Ираном и соседними государствами с целью установления между ними добрососедских отношений, базированных на взаимовыгодном сотрудничестве, что отвечало бы интересам народов этих государств.

Нельзя не упомянуть также и роль спецпредставителей ООН по ряду государств региона, в частности, специального посланника Генерального секретаря ООН по Сирии Гейра Педерсена. Хочется надеяться, что представители сирийского правительства и оппозиции откликнутся на его призывы внести свой вклад в достижение прогресса при урегулировании конфликта, в том числе — принятии поправок в сирийскую конституцию в конце нынешнего месяца.

Хотелось бы выразить надежду на то, что в Ливане будет сформировано правительство национального спасения и в страну начнёт поступать международная помощь с целью оздоровления ливанской экономики и выхода страны из кризиса.

Необходимо сделать всё для того, чтобы усилия и деятельность дипломатов принесла в наступившем году практические результаты. Надеемся на то, что все политики на местном уровне осознают свою ответственность за принятие неотложных мер, направленных на прекращение страданий народов стран региона.

Окончание. Начало — на стр. 1

ОБРУШЕНИЕ американской мечты рельефно смотрится на фоне успехов мечты китайской. Китай не только смог сдержать на своей земле распространение коронавируса. Он стал самым крупным глобальным рынком и "локомотивом" преодоления экономических последствий бедствия. Взяв под контроль вспышку вируса в эпицентре и разорвав цепочки распространения, Пекин смог свести людские потери к неполным 5

Юрий ТАВРОВСКИЙ СУДОРОГИ ГЕГЕМОНА

На фоне «китайской мечты»

тысячami погибших. Вошедшая в пике экономика вернулась на восходящую траекторию и по итогам ковидного года Крысы единственная в мире даёт не спад, а небольшой прирост — 2% ВВП. В Поднебесной царит порядок и восстанавливается нормальная жизнь. Отсутствие заболеваний на протяжении нескольких месяцев сделало излишней сплошную вакцинацию, планируют вакцинировать только 50 миллионов из 1400 миллионов китайцев. Созданы три основные вакцины, к концу года накоплено 600 миллионов доз. Новая серьёзная вспышка болезни (в провинции Хэбэй выявлено 364 заболевших в течение последней недели) доказала мудрость превентивных мер.

Разделить успех, прицепиться к локомотиву — это естественное желание. В середине ноября подписано соглашение о создании Всоебъемлющего регионального экономического партнёрства (ВРЭП, или по-английски — RCEP). После 8 лет переговоров дело пошло на лад именно сейчас, на фоне успехов Китая. Зона свободной торговли охватила 10 государств ASEAN, а также КНР, Новую Зеландию, Южную Корею, Австралию, Японию. Это прорыв важный, но не единственный. Прямо накануне Нового года было достигнуто многообещающее инвестиционное соглашение с Евросоюзом. Ключевую роль в преодолении антикитайских предрассудков и давления Белого дома сыграли Англия и Германия, важнейшие союзники Америки.

Пожоже, количество китайских успехов начало переходить в качество.

Они — результат применения на протяжении нескольких десятилетий обществено-политической системы под названием "социализм с китайской спецификой". События нового года особенно рельефно показали, что эта система подавляет другую — под названием "капитализм с американской спецификой".

Назревавшее с начала века противостояние двух систем превратилось в лобовое столкновение при президенте Трампе. Но он в основном акцентировал внимание на дефиците в торговле, а не на фундаментальных различиях. Байдену в наследство от Обамы достались идеологии неоконсерватизма, исповедующие навязывание "демократических ценностей", так сказать, крепостом и мечом. Стоящие на позициях неоконсерватизма политики и чиновники разных ведомств уже готовятся возобновить "крестовый поход" во имя американского "Сияющего града на холме". Неоконсерваторы, "неоконы", считают себя хранителями "священного Грааля" американского образа жизни, идей американской исключительности. По существу, "неоконы" и есть то самое "глубинное правительство", которое доказало своё могущество, погубив президента Трампа. Новый призыв неоконсерваторов, собравшихся вокруг престарелого Байдена, принесёт немало новинок в арсенал своих предшественников. Оправившись от "пирровой победы" над Трампом, "глубинное правительство" неоконсерваторов неизбежно перейдёт в контрнаступление на двух главных фронтах — китайском и российском. Мы снова услышим о "демократических ценностях". Но мы будем помнить надписи на Капитолии: "Мене. Текел. Фарес".