

ЧЕЛОВЕК БУДУЩЕГО

Сергею Глазьеву — 60!

Окончание. Начало — на стр. 1

Являясь сторонником проведения активной промышленной политики, в 1993 году Глазьев, занимавший на тот момент пост министра внешних экономических связей, продвигал идею создания в России финансово-промышленных групп (ФПГ), которые были призваны обеспечить структурную перестройку экономики, способствовать повышению экспортного потенциала и конкурентоспособности российских предприятий, а также управляемости народного хозяйства в условиях проводившейся приватизации. Им была разработана концепция создания ФПГ, подготовлен указ президента. Осенью 1993 года Глазьев оказался единственным министром, который ушёл в отставку в знак несогласия с антиконституционным переворотом Ельцина и с тех пор, порвав с командой младореформаторов, стал одним из самых последовательных оппонентов ельцинского режима. Но и за относительно недолгий срок работы на посту первого заместителя министра, а затем министра внешнеэкономических связей Глазьеву удалось добиться принятия крайне важных решений — внедрения экспортных пошлин на вывоз сырьевых товаров, введения механизма валютного контроля, принятия программы поддержки несырьевого экспорта и комплекса мер против утечки капитала.

Идеи проведения широкомасштабной промышленной политики и создания ФПГ как средства стабилизации разрушенной российской экономики и обеспечения развития страны Глазьев продолжал отстаивать и в 1994–1995 годах, будучи депутатом Госдумы и главой Комитета по экономической политике. Но агрессивное противодействие сторонников ускоренной приватизации направило развитие событий в 1995 году по иному пути — проведения грабительских и нелегитимных залоговых аукционов, четвертьвековой юбилей которых отметили российские олигархи.

Будучи экономистом высочайшей квалификации и прекрасно понимая бесперспективность и туловищность избранной "реформаторами" модели развития, Сергей постоянно выступал с комплексными программами, нацеленными на разумное сочетание личных, коллективных и об-

щественных интересов, которое бы обеспечило динамичное развитие страны. Но каждый раз они наткнулись на ожесточённое организованное противодействие узурпировавших власть либералов, видевших в них скрытую угрозу собственным корыстным интересам и потому стремившихся любыми средствами дискредитировать предлагавшиеся программы. Не буду перечислять их все, но приведу два примера разных лет.

В начале двухтысячных Глазьев, входивший в состав делегации Народно-патриотического союза России, в ходе четырёхчасовой встречи в Кремле презентовал президенту Путину написанную им мобилизационную программу восстановления экономики, приняв которую страна могла изменить вектор развития и полностью преобразиться. Но в условиях доставшейся в наследство от Ельцина семейно-клановой системы в тот момент это оказалось невозможным, и в интересах олигархии была продолжена политика, закреплявшая за Россией статус сырьевого придатка и страны периферийного капитализма.

В 2020 году в условиях начавшейся пандемии коронавируса Глазьев подготовил доклад "О глубинных причинах нарастающего хаоса и мерах по преодолению экономического кризиса", предложения из которого (в частности, ограничение спекуляций на валютных рынках) спровоцировали настоящую истерику Центробанка, предожившего Минэкономразвития "рассмотреть целесообразность проработки оптимизации коммуникационной деятельности Глазьева". Казалось бы, что мешает мобилизовать все силы на выполнение готового продуманного плана действий, ориентированного исключительно на национальные интересы? Но предложенные Глазьевым меры неизбежно нарушат многие "схемы", они противоречат интересам финансовых спекулянтов, олигархических кланов, сырьевых корпораций, крупнейших госбанков и всей повязанной круговой порукой неоллиберальной команды.

И всё же очень много Глазьеву как министру, депутату, советнику президента и министру Евразийской экономической комиссии удалось: природная рента, вывозимая ранее олигархами за рубеж, стала поступать в бюджет, и он увеличился в несколько раз. Реализованы его идеи

по созданию банка развития, реализации приоритетных национальных проектов и целевых программ, проведению промышленной и научно-технической политики органами исполнительной власти. Удалось убедить отказаться от замораживания нефтедолларов в Стабилизационном фонде, и триллионы рублей были направлены на развитие страны. Поддержано предложение о проведении активной демографической политики, включая материальную поддержку семей с детьми и предоставление инвалидам бесплатных лекарств, стимулирование жилищного строительства.

История не терпит сослагательного наклонения. Но, видя, как Россия топчется на месте, реализуя модель зависимого капитализма, я нередко задаю себе вопрос: а что было бы, если бы глубоко продуманные и взвешенные решения, которые предлагал Глазьев, оказались реализованы? Ответ на этот риторический вопрос очевиден. Мы бы сейчас жили в другой стране — стране с мощной фундаментальной наукой, составляющей основу научно-технического прогресса и перехода к новому технологическому укладу, стране с развитым бесплатным образованием и хорошо организованной доступной медициной, стране, где богатства недр служили бы не кучке олигархов, прячущих капиталы в офшорах, а всему народу.

Но я всё-таки верю, что дни бессовестных интеллектуалов сочтены, время работает против них. Наступает время государственников. Развитие событий показывает, что Глазьев в большинстве случаев видит дальше других. Еще в 2017 году он, например, предлагал введение цифрового рубля, поскольку, во-первых, цифровые деньги нельзя украсть, не будучи незамеченным, и во-вторых, цифровая валюта может выступить в качестве замены доллара, в частности в рамках Евразийского экономического пространства и даже шире. Центробанку потребовалось три года, чтобы осознать преимущества этой идеи и прийти к необходимости введения этой новой формы российской денежной единицы. Постепенно пробивают себе дорогу и другие опередившие время предложения Глазьева.

Я верю, что у Сергея Глазьева, воля, интеллект и фантастическая работоспособность которого



неизменно нацелены на будущее и интересы нашего Отечества, впереди ещё много прорывных идей и полезных реальных дел, направленных на развитие как российской экономики, так и экономики Евразийского экономического союза, на

благо которого он сейчас успешно работает. Хочу пожелать ему крепкого здоровья и дальнейших успехов в его важной и нужной работе.

Сергей БАТЧИКОВ

БОЛЕЕ ЧЕТВЕРТИ ВЕКА НАЗАД Збигнев Бжезинский в интервью газете "Сегодня" (№ 157, 1994 год) откровенно признавался: "Советский Союз был исторической Россией, называемой Советским Союзом". Примерно в ту же пору бывший председатель шведского комитета по соблюдению Хельсинских соглашений Николай фон Крейтор на вопрос об основных целях внешней политики России в будущем ответил: "Цели предельно ясны: это восстановление Советского Союза в границах, подтверждённых международным правом, а именно — в границах 1945 года". Напомним, что границы СССР 1945 года были в последний раз подтверждены по результатам Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ) Хельсинкским актом 1975 года.

Вот какие мнения высказывались четверть века назад, но ничего здесь не изменилось. По-прежнему подлинной, исторической, Россией следует считать не нынешний "обрубок" в виде РФ, а разваливаемый по сей день Советский Союз. По-прежнему цель внешней политики России — если это внешняя политика России — восстановление Советского Союза в границах 1945 года. Вопрос только в том, когда это будет осознано и признано всеми, кто осознать и признать это обязан?

Развал СССР силами Запада и внутренней пятлой колонией — преступление без срока давности. И преступление, всё ещё совершающееся. Поэтому пора официально, на уровне Кремля, признать факт насильственного убийства СССР, а затем декларировать ту цель, о которой говорил фон Крейтор. То есть активно и последовательно провозгласить идеи нового воссоединения народов — на добровольной, естественно, основе. Это не просто право Кремля, но и его долг. Жёстко детерминированный всей тысячелетней историей Российского государства и народов, его создававших и создавших.

как об историческом прошлом. Однако сегодня ветшает щит, разрушается оборонный фундамент независимости всех славянских народов.

Мы считаем, что дальнейшее расчленение оборонного потенциала России и Украины недопустимо и преступно. Ни прошлое, ни будущее не простят нам, если мы не приложим необходимых усилий для восстановления единой обороны наших стран.

Особенно актуальным является восстановление разрушающейся кооперации по стратегическим оборонным системам. Несколько десятилетий назад в Днепрпетровске был создан ракетный центр-дублёр — конструкторское бюро "Южное" во главе с ближайшим соратником академика С.П. Королева М.К. Янгелем, а также заводы "Южмаш" и Павлоградский. Долгое время директором "Южмаша" был нынешний президент Украины Л.М. Кучма.

Разрушение сложившейся кооперации, с одной стороны, резко снижает потенциал как Украины, так и России в области передовых наукоёмких технологий, уникальные специалисты-ракетостроители Украины оказываются в тяжёлом положении. С другой стороны, снижается и наш совместный оборонный по-

Исторические судьбы России и Украины имеют один корень и уходят в праславянские времена. Единство культуры, языка, цивилизационных подходов уже в раннее средневековье обусловили создание централизованного государства, в историческом названии которого отразилось это естественное единство: Киевская Русь. Издавна понятия "Киев" и "Русь" неразрывны.

Великие киевские князья святой Владимир и Ярослав Мудрый — выдающиеся фигуры нашей общей истории, как и былинные герои русского эпоса: Святогор, Илья Муромец, Добрыня Никитич, Алёша Попович, Никита Кожемяка... Современное открытие киевского цикла русских былин произошло в XIX веке на Русском Севере. Может ли более ярко и волнующе проявиться связь времён и связь народной памяти о нашей общей Руси от Белого моря до Днепра-Славути?

Истоки Владимирского, а затем и Московского великих княжеств тоже уходят в историю Киевской Руси. Но после того как по всей Русской земле пронеслись вихри степного нашествия, начался наш общий упадок, и тогдашняя Литва смогла в 1471 году прибрать к рукам Киевское княжество.

Сергей КРЕМЛЁВ

ОБЪЯТЬ НЕБРАТЬЕВ

Низы не могут, верхи не хотят

Южнорусские земли, позднее получившие название "Украина", начали обездоливать чужие порядки, а через век, в 1569 году, по Люблинской унии вместе с Литвой к Польше была присоединена и Украина... "На правах свободной страны со свободным населением..." — как писал автор "Исторії запорожских козаків" украинский историк Дмитрий Яворницкий и сам же продолжил: "Так сказано было на бумаге, но не так вышло на деле. Поступая под власть Речи Посполитой, украинское население нашло здесь вместо "золотой свободы" "неключимое рабство"..."

В историю Украины сразу были вписаны восстания против поляков Северина Наливайко, Григория Лободы, но затем на Руси наступило Смутное время. И это сразу сделало бесперспективной борьбу за национальное освобождение украинского народа. Нужны ли иные доказательства неразрывной связи исторических судеб Москвы и Украины, если её доказывает сама хронология? Была Смута на Москве — не было антипольских восстаний на Украине! И лишь после укрепления Московского государства борьба возобновляется: восстания Тараса Тяглысы, Ивана Сулимы, Павлюка, Дмитра Гуни, Якова Остриянина...

А в 1648 году начинается эпоха великого Богдана Хмельницкого. В 1654 году, на Переяславской раде, он объявляет о воссоединении Украины с Россией. Однако, как сообщает всё тот же Дмитрий Яворницкий: "После смерти Богдана завелись честолюбцы, преследовавшие свои личные интересы, и неудивительно, что настали в это время такие раздоры, смуты и междоусобия, вследствие которых Украину того времени можно назвать "ярмаркой самолюбий", а властных лиц — её "самопожирающими драконами"... Самим народом эпоха после Богдана Хмельницкого метко названа "Руиной"... Раздоры шли, однако, не от большинства или народной массы, а от меньшинства, "властных" или "значных" лиц и высших духовных особ Украины: тогда как масса украинская тяготела к России..."

Актуальность давней оценки — налицо.

Во времена Петра Великого единство мыслей и действий русского и украинского народов было уже очевидным, и украинская Полтава стала городом нашей общей воинской славы. Екатерининская эпоха дала Новороссию, где были поставлены Одесса, Николаев, Херсон... Осваивается Донбасс... Начинается экономическое развитие этих земель, блестяще усиленное в течение уже советского XX века.

В результате общей цивилизационной работы русских и украинцев Украина превратилось в мощную, спаянную с Россией республику с развитой индустрией, сельским хозяйством, с одним из наиболее образованных в Европе и мире населением.

Украина XX века — это "Запорожсталь" и "Азовсталь", Новокраматорский машиностроительный "завод заводов", Харьковский тракторный завод и Днепрогэс, киевский "Арсенал" и днепрпетровское КБ "Южное" — основа Днепрпетровско-Павлоградского ракетостроительного комплекса...

Украина XX века — это крупнейшее коксохимическое производство, турбины и танки, харьковские и луганские тепловозы, космическая электроника, производсто ртути, циркония, марганца, титана... Харьков, Запорожье и Киев стали крупнейшими центрами авиационной. В Советском Союзе не производилось авиадвигателей долговечнее запорожских и самолётов крупнее гигантов "Антей", "Руслан" и "Мрия" разработки киевского КБ Олега Антонова... С потёмкинских времён служили флоту России группы николаевских и херсонских верфей мирового класса.

Говоря об уровне науки единой с Россией Украиной, достаточно вспомнить созданный для нужд всего Советского Союза Киевский центр сварки имени Е.О. Патона. В Харькове был создан специализированный научный центр криогеники мирового уровня — Физико-технический институт низких температур, и в Харькове же расположен знаменитый со времён Л.Д. Ландау УФТИ — Украинский физико-технический институт. А разве можно забывать о Киевском кардиоцентре имени Н.М. Амосова, о глазной клинике имени В.П. Филатова в Одессе и многих других научных центрах?...

Всё это не должно стать лишь прошлым. Общие ошибки последних трёх десятилетий и подрывная работа чуждых России и Украине сил привели к тому, что одно, по сути, неразрывное целое стали резать по живому в ходе хорошо подготовленной не просто геополитической, а цивилизационной диверсии Запада против не только России, но и Украины. Нельзя допустить, чтобы эта диверсия увенчалась окончательным успехом, ибо результатом станет общая трагедия как

Украины, так и России. А это не может не затронуть и весь остальной мир самым трагическим образом.

Ситуация усугубляется тем, что во главе Украины оказались политиканы, уничтожающие тяжёлым оружием мирное население, люди, воспитывающие молодые поколения Украины в слепой ненависти ко всему русскому, готовые лизать в дополнение к заокеанским ещё и польские "гонимые" зады. Сами украинцы должны понять это и сами должны потребовать от нынешних киевских правителей или полного изменения их внешней и внутренней политики по отношению к России, или скорейшего ухода от власти, несущей беду и Украине, и России.

В то же время мы в России испытываем жгучий стыд за великий украинский народ с самобытной культурой — мощной ветвью общерусской культуры, который покорно принимает верховенство бандеровских последышей, даже не владеющих подлинно украинским языком, а освоивших всего лишь полонизированный его диалект. Удивляет и то, как бездумно многие граждане Украины готовы принять коварные "данайские дары" США и Запада и установить посреди Украины смертоносного западного "троянского коня".

Никто в России не собирается завоевывать земли Украины — они давно уже отвоёваны усилиями всего советского народа, усилиями русских и украинцев, в жестокой борьбе против внешних оккупантов.

Никто в России не желает Украине и её народу зла и бед. Напротив, мы хотим видеть Украину процветающей, благодатной, радостной — такой, какой мы привыкли видеть её когда-то.

Однако мы твёрдо знаем, что как не может быть сильной России без Украины, так не может быть и сильной Украины вне России.

Исходя из всего сказанного выше народы Российской Федерации предлагают народу Украины сделать уже в ближайшей перспективе нашей общей высшей целью новое добровольное воссоединение России и Украины в рамках единого Союзного государства в союзе с Белоруссией.

Уверенные в доброй поддержке народа Белоруссии, мы предлагаем народу Украины эту идею для свободного обсуждения и обдумывания и надеемся, что рано или поздно она овладеет всей массой тех украинцев, которые любят свою Родину и желают ей уверенного будущего.

Слава России и Украине — исторически породнённым и способным сообща величественно продолжить их общую историю!

Вот примерно такую декларацию можно было бы быстро принять и всеми способами довести до сведения не только киевских властей, но прежде всего до сведения народных масс Украины. Надо ввязаться в бой, а там посмотрим... И бой надо начать в сфере политики, обращаясь к идеям мирного воссоединения.

Необходимо подготовить и другие подобные декларации, содержащие соответствующие краткие исторические обзоры и обращения к другим народам СССР. И прежде всего — к народу Армении. Отпад от государственного единства с великорусским ядром исторической России, не выиграл ни один народ. Но особенно проиграл, конечно же, армяне. Из соображений политкорректности советским армянам не очень-то напоминали о резне, устроенной турками армянам в 1915 году. А напомнить надо хотя бы сейчас — в соответствующем обращении к народу Армении. Напомнить о процветании армян в составе СССР и предложить Армении провести референдум о полномочном государственном воссоединении с Россией со статусом, например, "ассоциированной республики". Это создаст прецедент и для других бывших союзных республик. Одновременно следует ставить вопрос о прямом вхождении в РФ Абхазии и Южной Осетии на правах национальных автономий. Хотя дружбы и защиты России — пусть возвращаются в состав России.

Давайте начнём в РФ с официального признания необходимости полного государственного воссоединения народов, с публичной официальной постановки проблемы. Не для того, чтобы спорить о том, надо ли воссоединяться, а для того, чтобы начать обсуждать: как надо воссоединяться?

Пора, пора напомнить всем обо всём...

Литовцам, например, напомнить о том, что в 1919 году, когда литовские крестьяне приходили в государственные учреждения новоявленной буржуазной Литвы, им кричали: "Говори по-русски, по-литовски не понимаем!". И получалось так потому, что чиновники-поляки знали русский, но пренебрегали литовским.

Молдаванам напомнить о том, что после захвата Бессарабии Румынией даже лидер транильванско-румынской буржуазии Вайда признавал: "Плох был царский кнут, но это была шутка по сравнению с тем кнутом, который господствует в Бессарабии". А бессарабский ренегат Халиша сетовал: "Бессарабия живёт под таким режимом, которому нельзя найти аналогии в прошлом, даже в самые мрачные периоды какой-нибудь африканской колонии". Так ли жила советская Молдавия в союзе с Россией?

Говорить на эту тему можно ещё много и долго, однако закончу на сказанном, прибавив лишь одно. Великий Пётр говаривал: "Указую господам сенаторам речь в присутствии держать не по написанному, а токмо своими словами, дабы дурь каждого всем ясно видна была". В России сегодня хваляет "высокоумных" социальных идиотов, рассуждающих с телеэкрана, например, о том, что вот мол, хорошо бы признали президентом Белоруссии Тихановскую, а она — в отличие от Лукашенко — провела бы свободные выборы и на них одержал бы убедительную победу кандидат, стоящий за союз с Россией. Бессмертный создатель бессмертного Швейка замечал по поводу подобных "мыслителей": "Это только один, притом не самый яркий пример того, какие ослы рождаются под луной".

Убеждён, что любая негативная реакция на высказанные выше мысли достаточно внятно будет выявлять цивилизационную преступность всех, отвергающих идею нового государственного объединения народов, славящих Советский Союз, то есть историческую — даже по оценке русофоба Бжезинского — Россию.

Именно о преступности неприятия объединительных идей надо говорить сегодня, ибо у нынешней Российской Федерации есть лишь два варианта исторического будущего: или стать новой собирательницей народов, или завершить свою историю бесславленным окончательным распадом.



Русская Мечта о новом Союзе. Из цикла «Всплытие» (2017). Художник Алексей БЕЛЯЕВ-ГИНТОВТ

Особенно актуально это по отношению к славянскому ядру Союза и России — Великороссии, Украине и Белоруссии. Разъединение Украины с Россией было изначально преступным — обоидно для Киева и Москвы, как и отрыв от России Белоруссии. Но сегодня нежелание руководства РФ публично предложить Украине вновь воссоединиться начинает граничить с цивилизационным преступлением. А ведь в постсоветской истории здесь есть от чего отталкиваться. 4 апреля 1997 года Постановлением №1295-II Государственной думы было принято "Обращение Государственной думы к народам, президентам и правительствам Российской Федерации и Украины и Верховному совету Украины". Обращение, принятое 254 голосами при 1 воздержавшемся и 29 голосах "против", вполне могло открыть зелёный свет самому широкому восстановлению научно-технического сотрудничества великорусской и украинской частей экономики, науки и техники. Могло положить начало процессу политического и государственного воссоединения России и Украины.

Вот его полный текст:

"Мы, депутаты Государственной думы Федерального собрания Российской Федерации, обращаемся к вам в пору смятения умов и душ народов, во времена, когда лебды обрываются вековые связи и сложно восстанавливается то, во имя чего наши предки пролили немало пота, слёз и крови!

Последние годы убедили многих в трагичности совершенных ошибок, приведших к распаду государственного единства наших народов. Думаем, недалёк тот час, когда каждый из нас поймёт, что единственным созидательным выходом может быть новое объединение наших государств.

Опасно и обычно чуждое расчленение экономики, разрыв культурных и иных человеческих связей, однако есть такая сфера, где дальнейшее разделение смертельно опасно и для других народов бывшего СССР, имеющих общую историческую судьбу. Это — оборонная сфера. Страна имела единый оборонный комплекс, наибольшим достижением которого стало обеспечение обороны страны ракетно-ядерным оружием. Общими усилиями народов был создан воистину непробиваемый ядерный щит от любой попытки агрессии и диктата. Ядерное оружие в руках наших народов оказалось эффективным средством обеспечения мира.

Благодаря мощной единой обороне и ракетно-ядерному щиту о реальной военной угрозе можно было говорить только