

Елена ЛАРИНА КИБЕРПИСАТЕЛИ ПОСТПРАВДЫ

Ваш свободный выбор предопределён не вами

ОДНИМ ИЗ СИЛЬНЕЙШИХ СРЕДСТВ формирования мировоззрения, идеологии в настоящее время являются социальные сети.

Рассмотрим подробнее социальные платформы, в том числе в ретроспективе. Исторические сначала в сфере бизнеса и гражданского общества, а затем и в военной сфере стал широко использоваться пропагандистский или идеологический инструментарий. Он предполагал воздействие посредством различных типов упаковки информационных пакетов — включая не только тексты и образы, но и звуки и даже архитектуру, — на ценности, убеждения, предпочтения личности. С лёгкой руки родственника Э. Фрейда Э. Бернейса он получил название "активная пропаганда". Этот метод использовался не только в отношении индивидуумов и небольших социальных групп, но и гигантских масс людей.

В научной литературе отсутствуют всесторонне доказательные оценки эффективности пропаганды как отдельного вида противоборств. Однако детальные исследования пропагандистских машин, использовавшихся в XX веке, показывают, что в реальности эффективность, безусловно, присутствовала, но не была решающим образом высока. Люди, особенно с высшим образованием и развитым рациональным мышлением, быстро учились двойничеству. Эффект личностности проявлялся, когда внешне человек демонстрировал преданность тем или иным идеалам и установкам, а внутренне оставался при своём мнении и тщательно скрывал его, опасаясь за свою жизнь или благополучие.

Использование пропаганды было вызвано не её высокой эффективностью, а возможностью при минимальных затратах охватывать максимальную аудиторию, а также базальтернативностью пропаганды в арсенале социоманитарных методов.

Ещё одно направление информационных противоборств — это целенаправленное когнитивное воздействие. В информационных противоборствах оно в основном нацелено на резкое понижение уровня информационной осведомлённости субъектов воздействия, на скачкообразное повышение уровня их интеллектуальной неуверенности и на формирование недоверия к любым источникам информации.

В последние годы были разработаны и с успехом использованы в различных сегментах всемирной паутины несколько высокоскоростных инструментов когнитивного противоборства. В их числе необходимо, прежде всего, выделить "информационный пузырь", который впервые открыл и описал американский программист Эли Паризер. Алгоритмы поисковых машин настроены таким образом, чтобы в поисковой выдаче содержались материалы, наиболее подходящие субъекту поиска, исходя из истории его предыдущих поисковых запросов, текстов электронных писем, контактов в сети. Благодаря "пузырю" поисковые машины к середине 2010-х годов превратились в высокоскоростную систему пропаганды.

Вскоре обнаружилось, что "информационный пузырь" присутствует и в социальных сетях. Алгоритмы социальных сетей работают таким образом, чтобы подобрать в число друзей, а также информационных материалов де субъекты, тексты, видеоролики, которые близки автору запроса. Вместо того, чтобы расширить горизонты познания и знакомить пользователей с альтернативной точкой зрения, социальные сети по всей планете загоняют своих пользователей в сообщества, где присутствуют только единомышленники.

С 2016 года сначала в лексикон социальных инженеров, специалистов по интернет-кампаниям, а затем и в словари медиа, а, в конце концов, в повседневный язык вошло слово "постправда". Поскольку интернет-аналитики уловили тенденцию сокращения времени пребывания пользователя на одном ресурсе (если в 2000 г. оно составляло в среднем 1,4 минуты, то в настоящее время — чуть менее 25 секунд), они подсказали политтехнологам возможность размещать на страницах социальных сетей и сайтов любую нелепицу, даже без ссылок на первоисточники, главное — близкую по духу пользователям того или иного интернет-сообщества, либо группы в социальных сетях.

Наряду с интернет-пузырями и постправдой, всё шире и активнее в когнитивных противоборствах используются фейки. Они в основном готовятся на материале фото- и кинопродукции. Согласно данным американских экспертов по семантике интернета, в настоящее время до 30% видеопродукции политического содержания изготовлено с применением программных средств генерации фейков. Использование фейков позволяет реализовать хотя бы одну из целей когнитивных атак. Менее продвинутая публика воспринимает фейковую информацию в качестве правдивой, а лица с более высоким уровнем образования и критического мышления, встречаясь с фейками даже не ежедневно, а ежечасно, теряют всякое доверие к любым, в том числе качественным,

ресурсам в интернете как источникам актуальных и проверенных знаний.

В настоящее время в процессах информационного взаимодействия в США участвует 97,6% людей и 2,4% ботов. Исследования, проводимые соответствующими университетами и институтами, позволили прийти к следующему выводу: внедрение ботов является доминирующим фактором подавления качества сетевой информации. Боты даже не нацеливаются на влиятельных пользователей, а наносят максимальный урон, выбирая среди людей случайные жертвы. При использовании ботов расчёт делается не на изменение общественного мнения, не на действительные результативные воздействия — например, на итоги различных выборов, — а на хаотизацию политического сознания, перевод экстремистских и фундаменталистских сил из режима болтовни и демонстраций в режим активных столкновений с идеологическими противниками и полицией.

В 2017–2020 гг. на практике было отработано использование метода "стимулированного усиления социальных действий". Суть метода состоит в следующем. В социальные интернет-сообщества с уровнем сплочённости не ниже среднего вбрасывается искусно изготовленный контент. Он должен в обязательном порядке быть распадаем членами сообщества. Затем с помощью агентов внутри сообщества запускается оживлённая дискуссия, в которой формируются различные точки зрения на контент. Затем на арену выходит инфлюенсер — влиятельное и популярное в тех или иных сегментах социальных сетей лицо. Он подводит своего рода итоги дискуссии и выносит вердикт, что называется, с нормативной трактовкой содержания или главного смысла контента. После того, как достаточно замкнутое сообщество в рамках эффекта эхо-камеры консолидируется вокруг мнения инфлюенсера, на арену выходит официальное лицо, формулирующее действия, которые должны осуществить члены сообщества в соответствии с выводами инфлюенсера и достигнутым общим консенсусом.

Принципиально новым в использовании метода стало, начиная со второй половины 2019 г., применение в качестве поставщиков контента для группы, переводимой из режима дискуссии в режим активных действий агрессивного экстремистского характера так называемых Киберписателей, созданных в виде приложения GPT-2 от OpenAI.

Киберписатель на порядок продуктивнее, точнее и, что называется, интеллектуальнее обычного бота — генератора фейковых новостей. Про фейковые новости (как и про любые другие) в нашем перегруженном информацией мире быстро забывают. Максимум, что от них остаётся через месяц, — мусор путанных воспоминаний в головах массового потребителя информации.

Киберписатель работает принципиально иначе. Он генерирует не фейковые новости, а комментарии, цель которых утопить комментарии против содержащихся основ пропагандируемых идей, а также усилить воздействие комментариев в поддержку пропагандируемых идей. Фейковые новости способны лишь на временное искажение представлений людей о реальном ходе событий, их движущих силах и возможных последствиях. Они как бы искажают восприятие человеком окружающего ландшафта, по которому он движется.

Деятельность Киберписателя куда фундаментальнее по последствиям. Киберписатель изменяет мотивацию людей, делая для них привлекательным навязываемое им направление движения. Результаты работы киберписателя — рост числа сторонников пропагандируемых идей и их радикализации сторонников. Растёт эмоциональный накал против тех, кто хочет идти иным путём.

Киберписатель с искусственным интеллектом уже сегодня генерирует осмысленные действия, не отличимые от написанных людьми, особенно со средним интеллектом или имеющим мировосприятие, характерное для радикальных, фундаменталистских и экстремистских групп.



Новый номер 1-2(87-88) журнала "Изборский клуб" посвящён космосу. Авторы рассматривают космос как философскую категорию. Открывает разговор на эту тему статья Александра Проханова "Космос Русской Мечты". В докладе Изборскому клубу "Вернись, мечта!" Сергей Белин рассуждает на такие темы, как "Параллельная мечта", "Мечта и ход истории", "Мечта на распутье", "Мечта о космосе — это мечта о преобразованной Земле". Он утверждает: "Советский проект опирался на мечту как на главный инструмент и ресурс социального строительства". В номере также даны материалы Максима Калашникова "Вдохнуть в души мечту о звездах", Вардана Багдасаряна "Космос и человек", Сергея Баранова "Код "Циклоповский", Михаила Кильдяшова "От Земли — к небесной славе", Владимира Можгова "От советского космизма в общество Русской Мечты", Сергея Перселегина "Русский космический код", Александра Дутина "Битва за космос", Валерия Коровина "Русский космос — русский порядок", Андрея Павленко "Русский космизм и современная космология: существуют ли точки пересечения?", Александра Елисеева "Глубинные смыслы советской космической фантастики", Евгения Комогорцевой "В погоне за светом и пространством: от философии до кинематографа", Алексея Парикова "Мечта о звездах: метафизика и уроки космической гонимости СССР и США", Игоря Литвиненко "Космическая мечта: заплёты и падения", Алексея Комогорцева "Мифология и Рубрика "Библиотекарь" знакомит с книгами Олега Бахланова "Космос — моя судьба", "Космонавты: звёздные трассы землян" и Анастасии Гачевой "Русский космизм в идеях и лицах".

Справки по телефону 8 (965) 256-81-24

СОЗДАНИЕ ОБРАЗА будущего России — одна из самых актуальных задач последних лет. Её пытаются решить общественные организации, интеллектуальные клубы, политические партии. Но в каждой из подобных попыток, как правило, образ будущего мыслится в отрыве от образа человека будущего. Он в представлениях интеллектуалов, видимо, должен возникнуть сам собой под влиянием грядущей экономики, политики, этики, производства, по принципу "будущее выстроено — поселим в нём людей". Но образ будущего и образ человека друг без друга невозможны, им предстоит взаимобусловить друг друга, иначе человек может оказаться в грядущем чужаком, а грядущее зайдёт в тулуп без осознания, что "будущее не придёт само, если не примем меры". Святые, говоря о Царстве Небесном, говорили и о преображении земной сущности человека. Строители "светлого будущего" прописывали моральный облик его насельников в кодексах, изображали нового человека на плакатах, в скульптуре, литературе и кино, этот новый человек нарождался в настоящем, но и оставался горизонтом, перспективой, вектором движения. Примечательно, что все мы ведем речь не о проекте, матрице, алгоритме или модели, но образе будущего. Само слово "образ" родственно глаголу "обрезать". Эта этимология свидетельствует о том, что образ возникает из действительности, когда от неё отсекается всё лишнее, второстепенное, когда происходит фокусировка на

Михаил КИЛЬДЯШОВ ЧУЖАКИ ГРЯДУЩЕГО?

Русская литература и человек будущего

самом главном, на том, чему предстоит разрастись и преумножиться во времени. То есть образ — не фантазия, но прозрение грядущего в настоящем.

Образ неразрывно связан с жизнью, мотивирован ею, но одновременно — это художественное понятие. Образ — замковый камень художественного мира, поэтому будущая реальность всегда возникала во многом благодаря творчеству. Не умаляя значения иных видов искусств, всё же нужно признать, что первостепенен для нас образ литературный. Как цивилизации мы возникли благодаря слову и по-прежнему остаёмся словесоточными. Литература — хранительница культурных кодов, "общий язык" поколений. Русский человек благоговеет перед словом, не любит трепать его, не сводит его к средству коммуникации. Мы знаем цену молчанию. Мы сохранили незамутнённым богословский церковнославянский язык, обогатили им язык светский. Нам без перевода внятно то, что создано на нашем языке триста лет назад, мы единогласны и единодушны с десятками поколений наших пращуров. Всё, что противоречит этому, пока, благо, не норма.

Бытие литературы разворачивается в трёх сферах: собственно создание литературных произведений, рефлексия литературы (критика, литературоведение, философия литературы, при которой разговор о художественном произведении констатируется самому произведению, например, "Поэтика Достоевского" Бахтина) и преподавание литературы.

Как и всякое явление действительности, литература пребывает во времени, но это время не подчиняется ни физическим, ни историческим законам, у него особая хронология, особые отношения с прошлым, настоящим и будущим. Русская литература всегда действовала на опережение, не только фиксировала жизнь, но и обгоняла её, не литература становилась продолжением жизни, а жизнь — продолжением литературы. Отсюда гоголевское суждение о Пушкине: "Пушкин есть явление чрезвычайное и, может быть, единственное явление русского духа: это русский человек в его развитии, в каком он, может быть, явится через двести лет".

Отсюда — свидетельство поэта-фронтовика Бориса Слуцкого о знаменитой поэме Твардовского "Василий Тёркин" во время войны: "Тип солдата, казавшийся начисто выдуманном, всё чаще попадал на глаза и не скрывал своего литературного" от Василия Тёркина — происхождения".

Отсюда промелькнувшая незавершённость русской литературы. Русская литература — это не только написанное, но и недописанное, и ненаписанное. Не только изданное, но и оставшееся в набросках, планах и замыслах. Сожжённые второй том "Мёртвых душ" Гоголя и продолжение "Они сражались за Родину" Шолохова, обречённая из черновиков "Счастливая Москва" Платонова, незавершённые "Вадим" Лермонтова, "Жизнь

Клима Самгина" Горького, поэма "Рай" Юрия Кузнецова, замысленное Достоевским "Житие великого грешника". Всё это, оборванное авторской волей или авторской смертью, не кануло в Лету, а стало грибницей русской литературы, её ноосферным заделом.

В идеале все три сферы бытия литературы: творчество, разговор о творчестве и преподавание, — должны быть устремлены в будущее. Примером тому стала советская эпоха, которая в литературном и в образовательном процессе сумела осознать наследие минувшего как актуальное настоящее и нарождающееся будущее. Советская эпоха спаяла свою литературу с Пушкиным, Тургеневым, Некрасовым, Толстым — не потому, что хотела видеть в них предвестников революции, а потому что стремилась уловить историческое время вечно стремящемуся вперёд литературному времени. Литература XVIII и XIX веков, дворянская по своему происхождению, стала достоянием, культурным кодом каждого. Однажды услышанные в советской школе строки: "Я помню чудное мгновенье..." "Сквозь туман кремнистый путь блестит..." "Люблю грозу в начале мая..." — на всю жизнь оставались с тобой.

Советские Ломоносовы и Державины, Пушкины и Лермонтовы, Тютчевы и Фет — это доподлинные, дораскрытые, с прежде неизвестными смыслами авторы. Человек "светлого будущего" оказывался в этом будущем рядом с классиками и не мыслил себя вне литературы. Поэтому

критики и литературоведы оказывались важны не менее писателей. Разговор о поэзии становился поэзией, размышления о прозе — философскими эссе. В домашних библиотеках не только филологов, но и "рядовых" читателей можно было встретить книги Лихачёва, Аверинцева, Лотмана, Скакова, Кожина, Бочарова, Непомнящих.

Отсюда — величие советской литературы, осознание того, что ты — со-сидатель грандиозного будущего, затаенного твоими предшественниками ещё в одном веке, в иной империи. Отсюда социализм — не просто как творческий метод, но учение: эстетическое, социальное, философское. Писатели — не просто служители муз, а "инженеры человеческих душ". Отсюда литература — дело державное, а Фадеев — "министр литературы". Не только советская литература жила в великой традиции, но и литературное наследие подпитывалось советским величием. Это взаимоукрепление и рождало образ будущего и образ человека в нём.

Худший же вариант бытия литературы — тот, при котором все три её сферы обращены в прошлое. Когда в прозе XXI века изображается деревня в духе Белова и Распутина. Когда поэты продолжают бродить по исхоженным тропам Рубцова. Когда критика сводится к пересказу сюжета, а литературоведение — к шаблонным анализам уровней текста. Когда преподавание литературы ограничивается её историей, даю ученикам и студентам кажется, что литература давно умерла, а современное слово живёт в блогах, постах и комментариях соцсетей.

Сегодня мы с трудом вытаскиваем литературу из подобного состояния. Для общества необходим новый тип героя. Он нарождается постепенно, но во всей полноте, проступают лишь некоторые его черты. Пока это герой нашей эпохи, но не герой будущего. Рождение героя происходит так тяжело из-за постмодернизма, который, уничтожив в литературе многое, убил и героя, причём не как воплощённый социальный тип, не как индивидуальную авторскую находку, а как литературную категорию. Убил того, что движет сюжет, становится носителем языка и "мысли великой", является густом времени. Но век постмодернизма, отменившего прошлое, настоящее и будущее, уже не долго. Окончательно сойдя на нет, он откроет дорогу герою будущего, а значит — человеку будущего.

Пока же необходимо пристально высматривать в нынешних литературных героях черты грядущего. Необходимо вернуться к вдумчивому разговору о литературе как к разговору о жизни. Необходимо интерпретация литературы и даже интерпретация интерпретаций. Нужен "эффект Тёркина": такого в жизни нет, но я хочу, чтобы он появился.

Необходимо особое преподавание литературы как грядущего, которое свершается сейчас. Необходим живой диалог учителя и ученика — не дидактика по чуждому конспекту, а столкновение или слияние читательских восприятий. Необходим возврат к чтению как к проживанию иных жизней.

Преобразование или преобразование — это одновременно и создание, и воплощение, и перемена образа. Не случайно Томас Манн называл европейские литературы "великими", а русскую литературу "святой". Думается, он, иностранец, ощутил её преобразовательный потенциал, её способность к образотворчеству там, где иные пытаются изменить мир "железом лишь и кровью". Русская литература духовнона. В ней живёт тот дух, который пробудил Адама, который парил над водами Иордана, который сошёл на апостолов и сделал их всеязычными. Потому русская литература угодна Богу. Он доверит ей будущее.

Печатается в сокращении.
Полный текст — на сайте zavtra.ru

Ольга СТРЕЛЬЦОВА В РУЖЬЁ! Весенний призыв

1 АПРЕЛЯ 2021 ГОДА в России начался весенний призыв, и уже 15 апреля первые призывники отправились в войска. В соответствии с Указом президента Российской Федерации от 29 марта 2021 года № 186 для прохождения военной службы весной этого года планируется направить более 134 тыс. человек. В этом году продолжится комплектование научных, научно-производственных и спортивных рот. На сегодняшний день уже действуют 17 научных рот, из них 8 рот Военного инновационного технополуса "Эра", 4 научно-производственные роты и 5 спортивных рот.

Казалось бы, рядовое событие из числа регулярных: каждый год происходит призыв граждан, достигших призывного возраста, на военную службу. Но в этом году ситуация не совсем обычна. Помимо того, что коронавирусом выступает буквально по мировым диктатором, выставляя свои жёсткие требования всей планете: всем странам, людям различных сфер деятельности — медикам, военным, артистам, торговцам, рестораторам, — но ещё и политики, эксперты говорят о растущей напряжённости в непосредственной близости российских границ.

Надо отметить, что профилактические меры в связи с коронавирусной инфекцией, предпринятые во время призыва 2020 года, оказались эффективными, и в результате на укомплектование войск были направлены только здоровые молодые люди, что исключило заражение наших военных коронавирусной инфекцией. На нынешнем весеннем призыве также будут проведены соответствующие профилактические мероприятия, к тому же к работе с призывниками допускают только те сотрудники военных комиссариатов, кто прошёл вакцинацию или переболел коронавирусной инфекцией и имеет антитела.

Комиссариаты обеспечены необходимыми запасами медикаментов, соответствующего медицинского оборудования, организована работа врачебных постов для измерения температуры, выявления признаков заболевания. Тестирование проводится и на сборном пункте, и по при-

бытии в воинскую часть, где с военнослужащими в течение 14 суток проведут карантинные меры.

Но если раньше в школах силами учителей и учеников проводились политинформации, которые позволяли детям ориентироваться в сложной политической обстановке в мире, расставлять акценты с ориентацией на государственные интересы, то сейчас педагогам попросту запрещено говорить с учащимися о политике. А поскольку школьники едва ли смотрят политические передачи по телевизору, то ориентируются они на интернет-сообщества, которые буквально оккупировали, подмяли под себя наши западные "партнёры" и их здешние ручные полигитышны. И они обрабатывают школьников — будущих солдат, защитников — в интересах далеко не нашей страны, дезориентируют их. Раньше мы смотрели военные фильмы и делили противоборствующие стороны на наших и не наших, сейчас детям трудно определить эти стороны: свой-чужой. В армию идут юнши, не всегда понимающие что и кого, если наступит час икс, они должны защищать, что отстаивать. В этой связи, в ситуации возрастающих угроз, углубляющейся конфронтации возрастает роль заместителей командиров частей по работе с личным составом, которых привычно называют политруками, замполитами. А какую роль они играли в армии, говорит тот факт, что во время Великой Отечественной войны фашисты в первую очередь среди пленных выявляли и расстреливали коммунистов и комиссаров, как в то время называли политруков.

Понимал их роль и Горбачёв, и потому, сложив 24 августа 1991 года с себя полномочия генерального секретаря ЦК КПСС, объявив о деполитизации армии, спустя всего 5 дней после этого, сей "верховный главнокомандующий" и одновременно президент СССР подписал указ "Об упразднении военно-политических органов в ВС СССР, пограничных КГБ, внутренних войсках МВД и железнодорожных войсках". К ноябрю органы были полностью расформированы, и вместо упразднённой



структуры приказом министра обороны СССР для выполнения прежних задач и функций были созданы Комитет Минобороны СССР по работе с личным составом и подчинившиеся ему органы в войсках. В армии появились так называемые воспитатели — практически без полномочий и с размытыми задачами.

Ни шатко ни валко шли преобразования этой воспитательной структуры в составе армии, но в 2009 году в целях "формирования нового облика армии" тогдашний министр обороны Анатолий Сердюков, функцию, по-видимому, воспитательную почитав вообще излишней, в рамках затеянной им "военной реформы" сократил около 70 процентов должностей офицеров-воспитателей. В 2010 году был в очередной раз понижен статус Главного управления воспитательной работы (ГУВР) Минобороны РФ. В итоге ГУВР утратил самостоятельность и был преобразован в управление при Главном управлении кадров Минобороны. При этом примерно 40 процентов офицерских должностей во всей воспитательной вертикали в ВС РФ были переведены в гражданские категории. Многие офицеры были вынуждены уюльгиться из армии, ощутив пренебрежение со стороны руководства и свою ненужность в "обновлённой" армии по версии Сердюкова. "Лишними" в армии оказались не только офицеры-воспитатели, но и мно-

гие другие из почти 200 тыс. офицеров, потерявших под сокращением".

С таким министром обороны внешний враг был и не нужен!

Ситуация изменилась с назначением в 2012 году главой Министерства обороны Сергея Шойгу. Пришло осознание, что обострение обстановки едва ли не по всему периметру наших границ требует повышения обороноспособности России, беспоспособности армейских частей. Подтвердилась старая истина: воюет не железо, а люди. И помимо модернизации вооружения, нужно осознание военнослужащими своей роли и задачи, чёткое понимание: свой-чужой. Если не будешь кормить замполита своей армии, тебя съест идеолог армии заклятого "партнёра". Требовалось усиление политико-воспитательной и морально-психологической подготовки всех категорий военнослужащих. Такая работа велась и дала результаты, что проявилось в действиях наших военнослужащих в Сирии. Сама жизнь показала её необходимость и реальный эффект.

И 30 июля 2018 года Указом президента была создана новая военно-политическая структура — Главное военно-политическое управление, которое и было призвано "организовывать военно-политическую работу в Вооружённых силах". Ещё до появления данного указа заместителем председателя Общественного совета при Министерстве

обороны РФ Александр Канышин говорил, что в ведомстве может появиться структура, подобная той, что существовала в Советской армии вплоть до 1991 года. И "речь не о простом переименовании Главного управления по работе с личным составом, а об идеологическом главке с гораздо большими полномочиями и строгой вертикалью, охватывающей все подразделения и части от роты и выше".

В условиях гибридной войны (а против нас, как и во время Великой Отечественной войны, информационно и идеологически выступает вся Европа, а ныне ещё и США) орган по идеологической работе с личным составом жизненно необходим.

И вот столь нужный орган получил в Вооружённых силах официальный статус. Военно-политические органы в российской армии были возрождены на новых принципах. С главными задачами: формирование у личного состава понимания государственной политики в области обеспечения обороны; воспитание в военнослужащих чувства патриотизма, верности воинскому долгу и присяге. И, дай Бог, наши новые призывники осознают свои задачи, и наша армия будет по-прежнему всех сильнее! А знание о её силе и беспоспособности — очень сильный поддерживающий фактор для лжих людей, держащих на нашу страну с растущим аппетитом.

ЕСТЬ ТАКАЯ ПАРТИЯ!

Геннадий ЗЮГАНОВ. Русский мир на двух осях. — М.: Молодая гвардия, 2021. — 391 с.

НАЗВАНИЕ КНИГИ часто подсказывает, о чём она. А название "Русский мир на двух осях" вызывает вопрос, о каких осях речь? Слова Владимира Маяковского в предисловии книги отчасти такой ответ дают:

Труд рабочего,
Хлеб крестьян —
на этих
двух осях
катится время
на всех скоростях
и вертится
жизнь вся.



Но труд рабочего и хлеб крестьян, бывшие в великой чести у советского государства, и ныне не позабыты, нет — потому что без труда рабочего и крестьянина мы не обойдёмся, не проживём ни одного дня. Но вот чествовать, окружать наших кормильцев počём нынешнее государство и не думает. В советское время именно человек труда стал предметом поклонения, таким божеством: "владыкой мира будет труд". При заводах и в колхозах в честь тружеников возводили дворцы культуры, где место скульптур Зевсов и Аполлонов занимали изображения шахтёров, сталеваров, комбайнёров. Их портреты, картины, изображающие их за работой, помещали в красный угол, подобно иконе. О них слагали песни, снимали фильмы.

В своей книге Геннадий Зюганов обращает внимание на то, что наш великий поэт понимал, на чём держится государство — на труде. Книгу предваряет обозначение и исторических осей нашей страны: "Уникальная судьба нашей Родины тоже держится на двух исторических осях. На тысячелетнем Русском мире, собравшем под своё крыло множество народов и культур. И на выдающихся свершениях советской эпохи, гигантское наследие которой подверлось в конце XX века разрушительной атаке со стороны внешних и внутренних противников нашего чечества".

В первую очередь противники СССР как извне, так и изнутри, разрушая нашу страну, метили в коммунизм, поскольку знали: метим в коммунизм, а попадём в Россию. В главе "Великая победа советской цивилизации. Мифы клеветников и правда истории" отмечается: "Антикоммунизм остаётся одним из главных орудий русофобов, которые стремятся разрушить Россию государственного суверенитета, добиться её распада и передачи наших гигантских ресурсов под прямую внешний контроль... западная элита постоянно разыгрывает антикоммунистические истерии, предпринимает циничные попытки поставить коммунизм на одну доску с фашизмом. Её совершенно не смущает, что первым "крестовый поход против коммунизма" объявил Гитлер".

Да, они в этом походе идут бок о бок с Гитлером и с нашей домокшаной комрадсорской элитой! О чём также ясно сказано в книге.

Так что же делать? Как противостоять этой атаке на нашу историю, на страну? Некогда поэт пророчески сказал: "Ленин и теперь живёе всех живых. Наше знание — сила и оружие". Ленинское наследие не только не изучают, но просто замалчивают, изымая труды Ленина из книгохранилищ, но дискредитируют его значение. И не случайно. Ведь ещё в советское время эти труды показывали, как боролись за свои права люди в прошлом, то сейчас эти же труды дают ответ: что делать нам? И власти боятся, что в трудах Ленина люди найдут ответ на этот вопрос. Ведь согласно масштабному всероссийскому опросу, 92% жителей России хотели бы жить при социализме или социал-демократии, 75% российского общества считают, что советский период был самым лучшим периодом в истории нашей страны за всё время. И в главе "Идейное наследие В.И.Ленина и борьба трудящихся за социализм в XXI веке" автор, рассматривая фигуры Ленина и Сталина, их теоретическое наследие в современном контексте, убедительно показывает: социалистический путь — единственный выход из тулупа, в который завели страну ретивые реформаторы.

Недавно страна перенесла государственную операцию по изменению Конституции. Что эти изменения дают человеку? Да ничего. Предложения о национализации недр, бесплатных образования, медицине, о праве на труд и отдых, что вносила КПРФ, не были взяты во внимание. В главе "России нужна Конституция справедливости и правительство народного доверия" сказано, каким должен быть основной закон государства, думающего о народе.

А достойный уровень жизни, благополучие страны зависят от того, как образован и воспитан народ. В разделе "Образование и безопасность государства" проводится анализ, случайно ли нашу некогда лучшую систему обучения разваливают, закрывая педагогические вузы, снижая престиж учительской работы, заимствуя неудачный опыт в этой области других стран, отвергая свои, благодаря которому страна стала сверхдержавой. "В советской школьной программе было 17-19 предметов. Ещё недавно господин Фурсенко пытался навязать нам "программу-минимум" в четыре предмета: физкультура, Россия в мире (по Соросу), ОБЖ, иностранный язык". Это привело бы к тому, что Россия лишила возможности "развивать собственные великие проекты, выйти на передовые позиции в мире". Чего, собственно, наша элита, перебравшаяся на Запад и наезжающая в Россию вахтовым методом для грабежа ресурсов, и добивается.

Книга "Русский мир на двух осях" — об актуальных событиях и о вечных ценностях. Глава "Братский союз России и Белоруссии — залог благополучия и безопасности наших народов" тому подтверждение. Надо отметить, что именно КПРФ первой сделала политическое заявление в поддержку законного руководства Белоруссии после печальных и едва ли не ставших трагическими событий в стране, когда с помощью марионетки западных "партнёров" Тихановской пытались разрушить Белоруссию, превратив её в колонию, пишу акул капитализма.

Товарищ Сталин предупреждал: "Без теории нам смерть". Теория есть. Надо с ней знакомиться и брать на вооружение.

Екатерина ФЁДОРОВА