

Газета Государства Российского

Александр ПРОХАНОВ

ТОПОР В СПИНЕ

Донбасс — как сжатый в судороге бицепс. Будет удар или нет, будет прорыв украинской армии на границе России или ополченцы Донбасса дойдут до Мариуполя и Харькова? Придут ли русские военные части на помощь горящим Донецку и Луганску, и придут ли военные части НАТО на помощь Украине? Сойдутся ли в воздушных боях над Донбассом американские и русские истребители? Как скоро после первых залпов установок "Град" и "Ураган" будут запущены баллистические гиперзвуковые ракеты? Или всё, что сейчас происходит в Донбассе, — это очередной пропагандистский пузырь, который лопнет, и всё успокоится? Мы построим "Северный поток — 2", Европа закупит нашу вакцину, Байден подтвердит свою репутацию крупного политического лидера.

Но война на пороге. Трудно дышать от выхлопов танковых двигателей, железнодорожные узлы забиты воинскими эшелонами. Здравствуй, предвоенное время! Прощай, ток-шоу "Пусть говорят".

Какова Россия предвоенного времени? Вдоль границы России достраивается санитарный кордон от Балтики до Чёрного моря, насыщенный отборными войсками НАТО. Потеря огромных территорий в 1991 году приблизила рубежи НАТО к самому центру России, сократив до минимума подлётное время американских ракет. Государства, ещё недавно входившие в Варшавский договор, сегодня являются русофобскими, антироссийскими, включая Болгарию, Румынию, Польшу, страны Прибалтики. НАТО рвётся на Украину и в Грузию, Турция пришла в Азербайджан, помогает антироссийской Украине, смотрит на Крым как на свою исконную территорию, использует "мягкую силу" для внедрения в

республики Средней Азии, а также на российский Кавказ и в Татарстан.

В России разрушены целые отрасли промышленности. У нас нет своих подшипников, своих станков и своей элементной базы. Огромное количество творцов: физиков, химиков, оружейников, художников, специалистов по социальной инженерии, — уехали на Запад. И одни из них работают в Силиконовой долине, помогая американцам создавать новые системы вооружений, направленные против нашей страны. Другие входят в закрытые центры, которые постоянно изнутри взрывают Россию.

Численность населения современной РФ такова, что её мобилизационный резерв недостаточен для ведения долговременной большой войны. "Пятая колонна" достигает невиданных размеров и всё увеличивает своё влияние, присутствует во всех органах власти, экономических структурах, информационных центрах, культурных подразделениях. Государственная российская пропаганда не справляется с ползучими технологиями прозападных, проамериканских сил, которые медленно, но неуклонно разрушают Российское государство изнутри.

Уязвимость современной предвоенной России — результат политических реформ Горбачёва и Ельцина. Если Горбачёв в период перестройки, как короед, источил всё огромное древо советского государства, то Ельцин пнул его ногой, и труха развалилась. Кто они сегодня, Горбачёв и Ельцин, в сознании правящей российской элиты? Великие реформаторы, преобразователи, память о которых закрепляется в Горбачёв-фонде и Ельцин-центре? Их обожатели находятся в Кремле на самом верху? И тогда се-

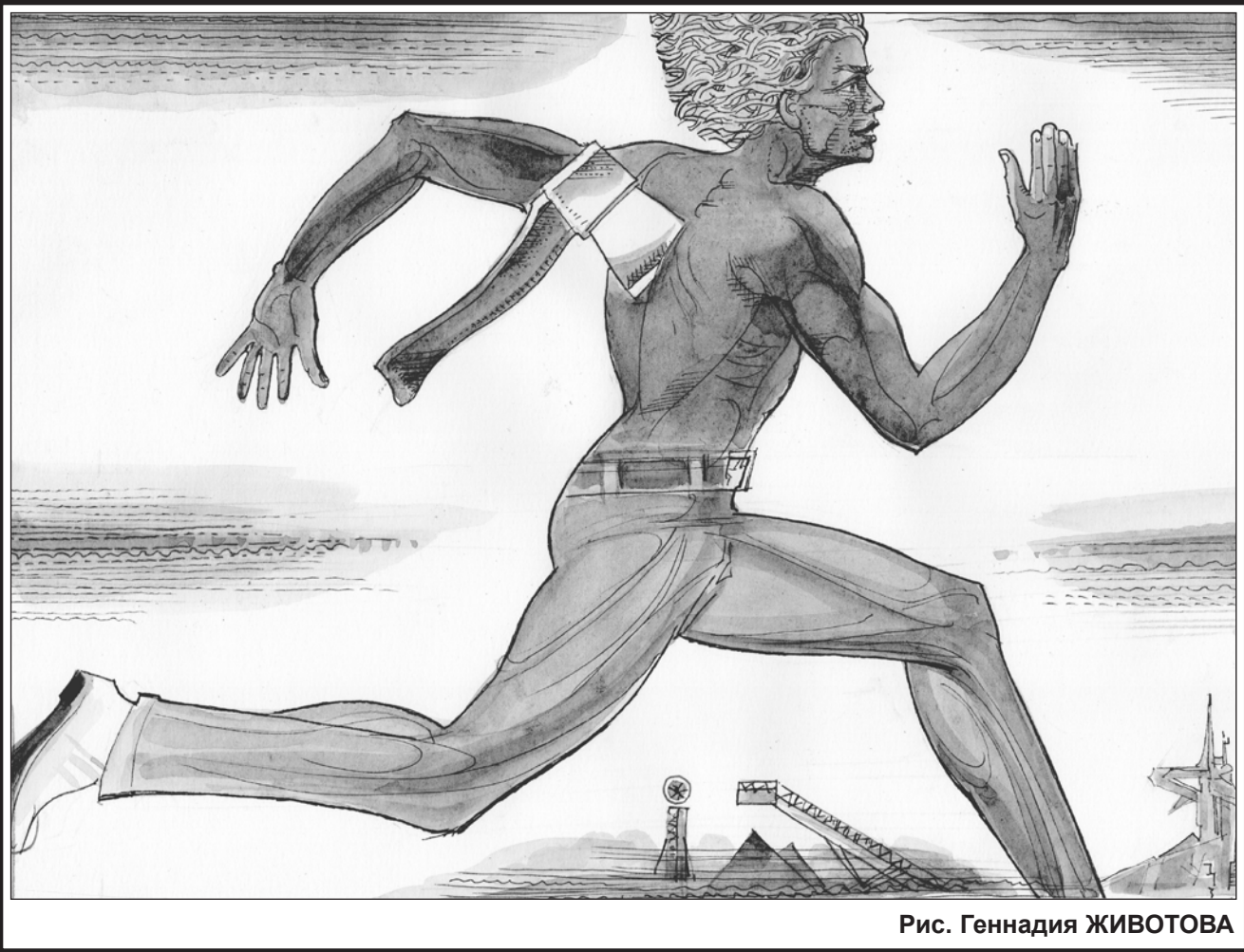


Рис. Геннадия ЖИВОТОВА

годняшнее плачевное состояние России — это желанное положение, и всякая мобилизация российского народа для отпора Западу бессмысленна. Или же эти два политика отождествляются с величайшей в истории России катастрофой, именуются историческими предателями и вымарываются из положительной системы ценностей современных российских представлений. Это позволит идеологию предвоенного времени основать на оборонном сознании, на глубинных кодах, позволявших народу преодолевать исторические катастрофы, пусть ценой великих жертв, но с неизменной победой.

Сегодняшняя российская идеология ущербна, не целостна, в ней множество трещин, она дребезжит, как дребезжит крыло самолёта, готовое отвалиться. Мы идём в наступление с топором в спине. Мы вернули Крым, мы помогаем Донбассу, мы преодолеваем величайшую историческую несправедливость — последствия государственных преступлений Горбачёва и Ельцина.

Тридцать лет после разгрома Советского Союза война медленно, но неуклонно приближалась к нашим порогам. И вот она "при дверях". Какие слова звучат в это роковое время! "Отечество в опасности!" или "Вкладывайте деньги в банк Тинькофф"?

агентство „ДНЯ“

Александр Глебович Невзоров — сумчатый.

Табло:

● Утверждение президентом России Основ государственной политики РФ в области международной информационной безопасности, где "угрозой номер один" названо "использование информационно-коммуникационных технологий в целях подрыва (ущемления) суверенитета, нарушения территориальной целостности государств" фактически приравнивает такое использование к экстремизму и терроризму, что в перспективе может стать основой для принятия конкретных законов и соответствующей правоприменительной практики, отмечают инсайдерские источники...

● По мнению наших цюрихских корреспондентов, анонсированная премьер-министром РФ Михаилом Мишустиным односторонняя денонсация соглашения с Нидерландами о недопущении двойного налогового обложения вызовет дальнейшее сокращение двусторонней торговли, объём которой за 2020 год и так сократился почти вдвое, с 48,76 до 28,57 млрд долл. Если официальный Амстердам намерен и далее оставаться на своих нынешних антироссийских позициях, статус наиболее благоприятствующий для голландского "цветочного" и прочего бизнеса на территории РФ может быть утрачен окончательно...

● Из Филадельфии сообщают, что новый взлёт американского фондового рынка, вследствие которого индекс DJIA подбрасается к отметке 34000 пунктов, NASDAQ котируется около 14000 пунктов, а S&P-500 преодолел рекордный уровень в 4000 пунктов, является результатом пиара провозглашённого Джо Байденом "великого инфраструктурного плана" стоимостью 2,35 трлн долл. Но если разделить эту сумму на десять лет, предусмотренных для выполнения плана, то в текущем году выделяемых средств будет явно недостаточно. Летом, после завершения сезона уплаты налогов и публикации корпоративной отчетности за прошлый год и первый квартал текущего года, ожидается коррекция фондового рынка, которая вполне может перерасти к осени в резкое падение...

● Попытки британских властей возложить на Россию ответственность за произошедшую в Боее двух лет назад, 12 марта 2018 года, смерть Николая Глушкова, бывшего партнёра Бориса Березовского и совладельца "Аэрофлота", не вызывают удивления. Тогда, на фоне всечаски раздуваемого "дела Скрипалей", она выглядела "избыточной" и была объявлена самоубийством, теперь же и её можно выдать за дело рук "коварного Кремля", такая информация поступила из Лондона. Подчёркивается, что если "русский след" найдут в недавнем убийстве миллиардера Ричарда Саттона или в смерти принца Филиппа, как бы абсурдно это ни звучало, то будет воспринято как очередная провокация в привычном стиле "чисто английских убийств"...

● Как передают из Таллина, заявление группы эстонских политиков о возможности выхода этого прибалтийского государства из состава ЕС вызвано не столько "марксистской идеологией", которой якобы руководствуется "единая Европа" следом за Советским Союзом, сколько критическим сокращением дотаций от Брюсселя, свёртыванием российского транзита и возможным "блэкаутом" после отключения поставок электричества из РФ и Белоруссии по энергосистеме БЭЗЛЛ...

● Источники в околоправительственных кругах утверждают, что решение Федерального оперативного штаба ограничить авиасообщение с Турцией с 15 апреля по 1 июня из-за роста заболеваемости COVID-19 было принято по итогам телефонного разговора Владимира Путина с Реджепом Эрдоганом, в ходе которого лидеры двух стран обсудили эпидемиологическую обстановку, политическую ситуацию в регионе, включая Сирию и Ливию, взрыв на иранском атомном объекте в Нетанзе, онлайн-саммит лидеров тюркских государств, визит президента Украины в Стамбул и заявления Ильхама Алиева по комплексам "Искандер-М", якобы захваченным азербайджанской армией у армянских формирований на территории Нагорного Карабаха в ходе боевых действий осенью прошлого года. Сотрудничество с Турцией пока продолжается по всем направлениям, не связанным с туризмом, включая строительство АЭС в Аккую...

● Заявление Владимира Зеленского о том, что США должны давать Украине больше оружия и денег на "отражение российской агрессии", форсировать её вступление в НАТО, а не только заявлять о "непоколебимой поддержке", не находит понимания в Белом доме, поскольку там считают нынешнюю киевскую власть намого более коррумпированной и неэффективной, чем это было при Петре Порошенко, такая информация поступила из Нью-Йорка...

АГЕНТУРНЫЕ ДОНЕСЕНИЯ
СЛУЖБЫ БЕЗОПАСНОСТИ "ДЕНЬ"

На вопросы "ЗАВТРА" отвечает прогност и эксперт по стратегиям Сергей ПЕРЕСЛЕГИН.

"ЗАВТРА". Сергей Борисович, в своих интервью вы не раз комментировали негативные стороны нашей жизни, приводили исторические аналогии, позволяющие оценивать сегодняшние события. Но народная мудрость учит, что за облаками всегда есть солнце, поэтому хотелось бы, наряду с проблемами, увидеть и обнадеживающие аспекты государственной стратегии. Что можно сказать по этому поводу?

Сергей ПЕРЕСЛЕГИН. У власти сейчас действительно есть стратегия, состоящая из трёх элементов. Первый элемент — это цифровизация, второй — концентрация идеологии, третий — технологическое развитие России. Некоторые новости об изменениях в сфере технологий показались мне достаточно важными.

ТОЧКИ РОСТА

Технологическая стратегия России

Так, под Петербургом, в Сосновом Бору, начались испытания нового гидро-циркуляционного насоса для АЭС. Современные водяные атомные электростанции построены фактически по одной и той же схеме. В сильно упрощённом виде это выглядит так: имеется корпус реактора, его активная зона охлаждается водой, проходящей под высоким давлением. Далее во втором контуре с проходящей воды снимается тепло и отправляется на турбину. Самым технологически сложным элементом реактора является его корпус, он должен служить не менее 50–60 лет без ремонта, поскольку в условиях сильнейших нейтронных полей, меняющих структуру металла, чинить его невозможно. Второй по сложности инструмент реактора — гидро-циркуляционный насос (ГЦН), задача которого — прогонять воду под высоким давлением при температуре 200–300 градусов Цельсия. Это весьма дорогой и очень важный компонент. Отремонтировать или заменить его при необходимости можно, если он установлен на многоконтурной станции, но это влетает в огромную копейку.

Новый гидро-циркуляционный насос имеет не масляное, а водяное охлаждение, что уменьшает количество трубопроводных контуров, снижает пожароопасность и повышает надёжность реактора. Считается, что срок его службы будет на 25–30 процентов выше, чем у стандартных ГЦН, которые используются в мире.

"ЗАВТРА". Интересно, что сейчас атомная промышленность — это исключение в мире короткоживущих вещей эпохи потребления, то есть она абсолютно идёт в разрез с тенденциями на низкое качество, направленными на то, чтобы вещь прослужила только очень небольшой срок... Какие ещё позитивные новости в атомной отрасли России вы бы отметили?

Сергей ПЕРЕСЛЕГИН. Например, началась последняя стадия испытаний МОХ-топлива на БН-800 Белоярской АЭС. БН-800 — это реактор на быстрых нейтронах, а МОХ-топливо — ядерное топливо, содержащее несколько видов оксидов делящихся материалов, то есть это не только уран, но и оксиды плутония, оксиды других трансуранов. Его использование в качестве ТВЭЛов (тепловыделяющих элементов) — один из ключевых шагов на пути переработки отработанного ядерного топлива. Лет 15–16 назад, когда я работал в Росатоме, мы такое восприни-

мали как отдалённую перспективу: когда-нибудь мы сможем загружать сборки МОХ-топливом. Так вот, сегодня это произошло, МОХ-топливо испытывается в работающем на полную мощность реакторе, все исследования проведены, и речь уже идёт о лицензировании.

Также дан зелёный свет проектируемому реактору БН-1200 — первому реактору на быстрых нейтронах большой мощности — 1220 МВт. Впрочем, по сравнению с тем, что есть в мире, даже БН-600, построенный в Советском Союзе в 1984 году, был очень мощным. Но БН-1200 — не просто энергетически, а коммерчески соответствует стандартному атомному реактору на медленных нейтронах, поскольку чем выше мощность, тем больше коммерческий эффект. Он будет целиком проектироваться под МОХ-топливо. И ещё: 10 февраля этого года Ростехнадзор выдал лицензию на сооружение реактора на быстрых нейтронах со свинцовым теплоносителем БРЕСТ-ОД-300, и в самое ближайшее время начнётся его строительство.

ТОЧКИ РОСТА

Технологическая стратегия России

"ЗАВТРА". В чём его особенность?

Сергей ПЕРЕСЛЕГИН. Упрощённо говоря, реактор фактически находится внизу большой ванны с жидким свинцом, который потихонечку кипит и передаёт тепло. Этот тип реактора считается самым безопасным, поскольку, если произойдёт нештатная ситуация, он сразу окажется залитым толстым слоем свинца.

"ЗАВТРА". Зачем вообще нужны реакторы на быстрых нейтронах?

Сергей ПЕРЕСЛЕГИН. Реакторы на быстрых нейтронах не просто лучше и экономичнее других, они могут работать в режиме "размножителей", то есть использовать отработанное ядерное топливо, с одной стороны, и природный уран, с другой, чтобы получать расщепляющиеся элементы.

Урана-235, который является стартовым моментом для любого реактора, в мире довольно мало. Рано или поздно он может стать очень дорогим. Его содержание в урановой руде — менее процента, и именно этот процент использует сегодня атомная энергетика. Как образно отметил Владимир Григорьевич Асмолов, много лет координирующий работы по безопасности ядерной энергетики, "можно сказать, что мы топим котёл спичками". То есть вместо того, чтобы спичкой поджигать бревно, мы поджигаем много спичек! Да, спички отлично горят, но рано или поздно закончатся. Так вот, реактор на быстрых нейтронах не топят спичками. Это очень существенный момент.

Второй аспект: реакторы на быстрых нейтронах позволяют решить проблему отработанного ядерного топлива, которого много, и которое в данном случае будет постоянно идти в новое и новое обращение. Свинцовая технология БРЕСТ-ОД — единственная методика, позволяющая проводить переработку топлива полностью на самой станции. Это называется пристанционный ядерный топливный цикл (ПЯТЦ). На сегодняшний день в мире никто даже не пытался сделать что-то подобное. Важно, что мы с самого начала лицензировали замкнутый цикл переработки ядерного топлива, и, если всё получится при сооружении БРЕСТА, мы вступим в совершенно другой, новый этап развития атомной энергетики.

Окончание беседы — на стр. 4

ИСАИЧ КАК ОН ЕСТЬ

О книге А. Островского «Солженицын: прощание с мифом»

Беседа историка Андрея ФУРЦОВА и политолога Михаила ДЕЛЯГИНА.

Андрей ФУРЦОВ. Сегодня у нас не интервью, а свободная беседа. Обсуждать будем книгу историка Александра Островского "Солженицын: прощание с мифом", недавно переизданную. Первое издание вышло в 2004 году и странным образом быстро исчезло с прилавков. И вот не так давно мы нашли средства, написали послесловие, я написал предисловие, и книга появилась вновь. Михаил Геннадьевич, что привлекло ваше внимание к этому тексту спустя полтора десятка лет?

Михаил ДЕЛЯГИН. За ситуацией вокруг Солженицына сложно было не следить. Ещё в 1990 году мне передали ксерокопию подробного рассказа о том, как он подставлял людей. А когда вы, Андрей Ильич, прислали мне книгу Островского, я решил, что она заслуживает всеобщего внимания, так как это детальный анализ не только самой биографии, но и того, как Солженицын в разные времена сам себя характеризовал, и что о нём писали друзья и враги. То есть масштабный портрет человека, который непрестанно выкручивался всеми способами из разных ситуаций. Это биография "актёра", который сочинил свой жизненный путь и титанически трудился для этого. Ведь он, когда уже был вполне обеспеченным человеком, виртуозно изображал из себя бесребенника. Этим он вводил в заблуждение даже людей весьма проницательных. Но не Островского, чья книга — великолепный пример работы с документами.

Андрей ФУРЦОВ. Обратите внимание, что Островский, при его негативном отношении к Солженицыну, говорит о нём спокойно, не обличает, хотя написанная им книга — это, по сути, приговор, причём такой, который обжалованию не подлежит.

Михаил ДЕЛЯГИН. И не делает ни одного вывода. Поэтому мне захотелось написать послесловие и обозначить в нём некоторые выводы из этой книги. Тема предательства, затронутая Островским, по-прежнему сверхактуальна. Солженицына проходили в школе, но его в каком-то смысле все забыли, не читают, несмотря на то, что 2018 год был объявлен в России "годом Солженицына".

Андрей ФУРЦОВ. Чем же так любезен некоторым современным политическим деятелям Солженицын? Почему ему продолжают ставить памятники, открывать мемориальные доски, коленопреклонённо класть цветы на могилу? Думаю, дело в том, что за 30 постсоветских лет в РФ не появилось ни одной крупной литературной фигуры, которой нынешний "истеблишмент" мог бы похвастаться, как при советском строе гордились Фадеевым, Леоновым, Алексеем Толстым. Появился запрос на своего классика, классика нашего времени. Подвернулся Солженицын. И, конечно, понятно, чем прежде всего он так любезен большой части правящей верхушки РФ — он антисоветчик.

Михаил ДЕЛЯГИН. Более того, монархист. По крайней мере, он пытался таковым себя изображать. А наши "блатные феодальцы", если пользоваться термином Сергея Глазьева, числят себя под Николаем II. Даже кто-то из них договорился до фразы, что "мы хотим построить Россию Николая II". Мысль о том, что она рассыпалась, им и в голову не приходит.

Андрей ФУРЦОВ. В этом содержится и другой момент, который немало меня веселит. Было бы естественно о прежней Российской империи мечтать потомкам тех, кто занимал в ней не последние позиции. Но почему-то она интересует в основном людей, которые вылези "из грязи в князи". Удивляет неперенное стремление "грязекнязевцев" ассоциировать себя именно с верхним слоем. И Солженицын в этом отношении был для такой публики отдушиной. Его свирепый антисоветизм хорошо гармонировал с их грёзами.

А ведь все наши достижения — плоть от плоти советского строя. Победа в войне — достижение советской системы. Первый полёт человека в космос — то же самое. И, собственно, это усиление культивируемая любовь к Солженицыну — знак преклонения перед строем, который предшествовал Советскому Союзу, строем, который рухнул, оказавшись исторически импотентом.

Михаил ДЕЛЯГИН. Это превозношение того, что не просто отжило, а покончило жизнь самоубийством. Потому что Николая II не свергли — был лишь дворцовый заговор, и человек этот сам подписал отречение, сняв тем самым с себя ответственность. Это мечта олигархов и некоторых нынешних управленцев — снять с себя ответственность.

Андрей ФУРЦОВ. В этой книге Александр Островский поставил важный вопрос: "Куда смотрел КГБ?" Либо комитетчики, смотревшие за Солженицыным, были непрофессионалы, либо за этим крылось что-то другое. Неслучайно на обложке книги изображён герб ЦРУ.

Михаил ДЕЛЯГИН. Там небольшая тень Солженицына и большие гербы ЦРУ и КГБ.

Андрей ФУРЦОВ. Для ЦРУ это был проект расшатывания советского строя, а для либерально-глобалистского фланга КГБ — средство шантажа верхов: скажем, публикуется на Западе "Архипелаг ГУЛАГ" — это становится средством давления на брежневское руководство, понуждения его двигаться в русле либерал-коммерческих интересов. Островский замечательно показывает, как Солженицын пытается скрыть правду об осведомлённости Комитета о публикации "Архипелага..."

И вот ещё что интересно по поводу "Архипелага ГУЛАГ" (замечено было, кстати, рядом эмигрантов): книга выглядит как плод авторства нескольких человек. Там есть повторы, неряшливости. Сам Солженицын говорил, что некие доброхоты из спецнара систематически снабжали его литературой. Я, как человек, много работавший в 1970-е годы в спецхране, скажу прямо: туда нужен был допуск, контролировалось всё строго, и вынести оттуда что-либо можно было от силы один-два раза. Но систематически (!) делать это для человека, который пребывал под колпаком у ГБ, — сценарий невозможный! Поэтому речь идёт о том, что Солженицына снабжал материалами кто-то, имевший все необходимые полномочия.

Михаил ДЕЛЯГИН. А меня больше всего в этой истории потрясла леньность Солженицына, который в другое время делал всё, чтобы переименовать русский язык. Но вот отредактировать путём "Архипелага ГУЛАГ" у него почему-то была кишка тонка. Он был, как отмечал Островский, писателем третьеразрядным, уровня Писаржевского.

Окончание беседы — на стр. 8