

**КАЖДЫЙ РАЗ**, когда я в составе российских делегаций приезжал в США, представители Госдепа, Минюста, Верховного суда независимо от цели приезда долго и нудно объясняли нам преимущества американского выборного процесса — “самого демократичного в мире”. Но теперь этот миф развеян. Случились “исторические” выборы президента США 2020 года, когда Америка разделилась на тех, кто считает, что они законно выиграли эти выборы, и тех, кто уверен, что у них победу украли путём массового мошенничества и фальсификаций.

Совершенно невразумительную позицию заняли американские суды всех уровней. 8 марта Верховный суд США отклонил последнее оставшееся возражение Трампа по результатам президентских выборов 2020 года — иск об оспаривании результатов в штате Висконсин. Суд, как это принято при отказе в рассмотрении ходатайств, вновь не объяснил своих действий. Никакие судьи не указали, что они не согласны с постановлением.

Отказ 8 марта произошёл после того, как 22 февраля Верховный суд отказал серии судебных исков в отношении процессов и результатов голосования в нескольких штатах, оставшихся после недавнего цикла президентских выборов. Эти дела касались президентских выборов, состоявшихся в штатах Аризона, Джорджия, Мичиган, Пенсильвания.

**Владимир  
Овчинский**

# ВЫБОРОБЕСИЕ

## О новых «демократических» законах в США

Провокация со штурмом Капитолия 6 января 2021 года только на время отвлёкла демократов и республиканцев от электоральной войны. В марте она вспыхнула с новой силой.

## ЗАКОН, ЛЕГАЛИЗУЮЩИЙ ЭЛЕКТОРАЛЬНЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

3 марта этого года в Палате представителей Конгресса США одобрен проект *Закона в интересах людей (For the People Act)*, который был внесён на рассмотрение конгрессменом Джозном Сарбейнзом (демократ от штата Мэриленд).

Законодательный пакет H.R.1 обобщен в 791 страничку, одобренный членами 116-го Конгресса, был принят без особых дебатов. Некоторые положения, такие как обеспечение того, чтобы все машины для голосования, используемые на выборах в США, также производились в Соединённых Штатах, или расширение доступа для избирателей с ограниченными возможностями, поддерживаются обеими сторонами, но по большинству других положений демократы и республиканцы занимают непримиримые позиции.

Законопроект был одобрен 220 голосами “за” при 210 “против”. Все республиканцы, кроме двух, которые не голосовали, высказались против законопроекта. К ним присоединился один демократ.

Законопроект легализует на федеральном уровне те электоральные особенности 2020 года, которые, по мнению большинства республиканцев, и способствовали массовым фальсификациям на президентских выборах.

Законопроект направлен на повышение явки избирателей через расширение досрочного голосования, снижение требований к их идентификации, разрешение регистрации в день выборов и требования к штатам установить автоматическую регистрацию на федеральных выборах для всех избирателей, обладающих правом голоса.

Документ также расширяет доступ избирателей к заочному и почтовому голосованию, а также устанавливает базовые правила для отправки бюллетеней и подачи заявлений на почтовое голосование.

Если этот Закон будет также принят Сенатом, то полномочия по проведению выборов от штатов перейдут федеральному правительству.

Ранее у этого документа было мало шансов на то, чтобы стать законом, поскольку контролировавшие Сенат республиканцы и их лидер Митч Макконнелл называли его “ужасным законопроектом”, отказывая в его рассмотрении.

Теперь, когда места в Сенате разделены ровно пополам, и его контролируют демократы, у законопроекта стало больше шансов быть принятым.

Однако он может столкнуться с перспективой obstruction (филибастера) со стороны республиканцев, для преодоления которой, по сути, требуется 60 голосов из 100.

Вот некоторые из ключевых изменений избирательного законодательства в H.R.1.

Законопроект: — предоставляет федеральному правительству право проводить выборы. Хотя Конституция США даёт штатам право проводить выборы по своему усмотрению, демократы истолковали Конституцию в свою пользу, заявив в H.R.1: “Конгресс считает, что он имеет широкие полномочия по регулированию времени, места и порядка проведения выборов в Конгресс, в соответствии с пунктом 4 статьи 1 Конституции о выборах”;

— ограничивает доступ истца к федеральным судам при оспаривании H.R.1. Законопроект предусматривает, что любые иски, оспаривающие конституционность H.R.1, могут подаваться только в Окружной суд округа Колумбия, и все истцы будут обязаны “подавать совместные документы или быть представленными адвокатом при устном споре”;

— вводит обязательную автоматическую регистрацию избирателей (AVR) во всех 50 штатах (в настоящее время AVR есть только в 19), требует регистрации в тот же день и онлайн. Демократы называют это “модернизацией” выборов, что означает автоматическую регистрацию любого человека, который предоставил информацию в государственные органы;

— отменяет требование о подписи свидетелей и нотариальном заверении открепительных удостоверений. Кроме того, это заставит штаты принимать открепительные удостоверения, полученные в течение 10 дней после дня выборов;

— предостерегает удаление из реестров должностными лицами избирательных комиссий лиц, не имеющих права голоса, или подтверждения правомочности и квалификации избирателей;

— делает незаконными: проверку адреса зарегистрированных избирателей и перекрёстную проверку списков регистрации избирателей для поиска лиц, зарегистрированных в нескольких штатах, или когда-либо удалённых из списков зарегистрированных независимо от того, сколько времени прошло;

— даёт право Отделу по защите прав человека при Минюсте преследовать штаты в законодательном порядке, если на избирательном участке потребуют предъявить удостоверение личности с фотографией, или посягнут удалить из списка избирателей людей, которые, по мнению штатов, не имеют права голосовать;

— запрещает штатам выпускать законы об удостоверении личности избирателей.

Это вынуждает штаты разрешать людям голосовать без предъявления удостоверения личности, вместо этого избиратели могут просто подписать заявление, в котором сообщают, что они — именно те, кем себя называют;

— обеспечивает право голоса для нелегальных иммигрантов. Законопроект защищает неграждан США от судебного преследования, если они будут зарегистрированы для участия в голосовании автоматически, а от агентов не требуется вести учёт тех, кто отказался подтвердить своё гражданство;

— разрешает регистрацию избирателей в тот же день: “Каждый штат должен разрешить зарегистрироваться любому лицу, имеющему право голоса, в день федеральных выборов и в любой день, когда проводится голосование, включая досрочное голосование”;

— требует регистрацию для лиц моложе 18 лет: “Штаты должны выполнять план по увеличению участия лиц моложе 18 лет в публичных выборах”; — позволяет преступникам голосовать. В законопроекте говорится, что все, осуждённые в уголовном порядке, могут голосовать, если только они “на момент выборов не отбывают наказание за уголовное преступление в исправительном учреждении”;

— легализует общенациональное голосование по почте, без удостоверения личности с фотографией. Штаты обязаны предоставлять возможность заочного голосования по почте на выборах в федеральные органы и “не могут требовать от лица предоставления какой-либо формы удостоверения личности в качестве условия получения открепительного удостоверения личности”. Подпись свидетеля не требуется;

— разрешает избирателю “назначить любое лицо для возврата запечатанного бюллетеня для заочного голосования по почте, в место сдачи бюллетеней. Возврат избирательного бюллетеня не требует какой-либо компенсации в зависимости от количества бюллетеней, не могут устанавливаться какие-либо ограничения на количество проголосованных и опечатанных открепительных удостоверений”;

— требует, чтобы штаты принимали любые отправленные по почте бюллетени с почтовым штемпелем до или в день выборов, если они поступят в течение 10 дней после выборов.

## УКАЗ БАЙДЕНА

7 марта 2021 года для ускорения принятия этих изменений в Сенате Байден подписал указ о

“расширении доступа избирателей к голосованию” в дополнение к готовящемуся законопроекту H.R.1 по изменению процедуры выборов и регистрации избирателей.

Как сообщает Белый дом, президентский указ Байдена приказывает федеральным агентствам расширить доступ потенциальным избирателям к регистрации, дать право заключённым принимать участие в голосовании, изучить препятствия голосованию для инвалидов, улучшить проверку голосования для граждан, находящихся за границей, в том числе военнослужащих.

Во время подписания указа Байден также призвал сенаторов принять законопроект H.R.1. “Это знаковый, жизненно необходимый законопроект”, — сказал Байден. — Я надеюсь, что Сенат сделает своё дело, и я смогу подписать законопроект”.

Республиканцы категорически не примут этот законопроект. По словам сенатора Митча Макконнелла, законопроект является “совершенно неправильным ответом” на “недоверие к нашим выборам”, а демократы используют временно доставшуюся им власть, чтобы “никогда больше её не выпускать”.

## БУНТ ПРОКУРОРОВ-РЕСПУБЛИКАНЦЕВ

Республиканские штаты возмущены. Генеральные прокуроры 20 штатов уже направили в Конгресс письмо протеста. Они написали, что “трудно представить законодательную меру, которая в такой степени угрожала бы честности проведения выборов и подрывала доверие избирателей”. Они протестуют против того, что “федералы” забирают у штатов данное Конституцией право определять, как будут проходить выборы.

Генеральный прокурор Индианы Тодд Рокита, первым подписавший обращение, заявил: “Возмутительный законопроект предаёт Конституцию, опасно централизует выборы в штатах и подрывает доверие к процессу выборов. Как бывший председатель избиркома, а теперь генеральный прокурор, я знаю, что это будет катастрофой для самого представления о честности выборов и понятия один человек — один голос”.

Помимо федерализации выборов, генеральные прокуроры штатов указывают на самый опасный пункт нового законопроекта: “Закон уничтожит законы об идентификации избирателей, допуская принятие заявления потенциального избирателя вместо предъявления ранее выданного удостоверения личности, подтверждающего право на участие в выборах. Это не даёт никакой гарантии того, что избиратели скажут правду о себе”.

В Америке удостоверение личности требуется практически везде, и единственной причиной отмены требования о предъявлении удостоверения личности при голосовании, является облегчение процедуры фальсификации выборов.

По мнению генеральных прокуроров, “этот закон занимает одностороннюю позицию по определению прав штатов в проведении выборов. С учётом того, что доверие к прозрачности выборов чрезвычайно низкое, страна должна сосредоточиться на построении доверия к избирательному процессу. По всей стране выборы 2020 года породили недоверие и сомнение, и предлагаемый закон их только усугубит. Если законопроект станет законом, мы изымем юридические возможности для защиты Конституции, сохранения суверенитета всех штатов, наших выборов и прав наших граждан”.

## АЛЬТЕРНАТИВНЫЙ ЗАКОНОПРОЕКТ О РЕФОРМЕ ВЫБОРОВ В ШТАТЕ ДЖОРДЖИЯ

Не только прокуроры–республиканцы отстаивают “честные выборы” в США. Сенат штата Джорджия принял 8 марта 2021 года законопроект о реформе выборов, который среди множества положений отменит заочное голосование без уважительной причины и ограничит отправку бюллетеней по почте определёнными критериями.

Кроме того, законопроект требует идентификации избирателя для запроса открепительного удостоверения. Джорджия должна будет участвовать в негосударственной системе регистрации избирателей с участием нескольких штатов для перекрёстной проверки правомочности избирателей. В настоящее время участие государства является добровольным. В законопроекте также уточняется закон о мобильных избирательных участках, в котором говорится, что эти модули должны использоваться только для замены существующих стационарных избирательных участков, а не для их дополнения.

Согласно законопроекту, будет создана горячая телефонная линия для приёма жалоб и сообщений о запугивании избирателей и фальсификации выборов, которые будут рассмотрены генеральным прокурором штата в течение трёх дней. Республиканское собрание штата заявило, что горячая линия поможет укрепить доверие к избирательной системе, поскольку организатор горячей линии, генеральный прокурор, не связан с офисом, проводящим выборы, — офисом госсекретаря.

Поддержанный республиканцами законопроект был принят 29 голосами против 20. Теперь он передаётся в комитет по честности выборов Палаты представителей, где, как ожидается, будет принят в течение следующих нескольких недель. Законопроект должен быть принят до 31 марта, чтобы иметь шанс стать законом к концу законодательной сессии 2021 года в Джорджии, при условии решения губернатора Брайана Кемпа подписать его.

**ЭЛЕКТОРАЛЬНАЯ ВОЙНА** показывает, что никакого “примирения” между демократами и республиканцами в США ждать не приходится. Штаты Обамы и Байдена прекрасно понимают, что, если выбранный процесс останется прежним, им трудно будет повторить гигантскую операцию по фальсификации новых президентских выборов. Тем более, что штаты, где главствуют республиканцы, наращивают сопротивление и создают правовую защиту от мошенничества при голосовании.

Фальсификация 2020 года демократы дезавуировали провокацией в виде штурма Капитолия. Посмотрим, что они предпримут для легализации фактически криминальной схемы выборов, которую они уже протаскивали через Палату представителей и планируют узаконить в Сенате.

# ПТИЧКУ НЕ ЖАЛКО

## Роскомнадзор вышел на тропу войны

**С 10 МАРТА** Роскомнадзор принял ограничить работу Твиттера. Сделано это было из-за огромного количества нарушений соцсетью российского законодательства и из-за нежелания удалять запрещённый контент, в числе которого была замечена реклама плащадок, продающих наркотики. В ответ на замедление и прямую угрозу блокировки Твиттер, ранее не выходивший на связь с представителями российских госструктур, назвал это “попытками ограничить общественную дискуссию в сети”. Надо сказать, что реклама незаконных товаров и услуг была в соцсетях всегда и зачастую распространялась внутренними инструментами самих соцсетей. Даже сейчас на просторах условного ВК можно встретить рекламу проституток и казино, а уж боты, предлагающие поработать закладчиком, добавлялись в друзья чуть ли не каждому. Посему столь резкая реакция на рекламу “запрещёнки” в Твиттере стала скорее формальным поводом для блокировки, нежели реальной её причиной.

Это была, строго говоря, и не блокировка вовсе. Полностью заблокировать такую крупную сеть, как Твиттер, очень трудно технически, а блокада со стороны государства вызовет всплеск интереса к сервису — это наглядно продемонстрировали ещё свежие в памяти робкие попытки Роскомнадзора заблокировать Telegram. Поэтому Твиттер искусственно замедлял в ряде аспектов работы соцсети — например, в загрузке фотографий и видеофайлов. Замедление это проводится по технологии DPI — глубокий анализ пакетов интернет-трафика. Суть технологии в том, что специальное устройство на стороне провайдера отслеживает части информации, отправляемой пользователем. Увидев там следы определённых сайтов, сервисов или систем, устройство предпринимает те или иные действия, в данном случае — замедление передачи пакета данных. Этот способ эффективнее, чем “кондоный” и опасный бан по IP-адресам, ведь один IP может делить сразу несколько сервисов, что доказали “сопутствующие” баны Amazon, PSN и Google во время пресловутой охоты на Telegram. DPI исключает подобные вещи, из-за чего действия в отношении Твиттера коснулись только соцсети, не затронув ничего больше.

Тем не менее, в то же утро, когда начались замедления Твиттера, упали сайты ряда российских правительственных структур — Госдумы, Совета Федерации, Кремля и самого Роскомнадзора. Привычная к проколам РКН публика поспешила разглядеть в этих падениях следы очередного колдовства неумех, поразивших себя собственным же оружием. Но, как было сказано выше, DPI исключает вероятность “дружественного огня” (хоть и открывает несколько новых уязвимостей), так что дело здесь в другом. Иные, как, например, директор Московского Центра Карнеги Дмитрий Тренин, связали сбои в работе сайтов с хакерской атакой, которую обещали провести американские спецслужбы в ответ на историю с SolarWinds, всплывшую в конце прошлого года. Несмотря на отсутствие явных подтверждений (принципиально невозможных, когда дело касается игр спецслужб), это похоже на правду. Американцы вполне могли ответить на не слишком болезненный, но обидный щелчок по носу таким же щелчком по носу — в меру акуратным, чтоб не спровоцировать ответную агрессию, но заметным, чтоб не ударить в грязь лицом.

Довольно часто можно встретить мнение, что замедление Твиттера — неэффективная и трусливая полумера. Дескать, проблему можно решать лишь полной и окончательной блокировкой соцсети — только тогда её руководство пойдёт государству навстречу. Но постепенное удушение выглядит, по крайней мере сейчас, куда более предпочтительным вариантом. Во-первых, как уже было сказано, полная блокировка трудно осуществима, а столь резкие действия вызовут волну недовольства подписчиков сети. Во-вторых, простое удушение времени отклика хотя бы до трёх секунд делает пребывание в соцсети для большинства пользователей невыносимым мучением. Есть у всего этого и другой, куда более важный аспект. Тихое и на первый взгляд малозаметное замедление Твиттера — декларация того, что времена крохотных штрафов IT-гигантам за нарушение российских законов ушли в прошлое. Государство пытается доказать, что может противостоять этим гигантам так же, как ограничивают их работу Китай, Турция, Иран, Индия — если не в смысле угрозы тотальной блокировки, то хотя бы в смысле выражения готовности к ней. И если Роскомнадзор не даст слабину, если в этой игре прибыль окажется для калифорнийского “интернет-левиафана” важнее каких-то мутных принципов, это может заставить соцсети считаться с российским национальным законодательством.

Пока что мир, где YouTube не удаляет каналы по политическому признаку, а Facebook не банит за слово “хохол”, всё ещё далёк от нас. Но вызов, брошенный Твиттеру, может стать ключом, отпирающим двери в этот мир.

Илья ТИТОВ

# ЧЁРНАЯ НЕБЛАГОДАРНОСТЬ

## Конфуз в королевской семье Великобритании

которые пережили, исполняя обязанности членов королевской семьи.

Меган рассказала, что после свадьбы она пережила тяжёлую депрессию, и её посещали суицидальные мысли. Желая отдохнуть от обязанностей, она обратилась к новым родственникам, а также искала поддержки у различных служб дворца, однако на её просьбы о помощи никто не реагировал. Не остался незамеченным и укол в сторону англиканской церкви — по словам молодой герцогини, епископ Кентерберийский обвенчал их без свидетелей за три дня до официальной церемонии, стоившей около 40 миллионов фунтов и названной Меган “шоу для всех”. Двойное венчание — серьёзное должностное преступление и нарушение протокола. Сам же епископ заявил, что это “венчание” было не более чем репетицией официальной церемонии.

Не обошлось и без камней в огород принца Чарльза, будущего правителя Великобритании. Гарри признался, что отказ от исполнения придворных обязанностей поссорил его с отцом, который даже перестал отвечать на звонки. Также пара пожаловалась, что прекратилось их финансовое обеспечение со стороны дворца, а переезд в Америку стал возможным благодаря наследству, оставленному принцессой Дианой, а также контрактам с компаниями Netflix и Spotify. О том, что теперь никакой денежной поддержки со стороны государства Гарри и Меган получать не будут, стало известно ещё 18 января 2020 года, когда Букингемский дворец официально отстранил пару от исполнения обязанностей и лишил права называться королевскими высочествами.



Анна ЛИСЁНKOVA

# ФАНЕРА НАД ПАРИЖЕМ

## Кто не победит на Евровидении

**В СЮ ПОСЛЕДНЮЮ НЕДЕЛЮ** российская общественность активно обсуждает предстоящий конкурс песни “Евровидение”. Точнее не сам конкурс, а представителя России на нём — певцу таджикского происхождения Манижу Сангин. Всерьёз обсуждать в 2021 году тему “Евровидения”, конечно, странно, но мы попробуем.

Начнём с момента выбора представителя от России, когда уже обозначилось некоторое непонимание.

В прошлом году из-за пандемии конкурс отменили. От России должна была ехать группа Little Big, чья конкурсная композиция “Uno” собрала рекордное число просмотров за всю историю конкурса — об этом объявили сами организаторы, видео до сих пор самое популярное на канале “Евровидение” — 190 миллионов просмотров. Уже в марте прошлого года они считались потенциальными победителями, имеют отличный шанс и сейчас. В этом году подавляющее большинство стран заявили артистов, утверждённых на конкурс 2020 года. А вот у России произошла замена — конкурсанта выбрали, запустив первый за девять лет (с 2013 года) национальный отбор. На протяжении восьми лет посланца от России назначал телеканал, ответственный за представительство страны на конкурсе (в этом качестве у нас по очереди выступали “Первый канал” и “Россия-1”). О национальном отборе было объявлено только 2 марта, а уже 8 марта на “Первом канале” состоялась телефонное голосование. Поэтому, не только подготовить номер, но даже в принципе узнать, что такой отбор будет, многие потенциальные участники не успели. Претендентов оказалось всего трое. В телевизионном эфире было сказано, что “Первый канал” “провел селекцию из большого количества заявок”, отобрав наиболее достойные песни. Кто и куда посылал эти заявки, сказано не было, не было сообщено и о том, как люди узнали об отборе. Отказываясь от участия в конкурсе, лидер Little Big Илья Прусикин сказал, что они хотят дотянуть дорогу молодым, а решение принято “совместно с “Первым каналом”. Хотя представленные зрителям для отбора группа Their Maltz, дуэт “#2Маши” и Manizha не то, чтобы совсем молодые артисты. Похоже, питерских ребят “попросили”.

В итоге, победителем стала певица Манижа с песней “Russian Woman”, и тут у общественности начались вопросы. Манижа Сангина — 29-летняя российская певица таджикского происхождения. Семья бежала из Душанбе в Россию от гражданской войны. Сама девушка, которая в одной из песен называет себя “недотаджикой-недославянкой” ведёт активную общественную деятельность — защищает права ЛГБТ и мигрантов, борется против “мужских приставаний”, продвигает закон о домашнем насилии. В общем, отрабатывает известную повестку. В декабре 2020 была назначена первым российским послом доброй воли Управления Верховного комиссара ООН по делам беженцев.

По сообщениям СМИ, отец певицы Далер Хамраев в 2001-м году попал в федеральный розыск по статье 119, часть 1 УК РФ — угроза убийством. За-

тем не менее, в то же утро, когда начались замедления Твиттера, упали сайты ряда российских правительственных структур — Госдумы, Совета Федерации, Кремля и самого Роскомнадзора. Привычная к проколам РКН публика поспешила разглядеть в этих падениях следы очередного колдовства неумех, поразивших себя собственным же оружием. Но, как было сказано выше, DPI исключает вероятность “дружественного огня” (хоть и открывает несколько новых уязвимостей), так что дело здесь в другом. Иные, как, например, директор Московского Центра Карнеги Дмитрий Тренин, связали сбои в работе сайтов с хакерской атакой, которую обещали провести американские спецслужбы в ответ на историю с SolarWinds, всплывшую в конце прошлого года. Несмотря на отсутствие явных подтверждений (принципиально невозможных, когда дело касается игр спецслужб), это похоже на правду. Американцы вполне могли ответить на не слишком болезненный, но обидный щелчок по носу таким же щелчком по носу — в меру акуратным, чтоб не спровоцировать ответную агрессию, но заметным, чтоб не ударить в грязь лицом.

Довольно часто можно встретить мнение, что замедление Твиттера — неэффективная и трусливая полумера. Дескать, проблему можно решать лишь полной и окончательной блокировкой соцсети — только тогда её руководство пойдёт государству навстречу. Но постепенное удушение выглядит, по крайней мере сейчас, куда более предпочтительным вариантом. Во-первых, как уже было сказано, полная блокировка трудно осуществима, а столь резкие действия вызовут волну недовольства подписчиков сети. Во-вторых, простое удушение времени отклика хотя бы до трёх секунд делает пребывание в соцсети для большинства пользователей невыносимым мучением. Есть у всего этого и другой, куда более важный аспект. Тихое и на первый взгляд малозаметное замедление Твиттера — декларация того, что времена крохотных штрафов IT-гигантам за нарушение российских законов ушли в прошлое. Государство пытается доказать, что может противостоять этим гигантам так же, как ограничивают их работу Китай, Турция, Иран, Индия — если не в смысле угрозы тотальной блокировки, то хотя бы в смысле выражения готовности к ней. И если Роскомнадзор не даст слабину, если в этой игре прибыль окажется для калифорнийского “интернет-левиафана” важнее каких-то мутных принципов, это может заставить соцсети считаться с российским национальным законодательством.

Пока что мир, где YouTube не удаляет каналы по политическому признаку, а Facebook не банит за слово “хохол”, всё ещё далёк от нас. Но вызов, брошенный Твиттеру, может стать ключом, отпирающим двери в этот мир.

Илья ТИТОВ

# ЧЁРНАЯ НЕБЛАГОДАРНОСТЬ

## Конфуз в королевской семье Великобритании

которые пережили, исполняя обязанности членов королевской семьи.

Меган рассказала, что после свадьбы она пережила тяжёлую депрессию, и её посещали суицидальные мысли. Желая отдохнуть от обязанностей, она обратилась к новым родственникам, а также искала поддержки у различных служб дворца, однако на её просьбы о помощи никто не реагировал. Не остался незамеченным и укол в сторону англиканской церкви — по словам молодой герцогини, епископ Кентерберийский обвенчал их без свидетелей за три дня до официальной церемонии, стоившей около 40 миллионов фунтов и названной Меган “шоу для всех”. Двойное венчание — серьёзное должностное преступление и нарушение протокола. Сам же епископ заявил, что это “венчание” было не более чем репетицией официальной церемонии.

Не обошлось и без камней в огород принца Чарльза, будущего правителя Великобритании. Гарри признался, что отказ от исполнения придворных обязанностей поссорил его с отцом, который даже перестал отвечать на звонки. Также пара пожаловалась, что прекратилось их финансовое обеспечение со стороны дворца, а переезд в Америку стал возможным благодаря наследству, оставленному принцессой Дианой, а также контрактам с компаниями Netflix и Spotify. О том, что теперь никакой денежной поддержки со стороны государства Гарри и Меган получать не будут, стало известно ещё 18 января 2020 года, когда Букингемский дворец официально отстранил пару от исполнения обязанностей и лишил права называться королевскими высочествами.

Многие озабочены тем, что Меган и Гарри, покинув Великобританию, могут потерять связь с родиной. Меган заявила, что она будет поддерживать связь с семьей и друзьями, но не будет участвовать в официальных мероприятиях. Гарри также заявил, что он будет поддерживать связь с семьей и друзьями, но не будет участвовать в официальных мероприятиях. Меган и Гарри также заявили, что они будут поддерживать связь с семьей и друзьями, но не будут участвовать в официальных мероприятиях.

Меган и Гарри также заявили, что они будут поддерживать связь с семьей и друзьями, но не будут участвовать в официальных мероприятиях. Меган и Гарри также заявили, что они будут поддерживать связь с семьей и друзьями, но не будут участвовать в официальных мероприятиях.

Меган и Гарри также заявили, что они будут поддерживать связь с семьей и друзьями, но не будут участвовать в официальных мероприятиях. Меган и Гарри также заявили, что они будут поддерживать связь с семьей и друзьями, но не будут участвовать в официальных мероприятиях.

Меган и Гарри также заявили, что они будут поддерживать связь с семьей и друзьями, но не будут участвовать в официальных мероприятиях. Меган и Гарри также заявили, что они будут поддерживать связь с семьей и друзьями, но не будут участвовать в официальных мероприятиях.

Меган и Гарри также заявили, что они будут поддерживать связь с семьей и друзьями, но не будут участвовать в официальных мероприятиях. Меган и Гарри также заявили, что они будут поддерживать связь с семьей и друзьями, но не будут участвовать в официальных мероприятиях.

Меган и Гарри также заявили, что они будут поддерживать связь с семьей и друзьями, но не будут участвовать в официальных мероприятиях. Меган и Гарри также заявили, что они будут поддерживать связь с семьей и друзьями, но не будут участвовать в официальных мероприятиях.

Меган и Гарри также заявили, что они будут поддерживать связь с семьей и друзьями, но не будут участвовать в официальных мероприятиях. Меган и Гарри также заявили, что они будут поддерживать связь с семьей и друзьями, но не будут участвовать в официальных мероприятиях.

Меган и Гарри также заявили, что они будут поддерживать связь с семьей и друзьями, но не будут участвовать в официальных мероприятиях. Меган и Гарри также заявили, что они будут поддерживать связь с семьей и друзьями, но не будут участвовать в официальных мероприятиях.

Меган и Гарри также заявили, что они будут поддерживать связь с семьей и друзьями, но не будут участвовать в официальных мероприятиях. Меган и Гарри также заявили, что они будут поддерживать связь с семьей и друзьями, но не будут участвовать в официальных мероприятиях.

Меган и Гарри также заявили, что они будут поддерживать связь с семьей и друзьями, но не будут участвовать в официальных мероприятиях. Меган и Гарри также заявили, что они будут поддерживать связь с семьей и друзьями, но не будут участвовать в официальных мероприятиях.

Меган и Гарри также заявили, что они будут поддерживать связь с семьей и друзьями, но не будут участвовать в официальных мероприятиях. Меган и Гарри также заявили, что они будут поддерживать связь с семьей и друзьями, но не будут участвовать в официальных мероприятиях.

Меган и Гарри также заявили, что они будут поддерживать связь с семьей и друзьями, но не будут участвовать в официальных мероприятиях. Меган и Гарри также заявили, что они будут поддерживать связь с семьей и друзьями, но не будут участвовать в официальных мероприятиях.

Анна СКОК