

Газета Государства Российского

Александр ПРОХАНОВ

РЕФЕРЕНДУМ – ОПИУМ ДЛЯ НАРОДА

Удивительны эти информационные кампании. Какой-нибудь казус, обычно связанный с прошлым, вбрасывается в общество, и этот вброс — тотальный. По всем каналам, сайтам, газетам, радиостанциям этот вброс муssiруется, вытесняя все остальные явления быстро текущей жизни. Погружает современного человека в мутное море, которое поглощает его целиком и потом высыхает, оставляя человека — одуревшего, облепленного водорослями и ракушками.

Таков же вброс относительно референдума, который состоялся в 1991 году, когда советский народ спрашивали, желает ли он сохранить своё Красное государство. Важна ли для нас эта тема, не отвлекает ли она нас от таких тем, как украинская война, кибератаки, которыми готовы обменяться Россия и Америка, дыры в оболочке международной космической станции, через которые утекает воздух, что грозит гибелью космонавтам?

Впрочем, тема того референдума — не такая уж пустая. Бытует мнение, что Борис Ельцин, не вняв решению референдума, который поддержал идею сохранения Союза, своеобразно разгромил Советский Союз. Но так ли это? Тогда советским гражданам был предложен вопрос: готовы ли они поддержать обновлённый Союз? Народ, искушившись на слово "обновлённый", решил безоговорочно поддержать такой Союз. Но ведь Союз был обновлён перестройкой, когда в течение четырёх лет планомерно устранялись все константы, на которых держалось советское государство. Были перечёркнуты все представления о героях Гражданской и Великой Отечественной войн, была осквернена Победа, был охвачен военно-промышленный комплекс и вся советская техносфера. Партия, что была скрепляющей арматурой, на которой держались массивы советских республик, была выведена за пределы Конституции. Арматура оказалась разрушенной, и деформированный Советский Союз превратился в огромный студень, который вяло колебался между трёх океанов. Единое управление экономикой и промышленностью было отвергнуто. Заводам предоставлялось право самостоятельно вести международные операции в обход министерств, и освободившиеся от контроля мини-

стерств заводы очень быстро разбазарили весь стратегический запас сырья.

Новое законодательство о заводах позволило коллективам выбирать директоров, что привело к чудовищной хаотизации. При заводах-гигантах были созданы кооперативы — эти маленькие прожорливые хищники, которые сожрали всех неповоротливых старомодных звероящеров.

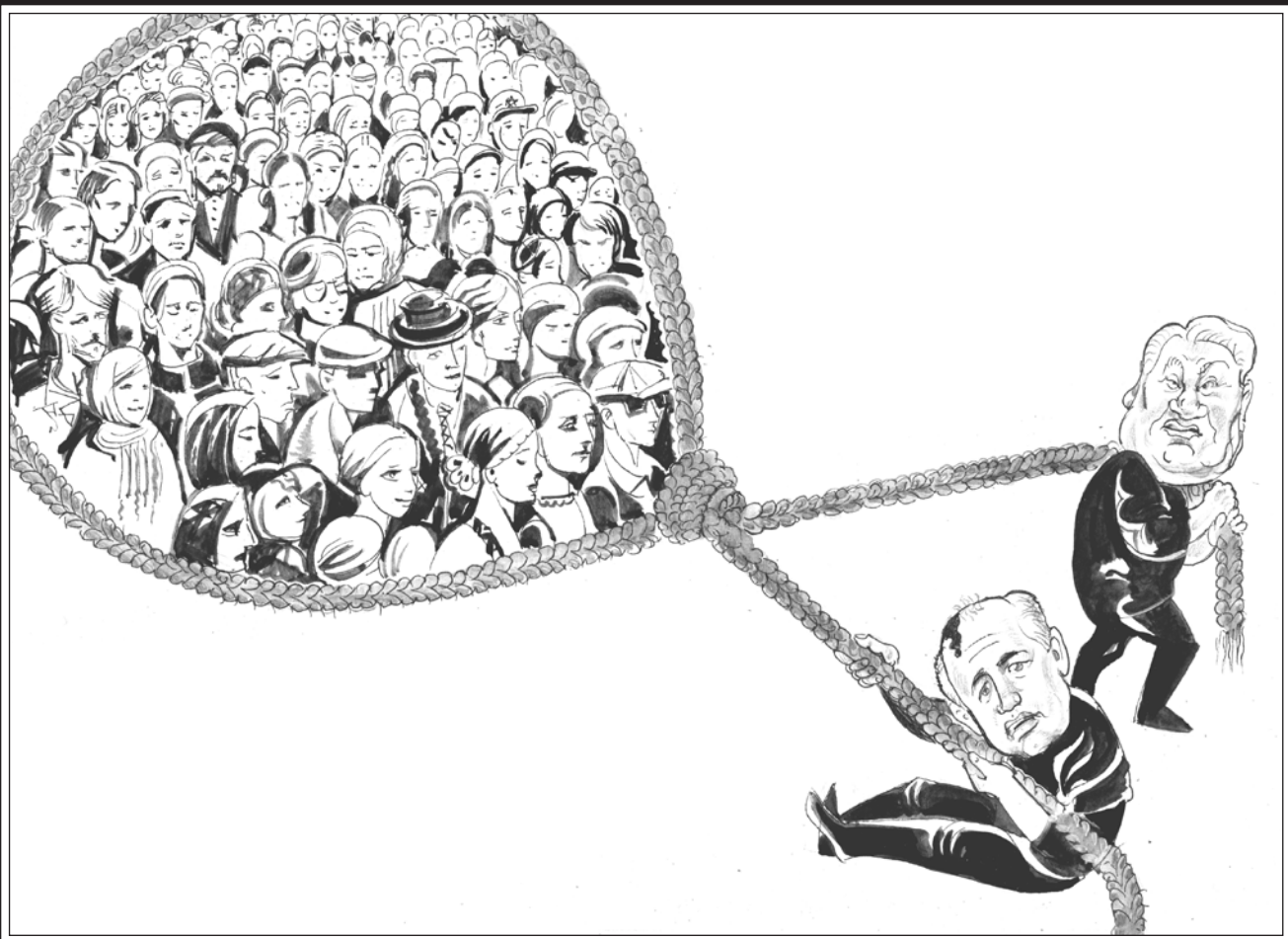
Армия была деморализована бесконечными внутренними конфликтами, когда её кидали на подавление национальных вспышек, а потом отдавали на растерзание общественности.

Новый Союзный договор превращал советское государство в конфедерацию составлявших его республик, не имел наднациональных органов, трансформировал Советский Союз в Союз независимых государств, как это сделал в последующие годы Ельцин. Поэтому ельцинское разрушение Советского Союза и превращение его в СНГ ничем не отличалось от того обновлённого Советского Союза, который пропихивал Горбачёв через референдум.

ГКЧПисты совершили свой запоздалый демарш накануне заключения Союзного договора, понимая, что этот договор ставит крест на советском государстве. Выброс ГКЧП ничего не менял в судьбе Советского Союза, ибо, не случись ГКЧП, новый Союзный договор оставил бы на месте СССР груду политических, национальных и экономических обломков. Ту же самую груду обломков являл собой Союз независимых государств — ельцинское рукотворение.

Горбачёв и Ельцин — одна похоронная команда, которая погребла великое Красное государство. А народ был и остаётся не искущён, его ум бывает затуманенным, его опьяняют зельями, подвергают внушениям, погружают в огромное море явлений, и тот теряется, ищет наугад важные для себя ценности, и не находит.

Все референдумы таковы. Ельцинский референдум 1993 года, который в народе называют "референдум "да-да-нет-да", позволил Ельцину разгромить Верховный Совет, отменить советскую Конституцию, устроить чудовищную бойню в центре Москвы с танковыми ударами и пожарами.



Все — на референдум

Рис. Геннадия ЖИВОТОВА

Если бы демократы, которые продвигали этот референдум, могли предугадать, чем завершится их деяние, они бы пришли в ужас. Тогда, в 1993 году, когда ельцинский указ 1400, служивший продолжением референдума, был осуществлён, тогда же в пожарище Дома Советов сгорело всё то, что раньше называлось либерализмом. Была насильно истреблена Конституция, был уничтожен самый представительный выборный орган — парламент. Случившаяся после этой катастрофы тотальная приватизация народной собственности породила класс ненасытных олигархов, которые и по сей день пьют кровь из нашего народа. Эти аморальные олигархи коррумпировали весь государственный аппарат, положили начало той чудовищной коррупционной системе, которая сегодня губит нашу страну. Выборы 1996 года были первым примером чудовищной фальсификации, после которой фальсификация выборов стала нормой. Все извращения сегодняшней реальности, будь то в экономике, политике, культуре, истекают из того ельцинского референдума и трагического 1993 года.

Какие уроки мы можем извлечь из губительного референдума 1991 года? Он должен был обмануть народ и использовать волю народа для окончательного завершения перестройки, разрушения советского государства. Все референдумы, которые проводят власть, используются ею для достижения её властных целей. Развитие, которое народ так ожидает и которое всё ещё не наступило, это развитие не нуждается в референдуме. Русская Мечта как идеология современного Российского государства есть данность, которая позволяет существовать сегодняшнему государству, и она не нуждается в референдуме.

Сегодня, когда я слышу слово "референдум", я вижу страшное липовое клеймо на лбу Горбачёва и хрипящий звериный рот Бориса Ельцина.

агентство „ДНЯ“

Александра Глебовича Невзорова "поставили на попа".

ВОПРОС В ЛОБ ИГОРЮ ШИШКИНУ

"ЗАВТРА". Игорь Сергеевич, тридцать лет назад 17-го марта 1991 года произошло историческое событие — состоялся Референдум о сохранении Советского Союза. Как известно, большинство жителей страны высказалось за сохранение СССР. При этом мы знаем, что сценарий перестройки был продуман и последовательно воплощён. Все рычаги власти были у так называемых "прорабов перестройки". Они находились в Кремле, они сидели в идеологическом отделе ЦК КПСС и совершали шаг за шагом действия, которые вели к демонтажу СССР. Зачем им понадобился референдум 17-го марта?

Игорь ШИШКИН, историк, публицист, заместитель директора Института стран СНГ. Я считаю, что референдум 17-го марта представлял собой блестяще подготовленную и блестяще проведённую психологическую операцию, направленную на разрушение Советского Союза. В 1991 году было нанесено три основных удара. Первым из этих ударов был референдум. Вторым ударом был псевдо-путч, спровоцированный и организованный Горбачёвым. А третьим ударом, уже добившим Советский Союз, были Беловежские соглашения Ельцина. Да, конечно, по официальной версии, горбачёвской, например. "На самом деле, в трудную минуту Горбачёв и его сподвижники обратились к народу, народ поддержал сохранение обновлённого Советского Союза. Был запущен Новоогарёвский процесс, был подготовлен новый Союзный договор... Но тут вмешались злодеи-ГКЧПисты и сорвали подписание. А потом вмешался ещё один злодей по имени Ельцин и окончательно разрушил Советский Союз". Горбачёв эту сказочку про Белого Бычка рассказывает нам все последние 30 лет. Но есть ещё одна версия, неофициальная, но упорно внушаемая общественному мнению. Что Горбачёв был просто-напросто дурак, безвольный правитель. И вот, мол, так получилось, не смог воспользоваться результатами референдума, "послабоволил", погубил страну. Почему я не могу согласиться с этими версиями и считаю, что была сознательная провокация, направленная на уничтожение Советского Союза. Ну, во-первых, сама постановка вопроса на референдум: быть или не быть государству. За одну такую постановку вопроса в любом государстве человек, который это выдвигает, должен быть подвергнут высшей мере наказания. Второе, о том, что эти все разговоры о спасении страны — не более, чем демагогия, явствует даже из текста самого решения о проведении референдума: "Исходя из того, что никто кроме самого народа не может взять на себя историческую ответственность за судьбу Союза СССР во исполнении решений..." "<...> ...". Верховный Совет постановил провести референдум". А Президент СССР, А Правительство Советского Союза, а высшие законодательные органы Советского Союза ответственность взять на себя не могут? Кстати, есть ещё одна интересная деталь. Они прекрасно знали, какими будут результаты референдума. Проголосовали три четверти населения, конституционное большинство. И из принявших участие три четверти конституционным же большинством проголосовали за сохранение Советского Союза. У нас любят ссылаться на Постановление Верховного Совета СССР от 16 января 1991 года, в котором было заявлено о том, что решение, принятое на референдуме, является окончательным, имеет обязательную силу на всей территории СССР и может быть отменено или изменено только путём нового референдума. Но умалчивают, что они на всякий случай сделали ещё и вторую часть в этой статье. Прочитую её: "Итого референдума, проводимого для выявления общественного мнения в соответствии с пунктом 4 статьи 4 настоящего закона, должны учитываться при принятии решений соответствующими государственными органами". А вот если обратиться к этой самой статье 4, то там говорится, что решения, принятые на референдуме, имеют обязательную силу только в трёх случаях: принятии или изменении нового закона СССР, отмене закона СССР и принятии решения, предопределяющего основные содержания законов СССР. А все остальные решения на референдуме обязательной силы не имеют, а имеют только рекомендательную. Быть или не быть СССР — это не вопрос о принятии или изменении/отмене закона СССР. И ещё одно. Сейчас ни для кого не секрет, что все сепаратистские движения на окраинах были созданы по прямому указанию и поддерживались союзным центром. То есть Горбачёвым. Владислав Николаевич Швед, бывший второй секретарь ЦК Компартии Литвы, был участником закрытого совещания ЦК Компартии Литвы, на котором по прямому распоряжению, он подчеркивает, Александра Яковлева — правой руки Горбачёва, господин Ландсбергис был поставлен на пост руководителя "Саюдиса". А при этом снят председатель, литовский националист, который не был противником Советского Союза. Он 50-е годы воевал с этими подонками, так называемыми "лесными братьями". Этот человек не готов был и не годился на то, чтобы превратить "Саюдис" в инструмент отрыва Литвы от Советского Союза.

Перестройка — это дело рук партийной номенклатуры. Сценарий, который они запустили, реализуется до сих пор. Тогда, в 91-м году, им нужно было в сознании людей открыть окно Овертона — что страны может не быть.

СПИНА К СПИНЕ

Русско-китайский тандем на старте новой эпохи

Каждый год после Праздника весны китайская элита собирается в Пекине, чтобы обсудить достижения и проблемы Поднебесной, утвердить планы на будущее. В этом мероприятии принимают участие депутаты законодательного органа ВСНП (Всеитайское собрание народных представителей) и члены совещательного органа НПКСК (Народный политический консультативный совет Китая). На длившемся целую неделю в нынешнем марте заседаниях были подведены триумфальные итоги создания "общества среднего достатка" (сяо кан) за счёт искоренения бедности, удвоения ВВП и доходов населения. Кроме того, коммунисты и беспартийные в дорожных костюмах, военной форме и национальных нарядах утвердили государственный план на ближайшие 5 лет и ориентиры на последующие десятилетия, которые должны к 2035 году превратить Поднебесную в "общество высококого достатка", удвоить нынешний ВВП и доходы на душу населения. Эти решения были ожидаемы — о них шла речь на пленуме ЦК КПК в октябре прошлого года. Сенсацией стало заявление Ван И, министра иностранных дел КНР и члена Госсовета КНР (это ещё выше, чем просто министр), об отношениях с Россией.

В ходе пресс-конференции 7 марта Ван И, в частности, сказал: "В прочном тандеме Китай и Россия играют стабилизирующую роль в обеспечении мира и стабильности во всём мире. Чем больше турбулентности и потрясений в мире, тем важнее продвигать вперёд китайско-российское сотрудничество. Китай и Россия, как стратегическая опора друг друга, взаимно представляют возможности развития и выступают настоящими партнёрами по насущным проблемам мировой повестки дня". Главным китайский дипломат конкретизировал свою мысль: "В этом году отмечается 20-летие подписания Договора о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве между Китаем и Россией. Мы с российскими друзьями успели о продлении Договора и наполнения его новым содержанием. Для китайско-российских отношений это будет очередной исторической вехой и новым стартом".

Окончание статьи Юрия ТАВРОВСКОГО — на стр. 4



Как говаривал философ, для корабля, порт назначения которого неизвестен, нет попутного ветра. "Порт назначения" России, её будущее через 30-50 лет, неизвестен. Поэтому для нас нет попутного ветра. Идеология и должна была бы определить этот порт, служить компасом для нашего корабля. Александр Андреевич Проханов, открывая дискуссию об идеологии России будущего, поставил ряд вопросов. Ответы на них определял, куда мы хотим прийти, позволял быть конкретными и не "растекаться мыслями по древу". Из этих вопросов и будем исходить. Идеология представляется синтезом долгосрочного прогноза нашей цивилизации — мира России — и образа желаемого будущего.

ФОРМУЛА КОНСОЛИДАЦИИ

Формула идеологии "Совесть — Соборность — Будущее". Для нашей цивилизации принципиальны самоорганизация и перспектива, ради которых можно решать большие задачи. В ходе реформ 1985-2021 гг. видение будущего, понимание своего места в мире было утеряно. Это очень серьёзный риск для России.

Для нас очень важно ощущение справедливости, правильности того, что мы делаем. Кантовский императив — нравственный закон внутри нас и звёздное небо над головой — в большей мере сейчас воплощён в России, а не на Западе.

Огромные просторы, экстремальные географические условия на значительной части страны, рискованное земледелие во многих регионах требуют совместных действий, самоорганизации, соборности, согласия по ключевым вопросам. Мы — не Запад. Если у нас: "Сам погибай, а товарища

выручай", то у них: "Каждый за себя — один Бог за всех". Иная территория, другая историческая траектория, следовательно, другая культура и мораль. Поэтому у нас общее выше личного. Конкуренция — императив Запада. Сотрудничество, сотрудничество — императив России.

Нынешнее положение дел не устраивает наш народ. Мы не построили сильную, независимую, свободную страну, в которой каждый может быть счастливым. Мы должны помочь сделать это детям и внукам. Именно это должно нас объединить.

ОБРАЗ МИРА

Над нашей страной был поставлен жестокий исторический эксперимент — в России попытались построить капитализм. Этого не получилось. Олигархический капитализм не состоялся. Экономика

ОБРАЗ СЧАСТЬЯ

Стратегия и идеология России в XXI веке

заморожена — располагая третью природных богатств, мы имеем лишь 1,8% в мировом глобальном продукте и 0,3% в сфере высоких технологий. Народ беден, дезорганизован, лишён видения будущего. Сверхдержава, определяющая историю XX века, превратилась в конгломерат сырьевых придатков, снабжающих, чем могут, развитые или быстрее развивающиеся страны.

Глобализация провалилась. Пандемия COVID-19 с закрытием границ и блокировкой транспортных потоков показала, что в современном мире каждый — за себя. России нужна идеология, обеспечивающая системное быстрое и независимое развитие нашей цивилизации.

Мир находится в точке бифуркации. Организатор Давосского экономического форума ("Форума миллиардеров") Клаус Шваб и Тьерри Маллер в книге "Ковид-19. Великое обнуление" предложили идеологию "инклюзивного капитализма". Она предполагает глобальный социальный контроль на основе цифровых технологий с ликвидацией границ, религий и обеспечение прозрачности жизни каждого человека. Жак Аттали называл это переходом к "веку гиперконтроля".

Альтернатива — переход к миру достаточно независимо развивающихся и взаимодействующих цивилизаций. Именно на эту ветвь развития и должна быть сориентирована наша идеология.

ОБРАЗ-ИДЕЯ СТРАНЫ

Главную проблему российских реалий сформулировал Н.А. Некрасов в поэме "Кому на Руси жить хорошо". Ответ, который следует из текста: "Всем плохо". Идеология должна ориентировать на воплощение противоположного ответа "Всем хоро-

шо!". Следует оценивать состояние страны не по величине валового внутреннего продукта (ВВП), а по величине валового внутреннего счастья.

Необходимо общенародное государство, в котором интересы и цели субъекта управления (правлящей элиты) не отделялись от реальных объектов управления (народа). Отсутствие "властного хаоса". Ситуация, в которой инициативы президента вновь и вновь "проваливаются" прозападную часть элиты, неприемлема.

Слова "Здравствуй, страна героев, страна мечтателей, страна учёных!" — должны быть лозунгом не только нашего прошлого, но и будущего. Мир творчества, в котором общество каждому творцу помогает осуществить мечту. Мир талантливых людей, в котором "неталантливый" нет. Именно это лежит в основе множества наших сказок и преданий. Их пора осуществить! Хорошо должно быть сейчас. Здесь и теперь!

Отличие нашей страны должно состоять в том, что у нас легче, чем где-либо, воплотить свои творческие планы, найти помощь и поддержку. Мир кооперации и сотрудничества, а не конкуренции и соперничества. Воплощение этого принципа определит место нашей страны в мире и поддержку людей, которым это близко. От нас в мире ждут не нефти и газа, а вести о другом, более близком к человеческой природе, жизнеустройстве.

Сила нужна, чтобы отстаивать в мире своё право на системную целостность и свой образ Будущего.

ОБРАЗ ОБЩЕСТВА

"Я, ты, он, она! Вместе — целая страна, вместе — дружная семья! В слове "мы" — сто тысяч "я". В основе общества лежит самоорганизация, совесть, культура. На крутых поворотах нашей истории духовность вновь и вновь оказывалась выше материального. Идеальная власть Советов в той мере, в которой люди к этому готовы. Права, неотделимые от обязанностей, стремление быть, а не казаться. Каждый должен иметь право и желание сказать: "Государство — это мы" или, как у Андрея Платонова: "Без меня народ не полный". Российское общество поражено раком коррупции, тяжёлой формой бюрократизации и стремлением части элиты "спрятать что-нибудь на Западе". Национализация элиты не удалась. Идеология, принята и принята народом и правящей элитой, может помочь избавиться от этих болезней, лишающих нас суверенитета и будущего.

Окончание статьи Георгия МАЛИНЕЦКОГО — на стр. 5

Олимпийского комитета России (ОКР) негласно рекомендовано предложить в качестве замены "Патриотическую песню" М.И. Глинка, бывшую государственным гимном РФ в "святыне девственности", утверждают наши чужеродные корреспонденты...

● Из Майми сообщения, что подписание 46-м президентом США "пакета чрезвычайной экономической помощи" почти на 1,9 трлн. долл. обеспечит рост криптовалют и американских фондовых рынков ещё на 2-3 месяца, после чего уже в мае-июне понадобятся ещё большая финансовая инъекция, а федеральный долг США превысит отметку в 30 трлн. долл....

АГЕНТУРНЫЕ ДОНЕСЕНИЯ СЛУЖБЫ БЕЗОПАСНОСТИ "ДЕНЬ"

табло:

● Решение правительства Михаила Мишустина срочно провести через Госдуму законодательную норму о доступе ФНС к информации о состоянии банковских счетов всех юридических и физических лиц призвано сократить пространство коррупционной и в целом теневой экономической деятельности, находящейся сейчас, по разным оценкам, в диапазоне 25-30 трлн. рублей (до 350 млрд. долл.) в год, однако может привести к значительному росту протестных настроений населения, особенно "на местах", такие оценки циркулируют во властных кругах российской столицы...

● Политика официального Вашингтона в отношении РФ явно переживает период разброда и шатаний, о чём свидетельствует скандал в Атлантическом совете (Atlantic Council), под эгидой которого практически одновременно были опубликованы две абсолютно противоположные работы: доклад Андерса Ослунда и Леонида Гозмана о "России без Путина", а также статья Эммы Эшфорд и Мэттью Берроуза о необходимости строить отношения с Кремлём исходя из американских внешнеполитических интересов, а не "прав человека", такие оценки циркулируют в дипломатических кругах российской столицы. Подчёркивается, что главным из таких интересов является ослабление стратегического союза Москвы и Пекина для противостояния Америки "китайскому вызову"...

● Согласно информации, поступившей из Шанхая, принятая на заседаниях 4-й сессии XIII созыва Всеитайского собрания народных представителей (ВСНП) и Народного политического консультативного совета КНР задача по итогам 2021 года добиться роста ВВП не менее 6% вызывает всё более острую реакцию в США, о чём свидетельствует срочно организованный визит нового главы Пентагона генерала Ллойда Остина в Индию, где он призвал всех союзников Америки совместно "сдерживать Китай", в том числе в военной сфере...

● Запрет Спортивного арбитражного суда (CAS) использовать российским спортсменам в качестве средства идентификации вместо гимна РФ песни "Катюша" был обусловлен политическими причинами, а функционерам