

# «ТЯТЯ, ТЯТЯ, НАШИ «СЕТИ» ПРИТАЩИЛИ МЕРТВЕЦА...»

## Александр МИХАЙЛОВ ОПАСНЫЕ ИГРЫ

Приволжский окружной военный суд в Пензе признал фигурантов дела "Сети" виновными в участии в деятельности террористического сообщества.

**В СУДЕБНОМ ПРОЦЕССЕ** по делу "Сети" обвиняемыми стали сразу 11 человек. Им вынесены весьма жесткие приговоры: от 6 до 18 лет. Примечательно, что ни к ИГИЛ, ни к другим ранее запрещенным в России организациям они отношения не имели. Это дело приобрело широкий резонанс: петиции, обращения...

Задержанных и арестованных позже молодых людей обвинили по разным статьям Уголовного кодекса: — организация террористического сообщества (ч. 1 ст. 205.4 УК), — участие в террористическом сообществе (ч. 2 ст. 205.4 УК), — незаконное хранение огнестрельного оружия (ч. 1 ст. 222 УК), — незаконное хранение взрывчатых веществ (ч. 1 ст. 222.1 УК), — покушение на поджог или взрыв из хулиганских побуждений (ч. 2 ст. 167 УК с применением ч. 3 ст. 30), — покушение на производство или сбыт наркотиков в крупном размере (п. "г" ч. 4 ст. 228.1 УК с применением ч. 3 ст. 30 УК).

Осуждённые — не подростки и не дети. Вполне состоявшиеся люди хоть и молодого, но отнюдь не юношеского возраста, а потому списывать их "шалости" на юношеский максимализм не приходится. Более того, они ровесники народовольцев, которые тоже готовили и осуществляли теракты, проходили по громким процессам, многие были осуждены к длительным срокам, а кое-кто приговорён к смертной казни. Замечу, что и народовольцы не признавали себя виновными, отрицая причастность к преступной деятельности. И так же на их сторону встало тогдашнее "прогрессивное либеральное общество".

Признаюсь я, хотя и не особо следил за развитием ситуации по делу "Сети", но по ходу дела обменивался мнениями со своими коллегами. Таковыми же, как и я, людьми из советского политического сыска. И у них, как и у меня, "пазлы не складываются". Причина — весьма серьёзные сроки приговоров. Очень! Значит, за этим что-то есть? И именно из-за того, что "что-то есть" процесс и был закрытым?

Я не сторонник конспирологических версий, но как профессионал, понимающий процесс разработки по таким делам, могу предположить, что основной упор делался на оперативно-технические доказательства. Переговоры, переписка... И именно это, возможно обусловило закрытость процесса. Немаловажным явлением и увлечением некоторых из фигурантов "дела Сети" стрейкболом, а также легальное владение оружием.

Но что, по мнению заговорщиков, должно было остаться в осадке? Убывшая людей — своих же соотечественников? Поджоги, теракты? Цель?

Со стороны членов "Сети" нет внятного объяснения материалам, а лишь обвинения "сатрапов" в попытках и издевательствах. Неужели так законспирированы, так упёрты в своей невинности? Сомневаюсь.

Почему такой резонанс у этого дела — понятие. Либеральная, да и нелиберальная общественность всегда "против шерсти". Даже при очевидности злодеяний анархистов прошлого она возводила их на пьедестал. Зная, понимаю, но не осуждая...

Оставшаяся пока дело "Сети" в стороне, хочу отметить другое.

Моя служба проходила в одном из сложных, с точки зрения мировоззренческих конфликтов подразделений, 5-м отделе столичного управления КГБ СССР. Непросто складывались отношения с интеллигенцией, молодёжью. Но было понимание правил игры.

Председатель КГБ Юрий Владимирович Андропов всегда говорил,

что арестовать и осудить человека несложно, если есть основания. Но главное — не допустить, чтобы такие основания появились. Задача ставилась так: гражданин не должен переступить черту, отделяющую свободу от несвободы. Для этого существовали разные формы. От личных профилактических бесед до вынесения официального предупреждения от имени органов КГБ. При этом человек понимал, что если он переступит эту грань, то материалы предупреждения лягут в его уголовное дело. И уже никто не сможет сказать, что он оступился, или совершил преступление по недомыслию. Предупреждали? Ваша подпись? Ну, тогда посидите "на дорожку". Всё ясно и понятно.

Первый шеф Третьего отделения Канцелярии Его Императорского Величества Александр Христофорович Бенкендорф наказывал своим сотрудникам: "Наблюдать, чтоб спокойствие и права граждан не могли быть нарушены чьей-либо властью или пребыванием сильных лиц, или пагубным направлением людей злоумышленных". Конечно, можно сказать: "Так это задача жандармов", но разве не таковы высшие цели лю-

**РАЗНООБРАЗНЫ ПУТИ** российского либерализма и многоцветен спектр фракций российских либералов. Прожжённые ветераны из аудитории "Эха", утомлённые зрители "Дождя", наивные читатели "Медузы" — либеральная общественность выходит единым строем только против того, что легко и приятно ненавидеть: правовой беспредел, высокие налоги, странные инициативы и непонятные кадровые решения нашей власти. Когда же речь идёт о вопросах, допускающих хотя бы малейшие разночтения, вчерашние союзники, ещё недавно нарекавшие себя и друг друга последними островками здравомыслия и цивилизованности, вгрызаются друг другу в спину.

Дело "Сети", вокруг которого так старались соорудить шумиху мирового масштаба, вообще выглядит очень странно. Либеральные СМИ трубят о неадекватно огромных сроках, о полученных под пытками показаниях и о невинности детей, угловых в "мясорубку кремлёвских репрессий". Робкие возражения о том, что решения по виновности или невинности следует выносить судьям, а не диванным экспертам, а также о том, что терроризм анархистов несёт огромную угрозу и заслуживает борьбы ничуть не меньшие любого другого терроризма, а "детям" вообще-то 23, 27, 30 и 31 год, никто в этой среде слышать не хотел. Куда интереснее

**Илья ТИТОВ**

жима" не настолько чисты и невинны, было ясно с самого начала. Так, Арман Сагынбаев, получивший из всех осуждённых наименьший срок, уже "прославился" насилием над женщинами и умышленным распространением ВИЧ. Расследование же, любезно предоставленное "Медузе" активистами, отрицающими положение дел в левой тусовке Пензы и её окрестностей, раскрывало некоторые детали деятельности "Сети".

Внезапно — кто бы мог подумать?! — оказалось, что анархисты, антифа и прочие "левые активисты" страшно ненавидят друг друга, ищут повода поддаться, унижить, разрушить репутацию, а то и вообще пойти с человеком в лес "выживать" и выйти уже без него. Сороры, хаос, взаимное презрение, заработок на наркотиках — такими были будни пензенского антифашистского движения. Именно это и стало началом культа, охватившего сегодня всех российских либералов — поиманный с "веществами" наркоман поспешил сдать своих товарищей, заявив о формировании опасной террористической организации. Один за другим в руки ФСБ попали члены этой самой "Сети", планировавшие в случае "майдана" в России ответить на беснование ультраправых безумием ультраправых. Также они намеревались, в случае победы Алексея Навального на выборах, потре-

мих обвиняемых. Именно в этих попытках, согласно анонимным авторам латвийского СМИ, заключается причина страха активистов перед полицией и того, почему неплохие, в общем-то, ребята вдруг сорвались и разбежались во все стороны так, что их пришлось долго разыскивать по всей стране. Критике подвергается также "равнодушие" полиции и следователей к родителям пропавшей девушки. Словом, в глазах "Медузы" ситуация выглядит так: "приличные семьи" спокойно отпускают своих отпрысков в объятия наркоманов, барыг и анархистов, не объясняют им базовые правила общения с подобными элементами, не внушают даже банального здравого смысла и не воспитывают хоть какой-то приспособленности к миру, где такие люди могут запросто пробить голову в лесу, а виноваты во всём оказываются полицейские и следователи, пытающиеся в меру своих сил выжить эту гниль, — они ведут себя, видите ли, бесчужденно...

Словом, текст вышел вполне в духе "Медузы", а потом ещё и слово редакции подошло. В нём утверждается, что, несмотря на интересные подробности о святых жертвах, принесённых под знаменем "расширения режима", дело против них сфабриковано, а политзаключённые (разумеется, лишь симпатичные редакции "Медузы") должны быть на свободе.

## СПЕКУЛЯЦИИ НА ТЕМУ



Вера Засулич стреляет в градоначальника Санкт-Петербурга генерал-адъютанта Фёдора Трепова. Художник Георгий Савицкий

бой правоохранительной системы? Заметьте, это говорил человек, находившийся на вершине власти!

Президент Российской Федерации Владимир Путин много раз повторил, что надо бороться за народонаселение. При этом не только за его численность, но — главное! — за людей: сторонников гармоничного развития общества, страны, государства.

Мы много говорим о "цветных революциях", госпереворотах с участием ЦРУ. И это правда... Но я не раз писал, что определённая категория чиновников высшего ранга должна быть судима не только за мошенничество и воровство, но и за государственную измену. Не иначе!

Мы вернёмся к "делу Сети". Экстремизм и терроризм в нашей жизни — не данность. Это производные. Против этого только одно лекарство — жёсткое подавление любых нарушений закона в любой структуре исполнительной власти.

Повторюсь, что я не знаю материалов дела. Но создаётся впечатление, что кто-то умело разыгрывает свою карту перед значительным сообществом в нашей жизни — внесением поправок в Конституцию.

были вопли про "новый 1937 год" и про то, что главенствующий принцип произвола силовиков звучит как "признание — царица доказательств" (эта цитата, кстати, любителями страшилок о сталинских репрессиях ложно приписывается генеральному прокурору СССР в 1935-1939 гг. Андрею Вышинскому). "Новая", "Медиазона", "Медуза" и прочие источники бесконечно честных и непредвзятых новостей начали рассказывать о людях, вышедших на улицу в порыве поддержки невинно осуждённых. Опять же, о том, что этими людьми были немногочисленные активисты "антифа", близкие к анархистам по своим взглядам и убеждённые в необходимости любой ценой шатать ненавистный режим, решили умолчать. Самое интересное здесь даже не в самой ситуации и не в реакции на неё влиятельных СМИ — всё это мы видели множество раз, и ситуация развивается по уже знакомому нам сценарию.

Но внезапно из общего хора голосов выбились упомянутая "Медуза". Нет, журналисты латвийского издания не решили взглянуть на происходящее под другим углом и не попытались переосмыслить содеянное. Вместо этого они подвергли сомнению культ невинности посаженных на большие сроки "детей". То, что "святые мученики ре-

бовать у него создания в России анархистских анклавов. Судя по этим идеям, пензенские активисты не только производили и распространяли, но и сами активно употребляли наркотики.

Забавно и то, что при малейшем интересе к ним со стороны правоохранительных органов "антифа" тут же срывались с места, срочно ретируясь в сторону Украины. Ведь весь пензенский подъём антифашизма с примесью наркотоговля и начался со времени победы "евромайдана".

Тем не менее, самоидентификация барыг как "антифашистов" успокаивала их самих и людей вокруг них. Так, в той же публикации "Медузы" приводится история двух молодых людей: парня и девушки "из приличных семей", включившихся в деятельность барыг-анархистов. Парня нашли в рязанском лесу год назад с проломленной головой, а девушка до сих пор считается пропавшей без вести. Правда, утверждается, что жертвы незадолго до своей смерти/исчезновения вдруг "стали бояться полицейских".

Красной нитью через всё расследование проходит рассказ о пытках, которыми сопровождалось всё следствие: от истории с наркотиками до работы с полнокровной организацией анархистов. О пытках, разумеется, известно только со слов са-

Тем не менее, трудно представить масштаб споров, охвативших русскоязычное медиапространство после текста латвийской. В следующие двое суток после публикации на сайте "Эха Москвы" появился целый ряд материалов о том, что "Медузе" больше нельзя верить, что латвийский сайт "продался Кремлю" и что эта попытка обогатить честных и невинных жертв режима обречена на провал. После этого взорвалась и блогосфера — Facebook, этот пчелиный улей, полный либералов, принялся обсуждать публикацию. К обсуждению подключились и Twitter, не менее либеральный, но куда более молодой. То там, то сям всплывали версии о том, как журналистам "Медузы" угрожал ФСБ, как Кремль провёл рейдерский захват последнего свободного СМИ, как новое руководство редакции вынудили разместить гнилой и лживый текст. Вторили этим версиям и те немногие островки патриотизма в упомянутых соцсетях. Пересказ всё тех же теорий, но на этот раз с радостными интонациями — надолго занял хилый десант пророссийских источников в социальных медиа. Правда же оказалась куда менее интересной. Помимо того, что скандальный текст не выходил за рамки типичной для "Медузы" острой неприязни к российскому государству, совершенно ясно, что основной целью размещения подобного текста в такой момент была масштабная шумиха, широкий ажиотаж, ныне называемый отравительным русскому уху словом "хайп". Информационная бомба разорвалась, заполнив войною весь русскоязычный Интернет. Не упустила "Медуза" и шанса выпятить грудь, рассказав о высоких стандартах журналистики в издании: смотрите, мол, что мы не болясь опубликовать вопреки мнению наших соратников.

Другое дело, при подробном рассмотрении расследование от анонимных источников выглядит крайне сомнительно, обнажая ряд несоответствий, каждая из которых привлекает множество "калифов на час", спешащих раскрыть новые грязные детали. Всё это не имеет никакого значения. Важно лишь то, что травля "Медузы", к которой подключились даже Навальный, лишена осознанных оснований. Разумеется, связь латвийского издания с Кремлём исключена, но это не делает гнев российских либералов, готовых загрызть любого несогласного, менее смешным.

События прошлого года: ажиотаж вокруг Голунова, "Московское дело", протесты вокруг недопуска кандидатов в МГД, — могли создать у читателей, глубоко погружённых в медиасферу, чувство всеисильности и абсолютного могущества либеральной прессы. И вот, это опасное заблуждение легко развеивается скандалом вокруг "Сети". Именно некачественная публикация по сомнительному поводу в защиту недостойных людей обнажила то, насколько ничтожна и мала прослойка тех, кто претендует формировать мнение миллионов российских граждан. Считающие себя светочами правды, маяками истины и единоличными властителями монополии на критику власти, они, в самом полном и многообразном своём виде, представляют не более чем два с половиной процента населения страны.

## «УКРАИНА - ЦЗ ЕВРОПА!» НО - СРЕДНЕВЕКОВАЯ...

Новые Санжары, далее — везде

**УЖЕ МНОГО РАЗ** писалось о "пещерном национализме", который сегодня последовательно насаждается на Украине. Стандартный ответ на такого рода весьма спорные утверждения, поскольку в пещерах никакого "национализма" не было и быть не могло, тем не менее, выглядел так: мол, вы "не понимаете", мы, украинцы, наконец-то освободились из "тюрмы народов", уходим от тоталитарного имперского и советского прошлого и строим настоящий, правильный национализм.

Напомним, что в основе классического национализма лежит краеугольный тезис о ценности нации как высшей формы общественного единства, о первичности нации в процессе создания государства. Да, определение самой "нации" может быть разным: например, нация "американцев" существует лишь как политическое и гражданское понятие, а не как этническое или даже языковое. Но суть национализма всегда одна: есть некие "свои", и эти "свои" — самая большая ценность. "Своими" можно многое простить, их всегда стоит поддерживать, а если кто из них оступится, то судить их за эти проступки можем только мы — самым справедливым, "своими" судом.

Отсюда следует и простой, наглядный шаблон действий — если "свои" где-то попали в беду, то все мы, вся нация, должны им помочь. Особенно — если речь идёт о стихийном бедствии, эпидемии, катастрофе или войне. С остальным будем разбираться позже: дома, среди "своих", в "своей" стране. А главное — спасти, принять, согреть, напоить, накормить и дать кров.

Но на деле происходит нечто совсем другое. А именно — эвакуация украинских граждан из эпицентра коронавирусной эпидемии, китайского города Ухань. Которая началась чуть ли не через неделю после того, как все остальные страны, даже африканские, вывели оттуда своих граждан.

И как встретили этих людей на "чужбине"? Их... отказались считать "своими"! Они сразу оказались причислены к "чужим", от которых нужно держаться подальше, а если не получается — то изгнать или даже уничтожить. Граждане страны, которые не нарочно угодили в эпицентр опасной вирусной эпидемии, здоровья и признаков заражения у них не выявлено. Их просто после множества колебаний решили отвести на карантин в единственный санаторий, с тем, чтобы точно убедиться в том, что среди них нет носителей вируса.

Какой была реакция украинцев? Она поразила весь мир: "Ветром нам занесёт вирус", "Нас хотят заразить", "Уберите этих болельщиков". Под стать таким неадекватным заявлениям были и действия: горящие покрывала, баррикады, импровизированные блокпосты на дорогах, камни в окна автобусов с эвакуированными. И, как вишенка на торте — пение гимна "Ще не вмерла України" персоналом львовской больницы, куда... о, слава Богу! — в итоге не привезли подкарантинных граждан "незалежной".

Санаторий в Новых Санжарах, небольшое полтавское село, тоже поражает. Облезлые стены, серое бельё, провалившиеся кровати, душ, бьющийся электрическим током. И нацгардия по периметру — для предупреждения любых контактов с местным населением.

В общем, если вы хотели увидеть настоящий украинский национализм — то вот он, во всей красе. Можно порассуждать об этническом, языковом или политическом характере этого явления, но желательно — с учётом реальной, а не выдуманной картины. Почему такая ненависть к эвакуированным из Уханя? Они ведь тоже украинцы, а не "вороги"...

Пожоже, что в своём "бегстве от империи" Украина перепутала дороги и оказалась — да, в Европе, но не светлого будущего и не благополучного настоящего, а в достаточно мрачном прошлом — и намного дальше, чем предполагала. Пусть даже не в пещерах каменного века, но — не ближе средневековья, когда с любой ересью или заразой там "боролись" при помощи костров и пыток, при этом не особо заморачиваясь пониманием реальных причин и следствий.

Об этом, кстати, и сказала пресс-секретарь российского МИДА Мария Захарова — причём явно попала "в точку", поскольку её слова моментально разлетелись по всему миру. Но в Средневековье никаких наций не было. Следовательно, и никакой "украинской нации", и никакого "украинского национализма" на территории "незалежной" на деле не существует. Есть процесс социальной деградации, запущенный после краха Советского Союза. И уже дошедший до стадии, когда отключают центрального отопление и топят печи кизяком, когда "лишнее" население, лишённое рабочих мест, разбегается во все стороны, а те, что остались, погружаются в поистине средневековое мракобесие.

Правда, какие-то остатки понимания, что так нельзя, ещё существуют. Поэтому "нападкам дразнивших кривых" теперь приходится неуклюже оправдываться. Мол, это не мы были стекла автобусов в Новых Санжарах. А кто? Они не из нашей села, мы их не знаем. Наверное "титишки", их Путин привёз, не иначе. Ведь наше село не могло до такого опуститься... Или — смелого?

Алексей АНИПЛОГОВ

Книга Джамбулата УМАРОВА "Фактор КРА. Противостояние".  
Справки по телефону: 8-985-256-91-24

**В ПОСЛЕДНИЕ ДНИ** информационная среда буквально заполнена разным рода сплетнями о дальнейших политических изменениях в стране. При этом практически все эксперты чистосердечно говорят, что не ожидали отставки правительства, после чего с умным видом обсуждают последствия этой отставки и новые расклады элитных группировок.

У меня, если честно, это вызывает некоторую ороп. Я говорил о неизбежности такого сценария ещё в начале 2019 года (и ожидал его к концу года), повторил это буквально за несколько дней до Послания, состоявшегося 15 января, затем в нескольких выступлениях на радио "Аврора" и в ряде статей объяснял, что происходит. Но я совершенно не решаю что-то сказать о том, как перетасовались элитные группы.

Единственное, что ясно почти наверняка, — так это вывод Путиным Мишустина из всех вассальных обязательств, которые у него имелись ранее. Это однозначно следует из высказываний российского президента о том, что фигуру Мишустина он выбрал самостоятельно, она не обсуждалась даже в узких кулуарных беседах. Проверить это мы, разумеется, не можем, но законы Власти однозначно трактуя такое заявление: Путин объяснил "городу и миру", что премьер-министр отныне — его личный вассал. Но всё остальное...

Реальной информации нет. Более того, её и быть не может, поскольку никто пока не понимает, кто и как будет (и сможет ли) исполнить те задачи, которые Путин поставил перед новым правительством (и стоящими за его руководителями властными группировками). Вспомнина, что я говорил в январе, можно повторить, что этих задач две, и они носят абсолютно объективный характер. А потому "замотать" их не получится, поскольку ни российский президент, ни окружающие его политические кланы (элитные группы) с этим ни за что не согласятся.

За одним исключением. Речь идёт о либеральных элитных кланах, которые состоят из двух больших групп: "семейные" и "гайдаро-чубайсовские". Поскольку первая из упомянутых задач — это зачистка либеральных властных группировок в российской элите, то атака началась очень быстро. Чайка был уволен с поста генерального прокурора, а теперь арестованы близкие к Дворковичу лица. И этот процесс

## Михаил ХАЗИН СЛОМ ЛИБЕРАЛЬНОЙ МАТРИЦЫ

Это вопрос жизни и смерти для России

будет продолжаться очень активно, скорее всего — по нарастающей.

В том числе — и потому, что второй задачей, связанной с первой, является повышение эффективности бюджетных расходов с целью поднять уровень жизни населения. Результат здесь должен быть достигнут уже осенью. Но практически весь бюджетный процесс контролируется либеральными властными группировками (поскольку они контролировали финансово-экономический блок правительства), и результаты этой работы мы хорошо видим на практике. Так что никакой природный гуманизм Путина тут его не остановит: вопреки зачистки отечественной элиты от либералов — это вопрос жизни и смерти для России.

Но вот тут — самое смешное. Дело в том, что вся российская политологическая экспертная "тусовка", по сути, создана теми же либералами. И в процессе выборов (собственно, она и создана была под выборы 1996 года), и в процессе оправдания приватизации, и в процессе распределения "западных" и бюджетных денег с целью снижения социальной напряжённости. Сегодня все эти эксперты оказались в крайне сложном положении.

пользовать для зарабатывания денег. Имея в виду, что потом можно будет и на службу к "режиму" поступить, если тот выдержит.

Беда в том, что политической элите России (уже без либералов) нужен результат. А "хайпёры" органически не способны его обеспечить, и потому, что они отродясь не умели за что-то конкретное отвечать, и потому, что выросли в рамках либеральной парадигмы и даже не подозревают о возможности создавать что-то вне этих рамок, не говоря уже об отсутствии знаний и навыков. При этом у них даже нет понимания, что требование результата — это не локальное явление, которое быстро пройдёт, как проходили предыдущие кампании, а долгосрочное требование. Я настаиваю на объективной природе стоящих перед правительством задач лишь потому, что это — главная причина, по которой мы имеем дело не с привычной (и короткой) кампанейщиной, а с долгосрочным устойчивым трендом.

"Хайпёры", в силу этого непонимания, которое носит как субъективный (в неприятное верить не хочется), так и объективный (нет знаний для понимания реальных тенденций) характер, начинают генерить виртуальную реальность. Собственно, все те рассуждения, которые мы видим в интернете, имеют как раз подобную природу. В них нет никакого реального смысла, они направлены исключительно на создание некоторых краткосрочных конструкций, целью которых является либо получение денег от конкретных клиентов, либо защита своих интересов от атак конкурентов. Сами клиенты, впрочем, находятся в похожей ситуации, поскольку привыкли вращаться в либеральной тусовке и, потеряв доступ к инсайдерской информации (кто знал про отставку правительства?), оказались совершенно беспомощны.

При этом, поскольку те, кому они платили, тоже информацией не владеют, создаётся совершенно дикая среда, в которой, вообще, серьёзё разговаривать невозможно. Я в эту тусовку никогда не входил, но в силу ряда обстоятельств немножко понимаю, как реально наверху совершаются некоторые процессы.

За последние пару месяцев я встретился с несколькими заказчиками наших политологов и пиарщиков. Поскольку мне изначально было понятно, что сам я заказов от них не получу (в число тех, кому они привычно платят много, я не вхожу, а работать за копейки точно не буду), то можно было вести себя свободно. И я честно объяснил им, что те конструкции, которые они мне излагали, к реальности отношения не имеют. Просто потому, что в тех форматах, которые описываю, они просто не могут существовать.

Так вот, они мне не поверили. Объём виртуальной реальности в их окружении оказался настолько высок, что "забил" практически все "рецепторы", которыми воспринимают информацию. Как понятно, разочаровывать их я не стал (это очень высокооплачиваемая работа), но в целом картина получается для российской элиты, особенно — либерально-западной направленности, крайне печальной. Их даже не нужно истреблять, они сами это сделают, своими руками, в связи с полной неадекватностью по отношению к происходящим процессам.

Нужно только учесть, что они, просто в силу контролируемого пока ресурса, могут устроить в нашей стране очень серьёзный политический кризис. Поэтому я очень настоятельно рекомендую людям проявлять бдительность — провокаторов и просто активных идиотов в последнее время появилось много, а будет ещё больше. На сломе эпох они всегда активно проявляются.