



ПУТИН КАК СИСТЕМА

Окончание. Начало — на стр. 1

А самое главное, почему Россия, успешно решая все внешние проблемы и неизменно оказываясь проблемой для всего "коллективного Запада", остаётся с кучей нерешённых внутренних проблем, как будто их не замечая (на пресловутые 73% — уж точно)?

Пока госсекретарь США Майк Помпео объезжает государства "постсоветского пространства", суля их "верхам" буквально золотые горы за дружбу с Вашингтоном против Москвы (хотя сейчас американцы, напротив, заняты тем, что активно выжимают деньги со всего мира), рупор лондонского Сити газета Financial Times, в 2015 году вроде бы купленная японской Nikkei Inc. за 1,3 млрд. долл., публикует статью, автор которой, шеф московского бюро Генри Фой, рассказывает о том, как замечательно Россия справлялась с западными санкциями. По умолчанию: как будет хорошо, если новый кабинет министров продолжит политику прежнего, а Банк России во главе с Эльвирой Набиуллиной вообще не затронут никакие изменения.

В этой связи невольно вспоминаются известные афоризмы Августа Бебеля ("Если тебя хвалит враг — подумай, какую глупость ты совершил") и И.В.Сталина ("Если наши враги нас ругают, значит, мы всё делаем правильно"). Возможно, что в данном случае мы имеем дело с рекурсивностью более высокого уровня: похвалим, чтобы русские начали что-то менять и сошли с правильного пути, — но перемены в нашей стране и без того начались, и вызваны они как раз "успехами" финансово-экономического блока правительства Медведева: практически нулевой рост ВВП, сокращение населения страны, "инвестиционный голод", — всё это, конечно, имело свои причины и следствия, но дальше так продолжаться не может и не должно.

Приоритеты государства будут смещаться — тем более, что нарастающий протестный и конфликтный потенциал внутри российского общества сейчас активно стремятся "оседлать" и поставить под контроль всё те же западные "партнёры", которые выделят на это десятки миллиардов долларов. Правда, эффективность этих затрат пока примерно равна эффективности военных расходов Пентагона, но сидеть сложа руки, в ожидании того, что по нашим "слабым местам" начнут бить точнее и сильнее, конечно, никакого смысла нет. Их надо защищать, а ещё лучше — ликвидировать как можно быстрее. О том и речь.

Алексей ГОРДЕЕВ

С КОРАБЛЯ НА БАЛ

3 февраля 2020 года, партийными "кокусами" в штате Айова официально стартовала новая президентская кампания в США, начало которой почти совпало с завершением процесса импичмента, начатого демократическим большинством Палаты представителей Конгресса США против Дональда Трампа.

Последняя точка в импичменте будет поставлена 5 февраля, и должно случиться нечто сверхъестественное, чтобы две трети сенаторов проголосовали за импичмент, ведь там у "красных" — 53 голоса из 100, так что попытки "синих" оппонентов затянуть процесс слушаний путём вызова новых свидетелей не набрали даже простого большинства голосов: перебежчиков среди республиканцев оказалось всего двое.

Мотивация этой позиции прекрасно объяснил сенатор-республиканец от штата Теннесси Ламар Александер, на голос которого для дальнейшего приглашения свидетелей и продолжения процесса импичмента рассчитывали демократы. По его мнению:

— нет нужды доказывать уже доказанное; да, Трамп вёл себя "некорректно" по отношению к президенту Украины, и да, Трамп препятствовал расследованию Палаты представителей по импичменту в этой связи, но ни то, ни другое не является преступлением, подлежащим отстранению от должности и запрету на участие в президентских выборах; это реальная политическая практика, без которой невозможно осуществление властных полномочий президента страны;

— следовательно, нет ни оснований, ни необходимости создавать опасный прецедент на будущее, когда партийная окраска органов законодательной власти будет изменена в результате демократических политических процессов, включая выборы в Палату представителей и в Сенат;

— президент осуществляет свою власть по воле избирателей Соединённых Штатов, а не по воле Конгресса, поэтому оценку его деятельности, не выходящей за рамки закона, в том числе — и некорректной, должны давать избиратели, нельзя лишать их этого права.

Демократы рассчитывали на то, что "Марлезонский балет", в ходе которого против действующего президента страны звучали бы всё новые и новые обвинения, максимально "перекрыл" начало президентской гонки и всё сильнее диффамировал главного кандидата республиканцев. Но уже 30 января эти расчёты бесслвно провалились. Против продолжения слушаний (то есть не вынесения решения, а только вызова новых свидетелей и получения их показаний) высказался 51 сенатор, а за — 48. На 4 февраля (этот номер газеты уже будет сдан в печать. — **авт.**) запланировано выступление в Конгрессе самого Трампа с ежегодным президентским посланием, а окончательное голосование в Сенате назначено на 5 февраля. Его итог на 99,9% ясен заранее — Трамп не будет отстранён от должности президента и не лишён возможности участвовать в президентской гонке 2020 года.

Всё. Демократы сделали все свои ставки на карту импичмента, и та оказалась битой. Сам Трамп откликнулся на это событие в своём фирменном твиттер-стиле, опубликовав всего два слова: "GAME OVER!" ("ИГРА ОКОНЧЕНА"). На самом деле это, конечно, не так. Игра будет продолжаться, но это будет совсем другая игра.

В ноябре не будет голосования без Трампа. И не будет голосования "за" или "против" Трампа. Граждане США будут голосовать за конкретных кандидатов, одним из которых будет Трамп. А вот что станет его главным конкурентом, представляющим "синих", т.е. Демократическую партию? Демократы настолько увлеклись критикой и диффамацией 45-го президента США, что в их собственном багаже не оказалось никакой позитивной программы — ничего, кроме пресловутого импичмента. Видимо, предполагалось, что на этой волне непрерывного поношения "преступника" Трампа любой кандидат от "партии осл" на президентских выборах победит любого республиканского оппонента. И теперь, когда этот аргумент у них предсказуемо отобрали, все они оказались чересчур лёгкими и в ходе начавшейся выборной кампании могут стать "унесёнными ветром". Причём их может "унести" очень всерьёз и надолго, поскольку теперь окончание своего первого президентского срока и начало второго Трамп может посвятить вскрытию тёмных дел самых видных деятелей "партии осл", не исключая ни Джозефа Байдена с его коррупционными схемами (не только на Украине), ни Хиллари Клинтон (с её шкафами, полными скелетов), ни ряда других персон из числа функционеров "глубинного государства", пока остающихся в тени. И это, скорее всего, сделает его победу на президентских выборах 2020 года ещё более убедительной. И это лишний раз подтверждается тем, что демократы очень сильно тянут с оглашением итогов своих кокусов в штате Айова, где на первых позициях оказались такие "геронтократы" как Берни Сандерс и всё тот же Джозеф Байден.

Правда, в ноябре 1963 года будущее Джона Кеннеди также представлялось блестящим...

Владимир ВИННИКОВ

ПОМПЕО НЕ КОНКУРЕНТ

С 29 января по 4 февраля госсекретарь США Майк Помпео посетил Украину, Белоруссию, Казахстан и Узбекистан.

Поскольку Россию глава американской дипломатии демонстративно "объехал стороной", а в каждой из посещённых им стран, которые представляют собой самые крупные осколки бывшего СССР, как мог, настраивал местных лидеров и оппозиционеров против Москвы, причины и цели этой поездки не вызывают никаких сомнений: Соединённые Штаты стремятся любой ценой ослабить международное влияние России, в том числе и в первую очередь — на постсоветском пространстве.

При этом, если с "мелочёвкой" вроде Прибалтики или Грузии особых проблем у американцев не возникает, то с этой "фантастической четвёркой" у них против России условный счёт, пожалуй, проигрышный. При более-менее налаженном контроле над "незалежной", с Казахстаном и Белоруссией пока что успехов не было, да и Узбекистан после смерти Каримова явно начал клониться в сторону Москвы, не полагаясь на перспективы "особых отношений" с Вашингтоном.

Мы увидели и услышали, сколько "пряников" наобещал Помпео в Минске, вплоть до поставок Республике Беларусь миллионов тонн американской нефти "по конкурентным ценам" (за счёт бюджета Пентагона, что ли?). Нет никаких сомнений в том, что сходные по масштабу обещания прозвучат и в Нур-Султане, и в Ташкенте.

Впрочем, даже в случае с, казалось бы, полностью подконтрольной США Украиной, ситуация по итогам визита Помпео видится не столь уж однозначной. В отличие от "одно-клеточных" стран Прибалтики или Грузии, Украина — гораздо более сложная конструкция, которой достаточно сложно рулить в режиме прямого управления, а брать её полностью на свой баланс — безумно дорогое удовольствие. В итоге приходится многое отдавать на откуп местным кадрам, а те постоянно держат "фигу в кармане" и всё время пытаются сыграть в какие-то свои игры.

Например, явно под визит Помпео на Украине всплыла очередная скандальная новость — якобы пять месяцев назад в Греции отравили рутью бывшего генпрокурора страны Виктора Шокина. Интересно, что Шокин озвучил подробности покушения только сейчас, не преминув загадочно добавить, что следствие должно оценить версию о "причастности Джозефа Байдена" к этому отравлению, поскольку Шокин считает бывшего вице-президента США "своим врагом".

Ни для кого не секрет, что поводом для начатого конгрессменами-демократами процесса импичмента против Дональда Трампа стал состоявшийся 25 июля его телефонный

разговор с новоизбранным главой "незалежной" Владимиром Зеленским, в ходе которого 45-й президент США предложил свежеспечённому украинскому коллеге возобновить антикоррупционное расследование в отношении украинской компании Burisma, где работал сын Байдена Хантер. В Киеве по этому поводу долго отмагчивались — видимо, выжидая, чья возьмёт в Вашингтоне, и только теперь, когда стало ясно, что затея демократов провалилась, на сцену выпустили господина Шокина, с его "разоблачениями".

С точки зрения внутриамериканских разборок, где начинаются президентские выборы, "токсичность" Украины уже просто зашкаливает. Непонятно, какой "слив" и куда оттуда придёт. Недавно была опубликована очередная запись разговора Трампа, датированного 30 апреля 2018 года, на четвёртый день после назначения Майка Помпео госсекретарём США: там президент США на "спонсорском" обеде общается с украинским предпринимателем Львом Парнасом, которого, по его же собственному утверждению, "никогда не знал", и требует "прогнать завтра же" посла в Киеве Мари Иованович. Кадровый дипломат, прослужившая в Госдепартаменте США 33 года, действительно покинула свой пост, но только 20 мая 2019 года, более чем через год после президентского "приказа" об увольнении, — хорошая иллюстрация к реальной управляемости "команды Трампа".

В итоге картина визита Помпео на Украину выглядит противоречивой. С одной стороны, Зеленский озвучил уже известные моменты "сотрудничества": из 700 млн. долл. американской помощи 365 млн. будут возвращены Америке — они пойдут на закупку противотанковых ракетных комплексов Javelin, поставку Киеву ракетных катеров класса Island, а также на "укрепление ПВО Украины". С другой стороны, в собственно экономических отношениях двух стран всё гораздо минорнее — тут были озвучены лишь "надежда" на устранение торговых ограничений на импорт в США украинской стали и призыв к американскому бизнесу инвестировать в инфраструктуру "незалежной": строительство мостов и дорог, добычу газа и нефти — как на суше, так и на шельфе Чёрного моря (видимо, включая и Крымский шельф, который в Киеве считают украинским). В качестве примера такого сотрудничества упомянули поставку локомотивов из США для нужд "Укрзалізниця", но тут, наверное, Помпео просто поперхнулся — поскольку эту откровенно коррупционную сделку лоббировала именно посол Иованович.

Несмотря на то, что президент Владимир Зеленский заявил, что "готов лететь в США хоть завтра", госсекретарь США ограничился лишь массой абстрактных и мало что значащих заявлений про то, что Украина "кормит, греет и защищает" Европу, дав понять, что Зеленского в Белом доме отнюдь не ждут, а с вопросами о финансировании лучше обращаться в ЕС.

Резюмируя: всё могло быть и хуже. Украина могла бы получать гораздо больше от США, но жуликоватость и некомпетентность её элиты иногда служит делу мира и спокойствия.

Алексей АНПИЛОВ

В СВОБОДНОЕ ПЛАВАНИЕ

В полночь с 31 января на 1 февраля по центральноевропейскому времени Великобритания официально вышла из состава Евросоюза.

Спустя три с половиной года парламентской возни, политических дряг и нудной пропаганды, после десятков отставок, двух плебисцитов и Бог знает скольких отсрочек, "брекзит" наконец-то произошёл. События 31 января мало примечательны сами по себе — в конце концов, большая вечеринка, которую закатил Джонсон на Даунинг-стрит, едва ли могла попасть на первые полосы английских газет, если бы не три с половиной года предшествовавших ей мучений. Куда интереснее выглядит контекст и возможные перспективы этого чисто символического шага, завершившего долгий период неопределённости.

В Лондоне, этом гигантском плавильном котле, бывшем ещё со времён королевы Виктории запутанным клубком разных культур, национальностей, языков и религий, либеральные движения всегда занимали первые позиции. Особенно актуально это стало с приходом мэра-пакистанца в 2016 году. Лондон стал настоящей цитаделью либерализма — мэр-лейборист Садик Хан реагировал на теракты и растущий уровень убийств и ограблений бесчисленными мантрами о важности сосуществования и недопустимости ксенофобии, а при любом удобном случае улицы британской столицы заполняли протестующие — так было и после назначения Джонсона на пост главы консерваторов, и во время визита Трампа.

Тем не менее, вечером 31 января Лондон наводнили люди совершенно другого толка. Толпы народа собирались перед огромными экранами, считали секунды до исторической даты и встречали наступление новой эпохи в истории Британии. Может показаться, что именование жизни без Евросоюза "новой эпохой" звучит слишком пафосно, но долгие годы тотальной гегемонии темы "брекзита" в британской общественной повестке страшно утомили жителей Альбиона. Об этом красноречиво говорят результаты Бориса Джонсона на недавних выборах, где консерваторы одержали безоговорочную победу, соблазнив избирателя одним-единственным лозунгом: "Довершить брекзит!". С этим довершением обычно либеральный Лондон на один вечер стал консервативным.

Тем же, кто всеми силами пытался не допустить сложившегося в итоге исхода референдума и выхода из ЕС, тем, кто силится проигнорировать воплеизъявление народа, всем тем, кто намеревался остаться с Брюсселем любой ценой, — остаётся лишь зализывать раны, нанесённые победой Джонсона на выборах в конце прошлого года. Лейбористы мечутся между желанием угодить среднему провинциалу умеренной повесткой и привлечь городскую молодёжь радикализмом. Либерал-демократы, от которых ждали превращения в третью силу британской политики, безоговорочно признали своё поражение, уйдя в тень. Отметился и Тони Блэр, которому уже давно пророчат полноценное возвращение в большую политику — в своём заявлении, посвящённом окончательному разрыву с Брюсселем, бывший премьер признал своё поражение и призвал Британию извлечь из "брекзита" лучшее. Непонятные перспективы Блэра, странные судороги потенциальных лидеров лейбористов, дымящиеся руины ещё недавно многообещающих либерал-демократов, — всё это даёт Джонсону время и простор для претворения в жизнь идей Консервативной партии.

Самое любопытное, что в свете небывалого морального подъёма консерваторов, полного разгрома их оппонентов и сконцентрированности всех местных СМИ на "брекзите", никого не интересует, что произойдёт дальше. Как Джонсон собирается исправлять катастрофическое состояние британского образования? Что он намерен делать с национальной системой здравоохранения, которую слухи уже отдали на ауторсинг неким американским богачам? Как Борис собирается бороться с растущим уровнем преступности, поглотившим не только крупные города, но и бесценную глубинную Англию?

Ответы на эти вопросы нельзя дать простым лозунгом, их разрешение потребует долгих лет тяжёлой работы и множества ошибок, на каждой из которых не замедлят нагреть руки враги Джонсона. Британский премьер, возглавивший партию ради одной-единственной задачи и получивший на выборах чуть ли не диктаторские полномочия для её решения, вынужден будет столкнуться с рутиной, об которую в своё время ломала зубы "железная леди" Маргарет Тэтчер. Находящиеся в экстазе избиратели пока предпочитают об этом не думать, но "солённого джентльмена", как уже прозвали Бориса Джонсона, ждёт тяжёлый премьерский срок.

Интересно замкнулся круг символов. В период агитации перед референдумом, ставшего для тогдашнего руководства страны "вышедшим из-под контроля розыгрышем", символом выступлений за независимость Британии от ЕС стал Найджел Фарадж. Этот чудной джентльмен возглавлял Партию британской независимости (UKIP) и стал настолько влиятельной фигурой, что не будет преувеличением признание в том, что победа сторонников "брекзита" на референдуме 23 июня 2016 года — его заслуга. Со временем он отошёл на задний план, периодически выступая в ненавистном ему Европарламенте, депутатом которого от своей партии являлся. Последняя его попытка прорваться в Вестминстерский дворец закончилась провалом — консерваторы усвоили полученные уроки, и теперь от их имени к избирателю вместо череды серых лиц партийных функционеров обращается такой же яркий, искренний и эпатажный, как сам Фарадж, Борис Джонсон.



Китайские эпидемиологи за 10 дней развернули в городе Ухань модульный госпиталь на 1000 мест для лечения заболевших коронавирусом инфекцией

Тем не менее, завершающим аккордом "брекзита" стали слова того, кто всю эту кашу заварил, — в последнем выступлении британских депутатов в Европарламенте яркая, пафосная и пустая речь Фараджа поставила точку четверти века работы по разрыву связей между Лондоном и Брюсселем.

Впрочем, о полном разрыве говорить пока рано. Формально на переходный период многое осталось как прежде. Например, зона свободной торговли между Британией и ЕС будет актуальна как минимум весь 2020 год, а то и дольше. Британские магазины исправно продолжают получать европейские товары, а британские заводы — европейское сырьё. Нет информации о грядущих рейдах, облавах и массовых депортациях на материк польских сантехников, немецких айтишников и латвийских наркоманов.

Да, с уходом Британии ЕС потеряет 15% ВВП, 13% населения и 12% бюджета, но эти цифры вряд ли серьёзно повлияют на реальный расклад сил в Европе. Тем не менее, реальные изменения кроются в деталях: к примеру, вопрос североирландской границы был решён крайне радикально. Северной Ирландии фактически позволили остаться в Евросоюзе, сохранив общий рынок с Ирландией. Для северян, чья торговля с Европой является залогом хоть какого-то благосостояния, это решило множество вопросов — теперь европейские товары будут поставляться в Белфаст и подконтрольные ему земли, не облагаясь пошлинами, а с британских торговцев, напротив, будет взиматься дополнительный налог. Параллельно с этим закрепляется официальный статус ирландского языка, а местное правительство вновь начинает работу спустя почти три года безвластия. Фактически, главная мечта ирландских революционеров осуществилась в обход радикалов из ИРА, пламенных речей и взрывов кафе — Ирландия, с полного согласия Лондона, стремительно движется к полной независимости и воссоединению. Зато Шотландия чувствует себя обманутой Лондоном, а потому готовится к новому референдуму за независимость и к самостоятельному возвращению в "единую Европу". В Брюсселе уже заявили, что чинить препятствий такому развитию событий не станут.

В случае успеха британский эксперимент функционирования вне ЕС, может заставить задуматься евроскептиков по всему континенту. Британский демарш может мобилизовать европейских правых, залёбнувших в бесперспективности своих программ.

Сейчас же можно с уверенностью сказать лишь одно: утомившая всех за три с лишним года тема "брекзита" — уходит в прошлое.

Илья ТИТОВ

ПОВЕТРИЕ

Инфекция коронавируса из Китая распространяется по миру. Диагностика болезни затруднена вследствие вариативности её проявлений: от мигрени до атипичной пневмонии. Так же труднообъяснима природа возникновения вируса.

"...Сулит нам, раздувая вены, все разрушая рубежи, неслыханные перемены, невиданные ятехиж", — это Александр Блок сто лет назад написал про век XX. Интересно, что бы он написал про наш, XXI век?

Нынешний год начался ударно. Сначала убийство Соединёнными Штатами государственного сановника Ирана, при помощи беспилотников. Затем появление самого нового вируса в Китае и беспрецедентные меры властей, направленные на локализацию угрозы.

В 25 провинциях объявлена чрезвычайная ситуация. Блокированы 13 крупных городов, население которых превышает 100 миллионов человек. В Ухане за 10 дней построен колоссальный временный госпиталь на 1000 мест площадью 34 тыс. кв. м. В данный момент строится второй госпиталь, способный принять 1500 пациентов. Рабочие находятся на стройплощадке круглосуточно. Мобилизационные меры таковы, что напоминают отработку методов гражданской обороны в случае полномасштабной термоядерной войны.

Опасность для человечества "китайской пневмонии" связана с быстротой её распространения. Вирус очень легко передаётся от человека к человеку. В течение двух недель жертва вируса не испытывает дискомфорта, при этом уже являясь источником заражения. При таких раскладах все крупные города мира становятся зоной риска. Всемирная организация здравоохранения заявила о ЧП международного масштаба.

Российское правительство закрывает границы с Китаем и прекращает поток туристов из этой страны. С 1 февраля приостановлено авиасообщение с КНР, кроме специальных рейсов "Аэрофлота".

Вокруг происхождения вируса роится множество зловещих слухов. На днях было опубликовано исследование индийских биоинформатиков, которые выявили четыре вставки ВИЧ в белке гликопротеина коронавируса. Такиеовые не встречаются в других коронавирусах, что свидетельствует об искусственном происхождении источника болезни.

Многие считают, что стратегия США по сдерживанию КНР может включать в себя откровенно подрывной аспект. Что помещает сегодня потомкам колонистов вспомнить добрую англо-саксонскую традицию: бороться с противником нетрадиционными способами?

Британский генерал Амхерст 7 июля 1763 года пишет полковнику Буке: "Нельзя ли каким-либо образом организовать распространение оспы среди незатронутых ею племён индейцев? В текущей ситуации мы должны использовать любую уловку, чтобы уменьшить их количество". Буке отвечает, что готов провернуть операцию с заражёнными оспой одежами из госпиталя, и в дополнение предлагает травить индейцев английскими гончими. В ответном письме идею с одедами Амхерст одобряет, а по поводу гончих отвечает, что "Англия слишком далеко".

Но вот более свежая информация, опубликованная агентством Lenta.ru 13 ноября 2015 года: "Успешный лабораторный эксперимент по созданию гибридной формы коронавируса летучих мышей, способной заражать человека, вызвал среди учёных опасения о непредсказуемых последствиях утечки вируса-мутанта. Об открытии и спорах вокруг него сообщает издание Nature News.

Американские биологи создали "хищеру" из вируса подковоносых летучих мышей Китая, известного как SHC014: его поверхностный белок перенесли в вирус SARS, живущий в лёгких подопытных мышей (для моделирования заражения человека). Учёные доказали, что вирус SHC014 уже обладает всеми необходимыми орудиями для связывания с ключевым рецептором клеток человека. Эксперимент подтвердил гипотезу о возможности прямого заражения человека коронавирусами летучих мышей.

Однако другие вирусологи сомневаются, что полученный вывод оправдывает риск эксперимента: учёные уже создали новый вирус, который отлично размножается в клетках человека. Более того, они продолжили свою работу даже после того, как в октябре 2014 года правительство США ввело мораторий на финансирование исследований вирусов гриппа, SARS и MERS (для проекта было сделано исключение)".

За год до вспышки в Китае секретарь Совета безопасности РФ Николай Патрушев в интервью "Российской газете" отметил: "В результате расширения транспортных связей, миграции, изменения климата в мире появляются новые инфекционные заболевания, увеличивается оборот инфекций от континента к континенту. Помимо эпидемиологических рисков, нарастает проблема устойчивости к противомикробным препаратам. Внедрение новых технологий в сельском хозяйстве и промышленности также имеет свою обратную сторону. Человечество стало не только бороться с биологическими угрозами, но и создавать их.

Особую тревогу вызывает развитие биотехнологий, которые можно отнести к исследованиям двойного назначения. Не исключаем возможность разработки биологического оружия нового поколения рядом стран.

В настоящее время США ввели в эксплуатацию более 200 биологических лабораторий по всему миру, в том числе в СНГ, на Украине, в Грузии и в Афганистане. Их деятельность имеет мало общего с мирной наукой. Наибольшую тревогу вызывают факты проведения в них экспериментов над людьми. В связи с этим все большую актуальность приобретает усиление глобальной эпидемиологического надзора и научных исследований в сфере биологической безопасности".

Что ж, можно сказать, перефразируя знаменитые строчки Анны Ахматовой: ко всем нам приблизился не календарный — настоящий двадцать первый век...

Андрей ФЕФЕЛОВ