

ЗА

ПРАВДУ

различных источников? Понятно, что проблемы есть, понятно, что есть и претензии. Важен и существенен подход к их решению или, если угодно, разрешению. Подход, предлагаемый партией "За правду", — системный. Он охватывает всё и сразу. Не много ли, и хватит ли рук, условно говоря? А по-другому и не получится. Иначе все разговоры о проблемах образования останутся только разговорами. Растают в воздухе или истлеют на бумаге. Для того, чтобы говорить, например, о ЕГЭ, нужно рассматривать не отдельно взятый госэкзамен, а то, как он влияет на общую программу образования, как распределяется время подготовки к единому экзамену по отношению к другим предметам. Сколько теряет ученик, усиленно занимающийся подготовкой к ЕГЭ? А сколько приобретает? И так далее, и тому подобное.

Предложенные шаги призваны воздействовать на методики образования си-

Елена  
ВИНОКУРОВА

СЕМЬ ШАГОВ «ЗА ПРАВДУ В ОБРАЗОВАНИИ»

Экспертным советом партии "За правду" при поддержке родительского и педагогического сообществ разработан проект "Образ будущего российского образования".

**СТРАТЕГИЯ РЕФОРМЫ** "7 шагов за правду в образовании" была опубликована относительно недавно, работа по её обсуждению только начинается, но она уже привлекает внимание, вызывает ряд споров и обсуждений. В том числе и вот такого толка: "Я политикой не интересуюсь, но вот программа, которую опубликовала партия "За правду", вызывает у меня любопытство. В ней семь шагов, каждый из них отталкивается во мне как в учителе, и очень хочется верить, что программа эта — не популистское заявление". Это почти дословный пересказ публичных материалов в образовательных блогах. Программу начинают читать, изучать, анализировать, она определённо вызывает интерес, привлекает повышенное и уважительное к себе внимание.

Объяснение этому, конечно, есть. Программа не взялась неизвестно откуда. Она — результат кропотливой, долгой работы многих людей из различных сфер деятельности. Речь и об учителях, и о родителях, о представителях методических отделов, об управленцах в образовании самых разных уровней, от городских до региональных, о директорах школ, вузов и многих других. Люди объединялись в комитеты, формировали иные гражданские структуры, обсуждали проблемы, боролись с трудностями, пытались подойти к решению вопросов с разных сторон, учесть все особенности: региональные, местные. Годами занимались этим, десятилетиями. Так постепенно и собиравлись тезисы. Из самой жизни, из труда и ежедневной работы стали выкристаллизовываться самые важные вопросы. На каждый из семи пунктов ушло по году и более — это немало. Но именно так и собирается важное: по крупицам, по кристаллам.

Одним из авторов, идеологов, ответственных за разработку программы, за её представление, защиту и дальнейшую работу является Михаил Богданов, руководитель Родительского штаба партии "За правду", член её Экспертного совета. Волею судьбы именно ему удалось послужить неким камертоном, "улавливателем" различных точек зрения, ракурсов, мнений и начать собирать всё это воедино. По его словам, "браться за эту тему, не будучи специалистом, не поработав "в полях", невозможно". У него получилось именно так: работать много лет в роли учителя, методиста, представителя системы управления образованием, не забывая о роли родителя-общественника. И только находясь глубоко в системе, можно, наверное, даже сказать — находясь глубоко "в теме", можно брать на себя ответственность формулировать, обобщать чаяния людей, которые работают в этих самых "полях".

Чем ещё принципиально отличается разработанная стратегия от ряда претензий к образованию, то и дело раздающихся из

Учебный процесс должен быть системным

стемно. Максимально учитывая сложность, объём, специфику, широту, огромное влияние на все слои населения, на настоящее и будущее. За каждым просто сформулированным пунктом программы стоит развёрнутая аргументация, которая будет представлена для дальнейшего обсуждения.

Сами же проблемы похожи на айсберг. Верхушка, освещена ли она солнцем или подвержена шторму, время от времени видна всем. А вот глубинная часть скрыта от общественного внимания, не осознаваема большинством, и разрушающая сила, что заложена в ней, к сожалению, может стать очевидной слишком поздно. Программа служит также и цели вытащить на свет, показать, разъяснить скрытые проблемы и начать их общественное обсуждение.

Сейчас мы видим результаты реформы образования, начатой тридцать лет назад. И не все из них до конца осознаём. Хотя падение уровня образования заметно всем. Педагогическое сообщество состарилось за эти годы и очень медленно восполняется. Педагогические вузы почти перестали выполнять свою важнейшую функцию — поставлять кадры. Всего несколько человек из выпуска остаются в профессии — а как иначе? Заработная плата педагога непривлекательна. Поэтому и закрываются школы. В некоторых регионах положение просто катастрофическое. Попытки же заменить учителя частным наставником, репетитором глубоко убого убого.

Система образования имеет ряд непрерывных взаимосвязей с окружающим миром. Любое изменение в ней влечёт за собой и множество разнообразных решений в различных сферах. Это необходимо осознавать. Но это не означает останавливаться. Нужно ставить конкретные цели, понятные всем, и добиваться их приближения, осуществления. Цели же, которые ставятся сегодня перед российским образованием, звучат неконкретно и размыто. "Попасть в десятку лучших образований мира", например. Но простите, где здесь мы? Где национальные интересы, где развитие регионов и прочее?

Поэтому сформулированные семь шагов реформы образования — это наш внутренний, суверенный разговор.

Партий "За правду" предлагается

**ШАГ ПЕРВЫЙ:**  
Отказ от любых форматов электронного обучения и запрещение замены учителя (преподавателя) в государственной образовательной системе.

Мы будем добиваться: — законодательного признания очной формы обучения как единственной формы работы в массовой школе с фиксацией важности воспитательного аспекта нахождения ребёнка в коллективе, социализации учащегося;

— отказа от использования методик и технологий цифровизации во всём, что касается человека (ребёнка или учителя), запрещения использования в государственных образовательных организациях технологий, исключаяющих или замещающих учителя в учебном процессе; — прекращения внедрения "удалёнки" под различными предлогами, в том числе для решения проблем "отсутствия учителей" или "нехватки мест" в школах; — запрета на использование в государственной школе цифровых профилей, цифровых следов, единых идентификаторов и связанных с ними информационных систем тотальной слежки, систем "интеллектуального сопровождения", баз данных на талантливых и "бесталанных" детей, систем "выявления профессиональных дефицитов" и прочих элементов скрытого сбора данных и потенциального деления людей на "перспективных" и "ненужных".

**ШАГ ВТОРОЙ:**  
Возвращение в систему школьного образования единых программ и построение на этой основе строгой и справедливой системы оценки учебных результатов.

Единство основных учебников и программ: — обеспечит единство освоения учебной программы на всей территории страны и даст возможность безболезненного перехода ребёнка из класса в класс или из школы в школу; — даст возможность сбалансировать учебный процесс и избавиться от учебников, не дающих знания, а создающих избыточную нагрузку, в частности — заменить действующие учебники начальной школы; — обеспечит возможность выстроить единую систему требований к знаниям учеников и упростит работу учителям и их профессиональную подготовку, избавит учителя от ненужной бумажной работы по созданию и сопровождению отдельных программ для каждого класса; — позволит создать единую систему оценивания учебных успехов, позволит выдавать аттестат по окончании школы на основании единых требований и единых выпускных экзаменов.

При этом мы не призываем к тотальному единообразию школ. Мы говорим о гарантированном государством уровне фундаментального образования, качественного и современного.

В дополнение к нему должно быть обеспечено разнообразие "профильных школ", лицеев, гимназий и прочих государственных учебных заведений, которым дано право организовывать обучение по повышенному уровню освоения отдельных предметов, обеспечиваемому дополнительными учебными часами и соответствующими учебно-методическими материалами.

**ШАГ ТРЕТИЙ:**  
Гарантированное обеспечение бесплатными местами в детских садах, школах, среднем специальном и высшем образовании всех детей нашей страны.

Наши цели в этом направлении работы: — ликвидация 2-й и 3-й (такое ещё есть!) смен в школе, ликвидация позорных для XXI века "санузлов на улице" (такое тоже есть), обеспечение всех детей страны местами в образовательной организации в шаговой доступности без необходимости тратить на дорогу в школу по несколько часов в день;

— внесение таких норм и правил в область градостроительства, чтобы исключить возможность введения в строй "человейников", жители которых вынуждены довольствоваться возможностью обучать детей в переполненных классах и не имеют возможности посетить дошкольное образовательное учреждение в шаговой доступности;

— расширение сети учреждений СПО с целью обеспечения возможности бесплатно получать профессиональное образование для всех, кто этого желает и не планирует идти в вуз. Существующая сегодня сеть учреждений СПО явно не обеспечивает эту потребность, и как резуль-

тат — растёт доля платного обучения в техникумах и колледжах; — мы будем добиваться включения раздела "Образование" во все стратегические федеральные программы развития регионов или отраслей промышленности для того, чтобы иметь возможность планирования профориентационной и учебной работы в регионах. Невозможно обеспечить развитие страны, не планируя заранее то, как именно мы будем готовить кадры для работы на строящихся предприятиях или развивающихся территориях; — мы будем добиваться поэтапного сокращения доли платного образования на всех уровнях: от дошкольного до высшего — с конечной целью полностью ликвидировать платное образование в государственных образовательных организациях. Социальное государство обязано обеспечить бесплатное образование для всех своих граждан и предоставить для этого бесплатные учебные места.

**ШАГ ЧЕТВЕРТЫЙ:**  
Обеспечение государственной защиты и поддержки педагогического корпуса пу-

или вузом и непрофильной деятельностью учителя.

Мы считаем необходимым помочь школе избавиться от непрофильной деятельности и бессмысленной отчётности. Учитель должен работать с детьми, а не писать отчёты.

Поэтому мы: — будем осуществлять "народный контроль" за реальной бюрократической работой учителя и школы, собирая эти сведения силами школьных родительских комитетов и добиваясь от их имени избавления учителя от ненужного и отвлекающего от работы с нашими детьми бумаготворчества и непрофильной деятельности; — считаем целесообразной ликвидацию Росособнадзора и сокращение надзорных и контрольных мероприятий в школах, включая бессмысленные ВПР, исследования "качества" и участие в международных рейтингах: нам нет нужды сравнивать себя с кем-то за рубежом, нам нужно решать свои задачи в образовании, а не мериться рейтингами; — выступаем за кардинальное сокращение штатов управленцев, бухгалтеров,

(трудовое воспитание), В.Н. Сороки-Росинского (коллективизм), И.П. Иванова (коллективно-творческое дело), который не только доказал свою эффективность в деле воспитания гражданина и человека, но и обеспечил сохранение наиважнейших традиций нашего общества;

— полагаем, что ключевые качества личности, на формирование которых должна работать система образования, — это воля, целеустремленность, уважение к труду, уважение к традициям семьи и Родины. Но главное, нашему обществу будущего нужен человек-творец, а не человек-потребитель или человек-функция (работ или робот);

— выступаем против формализма в вопросах воспитания: никакая "программа воспитания" не даст результатов, если она будет реализовываться только на бумаге; — выступаем за возрождение показавшего свою эффективность в советской школе института "шефства" (прикрепления школ к предприятиям региона, в первую очередь градо- и системообразующим). Данная практика обеспечит решение множества текущих вопросов — таких, как поддержка потребностей школы (тех же текущих ремонтов или приобретение расходных материалов для уроков труда), вывоз детей на экскурсии автомобилями предприятия, профориентационная работа (то есть формирование регионального кадрового резерва) и так далее.

**ШАГ СЕДЬМОЙ:**  
Отказ от ЕГЭ в нынешней форме, создание новой модели итоговой аттестации в школе и приёмных испытаний в вузе.



тём законодательного закрепления статуса государственного учителя (воспитателя, педагога).

Законодательное закрепление нового статуса государственного учителя (воспитателя, педагога) обеспечит:

— единство социальных гарантий для педагогических работников, в частности возврат к единой "тарифной сетке" по зарплатам и отказ от "подушевого финансирования" образовательных организаций. Мы должны исключить современную пагубную практику "учительского рабства" в регионах (с разницей в зарплатах работников школ между Москвой и остальным "замкамдём" в несколько раз) и бюджетного манипулирования со стороны финансовых органов управления; — возможность выстраивания гибкой системы профессиональной карьеры педагогического работника: от момента вхождения в профессию (через соответствующую практику студентов в школе или детском саду) до выхода на заслуженную пенсию или при наличии объективных показаний — лишения статуса;

— системное решение вопросов социальной и общественной защиты педагогических работников. Любые попытки унижения или посягательства на социальные гарантии государственного учителя (воспитателя, преподавателя) должны расцениваться как вызов обществу и государству.

**ШАГ ПЯТЫЙ:**  
Ликвидация бюрократической "надстройки" над школой, учреждением СПО

юристов, экономистов, опутавших образование своей деятельностью в виде распухающей год от года отчётности про "энергоэффективность", "борьбу с коррупцией", "очистку сточных вод", "анти-террористическую защищённость", ежедневные (!) мониторинги заболелших. Образовательные организации должны быть избавлены от непрофильной деятельности раз и навсегда; — стоим на твёрдой позиции, что учитель (педагог, воспитатель) должен посвящать всё своё время работе с детьми. Он не должен выполнять выходящие за пределы его профессиональных задач и компетенций роли — например, такие как организатор олимпиад, представитель инспектора отдела по делам несовершеннолетних, военкома или санитарного врача. Следует избавиться учителя от сторонних, не связанных с педагогической деятельностью обязанностей и нагрузок.

**ШАГ ШЕСТОЙ:**  
Вернуть в школу созидательный труд, коллективизм и методы воспитания Макаренко и других выдающихся учителей прошлого.

Учитель, педагог — это прежде всего воспитатель, творец будущей личности: он неизбежно влияет на формирование личности, а школа в целом, как социальный институт, обеспечивает социализацию будущего члена общества.

Поэтому мы: — считаем необходимым вернуть в систему образования лучший опыт отечественных педагогов-воспитателей: А.С. Макаренко

Мы считаем необходимым: — замену ЕГЭ (ОГЭ) на государственный выпускной экзамен для выпуска из школы и государственные вступительные испытания для приёма в учреждения СПО и вузы; — проведение в школе выпускных стандартизированных экзаменов с едиными для всей страны требованиями к качеству знаний выпускников. Формат экзаменационных испытаний должен быть разным для разных предметов (сочинение, решение задач, исследовательская работа и так далее); — проведение при поступлении в учреждения СПО или в вуз вступительных испытаний различного формата (билеты, сочинение, решение задач и заданий, творческий конкурс и так далее) в зависимости от требований той профессии, которую хочет освоить абитуриент; — установление на федеральном уровне основных требований по группам профессий и проведение по ним либо стандартизированных испытаний вне учреждения СПО или вуза, результат которых может учитывать учреждение СПО или вуз, либо их использование в основе испытаний, которые проводят сами вузы и учреждения СПО. При этом учреждениями профессиональной подготовки даётся право выбирать модель приёма (свои испытания или зачёт баллов абитуриента, полученных на внешнем испытании).

Программа — это "Образ будущего", в которое партия "За правду" предлагает переместиться всей нашей огромной многонациональной страной.



**ВОПРОСЫ ПРИМЕРЕНИЯ** с "соотечественниками за рубежом" — постоянная тема российских СМИ, особенно в связи с грядущим 100-летием окончания Гражданской войны. Увы, "девятый вал" дезинформации привёл к тому, что 99% населения отождествляет русскую эмиграцию конца XIX — начала XX века с белогвардейской эмиграцией.

На самом деле "белые поручики", культ которых насаждает наша медиаиндустрия, составляет менее 1% эмигрантов из России, оказавшихся за рубежом к 1923 году.

Начну с того, что и советские, и либеральные историки напрочь забыли о 7 миллионах подданных Николая II, убежавших от него с 1894 по 1914 год. Причины эмиграции — политические и религиозные преследования в России. Многие интеллигенты не подвергались преследованию, но у них была просто аллергия на "толбуе мундыры". Ну а подавляющее большинство людей уезжали из страны просто в поисках лучшей доли.

Сотни русских эмигрантов стали миллионерами в Европе и, особенно, в Америке. Так, все основные студии Голливуда были основаны шестью выходцами из Минска, Варшавы и Рыбинска.

Про эту великую эмиграцию не желали писать ни советские, ни антисоветские историки. У неё даже нет названия. Эмигранты 1917-1922 годов называются "первой эмиграцией" ("первой волной"); эмигранты 1941-1950 годов — "второй эмиграцией" ("второй волной"). Посему я ввёл в оборот термин "нулевая эмиграция", под которой понимаю людей, уехавших из России до 1917 года.

А сколько людей оказалось в первой эмиграции 1917-1922 годов? По подсчётам Лиги наций и Красного Креста, около миллиона. Ряд историков-монархистов удваивает эту цифру. Но в любом случае эмигрантов-белогвардейцев, то есть людей, покинувших Россию из политических соображений, было не более 300 тысяч.

Александр ШИРОКОРАД

ОСТОРОЖНО, ЭМИГРАНТЫ!

О белых, но не пушистых

Остальные бежали от ужасов Гражданской войны, вторых белыми, красными, махновцами, петлюровцами и так далее. Среди них были и те, кто "эмигрировал" вместе со своими домами и могилами предков. Речь идёт о русскоязычном населении Приволжского края, Прибалтики, Финляндии, западных земель Украины и Белоруссии, Карской области и других территорий, насильственно оторванных от России в 1917-1921 годах.

Либеральные СМИ уже 30 лет доказывают нам, что в 1917 году из России уехала элита, лучшие люди империи: полководцы, экономисты, учёные, деятели искусства. Безусловно, среди покинувших Россию в 1917-1922 годах по политическим причинам были сотни талантливых людей. Но остальные эмигранты и, в первую очередь, белые офицеры, покинули страну, чтобы не прозябать в нищете.

Подведём итог. С 1894 по 1923 год из России уехало около 8,5 миллиона человек, из которых примерно 300 тысяч были участниками Белого движения. Из них только около 100 тысяч в 1920-1930-х годах стали членами антисоветских террористических организаций типа РОБС и фашистских партий в Японии, Германии и Франции.

Члены РОБС организовывали нападения на пограничные заставы и деревни в Белоруссии и на Украине, а харбинские белогвардейцы регулярно нападали на населённые пункты Дальнего Востока. В Европе террористы убили нескольких советских дипломатов.

Убивали и своих. Например, в 1922 году в ходе покушения на Милкову убили кадета Набокова (отца писателя). Белый офицер Павел Горгулов, близкий в 1921 году к Борису Савинкову, 6 мая 1932 года убил французского президента Поля Думера. Правда, в этом случае вся белая эмиграция отвернулась от Горгулова. Всего белогвардейцы в Европе убили несколько десятков человек, но казён был только Горгулов.

1 августа 1936 года харбинская газета "Наш путь" — центральный печатный орган "Российской фашистской партии" — опубликовала интервью испанского профессора Е. Афеенсио под заголовком "Испанское восстание подняли русские эмигранты, члены Иностранного легиона в Марокко". "Вы знаете,

кто поднял восстание у нас, в испанском Марокко? — спросил профессор. — Это сделали, как я совершенно убеждён, ваши русские эмигранты".

Тут господин профессор малость преувеличил. Однако участие белоземляков в первые дни мятежа сыграло важную роль в успехе генерала Франко.

Замечу, что первые советские добровольцы стали прибывать в Испанию только в конце октября 1936 года, спустя два месяца после начала мятежа Франко. В Испанию же первые русские белогвардейцы приехали воевать уже в 1921 году, вступив в состав образованного в 1920 году испанского Иностранного легиона. Этот легион вёл боевые действия в Марокко против восставших племён рифов.

В ночь на 15 сентября 1937 года в налёт на испанский город Альканис недалеко от Сарагосы отправился бомбардировщик мятежников Ю-52/3М с грузом 1,5 тонны бомб. За штурвалом был капитан Всеволод Михайлович Марченко. В те годы ночных истребителей ещё не было, но Марченко не повезло — откуда-то появился республиканский И-15.

По отзывам советских пилотов, Ю-52/3М обладал высокой живучестью. Но пилот "Ишачка" не отставал и всаживал в "Юнкерс" очередь за очередью. Убит второй пилот, выведена из строя пулемётная установка. И вот уже бомбардировщик запылал. Марченко выбросился с парашютом, но нарвался на республиканский патруль и был убит. С тех пор Марченко объявлен героем России. 14 сентября 2014 года группа русских устроила в Мадриде на его могиле пышную панихиду.

А вот пилота испанского И-15 сейчас никто и не вспомнит. Иван Трофимович Ерёмченко воевал в Испании с мая 1937 года по 6 февраля 1938 года и был дважды награждён орденом Красного Знамени и Звездой Героя Советского Союза. Причём последнюю награду он получил именно за бои под Сарагосой. К 9 мая 1945 года генерал-лейтенант Ерёмченко командовал ВВС Киевского военного округа.

Любопытно, что господа, восхваляющиеся Марченко, одновременно обличают германских пилотов, бомбивших Гернику: "Ах, ах! Пикасо! Герника!"

В конце 1920-х годов в Германии возникло несколько русских фашистских группировок, большин-

ство из которых объединились в РОНД (Русское освободительное национальное движение). С 1933 год им руководил белогвардеец, генерал-лейтенант князь Павел Авалов.

В конце 1938 года гестапо арестовало "русского фюрера", но не за политику, а за финансовые аферы. В ходе личного обиска с князя Авалова спустились кальсоны, и... Оказалось, князь Авалов за деньги купил этот титул, а сам в действительности был сыном тифлиского ювелира еврея Рафаила Бермонта. Руководство Рейха не знало, что делать с Аваловым-Бермонтом. Выручил благоволивший князю дуче Муссолини, который попросил отправить бедолагу в Италию, откуда Рафаилович перебрался в США, где занялся выгодным бизнесом.

РОНД и другие фашистские организации в Германии просуществовали до 23 августа 1939 года. А затем их прикрыли. Не знаю, была ли причиной ликвидации русского фашистского движения секретная статья Московского договора 1939 года, и Гитлер хотел сделать приятное Москве. Но в любом случае русское фашистское движение в Германии более не возрождалось.

За три недели до начала войны с Германией руководство РОБС обращалось к командующему вермахтом фельдмаршалу Браухичу с предложением предоставить РОБС в распоряжение командования вермахтом. До 22 июня германское командование хранило молчание, а после категорически отказало. Германские генералы всерьёз считали РОБС подставной конторой НКВД.

Оскорблённое руководство РОБС приняло решение разрешить отдельным членам организации вступать в ряды вермахта и СС. В 1941-1945 годах многие русские фашисты служили в вермахте и германской оккупационной администрации переводчиками. Русских частей у немцев не было, а отдельные лица служили при боевых частях в качестве "хиви", то есть добровольных помощников.

Исключение представлял только русский Охранный корпус, сражавшийся в 1941-1945 годах вначале против югославских партизан, а позже — против Красной армии. 80% участников корпуса были офицерами-белогвардейцами. Ну что ж, когда-то сербы приютили врангелевцев, и те их "отбогдарили!" сполна.

Примерно то же самое наблюдалось и на Востоке. В 1920-х годах в Харбине, Йокогаме и Шанхае возникло несколько фашистских партий. В 1923 году в Мюнхене возникла ещё одна русская фашистская партия — "Молодая Россия", переименованная в 1925 году в "Союз младороссов". Её возглавил 24-летний Александр Казем-Бек. Он уважал себя ротмистром Белой армии, но следов его участия в боях я не нашёл.

Во второй половине 1920-х годов Казем-Бек и всё руководство партии младороссов перебазировались в Париж. В сентябре 1933 года в Берлине про-

ходит конференция русских фашистов. Германию представляет Авалов, харбинских фашистов — А.А. Вонсяцкий, Францию — Казем-Бек. Однако из-за разногласий, вызванных амбициями вождей, создать русский фашистский интернационал не удалось.

С началом Второй мировой войны французское правительство отправило Казема-Бека и 30 руководителей младороссов в концлагерь как германских агентов. Во время разгрома Франции летом 1940 года им удалось освободиться. Но вскоре их начали сажать уже немцы, считая, что в руководстве младороссов засели агенты НКВД.

Казем-Бек бежит через Испанию в США. В начале 1950-х годов он попадает "под копакал" ФБР. 18 сентября 1956 года Казем-Бек бросает семью и улетает в Прагу, а затем в Москву. 16 января 1957 года в статье в газете "Правда" он уже обличает американский империализм. Дорого я бы дал, чтобы узнать, в каком чине служил в НКВД бывший белый ротмистр Казем-Бек.

По мнению либеральных СМИ, русские фашисты и те, кто воевал на стороне Гитлера в 1941-1945 годах, составляют ничтожный процент русской эмиграции. Согласен, если речь идёт о 7 миллионах эмигрантов "нулевой волны" и 1,5 миллиона эмигрантов "первой волны", а также их потомках.

Из этих 8,5 миллиона не более 2% состояли в русских фашистских партиях, в антисоветских террористических организациях и воевали на стороне стран Оси.

С восьмью миллионами эмигрантов, уехавших за рубеж от самодержавия и ужасов Гражданской войны, и их потомками не было и нет никаких оснований примиряться гражданам СССР и Российской Федерации, поскольку они никогда и не соросились. В 1947-1960 годах в советские порты приходили десятки пароходов с эмигрантами: армянами, казаками-некрасовцами и другими. И всегда их встречали с оркестрами и цветами.

А с остальными надо разобраться в соответствии с нормами международного права, существовавшими с 1900 по 1945 год.

В 1918-1922 годах белогвардейцы были стороной Гражданской войны. После перехода на нейтральную территорию они были обязаны разоружиться в 24 часа, а иначе, согласно международному праву, считались бандитами.

Надо ли доказывать, что РОБС и фашистские партии являлись бандитскими, террористическими организациями? К их потомкам претензий, естественно, быть не может. Но не может и быть речи об увековечивании памяти террористов — установке памятников, прославлению в кинофильмах и телепередачах.