

# СОБЫТИЯ

## НЕСВОБОДНЫЙ РЫНОК

**В СЕРЕДИНЕ ДЕКАБРЯ** Генпрокуратура РФ сообщила о реком подорожании цен на продовольственные продукты. По данным Росстата, рост цен с начала года составил около 4,5%: сахар (+71,5%), подсолнечное масло (+23,8%), мука (+12,9%), хлеб (+6,3%). Прокуроры уже начали проверку обоснованности роста цен на продовольственные товары.

А Владимир Путин раскритиковал министра экономического развития РФ Максима Решетникова за "эксперименты" с ценами на продукты. Президент публично отчитал министра в ходе совещания с членами правительства. Это было показано в передаче "Москва. Кремль. Путин" на телеканале "Россия 1".

"Люди себя ограничивают, потому что у них денег нет на базовые продукты питания. Куда вы смотрите-то? Вот это вопрос! Это же не шуточки! В условиях, когда безработица растёт, доходы сокращаются, базовые продукты дорожают вот на такие величины, — а вы мне сказки рассказываете здесь... По маслу подсолнечному что вы предлагаете делать? На конечный продукт вы не хотите пошлinsky вводить? А на какой продукт вы хотите вводить пошлinsky? Как долго вы с этим экспериментировать будете, вот что я хочу понять?" — бושевал Путин, отреагировав таким образом на доклад министра.

"Решить в течение недели! Все согласования в течение завтрашнего-послезавтрашнего дня окончательно завершить и в начале следующей недели выпустить соответствующие управленческие решения в виде документов", — подытожил глава государства.

Премьер-министр Михаил Мишустин взял вопрос с ценами под личный контроль. Он подписал распоряжение о создании межведомственной рабочей группы по мониторингу и оперативному реагированию на изменение потребительских цен на социально значимые товары.

**Экономист Михаил ДЕЛЯГИН:** "Стремительный рост цен на базовые продукты питания стал темой номер один в СМИ и по-настоящему взбудоражил наше общество, которое к тому же испытывает на себе все "преплесты" второй волны коронавируса. Президент РФ Владимир Путин провёл совещание, в ходе которого сделал чиновникам замечание в связи с необоснованным ростом цен на продукты. В особенности главу государства возмутил резкий скачок цен на сахар, макаронны и муку. По его словам, пандемия к этому не имеет никакого отношения. Реакция не заставила себя ждать. Российские власти сразу же договорились с производителями сахара и подсолнечного масла заключить до 20 декабря специальные соглашения о стабилизации цен, которые будут действовать до конца I квартала 2021 года.

Я предложил иной способ решить проблему, который состоит из 4 шагов.

Шаг первый — прижать монополии, которые устраивают на рынке произвол. Это можно сделать, если предоставить Федеральной антимонопольной службе особые полномочия по контролю за ценами.

Шаг второй — установить предельную разницу между розничной ценой и ценой производителя/импортера. Причём эта разница не должна быть одинаковой для разных товаров и регионов. Одно дело — вы везёте, скажем, гранаты из Азербайджана в Дагестан, другое — доставляете их же в Норильск. Здесь, безусловно, должны быть разные торговые надбавки.

Шаг третий — обеспечить дешёвые кредиты для бизнеса.

Шаг четвёртый — прекратить "административный налоговый террор" в отношении бизнеса.

Но всё это нереально по сугубо политическим причинам. Так, дешёвый кредит требует ограничения финансовых спекуляций — иначе завтра все эти деньги окажутся на валютном рынке. А либералы, которые контролируют весь социально-экономический блок, просто в силу современного либерализма служат финансовым спекулянтам и даже помыслили не смеют о том, чтобы ограничить произвол и сверхприбыли своих фактических хозяев.

В итоге заморозка цен рассчитана на то, чтобы искусственно удержат цены на максимально высоком уровне. Это будет действие, строго противоположное тому, о котором нам говорят. То есть заморозка нужна не для предотвращения роста цен, а для недопущения их снижения.

Антимонопольной политики в стране практически нет. Есть невнятный писк по этому поводу. Нужно ограничивать предельную маржу, то есть разницу между розничной ценой и ценой производителя. Здесь придётся провести некоторую работу. Но это позволит отсеять ненужных посредников и поощрять прямые продажи".

**Публицист Дмитрий ЛЕКУХ:** "Когда начинается вой на тему "российская государственная власть и Путин вмешались в рыночное ценообразование", сразу забудьте — никакого рыночного ценообразования там не было и даже чисто теоретически быть не могло, это так называе-

мое монопольное ценообразование. И это, как говорят в Одессе, две большие разницы.

При такой структуре рынка его в любом случае будет кто-то регулировать: откажется государство (как это было у нас в последние десятилетия), так свято место пусто не бывает. Не беспокойтесь, тут же найдётся "эффективный собственник" — и не преминёт выгодные для себя, любимого, цены слегка "подрегулировать" в сторону ещё небольшого гешефта. Или — не сплелка и не небольшого, тут всё зависит исключительно от жадности и расчётливости фигуранта. И вот именно эту красоту мы сейчас с вами и с президентом России имеем честь наблюдать на отечественных потребительских рынках".

## И ОТРАВА НЕ БЕРЁТ...

**НА ПРОШЛОЙ НЕДЕЛЕ** оппозиционный блогер Алексей Навальный синхронно с американским телеканалом CNN, немецким журналом Spiegel и британским порталом Bellingscat опубликовал материал с утверждением о том, что он-де знает имена восьмерых "сотрудников ФСБ", которые неоднократно, но безуспешно пытались его отравить. При этом не приводится доказательств того, что эти люди совершили какие-то конкретные действия, приведшие к отравлению. Авторы "расследования" — "экспертно-журналистская" группа Bellingscat и русскоязычный либеральный интернет-портал The Insider. Первая в основном специализируется на изготовлении и распространении антироссийских фейков, финансируется Министерством обороны Великобритании, Агентством США по международному развитию, Атлантическим советом при НАТО, голландскими правительственными структурами, корпорацией Google и сотрудничает с Фондом Сороса. Второй базируется в Риге при участии CNN и Der Spiegel.

Началось всё с того, что британское издание The Sunday Times выдало фееричный материал о "второй попытке отравления Навального". По живописной версии британцев, первую дозу яда Алексей Навальный получил в омской гостинице (путём нанесения каплеь "Новичка" на нижнее бельё оппозиционера), а повторно его травлили, когда он уже находился в состоянии комы, причём сотрудники российских спецслужб оборудовали себе базу в кабинете главврача омской больницы. "Это было сделано с расчётом на то, что он будет мёртв к тому моменту, как прибудет в Берлин", — сообщил источник The Sunday Times.

"Если кто-то и хотел бы окончательно дискредитировать версию об отравлении Навального российскими властями, то лучше The Sunday Times никто не смог бы этого сделать", — заметил **политолог Владимир КОРНИЛОВ**.

Потом выяснилось, что травить "Новичком" Алексея пытались не дважды, а трижды — 6 июля в Калининграде промахнулись и по ошибке отравили его супругу, но тоже безуспешно. ("На следующий день она чувствовала себя отлично, как будто ничего и не было", — признаётся Алексей.) Сам Навальный довёл к откровениям западной прессы ещё один случай: "Пару лет назад, я не помню, когда точно, я сел в самолёт в Москве и полетел в одну из региональных поездов. Через час после взлёта меня пробил холодный пот, и я почувствовал, что мне очень-очень плохо. Так плохо, что я сейчас умру. Поскольку я был весь мокрый, я с трудом дошёл до туалета, там умылся холодной водой. Посидел 15 минут, и всё прошло".

Дальше — больше. "Расследователи" объявили, что установлены личности участников спецоперации по отравлению Навального — с помощью анализа и сопоставления метаданных звонков, офлайнových баз данных и данных из открытых источников. Названы имена "сотрудников ФСБ", опубликованы фотографии.

"Я знаю, что хотел меня убить. Я знаю, где они живут. Я знаю, где они работают. Я знаю их настоящие имена. Я знаю их поддельные имена. У меня есть их фотографии. Это история о секретной группе убийц из ФСБ, куда входят врачи и химики, о том, что они меня пытались убить несколько раз, а однажды чуть не убили мою жену. По телевизору об этом точно не расскажут. Особенно учитывая то, что приказы этой группе даёт президент России Владимир Путин. Это уже неопровержимый факт", — заявляет Навальный.

**Николай СТАРИКОВ:** "Предлагаю западным СМИ и Алексею не мелочиться. Ну что у нас в день прибавляется по одному покушению? Размаха не хватает, фантазии, полёта мысли! Дарю идею: за год было 365 покушений на Навального! Легко запомнить, и звучит внушительно. Сольдидо. И все — с применением боевого химического оружия. Смертельного и крайне ядовитого.

Существует такое понятие: "отмывание денег". Это когда сомнительные средства проходят через "белую" контору и приобретают вид честно заработанных. При этом структура, через которую отмывают сомнительные капиталы коррупционеры, наркоторговцы и иные преступники, сама не имеет к

деньгам отношения. Она их не зарабатывала, она просто их легализовала, отмыла. Они только числятся её средствами. По такому же принципу работает отмывание информации. "Расследование Навального" точно так же не имеет к Навальному никакого отношения, кроме фамилии в заголовке. Информацию собирали британский Bellingscat и российское интернет-издание The Insider. Хотя и они являются лишь средствами отмывки, легализации данных, которые собирали спецслужбы Запада, а не мальчишки с ноутбуками.

Представьте себе публикацию нескольких мировых изданий: "ЦРУ и МИ-6 заявляют, что сотрудники ФСБ..." Как это называется? Вмешательство во внутренние дела. Какое дело до Навального Центрального разведывательного управлению? Он что, ваш агент? Вопросов возникает масса, а информационный удар не получается. Получается борьба спецслужб Запада со спецслужбами России. Или ещё короче — борьба Запада против России. А вот если отмыть информацию, попытаться представить её как расследование независимых структур, эффект будет большим. И доказывать ничего не надо: просто ссылаетесь на Bellingscat и The Insider. Ну а если озвучит все эти собранные не им факты сам Навальный — то это удобно тиражировать и выглядит с информационной точки зрения мощнее. Вот так отмывают информацию. А сам "берлинский пациент" окончательно превратился в "информационную".

В минувший четверг состоялся ежегодная большая пресс-конференция президента России. В ходе неё Владимир Путин ответил на вопрос о том, что случилось с Алексеем Навальным.

"Что касается пациента в берлинской клинике. Я уже говорил на этот счёт неоднократно, могу только некоторые вещи повторить. Я знаю, Песков, кстати, мне вчера только сказал о последних измышлениях на этот счёт по поводу данных наших спецслужбистов и так далее. Слушайте, мы прекрасно понимаем, что это такое. И в первом, и в этом случае это легализация. Это не какое-то расследование, это легализация материалов американских спецслужб. А что, мы не знаем, что они локацию отслеживают, что ли? Наши спецслужбы хорошо это понимают и знают это. И знают сотрудники ФСБ и других специальных органов и пользуются телефонами там, где считают нужным не скрывать своего места пребывания, и так далее. Но если это так — а это так, я вас уверяю, — это значит, что вот этот пациент берлинской клиники пользуется поддержкой спецслужб, США в данном случае. А если это правильно, тогда это любопытно, тогда спецслужбы, конечно, должны за ним присматривать. Но это совсем не значит, что его травить нужно. Кому он нужен-то? Если бы уж хотели, наверное, довели бы до конца. А так жена ко мне обратилась, я тут же дал команду выпустить его на лечение в Германию, в эту же секунду".

Как немедленно и справедливо отметили в Сети, в частности — юрист Илья Ремесло, "примечательно, что Путин не стал отвечать самому Навальному, — орудие в чужих руках не может быть оппонентом президента".

**Публицист Андрей МЕДВЕДЕВ:** "Понятно, что нынешнюю историю про "раскрытое отравление Навального злобными чекистами" стоит воспринимать как очередное подготовительное мероприятие. К выборам, к новым санкциям, к чему-то ещё. Время покажет. А само "расследование" тоже не изолированная вещь. При всём его глупейшем содержании. Это — часть комплекса растянутых во времени мероприятий, которые проводят вполне последовательно наши заклятые партнёры. Россия сбита "боини". Россия отравлена газом сирийцев. Россия то, Россия сё, Россия травит "Новичком" котов и оппозиционеров. Это всё не для внутреннего пользования, не для наших сограждан, это для Европы и США.

И в этой связи снова хочется вспомнить кое-что из биографии Навального. Понятно, что ни в одной стране подобный человек-функция не сможет существовать без поддержки и благосклонности каких-либо политических групп. У Навального вообще-то есть два условных приговора. Два. И он гуляет в России на свободе. Случай в юридической практике исключительный, особенно потому, что с двумя судимостями Навальный ещё и летал, да и летает, по всему миру. И паспорт заграничный он получал по какому-то хитрому отдельному распоряжению. Никогда толком никто в государстве не интересовался доходами Алексея, тратил он миллионы, полученные какими-то мутными путями через пожертвования. А одновременно чиновников и депутатов — что, кстати, весьма правильно — трясли и сажали за ту же неучтённую доходную часть личного бюджета. Навального ведь и уголовное дело по клевете на ветерана не испугало: человек-функция работает, пока эта функция нужна кому-то.

Так некогда Евно Азеф был важной функцией — он губернаторов стрелял и людей взрывал, потому что позволяли. И вроде казалось кому-то, что он полностью под контролем. А финал? Чем империя закончила? Вот и с Навальным: умные и неравнодушные люди как из либерального, так и из консервативного лагерей стали спрашивать, нет ли подвоха в деятельности Алексея, не работает ли он на какую-то властную группу или структуру, не забывая о собственной выгоде? А заодно не дружит ли он с западными любопытными структурами?"

**Телеграм-канал "Сыны Монархии":** "На самом деле никто так не заботится о Навальном, как власть. Любые пылинки сдувают. После того, как он что-то не то сказал в Новосибирске, и скорого вызвали, и лечили в Омске как министра, и даже в немецкую клинику отправили. Я думаю, у Навального есть эскорт из особистов, но их цель — охрана Алексея, чтобы он не пал сакральной жертвой. А то они не уследили за "рамсами" Немцова с чеченцами и вместо живого неопасного политушловкича получили икону оппозиции и осуждение на Западе.

Живой Навальный — это крикливый видеоблогер с малочисленной, но преданной паствой. А из мёртвого Навального Запад слепит "либерального Че Гевару" и повод для новых санкций. Кстати, если бы Навальный был умным, он бы понял, что в России он в полной безопасности, под присмотром, а вот в Германии его могут и придушить, чтобы потом Bellingscat и Spiegel накатали материал о спецоперации ФСБ".

Кстати, Берлин отказался комментировать заявления Путина о Навальном. Ждём, когда На-

вальный обвинит Меркель в том, что она продалась Кремлю.

## ЗАПУТАЛИСЬ В СЕТЯХ

**КОМИТЕТ** по информационной политике Госдумы РФ одобрил поправки к закону, регулирующие взаимоотношения государства и IT-гигантов в сфере поиска и удаления запрещённого контента. Согласно этим поправкам, штраф за намеренное неисполнение предписаний государства может составить вплоть до пятой части от всей годовой выручки компании. Конечно, следует дожидаться реальных судебных решений, чтобы говорить наверняка, насколько охотно государство будет применять новые меры, но интересен сам факт принятия подобных штрафов. Он даёт надежду на то, что прошли времена, когда за нарушение российского законодательства "Гугл" выписывался штраф в 3 тысячи рублей.

Следует понимать, что законодатели неслучайно озаботились этим именно сейчас — сказала недавняя история с давлением Трампа на Тармпа и других видных республиканских политиков, попытки того же Твиттера остановить распространение статьи про преступления сына Джо Байдена, запрет от YouTube на размещение видео с нарушениями на минувших президентских выборах. Всё это наглядно показало, что президента США вместе с сотнями тысяч мертвецов, с дистанционно управляемыми машинами для голосования, с масштабными вбросами голосов выбрали именно соцсети и их избирательные в отношении того, что можно считать дезинформацией. Могучие системы, попавшие в каждый дом и завладевшие персональными данными почти каждого из нас, — настоящее оружие войн нового поколения, к которым российские власти оказались не готовы. В этом смысле попытки регулировать их деятельность могут выглядеть запоздалыми и заведомо обречёнными на провал: ведь у соцсетей, которые собирались штрафовать наши законодатели, даже нет представительства в России. Общеизвестен тот факт, что русскоязычные сегменты Facebook и Твиттера управляются из офисов, отвечающих за всю Восточную Европу и находящихся в Чехии, Украине и Польше. То есть уместность и вежливость формулировок определяется неким польским, украинским или чешским модератором, нещадно банящим, скажем, за слово "хохол", но снисходительно относящимся к куда более жёстким сентенциям в адрес жителей России.

**Юрист Дмитрий АГРАНОВСКИЙ** полагает, что из тулупа бесилых российских властей может быть лишь один выход — работать только с представительствами соцсетей, размещёнными в России.

"Многие из наших патристических общественных деятелей или средств массовой информации сталкиваются с американской цензурой в самой жёсткой форме, при этом я ни разу не подвергался блокировке и даже малейшим ограничениям в соцсетях, которые так или иначе можно назвать нашими, — в "ВК", "Одноклассники" или в "Телеграме". Не нужно выставлять нас — фактически жертв американской цензуры — мракобесами или душителями свободы слова. Я даже не призываю (по крайней мере пока) к запрету Facebook, Twitter или YouTube на территории России, как это сделано в Китае, где все соцсети свои. Но должны быть простые и понятные правила работы американских соцсетей и других информационных ресурсов на территории России. Никто ведь не выпускает в оборот импортные несертифицированные и непроверенные лекарства или технические устройства. Наоборот, это строго преследуется и никем не воспринимается как попытка ограничить свободу.

Американские соцсети в России должны иметь свои представительства в виде юридической лица, со счётами и имуществом, на которые можно будет наложить арест по соответствующим судебным решениям, поскольку уже сейчас принятый ряд судебных решений соцсетями демонстративно не выполняются, а заставить их нет никакой возможности. У этих сетей должна быть четкая линия, расположенная в России среди модераторов, и эти люди должны быть нам известны и должно быть ясно любому пользователю, как подать на них жалобу".

Не стоит думать, что позиция социальных медиа абсолютно незыблема. Главное оружие, которым сейчас подырают позиции зацензуренных по самой крышу Твиттер и Facebook, — абсолютная открытость. Именно поэтому главным нарушителем спокойствия Европы в уходящем году американские либеральные журналисты назвали Павла Дурова с его "Телеграмом". В списке прегрешений значилось именно отсутствие модерации. Существование на просторах этой соцсети представителей самых разных взглядов и открытая возможность для их поддержки — вот что пугает властителей информации. И эта притягательная и опасная свобода, противопоставленная тщательно модеримуеому миру традиционных соцсетей, представляет для них куда большую угрозу, чем любые попытки ограничительных мер.

## КИБЕРПАНИКА

**АМЕРИКА ГУДИТ** — 13 декабря в New York Times вышел небольшой и не особо интересный материал по поводу того, как русские хакеры опять что-то там взломали, а уже через неделю скандал, запущенный NYT, развился и достиг общенационального уровня. СМИ всей страны с наслаждением смаковали подробности того, что было названо крупнейшей за всю историю кибератакой на американские правительственные структуры. Под ударом, по словам журналистов, оказались спецслужбы, Госдеп, Пентагон, Министерство транспорта, Министерство энергетики, Министерство внутренней безопасности, АНБ, Казначейская служба и Министерство торговли. Вдобавок ко всему этому анонимные источники самых честных и правдивых американских газет заявили, что под раздачу попали крупные частные предприятия, а также некоторые лаборатории, работающие на военное ведомство США, в том числе и ядерные объекты.

Писали, что причиной всему стала программа Orion от компании SolarWinds — в код её обновления были внесены небольшие изменения, позволявшие со стороны контролировать результаты аудита безопасности информационных систем перечисленных госструктур, а также получать и по-тихому сливать информацию об этих системах куда-то в неизвестном направлении.

Но так уж повелось в западных медиа, что если компетентные специалисты не могут с наскоку дать простой и понятный ответ на сложное уравнение с множеством засекреченных неизвестных, то этот ответ дадут журналисты той же New York Times, Wall Street Journal, Washington Post и ряда других газет, журналов, телеканалов и интернет-изданий. Ответ был дан ещё до того, как был сформулирован вопрос: за всем стоят русские. Эти обвинения — логичный и понятный исход четырёх с лишним лет истерии по поводу взлома серверов Демократической партии в 2016-м, но контекст последних двух лет научил американские СМИ ряду вещей. Во-первых, не стоит злоупотреблять знакомыми читателю брендами. Бывшие загадочными и странными GRU, Olgino и Razvedka примелькались и успели надоесть даже самым терпеливым потребителям либеральной прессы. Во-вторых, полумеры скучны и серы — предположения и догадки должны уступить место утверждениям и обвинениям, а решительные предложения дальнейших действий должны быть заменены истерикой и прямыми призывами ответить военными методами.

Так и произошло. Теперь всю вину за дырявую киберзащиту американского государства возложили на CBP, описанную Wall Street Journal как "элитную российскую разведку". Вопли ужаса, поднявшиеся в СМИ, нашли отражение в заявлении ряда видных представителей индустрии. Так, Брэд Смит, президент Microsoft, заявил, что кибератака — момент расплаты Америки за долгое бездействие. Смит не столько преследует цель продвинути продукцию Microsoft и убедить госслужбы в необходимости работать именно с информационным гигантом из Сизтла, сколько занимается продвижением политической повестки. По мнению Смита, как, впрочем, и многих других в американском истеблишменте, на атаки русских хакеров в 2016 году (факт которых никем не ставится под сомнение, несмотря на отсутствие доказательств) нужно было ответить жёстче и решительнее. Требования жёсткого ответа подогрел и госсекретарь Помпео, на минувшей неделе объявивший Россию врагом США, а после и прямым текстом обвинивший русских хакеров в атаке на США. В данном случае СМИ проявили солидарность с обычно пресираемым ими чиновником администрации Трампа.

Что же касается самого президента, досиживающего последний месяц в Белом доме, то он в не свойственной ему манере не стал натгнать обстановку и призвал разобраться в ситуации, прежде чем включаться в истерику, поднятую массмедиа. Не то чтобы эти самые массмедиа нуждались в лишнем доказательствах работы президента страны на Кремль, но в эту нерешительную попытку прекратить новую волну безумия журналисты вцепились намертво. Так, Axios, позиционирующее себя "нестандартным" интернет-изданием, провозгласило, что подобная магкость реакции непозволительна для военного времени. Забавно, что лишь в сентябре то же Axios высмеивало Трампа, объявившего себя "президентом военного времени".

Так или иначе, анализ реакций Трампа, Помпео и иже с ними — дохлый номер. Эти люди доживают в свете всеобщего интереса свои последние дни, поэтому правильное было бы обратить внимание на реакцию новоизбранного президента. Что же сказал Джо Байден, обещавший дать Путину "реальный ответ"? Ничего особенного. Выборы выиграли, популизм можно отложить в сторону. Безубое и содержащее на удивление мало конкретики заявление идеально следует совету Трампа и не содержит ни одного упоминания, ни одного намёка, ни одного полутона, указывавшего бы на Россию.

Вторая спокойной тону заявления команды Байдена, **Ричард ХААС, президент американского Совета по международным отношениям**, написал следующее:

"Со всех сторон говорят о кибератаках, совершенных Россией. Это не акт военной агрессии или что-то другое столь же неприемлемое (в отличие от российских попыток свести на нет наш демократический процесс). Это обычный шпионаж, которым занимаемся и мы, и много кто другой. Наша проблема состоит в том, что мы так легко позволили им в этом преуспеть".

И действительно, среди той небольшой части истеблишмента, что не раздувает всеобщую воинственную панику, преобладает та же точка зрения, что и четыре года назад. Да, нас взломали, да, это очень плохо, но, прежде чем обращать свой гнев на взломщиков, стоит озаботиться собственной безопасностью. Что бы ни говорили эксперты о высочайшей квалификации этих взломщиков, тот факт, что взлом подобного масштаба и столь высокого уровня в принципе оказался возможен, не делает чести американским госслужбам, ежегодно тратящим огромные деньги на информационную безопасность.

Понятно, что проблемы никакуда не исчезнут, но с достаточно развитым нарративом о русских, постоянно выпивающих воду из американских кранов, можно что угодно оправдать кремлёвским вмешательством. Так, вечером 20 декабря республиканский сенатор Митт Ромни, старый враг Трампа и плоть от плоти вашингтонского аристократии, заявил, что российское кибервмешательство "уродует американскую экономику". Не кошмарные темпы заболевания ковидом, не дикая безработица, вызванная неадекватными ограничениями, не раскол страны, вызванный сомнительной легитимностью избранного президента, — главной проблемой Америки является именно пара строчек вредоносного кода, внедрённого коварными русскими в самое сердце США. Страна параноиков под управлением маразматика — вот с чем ближайшие несколько лет придётся иметь дело России на американском направлении.

листов не успокаивают. В этой ситуации лучше не допустить на территорию России новый штамм, чем на себе проверять, насколько правы эксперты, которые выстраивают гипотетические конструкции и уже не раз были кругом неправы. Почти 30 стран, прекративших контакты с Великобританией, перестраховываются — и правильно поступают. И дело не только в уровне смертности от нового штамма или его реакции на вакцину: как минимум более быстрое распространение — на 70% — означает резкое увеличение нагрузки на больницы и систему здравоохранения. Уже поэтому необходимы срочные меры.

## ДЕМОКРАТИЯ ВНУТРИВЕННО

**В США НАЧАЛАСЬ** массовая вакцинация препаратом от Pfizer. Сложности хранения и транспортировки, непонятные побочные эффекты, сомнительная эффективность и ряд видео с пациентами, падавшими в обморок вскоре после укола, — всё это померкло в сравнении с мощнейшим пиар-эффектом, который произвела вакцина на страну, чей счётчик заболеваний стремительно несётся к 20 миллионам случаев. Крайняя своевременность вакцины — о начале вакцинации было объявлено спустя несколько дней после победы Байдена на выборах — равно как и пафос, сопровождавший первую прививку, сделанную чернокожей медсестре из Нью-Йорка, — всё это с самого начала просто кричало о преобладании политического и пропагандистского эффекта вакцины над её практической пользой и медицинским применением.

Интересен и внутривполитический нюанс применения вакцины — в New York Times появилась довольно заметная статья за авторством доктора, отвечавшего за распределение доз. В ней объяснялось, почему чернокожая молодёжь в списке приоритетов стоит выше белых стариков, и приводился аргумент в духе "белые старики уже получили достаточно привилегий". При этом глава Pfizer Альберт Бура отказался прививаться собственной вакциной, сославшись на нежелание отнимать у кого-то место в очереди на прививку. По всей видимости, 59-летний менеджер прочитал статью New York Times и решил, что с него довольно привилегий.

**Материалы полосы подготовили Илья ТИТОВ, Алексей ИВАНОВ**



Жители Лондона покидают город, спасаясь от нового коронавируса