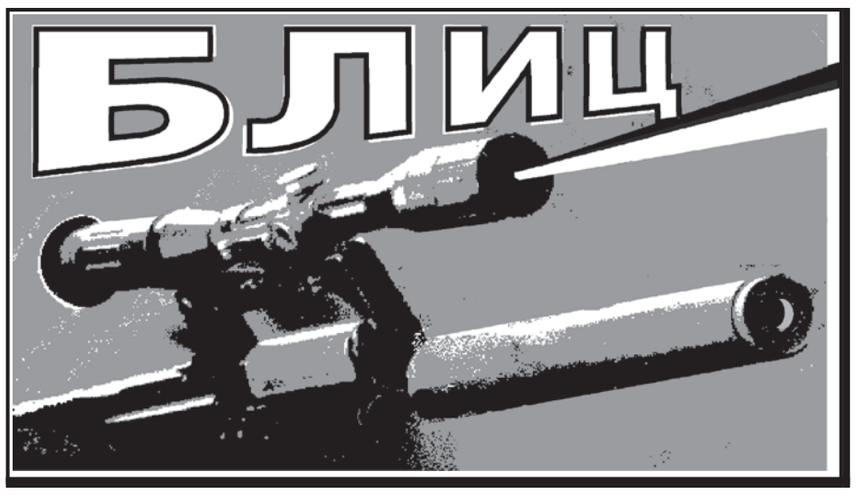

ДАВОС УЖЕ НЕ ТОТ

21-24 января в Давосе (Швейцария) прошёл 50-й Всемирный экономический форум (ВЭФ).

"Давос" нынче явно не тот, что был ещё три-четыре года назад, не говоря уже о более ранних временах, особенно — сразу после развала Советского Союза, в 90-е годы прошлого века.

Конечно, тысяча крупнейших корпораций мира всё ещё стоят стеной за его спиной. Но добрая половина из них сегодня — это обременённые запредельными долгами "зомби", биржевые "пузыри", которые вот-вот лопнут. Либеральная глобализация, знаменосцем которой полвека был ВЭФ, уже исчерпала себя. А "четвёртая технологическая революция", замысленная неизменным главой и организатором Давосского форума Клаусом Швабом как наследница "глобального рынка", — под большим вопросом из-за финансовых, ресурсных и экологических ограничений. Да и страновых — тоже. Центр "новой экономики" явно будет находиться не в атлантическом, а в тихоокеанском регионе, страны которого на швейцарских посиделках традиционно представлены слабо. И попытка Си Цзиньпина в 2017 году предложить воротилам "западной" экономики Китай в качестве нового глобального лидера вместо "уходящей натуры" США — закончилась полным провалом. С тех пор "товарищ Си" туда ни ногой. Тогда, собственно, и начался "закат Давоса": "игнор" от страны, производящей почти четверть мирового валового продукта, не мог не сказаться на реальном статусе столь пафосного мероприятия.

Хотя "первый звоночек" по этому поводу прозвенел гораздо раньше: точно так же обитатели "Давоса" в январе 2009 года, 11 лет назад, проигнорировали антикризисное предложение Владимира Путина (тогда — "всего лишь" премьер-министра России с неясными политическими перспективами) вскрыть истинное положение дел в мировой экономике, произведя всеобщий переучёт активов и долгов, — поскольку предпочли болезненной реанимации приём сладкого наркотика "количественного смягчения". Больше на ВЭФ российского лидера не видели и, наверное, не скоро увидят, если увидят вообще.

И, судя по программе юбилейного ВЭФ, там по-прежнему не понимают, что они натворили, пытаясь компенсировать своё "выпадение из мейнстрима" и утрату приоритетного целеполагания расширением обсуждаемого круга проблем в режиме "ничего обо всём".

Судите сами: номером первым в программе Давоса-2020 значилась экологическая проблематика: "мобилизация" бизнеса для реагирования на риски изменения климата и обеспечение максимальных мер по защите биоразнообразия "до дна океанов". Полная утопия в условиях "глобального рынка", превращающего всю планету в свалку и пустыню. Но главным гостем Давоса-2020 стала 17-летняя шведская экоактивистка Грета Тунберг, "климатическая Жанна д`Арк", с помощью которой либерал-глобалисты хотят установить по всей Земле, которую, видимо, считают своим офисом, систему полного климат-контроля. Правда, ни саму планету, с её океанами, вулканами и разломами тектонических плит, ни Солнце, ни другие космические тела они об этом не спросили. Да в этом и нет никакой необходимости: речь идёт только о том, чтобы регулировать потребление, а значит — и производство, заставить всё человечество как аутистка Грета "сидеть задницей в снегу", лишь бы только сохранить свою власть и собственность.

Номером вторым названа проблема снятия долгосрочного долгового бремени и обеспечения экономического роста. Опять же — полная утопия в условиях, когда 95% денежной массы ничем не обеспечены, эмиссия "фальшивых денег" центробанками непрерывно растёт, а крах не наступает только потому, что эти сотни триллионов долларов пока вращаются в сфере виртуальной экономики с искусственно завышенной прибыльностью. Поэтому "гостем номер два" в Давосе оказался Дональд Трамп, президент США — страны, валюта которой является главной мировой валютой.

Трамп и его команда подтвердили, что менять свой курс и поднимать ставку ФРС из-за Греты Тунберг, которой неплохо для начала закончить хотя бы колледж, и даже под угрозой грядущего краха глобальной экономики не собираются.

Проблема номер три: как создать глобальный консенсус по внедрению технологий Четвёртой промышленной революции и избежать "технологической войны"? Ответ известен заранее: никак. Свободная конкуренция ведёт к монополии, а монополия — к застою и загниванию. Сегодня США проигрывают экономическую и, похоже, технологическую гонку Китаю, конфликтный потенциал в отношениях этих двух сверхдержав будет только нарастать, а финансово-информационное доминирование "коллективного Запада" — рушиться. Следовательно, "технологическая война" неизбежна, если не верите — спросите у Huawei.

Проблема номер четыре: как обеспечить и улучшить жизнь ещё одного миллиарда людей в следующем десятилетии? Тут интересна сама постановка вопроса. В 20-е годы XXI века появится на свет больше полутора миллиардов человек, а умрёт больше полумиллиарда из нынешних 7,8 миллиардов населения Земли. О каком особом "миллиарде" вообще может идти речь?

Проблема номер пять: разрешение конфликтов и быстрое примирение враждующих сторон в глобальных горячих точках с использованием "духа Давоса", под которым понимаются, прежде всего, неформальные встречи представителей финансово-экономических "элит", участвующих в данных конфликтах. Этот пункт, честно говоря, вообще "за гранью добра и зла". Конечно, войны — продолжение политики другими средствами, а политика — концентрированное выражение экономики, но, раз уж конфликт начался, то это уже проблема государств, а не экономических субъектов — даже таких, как ТНК с их "частными военными компаниями".

Наконец, пункт шестой, последний по месту и по значению: создание новых бизнес-моделей, "необходимых для развития предпринимательства в четвёртой промышленной революции", способных эффективно работать в условиях политической напряжённости, экспоненциальных технологических изменений и отмеченной выше инфляционной гонки, вежливо обозначенной организаторами форума как "растущие ожидания всех заинтересованных сторон". Вот на него ответ известен заранее: тотальный выход этих бизнес-моделей на всех уровнях за рамки существующего правового поля, — пока не будут установлены и закреплены новые "правила игры". А этого до краха нынешней матрицы "глобальной экономики", порождением которой стал и Давосский форум, по определению не случится.

В общем, на ситуацию в мировой и даже в европейской экономике посиделки в Давосе влияют всё меньше, и вскоре они или вообще отомрут, как атавизм "глобального рынка", или у них появятся другие организаторы, участники и цели.

Владимир ВИННИКОВ

ДЕЛО — ТРУБА

Заявлено о возобновлении строительства газопровода "Северный поток — 2" с 1 февраля.

Во время выступления на Всемирном экономическом форуме в Давосе директор евразийского отделения известной американской антироссийской организации Atlantic Council Джон Хербст заявил, что постройка "Северного потока — 2" (СП-2) остановлена усилиями США минимум на два года. По мнению Хербста, этого срока достаточно для того, чтобы "убрать" Россию с европейского газового рынка и заменить российский газ на американский СПГ. Кроме того, эксперт заявил, что США готовы создать и "иные препятствия" для достройки СП-2, вдобавок к уже существующим.

Насколько весомы такие угрозы и смогут ли США добиться ограничения поставок российского газа на европейский рынок?

С учётом заключённого в конце прошлого года транзитного договора с Украиной, транзитные мощности по доставке российского газа на европейский рынок уже явно избыточны. Это отразилось на динамике реальной прокачки газа через Украину — за прошедшие дни января фактический транзит "Газпрома" по этому направлению упал практически втрое. При этом по условиям контракта "Нафтогаз Украины" получает от "Газпрома" фиксированную ежесуточную оплату в 5,9 млн. долл., качая каждый день в среднем мизерные 75 млн. кубометров. Да, пока это связано с тёплой зимой и со значительными европейскими запасами, которые "Газпром" накопил в момент обострения транзитного кризиса, но и в будущем украинский транзитный маршрут явно будет недозагружен. При этом новую газовую инфраструктуру, построенную под СП-2, в частности — газопровод EUGAL, "Газпром" уже успешно запустил с 1 января, хотя и с использованием газа, поставляемого через существующий газопровод СП-1.

Такая осторожность в отношении Украины вполне понятна — если её реальные хозяева практически в открытую грозятся создавать России проблемы с доступом к европейскому газовому рынку и дальше, то зачем качать больше? Ведь реализовать угрозы Хербста можно одним-единственным способом — внезапно перекрыв украинский маршрут. К сожалению, как выяснилось, "не все газопроводы одинаково полезны", и украинская ГТС явно стала токсичной для России. Украинский маршрут фактически подконтролен США — и его можно перекрыть произвольным политическим решением. Например, предъявив претензии России по любым вопросам, будь то "репарации" за Крым или Донбасс или миллиарды за "оккупацию" Украины во времена СССР. Как говорится, было бы намерение, а повод-то найдётся — ведь в этом вопросе, как все уже могли убедиться, Киев не использует никакой экономической логики.

Именно это, как видится, стало основной причиной фактического ухода России с украинского направления — Киев раз за разом выбирает во взаимоотношениях с Москвой максимально антироссийский вариант действий. Даже если на этом пути он получает болезненные экономические потери или техногенные риски. Так обстояли дела с поставками ядерного топлива для украинских АЭС, в сотрудничестве в вопросе развития железных дорог и портов Украины, в ракетно-космической и военной сферах — везде Киев в одностороннем порядке прерывал существующее взаимодействие и делал крайне недружественные шаги. Единство стандартов, общие рынки, взаимовыгодный интерес, производственные цепочки и кооперация — всё шло в топку банальной русофобии, которую на Украине уже возвели в ранг не только официальной политики, но и чуть ли не государственной религии.

Поэтому Россия просто вынуждена достроить СП-2, чтобы существующий контракт на транзит газа через Украину действительно стал последним. Причём сделать это надо в ситуации, когда приходится рассчитывать только на свои собственные силы. Пока что в "Газпроме" решили использовать для достройки трубопровода российские баржи-трубоукладчики "Фортуна" и "Дефендер", которые, в отличие от бросивших работу трубоукладчиков Pioneering Spirit и Solitaire швейцарской компании Allseas, обладают якорным, а не динамическим позиционированием. Якорное позиционирование обладает целым рядом недостатков — судно не может работать в условиях плохой погоды, прокладка труб идёт медленнее. Кроме того, якорное позиционирование надо дополнительно согласовать с Данией, так как именно в её водах надо проложить оставшиеся 160 км труб СП-2. Однако даже в таком случае, с учётом того, что "Фортуна" и "Дефендер" могут прокладывать всего лишь по 1,5 км труб в день, получается, что СП-2 будет достроен максимум к концу 2020 года. А после этого говорить про "уход" России с европейского газового рынка будет уже просто невозможно.

А Украине в подобной ситуации действительно надо будет задуматься о том, куда девать свою "золотую" газовую трубу, которой она шантажировала Россию на протяжении всей истории своей "незалежности".

Алексей АНПИЛОГОВ

ОНА ВАМ НЕ ПОВОДЫРЬ

Одна из самых обсуждаемых фигур последних дней — новый министр культуры РФ Ольга Любимова.

Одни её сразу поддержали: "Красивая тётка! Молодая! Бодрая! Она потянет! Наконец-то нормальный, живой человек во власти!" Другие же — возопили: "Она — типичный экс-хипстер и даже лет 10 назад писала в блоге, что ненавидит классическую музыку!"

Я полагаю, что живость, бодрость и статус "нормальной тётки" — это вообще не те качества, которые важны в политике. Милое лицо — тем паче. От того, что Людовик XV слыл красавцем, а Уинстон Черчилль обладал наружностью спившегося бульдога, ничего не менялось — у первого с Властью отношения были скверные, а у второго — полюбовные. У "гарного парубка" Петро Порошенки тоже как-то не заладилось с управлением. Поэтому, господа, вот уж где с лица воды не пить — так это в высших эшелонах. На мой взгляд, аппаратчик обязан быть компетентным в той отрасли, куда его "закинули". Ольга Любимова ещё не приступила к обязанностям, а "народ" уже колышется и отнюдь не безмолвствует.

Иные граждане, возлагая некоторые надежды на дивное будущее, сравнили её (уже!) с Екатериной Фурцевой. Мол, женская рука — она мягкая да к искусствам нежная! При Екатерине-то советская культура невероятно расцвела и — буйно заколосилась. Евтушенко с Вознесенским залы собирали в Политехническом. Как не вспомнить?

Милостивые государи! У вас причина и следствие постоянно не там располагаются — и у хулителей, и у лоялистов. Это не советская культура при Фурцевой вырвалась на передовые рубежи, а — Фурцева при советской культуре достойно функционировала. Послевоенный СССР делал ставку на образованность, книжность, культ учёных и — важность всестороннего развития, что привело к появлению целой прослойки "новых аристократов" — людей умственного труда, "физиков-лириков". В моду, помимо твиста и причёски "бабетта", вошли Хемингуэй, кибернетика и геология. Престижно — быть высокообразованным и делать большое, захватывающее Дело. Не случайно главная книга того десятилетия называлась "Понедельник начинается в субботу": о том, что наука — это новая магия, а вкалывать — интереснее, чем отдыхать. Переполненные залы театров, рост числа библиотек, триумф русского балета за рубежом — впервые после дягилевско-павловской "диверсии" (sic!) в Париже… Не надо забывать и тот — вроде бы не относящийся к балету с оперой — факт, что СССР взял первенство в космосе. Поэтому Фурцева — это приложение к обществу, а не гегемон его. Культура такова, каков настрой в целом.

Современный же социум не вызывает радостного оптимизма — посмотрите, что с удовольствием обсуждают неглупые и, в общем-то, образованные люди: тухлые скандальчики, связанные с эстрадными звездульками, автомашины олигархов, словеса инстаграмных шалашовок с силиконовыми полушариями (я имею в виду полушария головного мозга — эталонно-гладкие, без вмятин-извилин). В начале января Фейсбук и прочие блоги полыхали дня три на тему: "София Ротару посмела выступить на новогоднем "Голубом огоньке" в России!" Да нормальные хомо-сапиенсы это "варево" уже лет 30 не включают. Ну, чем вам поможет министр культуры, если вы сами — образчики бескультурья? Чем она вам помешает? Куда пододвинет? Прочие — которые всё ещё читают книги и ходят на выставки — тоже никак не зависят от мнения вышестоящих организаций. Грамотеи не перестают читать и писать даже в ситуации, описанной Рэем Бредбери в одном из его романов.

Человек должен начинать с себя, а не с министра, ибо власть рекрутируется из народа, а не прилетает с другой планеты. Если вы не любите классический балет и засыпаете в опере, то какая вам разница, что об этом думает министр? А то все ждут поводырей, что будут насильно и с применением пастушьих кнутов "тянуть к свету" и просвещать наивно-пассивные биомассы. А сами-то — что? В Третьяковке когда последний раз были?

Галина ИВАНКИНА

КЛОУНАДА

Оппозиционные медиа активно "раскручивают" фигуру Александра Долгополова, который покинул Россию якобы из-за преследований со стороны властей.

Что делать, если очень хочется сделать карьеру комика, но нет ни таланта к публичным выступлениям, ни харизмы, способной увлечь сотни зрителей, ни желания усердно работать, ни банального чувства юмора, вкуса и меры? Выход есть — карьера стендапера! Суть данной, с позволения сказать, профессии состоит в долгом и нудном бубнеже со сцены убойной смеси бородатых шуток, собственных унылых потуг на юмор и невероятно острых социальных и политических комментариев. По причине того, что данный жанр сценического мастерства в России представлен плохо, а российский зритель знаком с ним лишь по выдающимся выступлениям западных мастеров, порой действительно способных увлечь зрителя, стендаперов в России сегодня развелось как грязи. Они активно выступают, ездят по стране, собирают залы, полные крайне непривередливой публики, и повсюду суют свои ценные и авторитетные мнения. Усреднённый юморист нового поколения пытается во всём подражать западной интеллектуальной элите, и в результате этих попыток возникает поток совершенно неуместных в России точек зрения, полная стыда ненависть к себе и к своей среде, несгибаемая уверенность в собственной правоте и громадное количество внутренних барьеров, комплексов и заморочек, мешающих выдавить из себя хоть что-то вменяемое или смешное.

Единственным стендапером в России, заставившим всю страну смеяться, в конце января стал Александр Долгополов. Внешность придурковатого подростка, ничем не выдающиеся выступления, наконец, набор характеристик человека, словно выращенного в инкубаторе низкокачественных юмористов — всё это никак не привлекало к Долгополову широкого внимания. Тем не менее, этот блёклый и пресный человечек оказался в центре очередного пиар-проекта кукловодов российской либеральной общественности. Из Александра начали в спешном порядке лепить медийную "звезду": усиленно раскручивать его концерты, вне очереди запихнули на интервью к Дудю, а кульминацией всего этого стала история, произошедшая после выступления горе-комика в петербургском клубе. Суть её в том, что некий житель подмосковного Орехово-Зуево написал в полицию заявление с просьбой разобрать упомянутое выступление на предмет наличия там оскорблений, — ведь Долгополов счёл безумно остроумным применять к Христу и Деве Марии обсценную лексику. Полиция всего лишь обратилась в петербургский клуб с запросом, что является стандартной процедурой в случае получения абсолютно любых заявлений, и вдруг — понеслось… Долгополов объявил себя целью "охоты целого государства" и жертвой "цепных псов Путина, посмотревшего выступление". Несмотря на тривиальный характер процедуры проверки, не имеющей ничего общего ни с возбуждением уголовного дела, ни, тем более, с тюремным заключением, новоявленная "жертва режима" сделала вывод о том, что "Россия всё глубже погружается в безумие".

От этой истерики поморщились даже те, кто в любых иных обстоятельствах безоговорочно поддерживал различных фриков, объявлявших себя личными врагами Путина. Среди гула голосов солидарности то тут, то там звучали вопросы по поводу неадекватности реакции Долгополова на обыденную процедуру и общей вменяемости Александра, извергшего в ответ на эту процедуру целый талмуд, представляющий собой выдержку из манифестов самых тёмных глубин оппозиционных СМИ. Сам же Александр, очевидно, спасаясь от гнёта власти роковой, спешно покинул страну, уже через два дня после раскрутки всей этой истории выложив в Твиттер свои фото в Израиле. Забавнее всего оказалось совпадение этого спешного, громкого и позорного бегства с визитом в тот же самый Израиль президента Путина, которого интернет-острословы (умеющие смешно шутить, в отличие от нашего сегодняшнего героя) уже уличили в желании лично достать ненавистного комика любой ценой — даже ценой освобождения Наамы Иссахар.

Публика, за исключением пресловутых 2.5% (именно такова доля сторонников либеральной оппозиции по всей стране), отреагировала на происходящее безудержным весельем. Совокупность всех деталей привела интернет-общественность к выводу о том, что Кремлю очень выгодно появление как можно большего количества таких Долгополовых — бесталанных хамов, тихо скулящих себе под нос и спешно убегающих при первом же взгляде на них. Ни один телепропагандист, ни один оратор, ни один публицист-острослов не обольёт эту "оппозицию" грязью лучше, чем она сама.

Вся эта история напоминает пародию. Словно какая-то могущественная нейросеть проанализировала всё то, чем живёт современная оппозиционная общественность в крупных городах. Рецепт компьютерного генератора биографий по выпечке героя для нынешней российской оппозиции прост до безобразия. Тут есть доля истеричности, щедро сдобренная умением раздувать проблему из ничего, пара ложек воображаемых фантомов, горсть запредельной трусости, ломоть неприкосновенных догм и стакан заезженных идеологических штампов. Но ключевым элементом является градус пиар-поддержки, оказанной этому бездарному клоуну. Умелая раскрутка и создание образа мученика абсолютно без каких-либо оснований добавили в пантеон российской либеральной оппозиции ещё одно лицо. Кто знает, может быть уже скоро очередной митинг на проспекте Сахарова будут проводить наши старые знакомые: Гудков, Яшин, Ройзман, Навальный, FACE и прочий цвет российской нации, — но к сонму устремлённых в светлое будущее прекрасных лиц присоединится ещё и великомученик режима и личный враг Путина, герой оппозиции Александр Долгополов.

Илья ТИТОВ

ОБРАЗОВАНИЕ ПУСТОТЫ

22 января на встрече президента России с представителями общественности по вопросам развития социальной сферы прозвучало и было одобрено предложение о целевом медицинском образовании.

Что значит — сделать медицинское образование целевым? Это значит, что люди должны "учиться на врача" не вообще, а для дальнейшей работы в больницах и поликлиниках, притом — в тех, где они нужны. То есть это распределение, то самое советское распределение молодых специалистов, которое происходит не в момент выпуска, а ещё до начала обучения. Это очень верное решение, и его нельзя не приветствовать. Понимаю, что осуществить это нелегко, но если взяться — то можно.

Уверена: если мы как страна намереваемся двигаться вперёд, надо распространить эту практику и на всё без исключения высшее образование. Поступая в вуз, человек должен понимать, где он будет трудиться после выпуска.

Это трудно. Сделать мгновенно, за один-два сезона — нельзя. Однако надо понимать, в каком направлении двигаться. И начинать такое движение — пускай медленно, но неуклонно. Образование должно стать целенаправленным.

Сегодня оно — беспочвенно, бесцельно и ни на что не направлено. Вернее, направлено на сбор денег с населения, который осуществляется путём удовлетворения невротической потребности родителей что-то сделать для своих детей. Иначе я не могу объяснить, зачем небогатые люди оплачивают едва успевающим оболтусам обучение во всяких финансово-юридико-лингвистических университетах, которое не принесёт никаких заработков.

Есть у нас бесплатные, "бюджетные" места в вузах? Есть, и премного. Это значит, что государство оплачивает те же бессмысленные и беспочвенные места, где готовят тех, кто в принципе не нужен: всех этих бесчисленных юристов-экономистов-филологов-политологов. Забавно: все принялись учиться на экономистов именно тогда, когда было объявлено, что экономикой руководить не нужно, а всё сделает легендарная "невидимая рука рынка". А когда все стали пользоваться интернет-переводчиками, а на переговорах использовать только английский — количество мест, где "учат на переводчика", возросло в разы. Их и в моё-то время с трудом распихивали, когда был один Иняз, а теперь это — полная безнадёга. Если бы на 20 лет был объявлен мораторий на выпуск всех этих "лингвистов" — никто бы этого и не заметил, столько их уже навыпускали.

Ещё специальность, разросшаяся до размеров гомерических, — журналистика. Что ни барышня, то журналистка; слетаются, как мотыльки на лампу, на мечту о телевидении. Журфаки, которых при советской власти было штук пять на всю страну, теперь открыты в каждой подворотне.

Надо перестать морочить голову молодым и честно закрыть 9/10 гуманитарных мест. Это постыдная обманка: вроде, готовят дипломатов, а на выходе получаются развозчики пиццы. Обманывать вообще плохо, а обманывать детей — плохо вдвойне.

Нужны ли гуманитарии? Очень нужны. Но — "штучные". Надо сделать так, чтобы их учителя получали достойную зарплату, чтобы они имели время и мотивацию заниматься со своими учениками по-настоящему, индивидуально, потому что специалисты гуманитарного профиля нужны только очень качественные. Средний сантехник — гож, средний же специалист по международным отношениям или по какой-нибудь межкультурной коммуникации — это несчастный, неприкаянный, никому не нужный, обманутый горемыка.

Кто нам нужен? Ну так, навскидку. Лесничие, например. Специалисты лесного комплекса. Дорожные строители и проектировщики. Если мы хотим осваивать нашу громадную территорию, надо строить коттеджные посёлки. Значит, надо разработать локальную систему жизнеобеспечения этих посёлков: тепло, свет, вода, отходы. Нужны образованные инженеры, способные это делать. Специалисты по переработке отходов, промышленных и бытовых, нужны. Словом, нужны мусорщики, а готовят юристов-международников.

Образование в нашей стране не должно быть коммерческим. Коммерческим может быть только так называемое дополнительное образование, получаемое уже работающим гражданином. Плюс разного рода курсы: от НЛП до вышивания бисером.

Если в стране начнётся индустриализация, нам и нужно образование для индустриализации, а не пенсионерства и пустопорожнего "развлекалова". Идеально, чтобы ВСЕ имели рабочее место с самого начала. И это не так уж невозможно! Он учится в ПТУ при заводе, потом, положим, в техникуме. Хорошо учится — его пошлют в вуз, может быть, будут платить стипендию, и он вернётся на свой завод.

Школьник, поступая в вуз, тоже должен понимать, что по окончании он должен будет уехать по распределению лет на пять. Не хочет? Тогда не поступай! "Расхотел" по окончании? Верни деньги за обучение. В сущности, это то же самое, чем нынче является платное обучение. Мне кажется, сами молодые люди будут рады иметь гарантию рабочего места с приличной зарплатой.

Что делать с мириадами вузов, которые готовят "специалистов" в пустоту? Прежде всего, нужно прекратить их финансирование из бюджета. Надо радикально сократить гуманитарные специальности (сюда, безусловно, входит экономика). Делать это нужно, разумеется, поэтапно, по возможности мягко, но при этом твёрдо понимать: нельзя достичь серьёзной цели, никого не обидев и не задев.

Татьяна ВОЕВОДИНА

Как заявил на Всемирном экономическом форуме в Давосе глава инвестиционной корпорации Goldman Sachs Дэвид Соломон, с июля 2020 года эта компания не будет организовывать первичное размещение акций (IPO) для компаний, в совете директоров которых нет женщин, людей с "небелым" цветом кожи или представителей сексуальных меньшинств. Пропаганда толерантности и «многообразия» на Западе ведётся словом и делом. Команда «Мстителей» от компании Marvel — идеальный набор топ-менеджмента для клиентов Goldman Sachs.