

ВПоследнюю пару недель резко обострился конфликт между ведущими американскими цифровыми компаниями и правительством. Цифровые бароны-грабители уже предвещают поистине безграничные возможности, которые откроются перед ними с приходом Байдена и Харрис в Белый дом. Но пока ещё там сидит президент Трамп, и он не собирается сдаваться без боя. Платформы совершенно неприкрыто поддерживали на выборах демократов, и Трамп пытается в оставшееся ему на этом посту время максимально отравить им жизнь — тем более, что из политики он при любом раскладе уходить нигде не собирается. В этих усилиях президента поддерживают те из республиканцев, кто остались лояльными — например, влиятельные сенаторы Линдси Грэм и Тед Круз, кое-кто из чиновников силового блока и некоторые журналисты консервативного толка, такие как Такер Карлсон и Шон Ханнити.

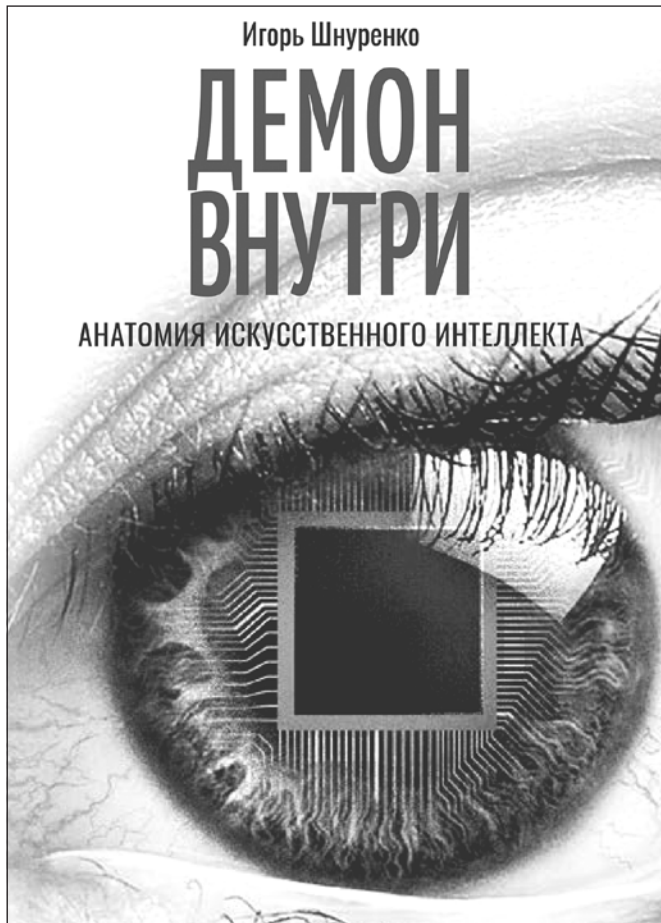
СОЕДИНЁННЫЕ ШТАТЫ ПРОТИВ "ФЕЙСБУКА"

К расследованиям в отношении монопольных практик компаний Google и Twitter в начале декабря прибавился судебный иск Министерства юстиции США против Facebook. Власти обвиняют детище Марка Цукерберга в нежелании нанимать американских граждан на высокооплачиваемые позиции разработчиков и других сотрудников. По данным Минюста, 2600 рабочих мест в компании заняли трудовые мигранты, прежде всего из Индии и Китая, которые приехали по рабочей визе H1-B, при этом американские кандидатуры на эти позиции просто не рассматривались. Речь не идёт об уборщиках и строителях — в среднем такой сотрудник

интернет-услуг от ответственности за информацию, предоставленную на их сайтах пользователями и третьими лицами. Пользуясь этим положением, Google (и подконтрольный ему YouTube), Facebook (и подконтрольные ему WhatsApp и Instagram), а также Twitter и другие компании "Биг тека" противодействуют любым попыткам властей како-то повлиять на их содержание. В то же самое время сами эти площадки отнюдь не применяют те же принципы "свободы слова" к изданиям, размещающим на них свои материалы, и вовсю занимаются цензурой.

Кстати, и "Твиттер", и "Фейсбук" уже дали понять, что не намерены терпеть на своих платформах материалы Дональда Трампа после того, как он покинет Белый дом. В ноябре глава "Твиттера" Джек Дорси заявил, что "Твиттер" позволит Трампу "размещать контент, который нарушал его (внутренние) правила", хотя при этом и начал с мая 2020 года добавлять к постам президента ярлыки об их "недостоверности", "поощрении Трампом насилия", "разжигании ненависти" и других грехах. Но с момента, когда Трамп "перестанет быть мировым лидером" — а это, как сказал Дорси, случится в январе, — по отношению к нему "не будут действовать исключения из правил".

Игорь Шнуренко



сразу приезде получал весьма неплохую и по американским меркам зарплату 156 тысяч долл. в год. Компания при этом спонсировала получение "яйцеголовыми гастарбайтерами" нужных документов вплоть до грин-карт, предоставляла им подьёмные, оплачивала авиабилеты и так далее. Министерство вело расследование два года и за это время установило, что Facebook создал целую систему, заточенную под наём именно иностранцев.

Граждане США не имели возможности даже увидеть объявления о найме на работу на эти позиции, так как этих вакансий не было на рекрутинговых сайтах: Facebook целенаправленно искал претендентов в других странах, уведомял их об этом, и они должны были подавать документы обычной почтой. Закон требует, чтобы такие вакансии заполнялись прежде всего американскими гражданами, затем теми, кто уже легально проживает в США, обладая, например, статусом беженца, и только если фирма не находит нужного специалиста на внутреннем рынке труда, она имеет право нанять иностранца и ходатайствовать о предоставлении ему рабочей визы.

Очевидно, что приехавший на работу в США иностранец полностью зависит от компании, которая может аннулировать его визу, — а такая виза даёт право на получение впоследствии вида на жительство и американского гражданства. С формальной точки зрения у компании есть возможность держать сотрудника "на крючке" десятилетиями, пока она не выжмет из него всё возможное. Таким образом компания обеспечивает лояльность и управляемость сотрудников, а весьма конкурентная зарплата закрепляет это положение.

Конечно, не один Facebook был уличён в подобной практике — к ней прибегают и Google, и Twitter, и другие компании Силиконовой долины. Надо полагать, в оставшееся до вероятной инаугурации Байдена время мы увидим такие иски и против других цифровых платформ — тем более, что Минюст обещает помощь и амнистию тем из сотрудников, которые подадут на поведение этих компаний жалобы.

Но это далеко не единственная беда, с которой в последние недели столкнулись компании Марка Цукерберга и Джека Дорси (глава Твиттер).

По иронии судьбы именно через свой аккаунт в "Твиттере" Дональд Трамп заявляет о грядущих ударах по тому же "Твиттеру" и другим цифровым корпорациям, которые сокращённо называются "Биг тек" — "большие технологические компании". Вот и 3 декабря — в тот самый день, когда Минюст США подал иск против "Фейсбука", — Трамп написал у себя в твиттере своим фирменным телеграфным языком, который требует в скобках толкований и расшифровки: "Выглядит, как будто определённые республиканские сенаторы боятся упразднить Секцию 230 (в годную "Биг теку)", но это НЕОБХОДИМО для национальной безопасности и доверия к выборной системе. Годами одни разговоры и никаких действий. Отмену (Секции 230) нужно включить в оборонный билль!!!"

Так называемая Секция 230, вокруг которой ломается столько копий, — это часть Акта о коммуникациях, технически принятого ещё при президенте Рузвельте, которая защищает провайдеров

"Фейсбук" в последние месяцы придерживался примерно такой же политики по отношению к постам Трампа: он не снимал их, но маркировал как "недостоверную информацию". Кстати, как говорят сторонники Трампа, это сделало президентскую кампанию неравной: ведь многие доноры сочли президента радикалом и перестали делать взносы в его фонд, в то время как Байден пользовался в соцсетях и на цифровых платформах режимом наибольшего благоприятствования. "Фейсбук" объявил, что не проверяет факты в заявлениях мировых лидеров, а вот когда Трамп уйдёт, он такого статуса лишится и соответственно его высказывания будут подлежать обычной практике "фактчекинга" — то есть, проще говоря, цензуре.

Интересно, что сразу после выборов "Фейсбук" и другие платформы перекрыли ксипорд группам сторонников Трампа, в которых те призывали к пересчёту голосов в ряде штатов и ставили под сомнение результаты выборов. Такие группы попросту ликвидировались — причём координированно через все цифровые платформы.

Неудивительно, что Трамп, у которого, несмотря на все старания "Биг тека", только на "Твиттере" почти 100 миллионов подписчиков, явно будет бороться за своё политическое выживание. Уже известно, что в день возможной инаугурации Джо Байдена он объявит о начале своей президентской кампании 2024 года. Поэтому Трамп и ряд его республиканских сторонников в Сенате и в Конгрессе наносят по "Биг теку" весьма чувствительные удары.

СОРВАННЫЙ СПЕКТАКЛЬ

Так, 17 ноября прошли слушания в Сенате США, на которых, как пишут "мейнстримные" газеты не только в США, но и в России, "поджаривают" глав крупных технологических компаний. Обычно такие слушания не выходят за рамки спектакля. По крайней мере, так было почти всегда раньше. Как это происходит?

Несколько престарелых сенаторов, которые часто всё ещё пользуются ключевыми телефонами, задают вопросы об облаках больших данных и свёрточных нейросетях тех же Марку Цукербергу, и зтоот подтянутый 36-летний парень, личное состояние которого на декабрь 2020 года превышало 100 миллиардов долларов, с лёгким презрением объясняет им, как правильно кликать мышкой и как работает Интернет. Но на слушаниях 17 ноября всё было иначе. Настоящее иначе, что большие СМИ предпочли особо не сообщать о том, что там говорилось.

Газета "Нью-Йорк Таймс", фактический "орган ЦК" Демократической партии США, которая обычно очень подробно следит за такими разбирательствами, по итогам слушаний опубликовала сухой отчёт, что-то вроде подведения итогов футбольного матча. Говорилось, что Цукербергу было задан 71 вопрос, а главе "Твиттера" Джеку Дорси — 56 вопросов. Газета написала о тройке самых результативных игроков этого состязания в своего рода американский футбол. Она подсчитала, что сенатор от Южной Каролины Линдси Грэм, глава сенатского комитета, задал 15 вопросов, сенатор от Техаса Тед Круз — 12 вопросов и сенатор от

Миссури Джош Хоули — тоже 12. Все трое оказались, разумеется, республиканцами. По прошествии нескольких дней газета опубликовала более подробную статью, но и там самые острые вопросы замалчивались, как и весьма невнятные ответы Цукерберга и Дорси.

Газета не написала, что за вопросы задавал тот же сенатор от Миссури, потому что они содержали сенсационные разоблачения, не написала, что и как отвечал Марк Цукерберг: глава "Фейсбука" был явно растерян и застигнут врасплох. Запись этого показал в своей программе ведущий канала Fox Такер Карлсон — и "Фейсбук" сразу же запретил эту запись, а "Гугл" не выдавал её в поиске. Через некоторое время запись восстановили — но на пики запросов найти её было невозможно.

О чём же там шла речь?

По словам сенатора Хоули, на него вышел сотрудник "Фейсбука", который "обладал знанием из первых рук о практиках модерации контента этой компании". Он предложил рассказать о внутренней платформе, которую "Фейсбук" использует для координации своих действий с другими цифровыми платформами в целях цензуры неугодного контента. Хоули получил от осведоми-

Хозяева алгоритмов выходят из тени

теля подробную информацию о том, что в компании есть программа для внутреннего пользования — Centra, которая совершенно целенаправленно занимается шпионажем за пользователями. Причём не только за пользователями "Фейсбука" и не только в сети. Она получает данные людей в сети — например, кто на какие сайты заходит, сколько времени там проводит, на что кликает, как на что реагирует, какие другие аккаунты привязаны к ФБ и что происходит там. Centra собирает данные на пользователей и вне сети, в реальном мире: кто что делает, кто где находится, кто с кем о чём говорит, и так далее. Осведомитель рассказал сенатору о том, как работает программа, и приложил скриншоты.

Сенатор рассказал Цукербергу о программе Centra и прямо спросил, сколько американцев охвачено этой сетью и сколько пользовательских аккаунтов было закрыто как результат применения этого инструмента.

"Сенатор, я не знаю, потому что я не знаком с названием этого инструмента, — скороговоркой проговорил Цукерберг. — Я уверен, что у нас есть инструменты, помогающие нам работать с платформой и поддерживать нормы поведения в сообществе, но я не знаком с этим названием".

Сенатор сказал тогда: хорошо, название не имеет значения, но есть ли в принципе подобные инструменты у "Фейсбука"? Глава "Фейсбука" окончательно ушёл в бессвязное бормотание. Сенатор Хоули продолжал настаивать, а Цукерберг — отпираться, но позднее оказалось, что представитель "Фейсбука" признал существование этой программы, отвечая на вопрос консервативного телеканала Fox: "Программа используется для централизации расследований сложных субъектов, таких как координированное неаутентичное поведение".

Термин "координированное неаутентичное поведение" американские цифровые платформы применяют, когда надо обвинить "иностранное правительство" во вмешательстве в американские выборы. Чаще всего обвиняют Россию, иногда — Китай или Иран. Далее сенатор сказал, что у "Фейсбука" есть и другая программа, Tasks ("Задачи"), цель которой — координация цензуры с другими цифровыми платформами, такими как "Гугл" и "Твиттер". То есть сотрудники этих компаний сообща решают, кому заткнуть рот, и действуют сразу и вместе, запрещая неугодный контент и его носителей. При этом цензуре подвергаются и отдельные люди, и интернет-сайты, и даже хэштеги. Не стоит удивляться после этих разоблачений, что как только неугодный "Биг теку" контент убирается с одной платформы, с того же "Фейсбука", так он тут же исчезает из "Твиттера", а "Гугл" перестает выдавать этот контент в своём поиске. Это происходит отнюдь не спонтанно, а потому, что "большая цифра" работает как "цензурный картель".

Такие выражения использовал, рассказывая о слушаниях в Сенате, ведущий Fox Такер Карлсон. Например, в прошлом году со всех цифровых платформ исчез очень популярный публицист Алекс Джонс со своим каналом InfoWars — "Инфовойны", где он разоблачал именно информационные войны и информационные войны. Не было ли это застывший информационного поля перед организованной "эпидемией" ковида-19? Наверное, мы уже не узнаем ответ на этот вопрос: сотрудники "Фейсбука" и других цифровых платформ вряд ли начнут раскрывать подобные секреты, просто потому, что многие из них находятся в США на птичьих правах, по рабочим визам, которые компания в любой момент может отозвать.

Цукерберг не стал отрицать существование Tasks, но сказал, что "систему используют для координации разного рода работ внутри компании", что сотрудники "координируют действия и сигналы в ответ на запросы о вопросах безопасности", таких как "террористическая атака или эксплуатация детей, или иностранное правительство, пытающееся провести подпольную операцию". То есть ищите всё тот же "русский" или "китайский", или "иранский", или "северокорейский" след...

"ЭКЗИСТЕНЦИАЛЬНАЯ УГРОЗА"

Во время слушаний обсуждался и сакраментальный вопрос о Секции 230. Отвечая на вопросы в этой связи, глава "Твиттера" Джек Дорси предложил законодателям заняться вопросами надзора не за компаниями, а за алгоритмами.

Демократы как могли подпирывали главам "Биг тека" и старались воспользоваться возможностью добиться от них ещё большей цензуры Трампа и его сторонников.

"У вас вызывает озабоченность распространение дезинформации" — например, заявлений Трампа, которые могут разжечь насилие?" — спросила Цукерберга сенатор-демократ от Калифорнии Дайана Файнштейн.

Цукерберг блеснул понимающим взглядом и пообещал быть начеку.

Другой сенатор-демократ, Крис Кунс от Делавэра (его одно время прочили в госсекретари в правительстве Байдена), требовал от платформ ещё большей цензуры.

"У вас есть правила, мистер Дорси, против дипфейков или манипулируемых СМИ, которые распространяют дезинформацию о ковиде-19, против нарушений общественного доверия, но у вас нет ничего против распространения дезинформации по поводу из-

менения климата. Почему?" — спросил сенатор главу "Твиттера". Кунс назвал тех, кто не согласен с тезисом о "глобальном потеплении" — "экзистенциальной угрозой нашему миру".

Таким образом, научные дискуссии в ближайшие время могут быть переведены в США в ранг "вражеской пропаганды". Например, дискуссии о выбросах парниковых газов или причинах таяния ледников. Учёные, которые не устроят Кунса или других политиков, с подачи цифровых платформ могут быть запрещены, подвергнуты ostracismu, морально раздавлены — в духе пресловутых кампаний против генетики или кибернетики в СССР.

Такие политики, как Крис Кунс, будут счастливы иметь в своём подчинении страну пассивных потребителей, которая будет подчиняться любому приказу технократов-олигархов. Такер Карлсон в своей программе, посвящённой слушаниям, сказал так: "В прошедшие две недели корпоративная Америка поспешила консолидировать свой контроль над информацией и протестами в этой стране".

Такер Карлсон привёл несколько самых свежих примеров цифровой цензуры в Соединённых Штатах. Например, многие цифровые платформы, от платёжной PayPal до аренды жилья Airbnb, отказываются предоставлять услуги людям и организациям консервативных взглядов. Amazon запретил рекламу книги Эбигейл Шрайер о волне жёлающих стать трансгендерами среди девочек-подростков. Писательница задавала неудобные вопросы о том, почему это происходит. Компания видеориг Ubisoft стёрла со своих записей голос актрисы Хелен Льюис, получив анонимные сообщения о том, что та написала пост на интернет-форуме, который те сочли трансфобным — то есть направленным против трансгендеров. Другая актриса, Джина Карано, была уволена за то, что критиковала обязательность ношения масок.

Атмосфера в Соединённых Штатах в последнее время создаётся действительно гнетущая — об этом рассказывают мои друзья. Один из них, более двадцати лет проживший в Сан-Франциско, переехал сейчас в Сибирь. Может быть, он просто решил вернуться на родину — хотя сделал это именно сейчас. Граждане США сегодня просто боятся сказать не то или быть неправильно истолкованы. Я уже не говорю о случаях, когда люди действительно думают иначе.

Получается, сегодня технологические компании могут открыто делать всё, что хотят, потому что все деньги мира и все политики мира у них теперь в кармане. И это правда: если посмотреть на команду Байдена, на всех этих будущих министров и высших чиновников, — все они ставленники Силиконовой долины.

Четвёрть века назад многие энтузиасты думали, что с приходом Интернета цензура в мире станет невозможной, что информация будет распространяться беспрепятственно, что каждый будет иметь право на высказывание. Сегодня мы пришли к обществу, в которой именно Интернет служит главным инструментом подавления свободы слова и самовыражения, в котором цензура, начавшись как средство борьбы с терроризмом, постепенно распространилась на все сферы деятельности, в том числе на политику, на искусство, на средства массовой информации и даже на науку.

При этом Интернет отнюдь не продвигает разнобразие взглядов, как обещали либеральные политики, — нет, он способствует закреплению одной, якобы правильной точки зрения. Это цензура, которая не просто делает невозможным политический протест. Она постепенно убьёт — уже убивает — и науку, и культуру, и искусство — всё то, что делает нас людьми.

Что это, если не тоталитаризм — причём не "ламповая" цензура XX века, а цензура цифровая, с применением систем искусственного интеллекта, образом которой выступает всевидящий глаз, всеслышащее ухо, всепроникающий, держащий всё под контролем Большой Брат?.. Цифровая цензура будет поддерживать одну волну паники за другой, чтобы запуганные люди боялись думать не так, как от них требует рот, роевое сознание, поддерживаемое цифровым Левиафаном искусственного интеллекта.

ЧТО ДАЛЬШЕ?

Официально провозглашено, что более чем тысячелетнее государство Российское должно превратиться в цифровую платформу со всеми вытекающими последствиями. Правительство разрешило цифровикам не просто доступ к данным россиян — оно разрешило покупать и продавать эти данные и продукты из этих данных. То есть главы наших цифровых экосистем будут знать о нас всё и будут пользоваться этим знанием, чтобы управлять. В том числе управлять политиками, дёргать их за ниточки. Очень интересный продукт — управление решениями человеческих масс и отдельных индивидуумов.

Москва стала экспериментальной площадкой для проекта создания такой территории. Да и вся Россия на глазах становится площадкой для цифровых экспериментов — в образовании, здравоохранении, на транспорте, в других областях.

Говорится о том, что после цифромании придёт антропномика — экономика во имя человека и для счастья человека. Это произойдёт, когда через умный город, через умную пыль и умные чипы будет вестись постоянный мониторинг за состоянием permanently больного человечества, а послушные будут награждаться умными продуктами. Говорится о том, что будут созданы наши точные копии — цифровые двойники вас и всех ваших органов. Если с вами что-то случится, вас восстановят, может быть, без каких-то ненужных деталей — вроде памяти о том, что вы не должны помнить.

Над этими системами сегодня работают десятки тысяч, а то и сотни тысяч учёных, политики всё это готовы внедрять, журналистам позволено горячо все эти меры поддерживать. За остальных присмотрят "Гугл", "Фейсбук" и "Твиттер".

Предопределённость глобальной власти цифрового Левиафана может внушить чувство безысходности. Чтобы не поддаваться этой безысходности, следует взглянуть в глаза фактам и проанализировать тенденции. Неизбежно ли деление homo sapiens на два вида — "неолюди" и "необогов"? Можно ли представить себе движение человечества по совершенно другой траектории — туда, где люди не будут утрачивать сознание и сознательность, более того, переводить его на более высокий уровень? Можно ли избежать господства цифрового Левиафана? Что делать сейчас, чтобы такое развитие стало возможным?

Будущее не предопределено, и те, кто предлагает нам тот или иной его вариант под девизом, что "другого пути нет", просто хотят навязать нам своё видение. Те, кто говорят, что машина будет править миром и человечеству остаётся лишь обсудить условия капитуляции, хотя, чтобы это стало самосбывающимся пророчеством. А как именно они собираются лишить человека воли к действию, хорошо показал коронавирус. Но человечество в силах этого не допустить.

Книги Игоря ШНУРЕНКО «Демон внутри. Анатомия искусственного интеллекта» и «Человек взломанный»

можно приобрести в «День-магазине»

+7 (499) 350-17-79, pochta@den-magazin.ru.

НОВАЯ АДМИНИСТРАЦИЯ

Белого дома, которая приступит к работе в январе будущего года, признала, что нынешняя, во главе с Дональдом Трампом, внесла раскол в отношения между Соединёнными Штатами и международными организациями. Администрация Трампа сделала всё для того, чтобы разрушить союзнические отношения со своими партнёрами, составившие в течение последних десятилетий основу международной стабильности. Такие действия вызвали множество вопросов со стороны как противников, так и союзников и друзей США относительно подлинных намерений Вашингтона.

В годы президентства Трампа Соединённые Штаты официально вышли из ядерной сделки с Ираном (8 мая 2018 года), из Договора о ликвидации ракет средней и меньшей дальности (2 августа 2018 года), из Совета по правам человека ООН (20 июня 2018 года), из организации ЮНЕСКО (в конце 2018 года), из Парижского соглашения по климату (4 ноября 2019 года), из Всемирной организации здравоохранения (3 сентября 2020 года) и, наконец, из Договора по открытому небу (22 ноября 2020 года). Стало быть, новой американской администрации достанется нелёгкое дипломатическое наследие. Вашингтону придётся иметь дело именно с этим наследием, учитывая новые международные реалии, появление новых сил и новых игроков, а также беспрецедентную по своим масштабам пандемию коронавируса и сложную экономическую ситуацию в мире. К этому следует добавить также глубокий внутренний раскол внутри американского общества и стремление новой администрации возродить былую роль США в мировой политике.

Заявления Джо Байдена, а также планируемые назначения его кандидатов на ключевые должности в вашингтонской администрации вселяют надежду на то, что Соединённые Штаты будут играть позитивную роль в активизации деятельности тех структур ООН, членство в которых было приостановлено администрацией Трампа, будут стремиться улучшить отношения с Россией и Китаем и станут способствовать выполнению резолюций Совета Безопасности ООН, касающихся урегулирования насущных международных и региональных проблем.

Сейчас стало окончательно ясно, что положить конец страданиям миллионов жителей Сирии, Йемена, Ливии, Ливана и Палестины можно только

Рами Аль-Шаер

Разрушители Сирии требуют судить Башара Асада

объединёнными усилиями всего международного сообщества, в частности, при помощи активизации роли ООН и её специализированных учреждений. Во всех вышеперечисленных странах сложились крайне сложная обстановка. Опыт последнего десятилетия доказал, что без эффективного использования международных механизмов: как, например, седьмая статья Устава ООН, предусматривающая принятие Советом Безопасности резолюции, позволяющих использовать военную силу в случае угрозы миру или совершения акта агрессии в отношении гражданских лиц, — невозможно достичь урегулирования кризисных ситуаций в этих странах, включая внутренние конфликты, решение сложных экономических проблем, а также вопросы внешнего вмешательства и международной конфронтации, усугубляющих ситуацию.

Сотни тысяч — а может быть, и миллионы — людей в этих странах обречены на медленную смерть от голода, холода, отсутствия лекарств и медицинской помощи. Эти люди стали заложниками в руках кучки политических руководителей, правящих режимов, отказывающихся идти даже на минимальные уступки. Они продолжают делать ставку на обострение международных конфликтов, стремясь сохранить власть даже ценой катастрофического ухудшения жизни народов своих стран.

Российская инициатива о проведении международной конференции по проблемам сирийских беженцев показала невозможность решения этих проблем без координированных усилий мирового сообщества. Дело в том, что для возвращения 9 миллионов сирийцев из-за границы и из приграничных с Сирией районов потребуются миллиарды долларов. Кроме того, проблема не сводится только к возвращению беженцев. Необходимо также восстановить инфраструктуру. Более половины сирийских городов были разрушены в результате боевых действий. Думается, было бы справедливо, если бы

в восстановлении сирийской экономики и решении сирийского кризиса вообще приняли участие арабские страны, часть которых потратила в своё время миллиарды долларов на разрушение Сирии.

Ряд арабских и европейских государств пытается уйти от ответственности за восстановление разрушенных сирийских городов и деревень. Эти государства бойкотировали международную конференцию в Дамаске, инициатором проведения которой выступила Россия. В оправдание с их стороны выдвигались различные аргументы, в том числе то обстоятельство, что сирийские власти не предприняли никаких шагов для выполнения Резолюции Совета Безопасности ООН № 2254. Некоторые государства настаивали на "создании международного трибунала для расследования военных преступлений сирийского руководства". При этом полностью игнорировалось не только международное законодательство, но и само содержание Резолюции № 2254 Совета Безопасности ООН, в которой делался акцент на достижение консенсуса между сирийским руководством, признанным Организацией Объединённых Наций в качестве законного представителя сирийского государства, и сирийской оппозицией.

Если уж вспоминать всё по порядку и говорить о необходимости международного расследования обстоятельств возникновения сирийского конфликта, почему бы не начать такое расследование в отношении тех, кто участвовал в финансировании террористов, оказывал им всю необходимую помощь, способствовал их переброске в Сирию из многих стран мира? Почему бы не начать такое расследование в отношении тех, кто занимался куплей-продажей контрабандной сирийской нефти и получал немалые комиссионные за эти операции? Почему бы не начать такое расследование в отношении тех, кто организовывал и осуществлял контрабанду из Сирии ценных исторических артефактов, являющихся достоянием всего человечества, их доставку

на чёрный рынок и последующую продажу в различных странах? Почему бы не назвать "военными преступниками" тех, кто планировал, координировал и организовывал логистическую поддержку боевых действий в Ракке, Идлибе, под Дамаском и в других пострадавших районах Сирии?

Однако гораздо более важным представляется следующий вопрос: неужели западные разведслужбы, со всеми имеющимися в их распоряжении возможностями, не в состоянии отследить маршрут огромных финансовых транзакций, падающих в Сирию из других стран, а также пути доставки на территорию этой страны больших партий оружия, боевой техники, транспортных средств для "Исламского государства", привлекавшего под свои знамёна "боевые кадры" из многих стран мира с целью создания средневекового халифата?

Поэтому, прежде чем говорить о создании международного трибунала и о судебном процессе над сирийским режимом, я предложил бы создать международный трибунал для суда над теми, кто принимал участие в разрушении сирийского государства, кто посылал террористов в Сирию, Йемен и Ливию для уничтожения этих стран и народов. Я предложил бы также всем сторонам прекратить практику взаимного обвинения, которая оборачивается пустой тратой времени и затягиванием урегулирования конфликтов. Сирийскому руководству и оппозиции следовало бы использовать шанс, предоставленный обеим сторонам конфликта Организацией Объединённых Наций. Речь идёт о прошедшем 30 ноября в Женеве очередном заседании конституционной комиссии, целью которого было прийти к согласию о начале работы над поправками в Основной закон Сирии, что позволило бы приступить к выполнению Резолюции № 2254 Совета Безопасности ООН. К сожалению, на данном заседании не произошло никаких сдвигов. Есть надежда, что ситуация удастся изменить к лучшему на очередном заседании, которое намечено на 25 января 2021 года. В ходе состоявшейся недавно в Дамаске международной конференции по проблемам сирийских беженцев стало ясно, что необходимо как можно быстрее завершить работу над конституционными поправками, что позволит активизировать роль мирового сообщества по оказанию помощи Сирии. Помощи со стороны России в виде целевых кредитов для закупки зерна, топлива, для подачи электроэнергии, для снабжения населения водой и медика-

ментами, хватит максимум на 4-5 месяцев. Это даст возможность сирийцам пережить зимний сезон.

Но возникает вопрос: а что делать дальше? На что можно рассчитывать стране после окончания зимнего периода? На этот вопрос сирийскому руководству ещё предстоит найти ответ.

Что же касается сирийской оппозиции, то её представители должны понимать, что существует реальная угроза распада сирийского государства и раздела их родины на три или четыре части. Это может повлечь за собой братоубийственную войну, которая лишь разобидит сирийский народ и усугубит катастрофическую ситуацию, в которой он находится. Неужели оппозиция заинтересована в таком развитии событий?

Для подключения мирового сообщества к оказанию помощи Сирии нужна воля самих сирийцев. В этом случае могут быть созданы все условия для того, чтобы ООН и её специализированные учреждения смогли оказать сирийскому народу необходимую поддержку.

Сейчас настало время для того, чтобы проявить эту волю, и на очередном заседании начать работу над поправками во взаимодействие со специальной миссией ООН во главе со спецпосланником Генерального секретаря этой ведущей международной организации Гейрмом Педерсеном.

Подобный формат урегулирования конфликта можно было бы применить в Йемене, Ливии, Ливане и Палестине. Очевидно, что для этого необходимо, прежде всего, наличие политической воли у руководства, у ведущих политических сил и партий этих стран. Это позволит выполнить соответствующие резолюции Совета Безопасности ООН, касающиеся ситуации в каждой из этих стран в отдельности, позволит мировому сообществу, используя механизмы ООН и других международных организаций, оказать эффективную помощь народам этих стран. Это особенно важно сейчас, когда появилась надежда на то, что новая американская администрация во главе с Джо Байденом, изъявившая желание вернуться в те международные организации, из которых Вашингтон вышел в последние годы, предпримет шаги, необходимые для активизации роли ООН, и ликвидации тех трещин в международных отношениях, которые возникли по вине администрации Трампа.

* Террористическая организация, запрещённая в РФ.