



Сергей
ГЛАЗЬЕВ

КАК ВЫЙТИ ИЗ КРИЗИСА

Стране нужна новая денежно-кредитная политика

Окончание. Начало — на стр. 1

ЛЮБОМУ СТУДЕНТУ ИЗВЕСТНО, что для развития экономики нужны инвестиции, а важнейшим их источником являются банки, смысл деятельности которых как финансовых посредников заключается в трансформации сбережений в инвестиции. Подняв ключевую ставку много выше средней рентабельности производственной сферы, Банк России сделал невозможным продолжение кредитования большинства промышленных предприятий, спровоцировав волну банкротств, которая обесценила около 3 трлн. руб. ранее сделанных инвестиций и уничтожила более полумиллиона рабочих мест. Банки, включая государственные, фактически прекратили кредитование инвестиций в основной капитал, доля которых в их активах упала до 5%. Фактически ЦБ остановил трансмиссионный механизм банковской системы, которая переключилась на кредитование торговых и спекулятивных операций, а также подсадила на долговую крючок население. Задолженность последнего достигла 20 трлн. руб., что нивелировало инвестиционный потенциал сбережений населения, которые в благополучных экономиках являются важнейшим источником финансирования инвестиций.

Несмотря на постепенное снижение ключевой ставки до нынешних 4,25%, кредитование производственной сферы не растёт, так как денежные власти искусственно поддерживают завышенную доходность российского финансового рынка, обеспечивая сагу trade международными спекулянтам. Размещая госбондиги второе дорожное рыночной оценки риска (такова разница между "страновой премией", которую дадут модели ЦБ РФ, и реальной страховой премией по инвестициям в российские госбондиги, которую дают рыночные котировки контрактов CDS), Минфин устанавливает минимальную доходность инвестиций, которая остаётся выше средней рентабельности фондов в обрабатывающей промышленности. Тем самым денежные власти создают своеобразный насос, перекачивающий деньги из реального в финансовый сектор и далее за рубеж.

Сегодня все негативные последствия губительной для производственной сферы денежно-кредитной

Автор — академик РАН.

политики принято списывать на COVID-19. Влияние социальной самоизоляции на разрушение производственно-технологических связей бесспорно. Но если в США и ЕС на нейтрализацию негативных последствий локдауна денежные власти выделили кредитов и фискальных послаблений до 30% ВВП, то в России размер этой помощи составляет около 4,5% ВВП. И в рамках существующего бюджетного правила увеличить её невозможно, так как совокупный дефицит региональных бюджетов, несущих основную нагрузку последствий борьбы с пандемией, достиг 30%.

Промедление с приведением денежно-кредитной политики в соответствие с поставленной президентом России целью — свершения рывка в развитии экономики — чревато далеко идущими последствиями для промышленности и социальной сферы. Судя по нагнетанию панических ожиданий обвала курса рубля, спекулянты готовятся к очередной атаке, пользуясь попустительством Банка России. Последний вместо принятия мер по пресечению манипулирования валютным рынком со стороны ряда уже засветившихся в этой преступной деятельности игроков фактически им подыгрывает, допуская лавинообразно нарастающую девальвацию рубля. С начала 2020 года она составила уже почти 30%, рубль снова устанавливает мировой антирекорд нестабильности (более глубокая девальвация из стран "двадцатки" наблюдается только в Турции, где исчерпаны валютные резервы и очень велико отрицательное сальдо платёжного баланса).

Все усилия по повышению статуса рубля хотя бы до уровня региональной валюты, переводу расчётов с нашими евразийскими партнёрами на национальные валюты вновь пошли прахом. Рынок уже реагирует на нарастающую девальвацию рубля повышением цен, которое денежные власти вкупе с ошутимым падением доходов и сбережений населения тоже списывают на пандемию.

На самом деле генерируемая очередной девальвацией рубля инфляционная волна является следствием проводившейся пять лет ограничительной денежно-кредитной политики. Причинно-следственная связь в данном случае очевидна: повышение процентных ставок — сокращение кредита — падение инвестиций — технологическое отставание — снижение конкурентоспособности производственной сферы — девальвация рубля — повышение инфляции. По этому порочному кругу суженого воспроизводства и деградация экономики мы ходим уже четверть века, попадая каждые 5-7 лет в stagflationную ловушку, которая обходится экономике в 10% ВВП потерь и с каждым разом становится всё глубже.

Антикризисные меры правительства не дадут заметного эффекта, если денежно-кредитная политика останется неизменной. Как бы мы ни пытались отладить двигатель нашей экономики, без топлива она в гору не поедет. Предлагаемый Банком России проект Основных направлений единой государственной денежно-кредитной политики до 2023 года не сулит ничего нового. Денежное предложение в реальном выражении не увеличится, а это означает, что кредитование промышленных предприятий останется на явно недостаточном для полномасштабного использования имеющегося уровня производственного потенциала.

В этом случае не будет роста производственных инвестиций. Значит, не будет не только требуемого президентом рывка в развитии экономики, но и повышения доходов граждан, которые падают с начала политики "таргетирования" инфляции и обвалились ещё на 5% в этом году. Ожидаемый Банком России по итогам 2020 года рекордный десятипроцентный обвал потребления домохозяйств является закономерным результатом его политики. К чему это ведёт, можно увидеть по недавним событиям в Бразилии и на Украине, а также по последним событиям в Белоруссии, Киргизии и США.

Антикризисная программа правительства должна быть дополнена мерами по кардинальному изменению денежно-кредитной политики, предлагаемыми ниже, исходя как из понимания причин современного структурного кризиса мировой экономики, так и успешного международного опыта.

Во-первых, должно быть возобновлено применение специальных инструментов рефинансирования Банка России, посредством которых через уполномоченные коммерческие банки в экономику необходимо вернуть изъятые за последние пять лет 12 трлн. руб. в виде целевых долгосрочных низкопроцентных (1-3%) кредитов, предоставляемых: производственным предприятиям — для финансирования инвестиций в освоение передовых технологий и расширение выпуска пользующейся спросом продукции; малым и средним предприятиям — для возобновления деятельности после мер социальной изоляции; институтам развития — для финансирования прорывных инновационных и инфраструктурных инвестиционных проектов.

Во избежание нецелевого использования этих кредитов следует провести оцифровку предоставляемых денег с введением автоматического контроля за совершаемыми за их счёт платежами, не допускающего их перевода в валюту или в наличную форму. Предоставление таких кредитов целесообразно оформлять в рамках специальных инвестиционных контрактов, предусматривающих взаимные обязательства предприятия-заёмщика, банка и государства.



Твёрдая валюта. Первый советский опыт

Во-вторых, необходимо приступить наконец к практической реализации стратегического планирования, которое застряло в фазе бумагописания. Должны быть введены механизмы ответственности за достижение запланированных в документах стратегического планирования целей, а также развёрнуты инструменты их практической реализации, включая национальные проекты. Денежно-кредитная политика должна обеспечивать создание кредитных ресурсов, необходимых для достижения предусмотренных стратегическими планами развития экономики целей наращивания инвестиционной активности и производственной деятельности. Не обслуживание интересов валютно-финансовых спекулянтов, а создание условий для максимизации инвестиционной активности должно стать главной целевой функцией ЦБ. Борьба с инфляцией должна вестись не за счёт сжатия конечного спроса, а

на основе НТП, обеспечивающего снижение издержек и повышение качества продукции.

В-третьих, необходимо обеспечить хотя бы среднесрочную стабилизацию обменного курса рубля. Без этого нормализация инвестиционного климата невозможна. Все необходимые ресурсы и инструменты у Банка России для этого есть. Как показывает анализ колебаний курса рубля, ЦБ мог бы его даже зафиксировать на уровне максимального падения в конце 2014 года, легко обеспечив его стабильность, по ходу дела наращивая валютные резервы и постепенно монетизируя экономику (как это было в 1999-2003 годах, когда во главе Центробанка находился В.В. Герашенко).

В-четвёртых, необходимо защитить отечественных товаропроизводителей от недобросовестной конкуренции со стороны импортеров. Прежде всего — добиться строгого исполнения норм технических регламентов в отношении импортной продукции. Примерно треть её возится в нашу страну по незаконно выданным сертификатам без проведения должных испытаний на соответствие требованиям безопасности. Необходимо решительная декриминализация этой сферы, пресечение деятельности недобросовестных органов по сертификации, что требует соответствующей перестройки курирующих эту работу органов исполнительной власти.

В-пятых, можно было бы принять меры по оптимизации распределения налогового бремени пропорционально рентным доходам: восстановить экспортные пошлины на сырьевые товары или хотя бы отменить возврат НДС по их экспорту вместе с налогом на добычу полезных ископаемых, который ложится на потребителей; ввести налог на валютно-финансовую спекуляцию, обоснованный нобелевским лауреатом Тобином; ввести реальную прогрессивную шкалу налогообложения граждан, компенсируя повышение налогов на доходы предпринимателей ускорением амортизации

основных фондов; освободить от налогообложения все доходы, вкладываемые предприятиями в НИОКР и в инвестиции в основной капитал. Каждый из этих налоговых манёвров представляет собой несколько триллионов рублей налогового бремени, переносимого с общественно полезных видов деятельности на рентные и спекулятивные сверхдоходы.

Эти меры, необходимые для вывода российской экономики из кризиса на траекторию опережающего развития, могут быть реализованы очень быстро, ещё до конца 2020 года. Об их эффективности свидетельствует китайский опыт управления развитием экономики за счёт форсированного целевого кредитования производственных инвестиций в соответствии с долгосрочными, научно обоснованными стратегическими планами и требованиями добросовестной рыночной конкуренции.

НАРОД ТОЙ или иной страны имеет право и сам должен решать, кому он позволяет жить на своей территории, а кому — нет. Просто потому, что эта страна — его страна. Он может принимать в ней гостей, но может и не принимать.

Каждый хозяин может пустить к себе в дом человека, который попросит его о гостеприимстве. Но, получив приют, гость не становится хозяином. И должен жить так, как хочет жить хозяин. И может уехать — если не хочет. Желательно — заплатив по счёту, если нанёс ущерб. В подобных случаях говорить о праве каждого на выбор мест своего проживания — значит утверждать, что каждый, кто захочет, может прийти и занять понравившийся ему дом. Что уже называется не правом на гостеприимство, а агрессией.

Франция — это страна французов. И это светская страна. Отсюда — каждый, кто французом не является, не хочет жить по здешним правилам, может быть французами выслен из этой страны. В частности, каждый, кто хочет утвердить во Франции те или иные религиозные нормы, может быть в светской Франции объявлен чужим. И выдворен за её пределы.

Гражданскими правами в полном объёме в любой стране могут располагать только исторические граждане этой страны либо признанные таковыми и исполняющие её законы, её ценностные нормы. Иначе последовательное неприменение этого принципа в конце концов окажется признанием права каждого занимать каждую понравившуюся ему квартиру, что, с другой стороны, среди прочего будет нарушением не менее значимого принципа неприкосновенности жилища.

Французы имеют право требовать высылки из Франции французов. Мусульмане имеют право мстить за своего бога. Французы имеют право не верить в бога. Они имеют право позволить мусульманам жить в своей стране, но имеют право и выгнать их из своей страны. Просто на том основании, что мусульмане — не французы и чужды их культуре.

Жилище — это в конце концов не только квартира. Это и твой город, и твоя среда обитания. И твоя страна.

Самый гостеприимный хозяин станет раздражаться, если даже вполне любимый идиотский родственник, посетив его с визитом, откажется оговаривать срок своего визита и начнёт чувствовать себя в доме хозяином, то есть жить не по правилам последнего, а по своим привычкам.

Да, совершенно верно, как в любом доме, так и в любой стране есть хозяева, а есть и гости. В гостях можно жить столько, сколько разрешает хозяин. Некоторые могут сказать: в твоём доме, конечно, определяешь ты, но ведь есть гостиницы. И в них приезжий сам имеет право определить

Сергей
ЧЕРНЯХОВСКИЙ

НАШЕСТВИЕ ГОСТЕЙ

Кто в доме хозяин?

срок своего проживания. Только слово "гостиница" как раз и означает место, где живут гости. И даже проживая там или сняв отдельную квартиру, дом, гость должен не причинять неудобств хозяевам страны на том простом основании, что он — гость. В светской стране, разумеется, могут жить и пользоваться гражданскими правами верующие, но они не должны забывать, что они — гости. И это не есть дискриминация, потому что и коренные жители этой местности не должны причинять неудобств друг другу.

А не причинять неудобств — это, среди прочего, значит не совершать действий, нарушающих привычный образ, стиль жизни, устоявшиеся привычки тех, кто по праву является именно коренными жителями этой местности, города, округа, района.

Если люди привыкли на определённом месте в своём городе видеть стадион или музей, никто не имеет права строить там собор, мечеть или синагогу. Если на определённом месте стоит собор, никто не имеет права превращать его в мечеть. Никто не имеет права войти на территорию церкви и вести там антирелигиозную пропаганду. Но также никто не имеет права выйти на улицы города в светской стране и устраивать на площадях те или иные молитвенные действия.

Должностные лица в светской стране имеют право быть верующими: если перед выборами на свои должности они предупредят граждан, что являются верующими. Могут и не предупредить, но тогда, победив на выборах, не должны публично демонстрировать своё вероисповедание.

Право на жилище — это действительно и право на среду обитания. В том числе — культурную и повседневную. Решать, как можно вести себя в данном жилище, а как нельзя, могут в любом случае только местные жители, а не авторы "универсальных прав человека".

Мультикультурализм в этом отношении возможен тогда, когда он устраивает коренное население страны или области. И невозможен — если он последних не устраивает, потому что они тоже люди. И имеют право там, где они проживают, устанавливать свои порядки. Никто не пытается оспаривать право мусульман не пускать в мечеть людей в обуви, христиан — не пускать в церкви мужчин, не снявших голов-

ной убор, а иудеев, наоборот — не покрывших голову.

Право народов на культурную самобытность не может односторонне считаться исключительно как право более "отсталых" не принимать культуру "более развитых". То есть это не только право народов неевропейской зоны сохранять свои привычки и среду. Это в меньшей степени право европейцев ограждать себя от того, что они рассматривают как варварство или как некий чуждый им образ жизни, нарушение тождественной им бытовой и культурной среды.

Не только право верующих сохранять принадлежность своей религии и требовать уголовного наказания для тех, кто их религиозные чувства оскорбляет, но и право неверующих требовать, чтобы их оградили от назойливой активности верующих.

Это вообще лукавство концепции "толерантности", предполагающей, что житель европейской страны должен проявлять "толерантность" — то есть терпеть неприличное для него поведение гостей своей страны. Тогда как последние имеют право не считаться со сложившимися культурными нормами тех, кто эту страну основал и развивал в течение столетий.

Другое её лукавство в том, что, требуя терпимости к непривычному, она требует терпимости и цивилизованности по отношению к варварству.

Если французы не хотят жить бок о бок с мусульманами — это их дело. Если это и происходит сегодня, то не в силу средневековых предрассудков, а в силу того, что последние не интегрируются во французскую социальную среду. То есть не переживают образ жизни французов. Если неверующие не хотят жить бок о бок с неверующими — это тоже их дело. Если это происходит сегодня — то не в силу неуважения религиозных чувств, а потому, что верующие им надеются своей активностью. Но у них есть выбор — либо жить во Франции, но так, как живут французы. Либо жить так, как им нравится, но там, где население будет воспринимать это без эмоциональной неприязни. Или — поставить перед ООН вопрос о выделении им некой на сегодня свободной от населения, необжитой территории. Обживут — станут на ней хозяевами.

"Голем-цивилизация и стратегии сохранения личности", Александра Елисеева "Искусственный интеллект как "верховное существо", Максима Калашникова "Альтернативная футурология. Русский ответ на трансгуманизм", Олега Бахтиярова "Трансгуманизм, хотя имя дико...", Михаила Делягина "Трагическая обочина цивилизации", Сергея Переслегина "Трансгуманизм: hard-версия, soft-версия", Елены Лариной "Трансгуманизм, искусственный интеллект и будущее игр", Михаила Кильдяшова "Адам посмотри на звёзды", Шамиля Султанова "Танго смерти". Художник Геннадий Животов в беседе с Михаилом Кильдяшовым утверждает, что "мастерство вырастает из мировоззрения". Рубрика "Библиотекарь" знакомит с книгами Игоря Шуренко "Демон внутри. Анатомия искусственного интеллекта", Владимира Овчинского и Елены Лариной "COVID-19: предчувствие апокалипсиса", Юрия Таварского "Америка против Китая. Поднебесная сплывается на фоне пандемии", с курсом лекций Сергея Глазьева "Управление развитием экономики". Рубрика "Стихия" знакомит со стихами Михаила Делягина.

Справки по телефону 8-985-256-91-24



Новый номер журнала "Изборский клуб" (6-7 / 82-83) посвящён проблеме трансгуманизма. Авторы журнала предлагают читателю свои размышления на тему "Русская Мечта: спор о бессмертии". Мысль о современном человеке, о совершенном обществе, о преодолении смерти — исконная Русская Мечта. Свойственна она и другим народам. Эти идеи причудливо перемешались в современном трансгуманизме". В номере опубликован доклад Изборскому клубу (под редакцией Виталия Аверьянова и Сергея Баранова) "Трансчеловек против человека", где освещены такие темы, как "Основные течения трансгуманизма", "Бостром и другие манифесты транслюдей", "Перехват технологий", "Трансгуманизм и русский космизм", "Стратегия противостояния трансгуманизму"... Представлены авторские доклады: Никита Куркин — "Пути трансгуманизма на Западе", Вардан Багдасарян — "О рисках и угрозах трансформации человека". В журнале приведены статьи Игоря Шуренко "Архитекторы трансгуманизма и цифровой Левиафан", Виталия Даренского



«А САЛО РУССКОЕ ЕДЯТ»

Московский бюджет открыт для парижанок

НАКРЫВАЯ МИР коронавирусная беда — это колёно анакнды, смертельный замкнутый круг. Блезнь умерщвляет людей, бизнес. А погибший бизнес порождает вторую волну смертности: люди, лишившиеся доходов, умирают от голода, стрессов, накладывают на себя руки...

Практически погиб бизнес, связанный с туризмом. По вечерам не светятся окна гостиниц, банкротятся рассчитанные на туристов, в том числе иностранных, рестораны, сувенирные лавки...

Бодрящее в час уныния сообщение: "Компания "Муви Парк" займётся продвижением в соцсетях проекта Visit Moscow, рассчитанного на англоязычную аудиторию". Проект получил 16,5 млн. рублей от мэрии Москвы на пиар в соцсетях. На эти бюджетные миллионы "Муви парк" должен разработать стратегию реализации проекта в соцсетях, подготовить контент-план, взять на себя производство контента...". На что конкретно пойдут наши миллионы? На создание привлекательного для туристов образа Москвы, разработку маршрутов, которыми можно пройтись, указание местечек, куда следует заглянуть. Одним словом, будут "создавать" тот самый старый добрый путеводитель. В период пандемии, когда закрыты границы, такой проект необыкновенно актуален, туристы-ангосаксы так и попрут!

Выброшенные деньги? Московским властям к этому не привыкать. Но не выброшенные, а заброшенные в чей-то карман. И этот карман в данном случае — Лизы Песковой. Так, владелец компании "Муви Парк" сообщил, что изначально Visit Moscow был собственным проектом Песковой. "Она его придумала, он шёл давно. Мы полностью получаем "арт-дирекшн" от неё — в каком направлении делать ролики. Её роль — контроль того направления, куда мы идём, что мы делаем в плане контента и визуала". То есть дама просто в роли надсмотрщица и деньги получает независимо от того, потянутся пэры к нам в результате её пиара или нет?

Вообще-то Visit Moscow уже давно вошёл инстаграм-страницу, но с начала года она была заброшена. Неудивительно. Кому расписывать московские прелести при закрытых границах и сообщениях о мировых рекордах жертв пандемии, поставленных столицей? Но вот "проект" при помощи московского бюджета вполне оживает.

Вообще странный выбор мэрии, казалось бы, — поручить создать привлекательный образ России персоне, которая отменилась такими высказываниями о нас, аборигенах, как "проблема русских людей заключается в их необразованности, откуда вытекает хамство и неуважение к окружающим. Безусловно, у каждого народа есть как положительные, так и отрицательные представители, но именно среди русских часто замечаешь хамство и полное отсутствие воспитания". Заметим, Лиза Пескова, ныне проживающая в Париже и общающаяся там с такими же образованными лизами, называет необразованными хамами не граждан, россиян, а конкретную национальность — русских.

Если бы она не была дочерью главного пресс-секретаря страны, то её бы привлекли по статье за разжигание национальной розни. Но вместо этого её заваляют миллионными.

В своём инстаграме она предельно откровенна: "Я — Пескова Елизавета Дмитриевна, дочь главного миллиардера и вора страны, пресс-секретаря главы государства. Это первый текст, который пишу сама. Все остальные — казённые. Пашет целая команда холопов, которым я плачу вашими деньгами ради пиара. (Холопы, как видим, и миллионные путеводители за неё пишут. — А.С.). Рацион моего питания состоит из лобстеров, посыпанных макардами и шафраном, заваленных икрой белуги-альбиноса и девонских крабов. Короче говоря, из всего, что вам не по карману, так как ваш рабский карман — мой карман, расшитый бриллиантами в 60 карат".

И выделенные ей мэрией деньги ил-люстрируют это заявление: бюджет — её карман.

"Перед каждым физическим усилием делаю любимую процедуру — золотое обёртывание. Процедура заключается в обёртывании тела в чистый сплиток золота. Золото, конечно, добывает народ. Процедура, конечно же, делается на народных деньгах".

К чему эти уточнения, Елизавета Дмитриевна? Народ и без того знает, на чьи деньги все вь в золоте вертится.

"Занимаюсь я воровством. Мне очень повезло, так как папа мой главный вор страны и учит меня всем тонкостям этого прибыльного искусства. Я слышала, что люди работают, но уверена, что вашу холопскую долю я не познаю. Я нигде не учусь, потому что тупа от рождения, но это не проблема, так как диплом мне, разумеется, купят! В конце концов, если мне что-то понадобится, я просто куплю раба на деньги народа! Так что будущее — за мной". Да, за 16 миллионов 500 тысяч вполне можно рабов прикупить.

Эти откровения такие же парижане и парижанки всего света сочли остроумнейшими шутками. Как в том анекдоте: сама ты шалава, и шутки у тебя... Ростребнадзор начеку, поэтому слово опущу. Но вы меня поняли.

"Я — человек мира, космополит. Мне смешно, когда говорят, что я должна жить в России. Я ни один город не считаю родным. В шутку в семье мы называем друг друга чокчевиками". Шутница девочка-то. И папа — чокчевик? И куда он отключет, коли что? Однако деньги тянет эта "чокчевица"? И для чокчевицы семья не просто из России, а из бюджета.

Сергей Михалков поостроумнее будет:

Мы знаем, есть ещё семейки,
Где наше хаот и бранят,
Где с миленьем едят
На заграничные наклейки...
А сало... русское едят!

Анна СЕРАФИМОВА