

События

Письмо султану

НА ФОНЕ почти гарантированного воцарения "ястребиной" команды Байдена в Вашингтоне Украина вспомнила о смысле своего существования — обострении ситуации у российских границ. В российское медиапространство было вброшено интервью бывшего главы администрации Зелено-ского Андрея Богдана, данное Ксении Собчак. Интервью не наделало особого шума, но представило определённый интерес тем, что Андрей Богдан в ультимативной форме выразил Собчак позицию украинского государства. Среди гигантского количе-ства пустой болтовни затесалось предложение от-ставного украинского менеджера российскому пре-зиденту. Богдан заявил, что иногда сделать шаг назад — поступок сильного. Говоря о Минских согла-шениях, он признаёт, что "мы его (Путина) жёстко кинули, наобещав многое и не сделав ничего". При всём этом шаг назад должен делать именно Путин, потому что "с точки зрения всего мира, всех людей это будет как раз победа". Речь идёт о переподписа-нии Минских соглашений на более выгодных для Украины условиях, потому что с нынешними пара-метрами Украина, подписавшая эти соглашения, исполнять их не хочет.

Вот как комментирует попытку Богдана разве-сти, Путина на "сильный шаг" публицист **Андрей ЧЕРВОНЕЦ**:

"Что-то уступать тут бессмысленно. Особенно учитывая, что Богдан и компания пытаются трактовать как свидетельство силы то, что на самом деле — очевидный сигнал о слабости. А сама укра-инская сторона при любой возможности занима-ется обманом и жульничеством, не выполняя взя-тые на себя ранее обязательства. Занимается тем, что можно охарактеризовать одним ёмким словом "кидалово". Развести Путина "на слабо", рассказыв-ая про мудрый сильный шаг с его стороны, тоже не выйдет. Владимир Владимирович не нуждается в "победах" ради первого места или "взбедстала", их и так предостаточно. Для России главное — это мир на территории и полная безопасность от тер-рора и мшнения для жителей Донбасса, а также полное освобождение этнических прав русского на-селения. Только эти условия имеют для Путина един-ственно возможное значение для вообще хоть ка-кого-то диалога".

Судя по заявлениям украинских политиков по-следнего времени, новые условия, на которых будет настаивать Украина, не предполагают вообще ника-ких компромиссов. Отмена любых особых статусов, назначение собственной, бесконечно лояльной Ки-еву администрации, расформирование местного ополчения, ну а дальше — чем чёрт не шутит — ре-прессии и чистки местного населения. Совершенно ясно, что на такие условия не пойдут ни Россия, ни рестублики, так почему же украинская верхушка так вцепилась в утопические для себя параметры новых соглашений, которые никто подписывать не станет? Дело в неиссякаемой вере в то, что заграница им поможет — перемены в руководстве Белого дома, равно как и исход недавних событий в Карабахе, вселяют в украинских политиках оптимизм. Агрес-сивные намерения администрации Байдена и поиск Эрдоганом новых точек для давления на Россию и новых поводов для расширения военного присут-ствия подталкивают Украину, зависимую от США и закупующую оружие у Турции, к эскалации номи-нально замороженного конфликта.

Юрий КОТЕНОК со ссылкой на канал "Анти-деза" сообщает следующее:

"Генеральный штаб Украины приступил к расчёту сил и средств, необходимых для наступления на Дон-басс. ...Боевым планированием займётся интерна-циональная группа военных специалистов. Не исклю-чено, что подрабатывается участие турецких офицеров и представителей американской ЧБК. А также израильских операторов управления ударными беспилотниками. Ставка делается на полное домини-рование в воздухе и, соответственно, сокрушитель-ный удар по оборонительным порядкам ЛДНР".

Однако **Владимир ПАВЛЕНКО** из ИА Rex считает, что Турция не потянет вес соб-ственных амбиций:

"На фоне активной фазы карабахского кон-фликта в середине октября в Анкару с визитом прибыл украинский президент Владимир Зелен-ский. Главным итогом его переговоров с турецким коллегой Реджепом Эрдоганом стало засекречен-ное военное соглашение. Украинские власти, вдох-новлённые азербайджанскими успехами в Кара-бахе и отчётливо понимая роль в них Турции, как организационно-плановую, так и военно-техниче-скую, решили использовать этот опыт в собствен-ных целях. Достоверно можно констатировать, что в распоряжении ВСУ уже имеются шесть ударных беспилотников Bayraktar TB2 и три прилегающие к ним станции наведения — за 70 млн. долларов. Планируются к закупке ещё 48 таких аппаратов, а также строительство военно-промышленной пло-щадки их сборки на Украине.

Если называть вещи своими именами, Киев планирует "решить вопрос" ДНР и ЛНР по "хорват-скому" или, как сейчас более модно, "азербайджан-скому" сценарию методом ближккрига в рас-чёте на тотальное превосходство в воздухе с помощью турок. Кроме того, многочисленные утечки из секретного турецко-украинского соглаше-ния независимо от того, с какой стороны они "утекли", однозначно указывают на возможность прямого вовлечения Турции в конфликт в Дон-бассе, что меняет в регионе баланс не только во-енных, но и политических сил. Нужно чётко пони-мать: все, что происходит вокруг Донбасса после смены Кучмы на Кравчука в составе трёхсторон-ней Контактной группы с украинской стороны, на-правлено на ускоренный подрыв Минских согла-шений, которые связывают амбиции киевских властей; этой самой цели посвящены и попытки Киева на "пустом месте" созвать Нормандский формат. Явно эксплуатируя при этом нынешнее резкое обострение российско-европейских отно-шений, прежде всего с Германией и Францией.

Одновременно с ростом конфронтации в рай-оне Черноморского и Каспийского бассейнов опре-делённые сдвиги происходят и в "тылу" у Анкары, где прошедшие дни отмечены фактическим про-возглашением антитурецкого союза Египта и Гре-ции. Можно долго и безрезультатно обсуждать его намерения и возможности в условиях развязыва-ния большого конфликта, но что-то подсказывает, что дальше Ливии и Кипра ни те ни другие не про-стираются. Эрдоган явно переоценил свои силы, надув щёки и напустив тумана "завышенных пред-ставлений о собственных возможностях". Уважи-тельное отношение Москвы он воспринял неадек-ватно — не жестом доброй воли по отношению к историческому оппоненту, а как должное, соответ-ствующее "особому статусу", выдуманному перед зеркалом. В карабахском конфликте Азербайджан выиграл, отхватив две трети спорного прежде ре-гиона. Турция же проиграла, замахнувшись на червонец, а ударив на гривенник. Все нынешние манёвры вокруг миротворческой миссии — маха-ние кулаками после драки, которая сыграна. По

Лебедев ведь не просто так сидит там с сыном своим, паром херовым. Их, silovikov-банкиров, огром-ное число в 00-х осело на берегах Темзы. И ни од-ному не прилетело ни ледорубом, ни "Новичка" в файф-о-клок не подсыпали.

Выходит, санкционировано они там укоренились, не самовольно дёру дали. Верховный silovik не воз-ражал против их парств, против их лордств, Evening Standard'ов и The Independent'ов. Так могли и титул на Лубянке согласовать, why not?

Интересно, однако, что по британским геральди-ческим правилам все парские титулы должны иметь привязку к какой-либо местности, и "если она нахо-дится за пределами Британии, то согласие на его использование должно быть предоставлено вла-стями другого государства". То есть кто-то в Кремле такое согласие Лебедеву-мл. даровал".

"Белая армия, сибирский барон, Снова гото-вят нам царский трон!" — иронизирует ТГ-ка-нал "Госслуга".

Телеграм-канал **"Сыны монархии"**: "На самом деле удивляться нечему, этих лордов уже давно начали раздавать всякому мусору. Пред-ставляю вам члена британской Палаты лордов Ах-меда Ротеремского.

Сын пакистанских мигрантов из Кашмира достиг высоких постов в Лейбористской партии Велико-британии и в 1998 году был пожалован титулом лорда. В Палате лордов он запомнился лоббирован-ием интересов Пакистана, а также мусульманской диаспоры Британии.

Так, он публично протестовал против посвяще-ния в рыцари иранского писателя Салмана Рушди, чьи книги мусульманскими радикалами признаны оскорбляющими ислам.

В одном из интервью он назвал атаки шахи-дов в Англии "кризисом идентичности мусуль-манской молодёжи".

Такое его обвиняли в том, что, выступая в Испа-мабаде перед тамошними исламистами, он пред-ложил 10 миллионов долларов за головы Джорджа Буша-младшего и Тони Блэра из-за их роли во вторжении в Афганистан.

В 2007 году лорд Ахмед стал виновником авто-катастрофы, в которой погиб 28-летний британец, и признал на суде, что он отвечал на эсэмэски в мо-мент управления своим "ягуаром" перед трагиче-ским столкновением. Но чуть позднее лорд Ахмед назвал случившееся "еврейским разговором".

А уже в этом году его требуют изгнать из Палаты лордов после обвинений в сексуальных домога-тельствах и изнасилованиях подчинённых ему женщин. Кроме того, были обнаружены свидетель-ства того, что лорд Ахмед, будучи подростком, в 70-е годы изнасиловал в своём родном городе Ро-тереме мальчика и девочку младше 13 лет.

Становится понятно, что сейчас титул вора в законе в Воркуте сложнее получить, чем титул лорда британской монархии.

Долгие годы и даже столетия основным геопол-итическим противником России была Англия. Рас-хожим стал приписываемый полководцу Суворову афоризм: "Англичане гадит". Тем приятнее наблюдать за крушением и дегра-дацией Англии сегодня.

Шариатские патрули и исламистские анклавы в Британии, откуда сотни английских арабов и паки-станцев 2-3-го поколения уезжают воевать в Сирию на стороне ИГЛП".

Пакистанские же мэр Лондона, считающий, что городу не нужны памятники великим британцам прошлого, так как они были расистами.

Второй по силе после Америки очаг в мире дви-жения BLM, где потомки бестрашных корсаров и первопроходцев целуют ботинки представителям первых банд.

Премьер-министр, похожий на клоуна из "Ма-ски-шоу".

Торжестве политики толерантности, где медсе-стру могут уволить за ношение крестика, оскорбля-ющего мусульман-пациентов, а ребёнка изъять из семьи, потому что родители запрещают ему пере-ход в другой пол в 13 лет.

Преступный мир, который подмяли под себя ка-захи, русские и чеченцы. И никто с этим ничего не может сделать

Ну и топорная работа некогда могучих спец-служб с отравлением кота Скрипаля и обвине-нием несчастных российских гей-качков в преступ-лении века.

Не верьте Галковскому: Британия уже не та. И это прекрасно для нас! Англичанка сейчас если и гадит, то исключительно под себя".

* Организация, запрещённая в России.

Лебедев ведь не просто так сидит там с сыном своим, паром херовым. Их, silovikov-банкиров, огром-ное число в 00-х осело на берегах Темзы. И ни од-ному не прилетело ни ледорубом, ни "Новичка" в файф-о-клок не подсыпали.

Выходит, санкционировано они там укоренились, не самовольно дёру дали. Верховный silovik не воз-ражал против их парств, против их лордств, Evening Standard'ов и The Independent'ов. Так могли и титул на Лубянке согласовать, why not?

Интересно, однако, что по британским геральди-ческим правилам все парские титулы должны иметь привязку к какой-либо местности, и "если она нахо-дится за пределами Британии, то согласие на его использование должно быть предоставлено вла-стями другого государства". То есть кто-то в Кремле такое согласие Лебедеву-мл. даровал".

"Белая армия, сибирский барон, Снова гото-вят нам царский трон!" — иронизирует ТГ-ка-нал "Госслуга".

Телеграм-канал **"Сыны монархии"**: "На самом деле удивляться нечему, этих лордов уже давно начали раздавать всякому мусору. Пред-ставляю вам члена британской Палаты лордов Ах-меда Ротеремского.

Сын пакистанских мигрантов из Кашмира достиг высоких постов в Лейбористской партии Велико-британии и в 1998 году был пожалован титулом лорда. В Палате лордов он запомнился лоббирован-ием интересов Пакистана, а также мусульманской диаспоры Британии.

Так, он публично протестовал против посвяще-ния в рыцари иранского писателя Салмана Рушди, чьи книги мусульманскими радикалами признаны оскорбляющими ислам.

В одном из интервью он назвал атаки шахи-дов в Англии "кризисом идентичности мусуль-манской молодёжи".

Такое его обвиняли в том, что, выступая в Испа-мабаде перед тамошними исламистами, он пред-ложил 10 миллионов долларов за головы Джорджа Буша-младшего и Тони Блэра из-за их роли во вторжении в Афганистан.

В 2007 году лорд Ахмед стал виновником авто-катастрофы, в которой погиб 28-летний британец, и признал на суде, что он отвечал на эсэмэски в мо-мент управления своим "ягуаром" перед трагиче-ским столкновением. Но чуть позднее лорд Ахмед назвал случившееся "еврейским разговором".

А уже в этом году его требуют изгнать из Палаты лордов после обвинений в сексуальных домога-тельствах и изнасилованиях подчинённых ему женщин. Кроме того, были обнаружены свидетель-ства того, что лорд Ахмед, будучи подростком, в 70-е годы изнасиловал в своём родном городе Ро-тереме мальчика и девочку младше 13 лет.

Становится понятно, что сейчас титул вора в законе в Воркуте сложнее получить, чем титул лорда британской монархии.

Долгие годы и даже столетия основным геопол-итическим противником России была Англия. Рас-хожим стал приписываемый полководцу Суворову афоризм: "Англичане гадит".

Тем приятнее наблюдать за крушением и дегра-дацией Англии сегодня.

Шариатские патрули и исламистские анклавы в Британии, откуда сотни английских арабов и паки-станцев 2-3-го поколения уезжают воевать в Сирию на стороне ИГЛП".

Пакистанские же мэр Лондона, считающий, что городу не нужны памятники великим британцам прошлого, так как они были расистами.

Второй по силе после Америки очаг в мире дви-жения BLM, где потомки бестрашных корсаров и первопроходцев целуют ботинки представителям первых банд.

Премьер-министр, похожий на клоуна из "Ма-ски-шоу".

Торжестве политики толерантности, где медсе-стру могут уволить за ношение крестика, оскорбля-ющего мусульман-пациентов, а ребёнка изъять из семьи, потому что родители запрещают ему пере-ход в другой пол в 13 лет.

Преступный мир, который подмяли под себя ка-захи, русские и чеченцы. И никто с этим ничего не может сделать

Ну и топорная работа некогда могучих спец-служб с отравлением кота Скрипаля и обвине-нием несчастных российских гей-качков в преступ-лении века.

Не верьте Галковскому: Британия уже не та. И это прекрасно для нас! Англичанка сейчас если и гадит, то исключительно под себя".

* Организация, запрещённая в России.

Границы ключ

МИНУВАША НЕДЕЛЯ принесла сразу два слу-чая захода американских военных судов в российские территориальные воды. Сначала эсминец "Джон Маккейн" вторгся в воды России в районе залива Петра Великого, что в Японском море. Опасное приближение к ключевому русскому городу региона — Владивостоку — ничуть не смутило экипаж. Углубившись в наши территориальные воды чуть больше чем на 2 километра, "Джон Мак-кейн" встретился с "Адмиралом Виноградовым" — большим противолодочным кораблём российского флота. "Адмирал" тонко намекнул "Джону" на намерение применить манёвр тарана в случае дальнеш-его нахождения последнего в территориальных во-дах. Американцы нарёкь поняли, развернулись, да и уплыли восвоия. Затем, спустя всего пять дней, провокация аналогичного характера случилась уже на Балтике — эсминец "Росс", выходя из польского порта Гдыня, сделал крюк и залпыл в российские территориальные воды. Такие, казалось бы, рядо-вые эпизоды вызвали широчайшее обсуждение.

Стоит сказать, что данное нарушение границы как таковое рассматривалось в соответствии с ме-ждународной Конвенцией по морскому праву 1982 года. Согласно этой конвенции, территориальными водами считаются 12 миль моря от берега или ли-нии, проведённой между крайними точками залива. Залив Петра Великого широк — расстояние между восточным и западным его краями составляет чуть меньше двухсот километров, а вглубь материка он вдаётся на 80 километров. Но согласно упомянутой

конвенции, залив Петра Великого относится к ка-тегории "исторических заливов", полностью считаю-щихся территориальными водами того или иного государства. Американцы же конвенцию не ратифи-цировали, из-за чего регулярно проводят так назы-ваемые FONOP.

За этой аббревиатурой скрывается отточенный и узаконенный механизм провокаций, самими аме-риканцами именуемый freedom of navigation operation — "операция свободной навигации". Суть американских претензий состоит в том, что ни о каких "исторических заливах" они и слышать не желают: они привыкли считать 12 миль только от берега, не признавая никаких линий между край-ними точками заливов. С регулярными нарушени-ями со стороны соседа по Тихому океану стали-ваются Китай — вся вторая половина 2010-х была полна FONOP в Южно-Китайском море, на чьи воды претендует Япония. Судя по событиям по-следних нескольких лет, к подобному придётся привыкать и нам — на наши территориальные воды США (или их вассалы) не претендуют, но по-пытки показать, кто здесь главный, продемонстри-ровать приверженность принципу "моё — моё, а твоё — общее" учащаются. Так, в 2018 году эсми-нец "МакКамбел" зашёл всё в тот же залив Петра Великого, а на всём протяжении морской границы такие заходы случаются регулярно. Так почему же почти все они не попадают в новости и не вызы-вают широкое обсуждение, а случая с "Джоном МакКейном" попал и вызвал?

Американцы, гении провокационных мистерий, знали, на что нужно надавить, чтоб вызвать у рос-сийского медиапространства острую реакцию. Эсми-нец "Джон Маккейн" назван не в честь сенатора, по-святившего конец своей жизни разведению пожара у российских границ, а в честь его отца-адмирала — не в пример более умелого воюки, чем просидевший пять лет во вьетнамском плену будущий сенатор-русофоб. Тем не менее хорошо знакомая фамилия дала эффект и вызвала ажиотаж, навеванный ещё свежими воспоминаниями о скандальном сенаторе. Этот ажиотаж вынулди МИД спустя три дня после произошедшего сформулировать заявление, не стесняясь в выражениях:

"МИД России заявляет в этой связи решительный протест. Квалифицируем произошедшее как откро-венную провокацию, направленную на нарушение мира и доброго порядка. Очевидно, что через подоб-ного рода "бряняние оружием" США осозанно илут на обострение, вновь подтверждая, что на нынеш-нем историческом отрезке силовые методы отстаи-вания собственных внешнеполитических позиций для них являются наиболее предпочтительными. Факт захода американского корабля в территориаль-ное море Российской Федерации не создаёт и не может создавать никаких международно-правовых последствий для статуса соответствующих аквато-рий. Настоятельно призываем США воздержаться от подобных авантур в будущем. В противном случае ответственность за возможные последствия будет полностью лежать на американской стороне. Остав-ляем за собой право на ответные действия".

Вот как комментирует заявление МИД и кон-текст произошедшего канал **"Несвободная навигация"**:

"Прежде всего проясним реакцию Министерства иностранных дел: если бы не было официальной реакции, то американцы имели бы право считать, что в принципе мы соглашаемся с их оспарива-нием. Более того, мы логично заявили, что наруше-ние права мирного прохода, которое, вероятнее всего, и было нарочито допущено с американской стороны, не может быть основанием для пересмо-тра правового статуса акватории залива Петра Ве-ликого: та относится к категории внутренних вод на исторических правосознаниях.

Правда, ради справедливости отметим, что СССР не особо признавал право мирного прохода, в особенности в Чёрном и морях советской Ар-ктики, а также считал, что такой проход возможен исключительно по маршрутам, используемым для международного судоходства (Балтика, Охотское и Японское моря). То есть поясним: позиция Совет-ского Союза была такая, что там, где нет никакой необходимости прохода вдоль нашего берега, — то нечего туда и соваться! США такая позиция, за-креплённая на уровне советского национального законодательства, принципиально не устраи-вала — свобода судоходства для них всегда была важнее. Опять с одним исключением: до начала 1960-х годов США считали, что мирный проход во-енных кораблей должен носить исключительно разрешительный характер, но по мере качествен-ного и количественного развития своих ВМС прин-ципальный образом поменяли свою позицию. Да, конечно, Россия может теоретически вернуться к такому пониманию права мирного прохода, ко-торое было характерно для СССР. И даже более того, мы готовы справиться с тем, чтобы предст-авить расширенную правовую аргументацию, как и почему это может быть сделано. Опять повто-римся: что бы США там ни считали, право мирного прохода военных кораблей через территориальное море, с нашей точки зрения, не стало пока устояв-шейся нормой международного морского права, а значит, США навязывают своё видение всем остальным государствам".

ЭХО ПОБЕДЫ БАЙДЕНА

В МИНУВШУЮ ПЯТНИЦУ в Иране был убит из-вестный физик-ядерщик, один из руководителей ядерной программы Мохсен ФахризADE. Его ав-томобиль разлетелся на дороге в районе Демавенд, в 40 км от Тегерана. Сообщается, что в покушении участвовала группа вооружённых людей. Подозре-вают спецслужбы Израйля и США. ФахризADE у них проходил как один из ключевых специалистов в раз-витии иранской ядерной программы с 2018 года, когда Штаты вышли из ядерного соглашения с Ираном.

Иран официально обвинил в убийстве выше-названные спецслужбы, объявив их виновными

в провокациях и попытке развязать региональ-ную войну.

Иранские физики уже неоднократно гибли в ре-зультате терактов, организованных израильскими спецслужбами, и ФахризADE стал пятым убитым с 2010 года. В данном случае померк абсолютно тот же. Нынешний убитый учёный уже упоминался Изра-илем в качестве угрозы национальной безопасности, и не кем-то, а самим Нетаньяху. Тогда, два года на-зад, израильский премьер назвал его одним главных фигурантов иранской ядерной программы. А ещё раньше, в 2015-м, Мохсена ФахризADE уже пытались убить, но тогда он выжил.

По информации телеграм-канала **"Ираниза-тор"**, до настоящего времени считалось, что Мохсен ФахризADE был одним из самых охраняемых людей: "Неуловимости ФахризADE подметили ещё в 2014 году: живя в условиях строгой безопасности, он не присоединился к переговорам в Вене между Ираном и шестью мировыми державами, которые были на-правлены на заключение соглашения о прекраще-нии десятилетнего спора по поводу ядерных амби-ций Тегерана. И это несмотря на его ключевую роль.

В 2018 году после яркого выступления Биньямина Нетаньяху, который указал на Мохсена ФахризADE как на главу иранской ядерной программы, эксперты начали задаваться вопросом: почему ФахризADE всё ещё жив? О большом моссадовском опыте устране-ния иранских учёных знали все. "Запомните это имя — ФахризADE", — призывал тогда Нетаньяху, демонстрируя материал, который, по его словам, убедительно доказывал, что ядерная сделка 2015 года была построена на лжи.

Так почему же сейчас? Связано ли это с избра-нием Байдена и потенциальной реставрацией СВБД (операция "что оставит в наследство Дональд Трамп?"), или же сыграла свою роль информация о превышении лимита на обогащение урана — не суть важно. Сейчас, видимо, этот человек уже стал "по-лезнее мёртвым, чем живым". К возвращению США в лоно ядерной сделки верится с трудом, но вот пси-хологический эффект в среде иранских политиков от этого убийства может превосходить ту "умеренную реакцию", которую мы наблюдали в январе.

И ещё один важный момент. Даже если Фахри-зде сыграл решающую роль в активизации ядерной деятельности Ирана, ядерная программа не была достижением только одного человека, как и КСИР не выстраивался вокруг одной фигуры Сулеймани. Цель убийства — не в том, чтобы помешать ядерной программе, а в том, чтобы любыми способами вос-препятствовать продвижению дипломатии. И недав-ний тур Помпео по странам Ближнего Востока — с акцентом на ключевых элементах реализации поли-тики максимального давления в региональной проек-ции — тоже может быть частью этого замысла".

Вероятно, Иран пытаются спровоцировать на от-крытый конфликт, чтобы сделать невозможной но-вую сделку по иранской ядерной программе и за-труднить возможное возобновление переговоров по СВБД при президентстве Байдена. The New York Times пишет, что сотрудники американских разве-дательных служб почти не сомневаются, что именно Израиль стоит за убийством в Иране физика-ядер-щика Мохсена ФахризADE.

"Как заявляют сотрудники разведывательных служб, осталось мало сомнений, что за убийством стоит Израиль, есть все признаки того, что это была тщательно выверенная по времени операция изра-ильской разведки "Моссад". И израильская сторона ничего не сделала, чтобы опровергнуть это", — отме-чается в материале NYT, который приводит **теле-грам-канал "Дехурный по Ирану"**.

Шамиль СУЛТАНОВ, президент центра стратегических исследований "Россия — ис-ламский мир":

"Идея этой многоходовочки принадлежит Йоки Козуу — директору "Моссада". В отличие от других глав этой спецслужбы он публичный человек и ос-обо активен последний год, ведь Нетаньяху обе-щал ему своё место после ухода. И тут проявился его глобальный интерес. Вся эта комбинация — по-пытка аккуратно заменить действующего премьера Израйля, позволив ему уйти достойно. Это сложно, учитывая, что над ним висят три уголовных дела. С приходом Байдена вероятность тюремного заклю-чения для Нетаньяху резко возросла. В отличие от Трампа у "глубинного государства" и демократов с ним отношения не сложились. И тут повязалась эта комбинация — пока Трамп ещё у власти, попы-таться столкнуть лбами Иран и США. Толкнуть Иран на необдуманный резкий шаг, как уже прежде была попытка с убийством генерала Сулеймани. Если начнётся заваруха между США и Ираном, на какое-то время Штаты будут вынуждены выступи-ть в роли союзника Израйля на Ближнем Востоке, и это второй глобальный интерес. Буквально накануне убийства в технопарке "Неом" в Саудовской Ара-вии происходит встреча бин Салмана, Нетаньяху и Помпео, после которой Тель-Авив якобы от лица всех присутствующих заявляет, что Иран представ-ляет сильную угрозу в регионе — то есть подстав-ляет и Эр-Рияд, и Вашингтон. Уже на следующий день после убийства в главном рупоре "глубинного государства" The New York Times появляется за-метка о том, что во всём виноваты спецслужбы Из-раиля. Тем самым американцы отстрелились от случившегося, подчеркнув, что они тут ни при чём. Но в итоге пострадали все, кто участвовал в этой постановке. Никаких действий сейчас, конечно, не будет. Иранцы понимают эту игру и ждут, когда их враг номер один — Трамп — уйдёт со сцены. Принц бин Салман и его отец тоже поняли, что их пытаются столкнуть с Тегераном, с которым отно-шения только-только стабилизировались. В итоге неудачная операция перечеркнула как надежды Нетаньяху избавиться от тюрьмы, так и стремления Козна к премьерскому креслу".

На фоне этих событий в воскресенье парламен-Ирана принял решение о присвоении статуса двой-ной срочности законопроекту о "Стратегическом плане действий по отмене санкций".

Законопроектом предусмотрен отказ от соблюде-ния Дополнительного протокола к соглашению о па-рантиях с МАГАТЭ, дающий инспекторам этой ор-ганизации право доступа к любым местам нахождения ядерных материалов. Разрешается также не только восстановить ядерный реактор в Араке, частично демонтированный в рамках "ядерной сделки", но и построить новый. Самым же революционным след-ствием нового закона станет то, что страна прямо займётся получением оружейного урана. Сейчас Иран лишь не слишком сильно нарушает положение "ядерной сделки". В её рамках разрешено обогаще-ние урана максимум на 3,67%. Иран превышает этот уровень до 4%. Согласно законопроекту, обогаще-ние урана должно идти вплоть до 20%, то есть до уровня оружейного урана.

Если же после трёх месяцев с момента принятия закона ЕС не восстановит банковские транзакции и закупки иранской нефти, то правительство Ирана должно прекратить соблюдение Дополнительного протокола к ДНЯО. Законопроект особо предусма-тривает введение уголовного наказания за несоблю-ждение указываемых в нем требований.

"В случае принятия законопроекта он должен быть немедленно или в течение суток проверен Со-ветом стражей Конституции на предмет соответствия Конституции и основам ислама, после чего прези-дент будет обязан его подписать. Права вето у иран-ских президентов нет, — пишет телеграм-канал **ImpNavigator**. — Де-факто данный законопроект в случае принятия поставит правительство Рухани в крайне жёсткие временные рамки на достижение договорённостей по снятию санкций с новой амери-канской администрацией и США, иначе он будет обзано начать запускать иранскую ядерную про-грамму в полную мощь".

"Убийство Мохсена ФахризADE, безусловно, не остановит ядерную программу Ирана, но может су-щественно осложнить переговоры между Вашингто-ном и Тегераном, чего, мне кажется, и добиваются Трамп и Нетаньяху такими действиями, — пишет телеграм-канал **"Усы Асада"**. Как и после убий-ства Касема Сулеймани в январе, перед Ираном встала необходимость ответить. Промолчать не по-лучится. Но на чаше весов — будущее вероятных переговоров с новой администрацией США, которая может вернуться к ядерному соглашению. Судя по заявлениям официальных лиц, иранцы пока что взяли паузу".

Материалы полосы подготовили Анна СКОК, Игорь ШИШКИН, Илья ТИТОВ



Суверен Сибирского барона