

**НАЧАЛО АВГУСТА** ознаменовалось в США важным этапом президентской гонки. Джо Байден наконец-то отдохнул от череды скандалов, связанных с распилом гуманитарной помощи Украине и выбрал себе кандидата в вице-президенты. Этот выбор, так долго остававшийся открытым, породил массу спекуляций. Демократическая пресса неустанно задавалась вопросом: кого же Байден возьмёт в политические напарники? Будет ли это кто-то из традиционной партийной номенклатуры или один из лидеров недавних BLM-протестов? Представитель умеренного крыла партии или набирающего силу и популярность радикально-левого течения? Ответы на эти вопросы были самыми разными, но они сошлись в одном — это совершенно точно будет чернокожая женщина, ведь как же иначе старый белый гетеросексуальный мужчина надеется угодить либеральной части Америки? Тем более, он ещё весной пообещал, что предложит вице-президентское место женщине. И вот 12 августа Байден объявил о своём выборе — несмотря на то, что это был выбор коллективного истеблишмента, воплощением которого является "Сонный Джо", возникло ощущение, что это был выбор лично Байдена — старого, коррумпированного, оторванного от жизни, не вполне отдающего себе отчёт в чём бы то ни было номенклатурщика.

Вице-президентом США в случае победы Байдена станет Камала Харрис. Харрис — самый лёгкий и трусливый

Вторая опасность, которую несёт в себе Камала, — это её биография. Люди из команды Обамы всегда отличались поразительноым безучастием массмедиа ко всем окружавшим их скандалам, что позволяло многим особам, приближенным к первому чернокожему президенту (тоже вовсе не потому рабов, кстати) избегать любых информационных бурь. Многим особам, приближенным к Обаме, масс-медиа прощали то, что ни за что не сошло бы с рук не то, что республиканцам, но и «белым» демократам.

Харрис, видная последовательница Обамы, которую CNN ещё в 2010 году называл "Обамой в юбке", умудрилась так запятнать свою репутацию, что скрывать её "подвиги" не пытаются даже самые предвзятые в её пользу СМИ. Будучи рядовой сотрудницей прокуратуры, она довольно быстро достигла поста окружного прокурора благодаря тому, что была любовницей мэра города Уилли Брауна. Это — не слухи от журнальных таблоидов, а официально подтверждённая в своё время обеими сторонами вопроса информация — разве что последние десять лет Камале из-за выстраивания образа сильной и независимой женщины, добившейся всего самостоятельно, об этом приходится не упоминать.

В бытность окружным прокурором Сан-Франциско будущая кандидатка в вице-президенты не стеснялась прибегать к самым жёстким методам работы, параллельно играя в нелепый, но эффективный, по меркам Калифорнии популизм. Так, она навела общенацио-

демократического истеблишмента как видимой верхушки айсберга громадного "глубинного государства". Именно эта причастность к либеральной элите позволила Харрис сделать шаг вперёд и избраться в Сенат. После этого вокруг неё началась бешеная возня множества пиарщиков, политтехнологов и журналистов. Конечной целью этой возни было очищение репутации Харрис от былых "заслуг", чтобы "партия осла" могла проталкивать её всё выше и выше. В 2019 году Харрис объявила о намерении выдвигаться в президенты, но неудачно. За недолгое время своего участия в партийных праймериз нынешняя кандидатка в вице-президенты не сумела построить свою идейную базу из чего-то, кроме бесконечного поиска заговоров "расистов" и "тупиц". Тупым расистом она называла Трампа — впрочем, к такому все уже привыкли. Но "расисткой" оказалась даже и соратница/соперница по партии Элизабет Уоррен — из-за придуманного той "индейского происхождения". А больше всего от Харрис доставало... Джо Байдену. Байден тогда казался лёгкой целью — старый белый марзматики, запятнавший себя во всём худшем, чем запомнилось президентство Обамы. Но, когда в Супервторник Байден неожиданно вышел вперёд, многие из его вчерашних критиков и соперников сразу прикусили языки. Кампания Харрис к тому времени завершилась крахом — выяснилось, что верные избиратели демократов с большей охотой пойдут голосовать за "старину Джо", чем за мутную даму непо-

# КАПИТОЛИЙСКАЯ ОСЛИЦА

## Кто рвётся к власти в США

вариант для этого назначения. Иные аналитики называли её и наиболее безопасным, но биография Харрис и высказывания, которые она себе позволяла как на протяжении всей карьеры, так и в недавнем прошлом, таят множество опасностей для хромающей на обе ноги кампании Байдена.

Во-первых, можно поставить под сомнение чернокожесть этой женщины. В Америке испокон веков установилось "правило одной капли крови" (One-drop rule), согласно которому негром считается человек с 1/4 негритянской крови (в ряде штатов существовали более жёсткие "расовые стандарты", до 1/64 в Джорджии, Алабаме, Техасе, Оклахоме, Теннесси и Арканзасе).

Что представляет собой Камала Харрис с точки зрения этого правила? Как известно, в Штатах очень любят всеческих "первых" — и 55-летнюю Камалу называют то американкой индийского происхождения, то афроамериканкой, то ямайкой и в любом из этих случаев она первая женщина-окружной прокурор Сан-Франциско в нулевых, первая женщина-прокурор Калифорнии, первая женщина-сенатор от этого же штата. Неприятная для неё истина состоит в том, что отец Камалы ведёт свою родословную от семейства Браунов, которое восходит корнями к ирландцу Гамилтону Брауну, который в первой половине XIX века был одним из крупнейших производителей сахара на Ямайке. Всё бы ничего, но при этом он владел рабами — называются цифры от 200 до 1120 человек. Сын Гамилтона после отмены рабства взял в жёны одну из освобождённых женщин. Их дочерью и была Кристиана Браун — прабабка Камалы. То есть афроамериканкой в строгом смысле этого термина Камалу, кроме названных выше шести штатов, могут считать ещё в Луизиане и в федеральном округе Колумбия. Эти факты известны в либеральной среде США почти всем, но скромно обходятся фигурой умолчания — кому, в самом деле, интересны дела давно минувших дней? Зато по поводу своего предка Харрис как-то похвасталась, что в его честь на Ямайке назван целый город — Браунс-Таун. Вызвать симпатию у жителей Карибских островов, приравняв себя к ним, выставив себя равной с ними — импринципально важная задача для демократов, ведь потеря Флориды, населённой нелегалами с Доминиканы, приезжими из Пуэрто-Рико и кубинскими беженцами, станет для любой из партий фатальной. Причина в том, что от Флориды голосуют 29 выборщиков — это крупнейший из неопределившихся штатов, и на прошлых выборах он проголосовал за Трампа. Более того, уже будучи президентом США, в 2019 году Дональд Трамп юридически переехал из родного Нью-Йорка во Флориду, став налогоплательщиком этого штата.

Впрочем, карибскими корнями Камалы дело не ограничивается. По замыслу функционеров Демократической партии, Харрис должна вызывать симпатию и у индусов, ведь её мать, Шамала Гопалан — иммигрантка из Индии. Уже сейчас в интернете сообщается, что мать Шамалы — представительница одной из высших каст Индии. С таким знатным происхождением добиться поддержки демократически настроенных индусов будет трудно, особенно с учётом образа "женщины из простого народа", активно эксплуатируемого Харрис. Происхождение Харрис от высшей индийской касты объясняет и то, что на привычных нам индусов она не похожа — высшие касты этнические отчуждаются от низших, что объясняет отчасти европейские черты лица кандидатки в вице-президенты.

Столь актуальная сегодня апелляция к неграм тоже не работает — во-первых, американские негры впитали в себя упомянутое "правило одной капли крови" и потому "своей" Камалу не считают. Кроме того, как отмечено выше, она — не потомок рабов (и даже, как мы выяснили выше, наоборот), что серьёзно делегитимизирует её "негритянство" в глазах среднего чернокожего, произошедшего от того самого "живого товара", который использовал её предок. В итоге, попытаться с её помощью достучаться сразу до нескольких этнических групп, Демократическая партия может столкнуться с тем, что все эти группы воспримут Камалу Харрис как "чужую", как политический "мазок", которым она, собственно, и является.

Да, выборы наверняка дадут традиционно высокий процент голосов за демократов со стороны национальных меньшинств, но никакой заслуги Харрис в этом не окажется. Поэтому всё, что ей остаётся, — использовать в своей предвыборной агитации искусственную лексику, называя себя "цветной женщиной".



Камала Харрис — кандидатка в вице-президенты от демократов.

нального шороху вокруг дела Дэвида Хилла, чернокожего убийцы полицейского. Хиллу полагалась смертная казнь, но окружной прокурор потребовала пожизненное заключение. То же касалось и мексиканского бандита Эдвина Рамоса, расстрелявшего целую семью. Гуманизм и человеколюбие по отношению к отбросам общества сделали Харрис самой популярной во всём судебном аппарате Калифорнии, что позволило ей в 2011 году под протекцией уже президента Обамы (заметьте, как повысился ранг покровителя) стать генеральным прокурором Калифорнии. На этом посту вокруг неё также вспыхивали инфоповоды, в которых проявлялась высокая приверженность генпрокурорши прогрессивным идеалам, да и массмедиа не переставали с восторгом освещать каждый её чих.

Но порой на поверхность всё же выходила грязная правда. Кошмарные цифры заключённых, посаженных в тюрьмы по показаниям ненадёжных свидетелей. Проблемы с медицинской помощью в этих тюрьмах, делавшие жизнь заключённых совершенно невыносимой. Усложнённые правила внесения залога и значительно повышенные требования к условно-досрочному освобождению. Подтвержденные подчинёнными генпрокурора фальшивых показаний.

Всё это — плоды произвола Харрис на столь высоком посту, но одно из её решений заслуживает особого внимания. Дело в том, что из-за своеобразной трактовки закона и упомянутых деяний генпрокурора калифорнийские тюрьмы всегда оставались переполненными. Причиной тому нынешняя кандидатка в вице-президенты, надежда либеральной Америки и "прогрессивная цветная женщина" называла нужду штата в дешёвой рабочей силе. В самом деле, по следствия крупнейших природных катаклизмов, терзавших Калифорнию последние десять лет (в основном — страшных пожаров), ликвидировались руками десятков тысяч заключённых за два доллара в сутки. Признавая это, Харрис не забыла отметить, что виной всему — глобальное потепление: мол, без него не случилось бы пожаров, которые надо тушить, и не возникли бы пепелища, которые нужно разгребать.

Согласно данным калифорнийской службы исполнения наказаний, почти треть всех заключённых штата — это негры, несмотря на то, что в целом по штату их около пяти процентов. А около сорока процентов — латиноамериканцы, что примерно совпадает с их долей в населении Калифорнии. До сих пор ощущаемые последствия прокурорского беспредела, творившегося под начальством Харрис, способны отвернуть от неё немало негров и латиноамериканцев.

2016-17 годы многое изменили в политической структуре Демократической партии. Стремившиеся к триумфу, но вынужденные уйти в оппозицию, демократы стали более тесно сотрудничать с кланами, группами влияния и прочими неформальными внутрипартийными объединениями. Так Камала оказалась в числе близких сторонников Хиллари Клинтон. Сестра Камалы, Майя, глубоко включена в круги юридической элиты Вашингтона и Калифорнии, а её муж Тони Уэст, главный юрист Uber, в прошлом работал главным юристом корпорации Persico, а также был заместителем генерального прокурора США Эрика Холдера и одним из его потенциальных преемников. Сама же Майя, работающая политическим аналитиком на MSNBC, входила в число трёх советников Хиллари Клинтон, отвечавших за распространение "правильных" точек зрения в ходе предвыборной кампании 2015-16 годов. Наверное, Майя могла бы справиться с этим делом и получше, но виной тому — вовсе не изъядны в её компетентности. Семейство Харрис и все примыкающие к нему фигуры, вроде того же Тони Уэста, — плоть от плоти

нятного цвета. Это вынудило Харрис выйти из президентской гонки и призвать своих сторонников голосовать за Байдена. После чего ей оставалось ждате вовсе не обязательного ответного жеста со стороны победителя. И такой жест последовал. Но экстаз, в котором теперь забиллись либеральные СМИ по данному поводу, не отменяет всех проблем, которые приносит Харрис в и без того проблемную кампанию Байдена.

Прошедший в середине августа общенациональный онлайн-съезд демократов утвердил Харрис в качестве кандидата в вице-президенты, а Байдена — в качестве кандидата в её начальники. Вместе с конвенциями крупнейших партий, как правило, растут и их рейтинги — но теперь это правило впервые за много лет дало сбои. Постоянное с мая лидерство Байдена в соцопросах начало меняться с выбором Харрис и к началу ноября должно случиться нечто экстраординарное, чтобы растормошить уставшую от бесконечных бунтов, погромов и COVID-19 Америку. Пока же демократы показали себя трусами, проводящими съезды дистанционно и дающие на них слово лишь друзьям партийного руководства. Уставший от коррупционных скандалов Байден, выступавший из своего бункера, очень старался не допустить никаких нелепых ошибок в речи, посвящённой выдвижению в президенты и почти справился, но под конец вдруг ляпнул, что Америка под его руководством ничего не сможет добиться.

Выступление Билла Клинтона тоже не добавило партии, декларирующей прогрессивные взгляды, любви избирателей. Но среди клубка змей, совравших на съезде, Харрис по праву заняла центральное место. Всю точечность и ядовитость этой фигуры для демократов прекрасно понимает Трамп. Вскоре после объявления о выборе Байдена 45-й президент США раскритиковал Камалу, назвав её "ещё больше либералом, чем Берни Сандерс". Само собой, величание радикальным либералом ставленника истеблишмента, под завязку забившей тюрьмы в самом густонаселённом штате Америки — не то насмешка, не то какая-то сардоническая ирония. Но прогрессивная общественность на эту наживку клюнула. Партия, спелившая синтетического пиар-монстра, вроде анекдотического "Гиви Моисеевича Чингачука", из самых привлекательных для демократического избирателя черт, но так и не сумевшая вдохнуть в него любовь этого избирателя, не заслуживает иной реакции.

Что же касается плана действий Харрис, то он прост. Первым шагом в нём идёт избрание любой ценой — так, любой результат выборов в пользу Трампа будет мгновенно признан нелегитимным результатом фальсификаций и вмешательства извне (да, намёки на неизбежный "Рашагейт-2" Харрис щедро разбросала по всей своей кампании). Вторым этапом будет управление страной — ни Харрис, ни демократы, ни сам Байден особо не скрывают, что 77-летний президент в случае победы будет "свадебным генералом", а непосредственное управление сосредоточится в руках вице-президента. Можно только догадываться, во что может превратить США вчерашняя прокурорша-беспредельщица, а уж о её взглядах на международную политику многие авторитетные издания уже сейчас пишут с ужасом.

Хотя — каждым движением Камалы руководит вашингтонское "болого", которое твёрдо силится "вернуть всё, как было", не понимая, что возврата к старому после всего, что показал миру 2020 год, уже не будет. Очищающий огонь, которым Трамп сжигает закореневшую Америку холодных войн, мировых гегемоний и "гуманитарных интервенций", не потушат ни одно болото и ни одна Камала Харрис.

Илья ТИТОВ

# АМЕРИКАНСКИЕ ГОРКИ

### Возьмут ли демократы реванш у Трампа?

*"Всё нормально! Падают!"*  
*Из фильма*  
*"В бой идут одни старики"*

**РЕЧИ УЧАСТНИКОВ** только что прошедшего предвыборного съезда Демократической партии, выдвинувшего для участия в выборах 3 ноября связку Джо Байден — Камала Харрис, убедительно показали, что демократы-клитонтоиды жаждут реванша. Как и четыре года назад, они повторили всё те же обвинения Трампа и его сторонников в расизме, гомофобии, сексизме и прочих "измах". Неправда! За Трампа голосуют те, кто устал от политорекрестности, приведшей к тому, что меньшинства в США несправедливо оказываются в более привилегированном положении. Голосуют занятые в реальном секторе рабочие, фермеры, нефтяники. Голосуют все, кто не желает, чтобы их налоги уходили на пособия цветным бездельникам, которых даже работать нельзя заставить, не рискуя быть обвинённым в расизме. Голосуют военные и полицейские, которых демократы заставляют стоять на коленях перед преступниками.

Так, 15 августа, профсоюз полиции Нью-Йорка, представляющий 24 тысячи полицейских, официально высказался в поддержку Трампа. Процитирую президента этого профсоюза Пэта Линча: "Я 36 лет на этой работе, 21 из которых являюсь президентом этой славной организации. Я не могу припомнить, чтобы за всё это время мы высказывались в поддержку какого-либо президента. Вот насколько это важно!"

Здоровые чувства здорового американского большинства не приемлют от неополых браков и протестуют против превращения их великой страны в помойку мультикультурализма.

"Давайте вернём себе страну и снова будем вести мир за собой!" — вещал на онлайн-съезде Джо Байден, фактически провозглашая новую либерал-интервенционистскую программу своей будущей администрации. А вы у мира об этом спросили?

Любопытно, что пока демократы проводили первый в истории своей партии полностью виртуальный съезд, Дональд Трамп объёзжал с предвыборными мероприятиями исключительно важные "колеблющиеся" штаты: Миннесоту, Висконсин и Пенсильванию. В последнем из них президент выступил в округе Лакауанна, где родился Джо Байден. По свидетельству очевидцев, мероприятия Трампа были очными, живыми, хотя на них и принимались меры по социальному дистанцированию.

Президент назвал Байдена "марионеткой радикальных левых, которые поклялись разрушить американский образ жизни". О возможной победе Байдена он сказал так: "Представьте, какой хаос придёт в ваш город и каждый город Америки! У вас не будет закона и порядка!"

Демократическая партия, которая массово поддержала BLM-протесты по всей стране, в глазах всё большего числа американцев становится партией хаоса, партией отсутствия закона и порядка.

Общественно, что 97% корпоративных СМИ в США работают на Демократическую партию, агитируя против Трампа. Нет ничего удивительного в том, что ещё в ходе избирательной кампании 2015-2016 г. многие американцы стали расшифровывать название телеканала CNN как "Clinton News Network". А журнал "Newsweek" успел отпечатать и разослать по газетным киоскам 125 тысяч экземпляров номера, посвящённого победе Хиллари. Ничего с тех пор не изменилось!

Традиционной мантрой демократов являются обвинения Трампа в том, что он расколол Америку. Да, Америка расколота! "Америка Трампа" и "Америка Клинтона — Обамы — Байдена" — это, по сути, две разные страны, между которыми сейчас идёт самая настоящая война, грозящая ещё большим обострением после президентских выборов.

Но только раскол этот произошёл значительно раньше!

Вот что пишет, например, мой русский знакомый, работающий дальнобоищком и гоняющий свой трейлер от Канады до Мексики: "Я в Канаде живу. Так как американская связь дешёвле, сим-карта у меня штатовская. Когда смотрю ютуб, просмотр довольно часто прерывается предвыборной рекламой Байдена. Причём её нельзя выключить, всё это зрители обязаны просмотреть до конца... Ради полноты картины стоит добавить, что за вчерашний день рекламный ролик Трампа мне показали аж два раза. И как вы уже могли догадаться, его можно было пропустить после первой же секунды".

А вот свидетельство другого моего русского знакомого, живущего в США: "Въехав в Калифорнию из Аризоны, я

буквально в течение полутора часов встретил: 1) два боевых флага Конфедерации; 2) протестующих с лозунгами за Дональда Трампа; 3) огромное количество синих флагов "Trump 2020" на фасадах домов. Левые СМИ замалчивают настоящий уровень поддержки президента! Особенно в "синих" (т.е. в "демократических", — **А.Д.**) штатах".

Следует признать печальное состояние официальной американистики в России. Провал экспертного сообщества, включая целый академический институт, прославшего "революцию Трампа", объясняется рядом причин, главными из которых являются интеллектуальная лень, а как следствие, незнание и непонимание объекта своего исследования — Америки. Обескураживает нежелание многих экспертов видеть проблемы реальной Америки за её устоявшимися рекламным образом.

Некогда отечественный, а ныне американский политолог Николай Злобин уже на девятой странице своей книжки "Кто есть кто в команде Трампа?" (М.: Издательство "Э", 2017) утверждает, что "за год" до инаугурации Трампа "никто из авторитетных (выделено мной. — **А.Д.**) политиков, политических экспертов, журналистов и социологов как в США, так и в мире (выделено мной. — **А.Д.**) не предполагал, что именно Трамп окажется победителем длительной президентской гонки".

Между тем, ещё в августе 2015 года была опубликована моя статья ("Завтра", 2015, №31), где содержался неожиданный для большинства экспертов прогноз о победе Трампа на предстоявших через 15 месяцев выборах президента. С аналогичным прогнозом я выступал в англоязычной прессе, в англоязычных социальных сетях. Тогда это было расценено в диапазоне от некомпетентности до издевательства, а его автор, который до того в течение (в общей сложности) более 10 лет преподавал в американских университетах и защитил докторскую диссертацию в Школе права Пенсильванского университета (Филадельфия), альма-матер Дональда Трампа, фактически получил "чёрную метку": пригласать преподавать в США меня тут же перестали.

Как мне откровенно написал знакомый юрист и политолог из Вашингтона: "За 60 поездок в Америку ты так ничего и не понял о нашей стране. Этот "оранжевый парень" (orange guy) никогда не станет президентом. У него нет никаких шансов! Твой прогноз оскорбителен (offensive)!" А школа права известного университета, который должен был стать моим одиннадцатым американским университетом, отозвала своё приглашение под надуманным предлогом: "Мы не уверены, что на ваш курс запишутся студенты" (в десяти предыдущих университетах, где я преподавал, проблем с пустыми аудиториями никогда не было). Вот вам и американская "свобода слова"!

Во время преподавания в США можно было бы ограничить круг моего общения исключительно высоколобыми академиками. Но, если ты действительно хочешь понять Америку, возникает много вопросов.

Почему порядка 90% профессоров на юридических факультетах в американских университетах составляют исключительно либералы, члены Демократической партии? Потому что республиканцы — неведжды, или по какой-то иной причине?

Почему в 1996 году мой научный руководитель, профессор Пенсильванского университета, сын спичрайтера президента-республиканца Эйзенхауэра, доверился мне и сказал, что на проходивших в те дни президентских выборах голосовал за республиканца Боба Доула против демократа Билла Клинтона? Сказал только мне, русскому, под большим секретом, потому что боялся подвергнуться остракизму со стороны своих коллег.

Почему из примерно 60 профессоров-юристов другого замечательного университета, Айовы, — все являются демократами-либералами, кроме одного мормона-республиканца (мормоны почти всегда республиканцы) и ещё одного члена партии "зелёных"?

Предыдущий декан лишился своего поста из-за судебного иска, поданного против университета женщиной-профессором, которую не взяли на работу только из-за того, что она является членом Республиканской партии. Кто-то — наверное, опять русские хакеры — слил переписку между профессорами Школы права, где обсуждалась её кандидатура: "С её квалификацией нет проблем, но она республиканка!". Чем вам не запрет на профессии?

При этом мои друзья: айовские фермеры, местные работяги и секретари тех же самых высоколобых профессоров — голосуют за республиканцев. В 2016-м Айова отдала Трампу 51,8% голосов, а Хиллари — только 42,2%. Так

кто представляет интересы настоящей, коренной, глубоинной Америки, американского "хартленда"?

Трамп и его избиратели вскрыли гнойник, болезную точку, раковую опухоль своей страны. За Трампа голосуют те, кто не желают жить в "прекрасном новом мире" либерального тоталитаризма.

Помимо всего прочего, победа Трампа означала и поражение русофобов на русофобской периферии России. В частности, не оправдались надежды киевской хунты на то, что "Хиллари придёт, порядок наведёт!".

Победа Трампа также стала сильным ударом по либерал-экстремизму в нашей стране. Истерика в прямом эфире на "Эхе Москвы" началась уже в 5 часов утра в среду, 9 ноября 2020 года, когда появились первые результаты президентских выборов в США. Хорошо это помню, поскольку с 6 до 10 часов утра 9 ноября 2016 года комментировал в прямом эфире приходящие результаты выборов на телеканале "Life".

Для России победа Хиллари в 2016-м, равно как победа Байдена в 2020-м, означали бы возвращение "макфоловщины". Напомню, что первым, кто открыто использовал термин "агенты перемем" применительно к российской "либеральной диссидентуре", был Майкл Макфол. О необходимости оказать всемерную поддержку "агентам перемем" в России он заявлял ещё 12 апреля 2000 г. в своём экспертном выступлении "Президентские выборы в России 2000 года и их значение для демократии в России и американо-российских отношений" (Russia's 2000 Presidential Elections: Implications for Russian Democracy and U.S.-Russian Relations) в сенатском комитете по международным делам. Среди "агентов перемем" Макфол конкретно называл Союз правых сил и такого "героя в борьбе против советского коммунизма, как Сергей Ковалёв". В том же докладе, кстати, он характеризовал террориста Шамиля Басаева как "чеченского командира, который возопил военную интервенцию в Дагестан над русскоим империализмом". Заслуженно находящийся в "чёрном списке" в России, Макфол уже собирался работать в переходной администрации Хиллари, но, как говорится, не спросось.

Чью же победу на президентских выборах 3 ноября 2020 года предсказывают американские специалисты сегодня? Профессор-политолог из Университета Стони Брук в Нью-Йорке Хельмут Норпот, правильно предсказавший победу Трампа за 8 месяцев до предыдущих выборов, только что опубликовал новое исследование, согласно которому Трамп не просто будет успешно переизбран на второй срок, а одержит тектоническую победу.

Модель Норпота основана на анализе множества факторов, но, главным образом, хода праймериз, поэтому её называют "праймериз-моделью" или "первичной моделью". Согласно Норпоту, вероятность победы Трампа на выборах 3 ноября составляет 91%, причём Трамп возьмёт голоса минимум 362 выборщиков, а Байден — не более чем 176.

Любопытно, что Норпот ретроспективно применил свою модель к 25 предыдущим выборам президента США, и та в 24 случаях дала правильный результат.

С другой стороны, победу Байдена предрекает Аллан Джей Лихтман, профессор Американского университета в Вашингтоне, политолог, специалист по истории политики и социальному прогнозированию, который на основании своей теории "13 ключей к Белому дому" верно предсказывал итоги восьми последних президентских выборов в США начиная с 1984 г., за исключением 2000 г., когда отдавал победу демократу Альберту Гору, а победил тогда республиканец Джордж Буш-младший. Впрочем, уже через день после победы Дональда Трампа над Хиллари Клинтон Лихтман заявил о неминуемом импичменте 45-го президента США. Правда, этот его прогноз оказался ошибочным.

Большинство американцев уверено в том, что Байден в случае избрания его президентом не отработает до конца даже первый срок. Согласно опросу агентства Rasmussen Reports, опубликованному 10 августа, граждане США вполне отдадут себе отчёт в том, что Байден — не тот лидер, который идёт в Белый дом, чтобы управлять страной в течение ближайших восьми лет. Более того, 59% избирателей, твёрдо вознамерившихся идти на выборы (49% демократов, 73% республиканцев и 57% избирателей, не связанных ни с одной из основных партий), убеждены: если Байден победит, то вице-президент заменит его на высшем государственном посту до 2024 года. При этом всего 14% респондентов убеждены в обратном.

Напомню, что 25-я поправка конституции США, принятая в 1967 году, предусматривает возможность отстранения президента от власти в случае его физической неспособности исполнять свои обязанности и о передаче его полномочий вице-президенту. То есть сторонники Демократической партии, по сути, пойдут голосовать не столько за Джозефа Байдена, сколько за Камалу Харрис.

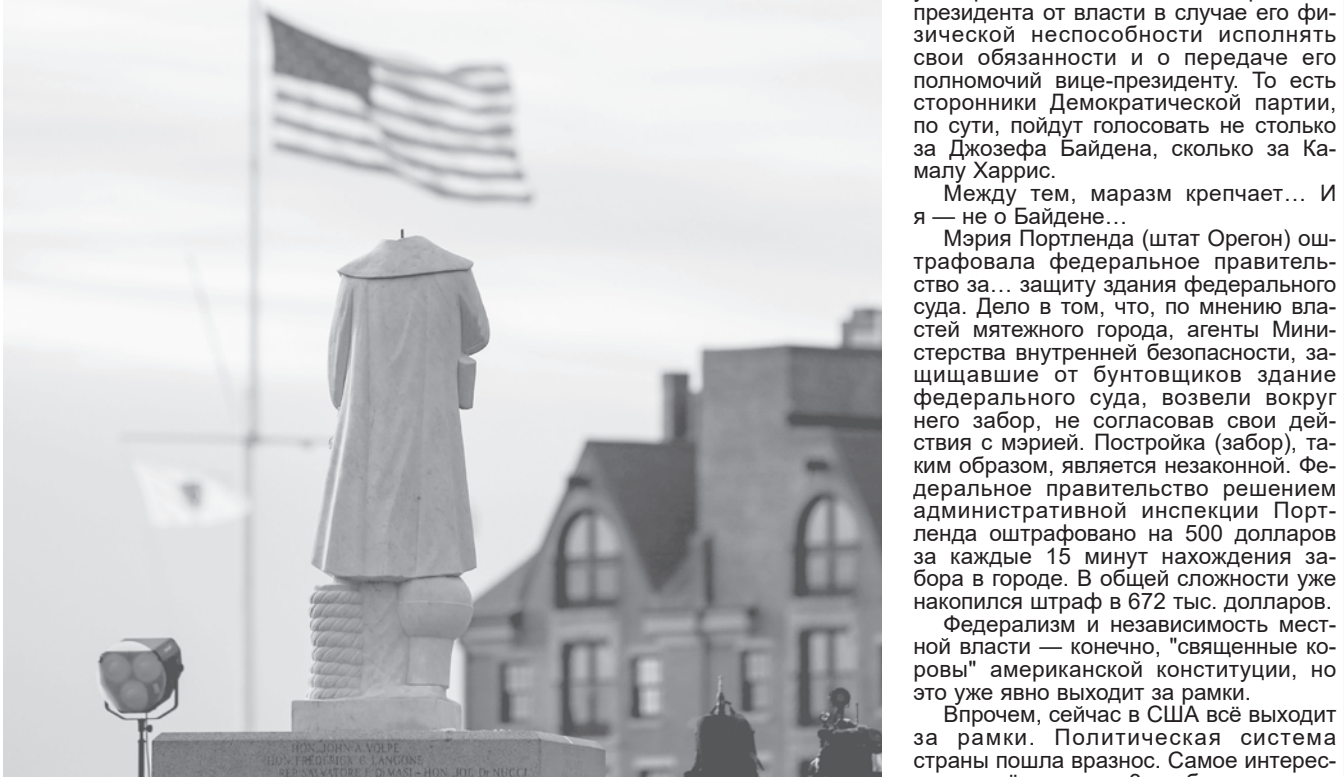
Между тем, марззм крепчает... И я — не о Байдена...

Мэрия Портленда (штат Орегон) оштрафовала федеральное правительство за... защиту здания федерального суда. Дело в том, что, по мнению властей мятежного города, агенты Министерства внутренней безопасности, защищавшие от бунтовщиков здание федерального суда, возвели вокруг него забор, не согласовав свои действия с мэрией. Постройка (забор), таким образом, является незаконной. Федеральное правительство решением административной инспекции Портленда оштрафовано на 500 долларов за каждые 15 минут нахождения забора в городе. В общей сложности уже накопился штраф в 672 тыс. долларов.

Федерализм и независимость местной власти — конечно, "священные коровы" американской конституции, но это уже явно выходит за рамки.

Впрочем, сейчас в США всё выходит за рамки. Политическая система страны пошла вразнос. Самое интересное начнётся после 3 ноября.

Александр ДОМРИН



Америка без головы. BLM-версия памятника Христофору Колумбу в Бостоне.