



ПЛАНОВЫЙ ОТЧЁТ ПОЖАРНОЙ КОМАНДЫ

Окончание. Начало — на стр. 1

Однако эти события как бы "повисли без смысловой опоры": в выступлении так и не прозвучала оценка того, почему здоровье российской экономики вот уже который год практически totallyно зависит от экспорта энергоносителей.

Эту парадоксальную истину косвенно признал и сам Мишустин, заявив, что к началу 2020 года объем Фонда национального благосостояния составил почти 8 трлн. рублей, на минимальных значениях в 2019 году находились инфляция и безработица, уровень государственного долга составил предельно низкую цифру в 12,3% ВВП, а объём золотовалютных резервов России увеличился до 554 млрд. долл. Но никакого "рыска" у российской экономики даже с такими исходными позициями не случилось: с первыми же негативными событиями на мировом рынке она тут же ушла в опережающий штопор.

Конечно, помянули российских олигархов, напомним, что их состояния во время пандемии, всего лишь за три месяца, выросли с 392 до 454 млрд. долл. В ответ премьер возразил, что лично он "радуетса, когда кто-то богатеет", считая, что в случае такого процесса в копилку регионов и в копилку государства поступают необходимые ресурсы и средства для дальнейшего развития.

Однако сама по себе "народная копилочка" никак не может оздоровить экономику — для этого всегда была нужна целенаправленная экономическая политика. Направления расходовании весьма немалых фондов правительства уже прозвучали, так что теперь есть представление о том, куда пойдут эти средства.

Самое большое вливание вполне ожидаемо получит российское здравоохранение. На модернизацию первичного звена и поддержку медиков в ближайшее время пообещали выделить 500 млрд. рублей. Если честно, такое решение давно созрело и перезрело: недостаточными расходами на здравоохранение российским властям пеняли уже не первое десятилетие. Учитывая же печальное состояние здоровья россиян и низкую продолжительность их жизни, которую президент Путин поручил к 20030 году увеличить до 78 лет, небрежение к вопросам поддержки здравоохранения и вовсе выглядело недопустимым.

Вторым важным моментом стало заявление правительства о том, что льготная ипотека под 6,5%, возможно, будет продлена — решение об этом пообещали принять уже этой осенью. Кроме того, 2 млрд. рублей выделят на программу льготной ипотеки в селах. В ситуации, когда более половины россиян заявили в опросах о значительном уменьшении своих зарплат, а 80% опрошенных отметили явный рост цен на товары и услуги, такая мера выглядит практически вынужденной. Так как в противном случае российскую экономику может накрыть куда более опасный долговой кризис, из которого придётся выходить с гораздо большими усилиями.

Немного денег решили подкинуть на внутренний туризм, который также внешне стал стратегической отраслью. Правительство субсидировало российских туроператоров на беспрецедентные 2,5 млрд. рублей, а ещё 15 млрд. рублей решили выдать самим туристам, определив три десятка туристических направлений, для которых будут предоставляться скидки на приобретенные туры. Учитывая тот факт, что четыре пятых населения страны, судя по всему, собираются перейти в режим жёсткой экономики, мера, как минимум, спорная.

А вот с экономическими реформами, под создание которых затачивалось правительство Мишустина, всё пока выглядит очень блекло. Единственное, что можно упомянуть, — это увеличение числа бюджетных мест в вузах до 2024 года (по IT-специальностям — в 2,5 раза). Видимо, лет через пять-десять базовой отрасли экономики России должен быть не только нефтегаз, но и некие высокие технологии, для которых решили готовить большее количество специалистов. Хотя эти планы могут и не сбыться — ведь такие специалисты отличаются высокой социальной мобильностью и легко покинут Россию, если в нашей стране не будут созданы все сопутствующие условия для развития высоких технологий.

Если подвести краткие итоги, то отчёт правительства Мишустина оказался скорее отчётом "пожарной команды" с места ликвидации опасной техногенной катастрофы, нежели спокойным репортажем со стройплощадки по созданию России будущего.

Алексей ОРЛОВ

СЛАВА ФЛОТУ!

26 июля Россия праздновала День ВМФ.

Новости о закладке новых кораблей и испытаниях новых видов морских вооружений всю неделю не сходили с газетных страниц. Так, 20 июля в Петербурге, Северодвинске и Керчи заложили сразу шесть боевых кораблей, да каких!

Питерские кораблестроители приступили к созданию двух новейших океанских фрегатов проекта 22350 типа "Адмирал Горшков". Это уже 7-й и 8-й корпуса в "адмиральной" серии. Они получили названия "Адмирал Юмашев" и "Адмирал Спиридонов". Каждый будет вооружён 24 универсальными пусковыми установками (ПУ) для наших, лучших в мире, морских ракет: крылатых "Калибров", противокорабельных "Ониксов" или гиперзвуковых "Цирконов".

Но это не всё. Вслед за ними в серию пойдут модернизированные корабли этого проекта, с увеличенным до 8 тыс. тонн водоизмещением, которые смогут нести уже 48 ПУ для "Калибров" и "Цирконов" и 96 ПУ ЗРК "Полимент-Редут", способного применять весь набор ракет от знаменитого зенитного комплекса С-400 "Триумф".

В Северодвинске в тот же день были заложены два многоцелевых подводных ракетоносца типа "Ясень". "Воронеж" и "Владивосток", которые доведут число кораблей проекта 885М до 9 единиц. Каждый из них вооружён восемью торпедными аппаратами и несёт 40 ПУ для всех типов морских ракет, способных поражать не только корабельные группировки противника, но даже цели в стратегической глубине вражеской территории на расстоянии в несколько тысяч километров. Эти подводные исполины с новейшим вооружением одинаково эффективно могут решать как оперативные-тактические, так и стратегические задачи на морских акваториях и на сухопутных театрах военных действий.

Одновременно в Крыму, в Керчи, в присутствии президента Путина были заложены два универсальных десантных корабля (УДК) проекта 23900, получившие названия "Иван Рогов" и "Митрофан Москаленко". Каждый из этих огромных кораблей водоизмещением более 25 тыс. тонн может высадить на необорудованное побережье до тысячи морпехов, которые будут поддержаны 75 единицами бронетехники и авиакрылом, состоящим более чем из 20 вертолётов. А в доковых камерах этих кораблей расположатся по 6 десантных катеров, способных брать на борт 140 тонн груза или 2 танка, или 4 БМП, или 90 человек десанта.

Но двумя такими кораблями Россия не ограничится. Путин заявил, что по результатам их испытаний и с учётом опыта эксплуатации, серия будет продолжена, но уже в новом, модернизированном виде.

22 июля газеты сообщили: "Флот России начинает испытания боевых модулей контейнерного типа". Такие боевые модули, внешне ничем не отличающиеся от обычных грузовых контейнеров, можно устанавливать не только на военный, но и на любой грузовой корабль, который после этого превратится в грозный ракетно-сец. Что касается ВМФ, то сегодня в его составе есть корабли трёх типов, специально спроектированные как носители такого съёмного контейнерного вооружения.

Речь идёт патрульных кораблях проекта 22160, шесть единиц которых строятся для Черноморского флота, о патрульных ледоколах проекта 23550 (4 единицы для Северного флота) и о корветах проекта 20386, которые большой серией, не менее 12 единиц, должны поступить на все наши флоты.

Ещё через два дня, 24 июля, СМИ вышли с заголовками: "Специалисты назвали сроки создания анаэробной силовой установки для российских подлодок". Эта важнейшая новость знаменует принципиально новые возможности, которые с 2023 года обретут наши дизель-электрические подводные лодки. С помощью такой анаэробной, т. е. воздушнонезависимой энергетической установки они смогут непрерывно находиться под водой не 3-4 дня, как сейчас, а целых 3-4 недели! Причём, в отличие от зарубежных установок, требующих иметь на борту запас сжиженного окислителя, а потому очень пожароопасных, русская установка технологически надёжно защищена от любого пожара.

В тот же день, 24 июля, СМИ сообщили, что накануне в Севастополь вернулся корабль-носитель подводных роботов, которые проходили, так сказать, "натурные", практические испытания в северо-западной части Чёрного моря, где в тот момент шли учения НАТО "Sea Breeze 2020" с участием до 20 кораблей стран Североатлантического альянса.

Главный конструктор концерна НПО "Аврора" Юрий Рожков заявил: "Российский комплекс состоит из двух автономных необитаемых подводных аппаратов: один с помощью гидролокатора и эхолота ищет целевые объекты в толще воды и на дне, а второй занимается инспекцией и окончательной идентификацией объектов. Оба аппарата оснащены системой подводного позиционирования и способны определять и передавать на КП координаты обнаруженных объектов..."

Не зря, видно, Путин, выступая 26 июля на главном военно-морском параде в Петербурге, заявил: "Уникальные преимущества и повышение боевых возможностей нашего флота будут достигаться за счёт широкого внедрения передовых цифровых технологий, не имеющих аналогов в мире гиперзвуковых ударных комплексов и беспилотных подводных аппаратов".

Константин ДУШЕНОВ

КТО МЕЧЕТ ИКРУ?

27 июля руководитель пресс-службы Датского энергетического агентства (DEA) Туре Фальбе-Хансен заявил, что информация о запрете до конца августа прокладки оставшейся подводной части газопровода "Северный поток-2" (СП-2) в связи с нерестом трески на данном участке акватории не соответствует действительности.

За кульбитами Копенгагена трудно уследить. Не успели там разрешить укладку "нордстримовских" труб судами с "традиционным" якорным позиционированием вместо новомодного глобально-динамического, как тут же это разрешение было заморожено — по указанной выше причине. Теперь, оказывается, всё разрешено, и непонятно, почему флотилия "Газпрома", включая присланный через три океана "Академик Черский", была минимум две недели лишена возможности приступить к работе в самое подходящее для этого время, а инвесторы СП-2, похоже, метали икру вместе с треской, подсчитывая свои убытки, если заявленные Миллером и К^о планы завершить прокладку двух "ниток" газопровода общей длиной в 160 км будут сорваны.

По небольшому личному опыту общения с подданными королевы Маргрете II должен сказать, что это ещё те рыбы. Довольно-таки хищные и даже кровожадные. Про публично и на глазах у детишек убитого из гвоздемёта и разрубленного на куски жирафа из копенгагенского зоопарка, надеюсь, все помнят. И про ежегодные массовые купания в крови забиваемых дельфинов — тоже. Но всё это — местные традиции, которые идут чуть ли не со времён приснопамятных викингов, а потому являются частью самоидентификации датского народа, и в этом качестве их необходимо хранить, ценить и преумножать... А так — милейшие люди, настоящие европейцы 999-й пробы.

Но сейчас эти соотечественники принца Гамлета и Ганса-Христиана Андерсена оказались перед сложным выбором. С одной стороны, США вводят санкции против всех, кто хоть как-то, даже косвенно, будет причастен к строительству "Северного потока-2". С другой стороны, Дональд Трамп предлагает сделку по продаже Гренландии. А с третьей стороны — дешёвое "голубое золото" из российских трубопроводов нужно не только Германии, но и самой Дании. Вот и крутись, как хочешь. Датчане и крутятся — не хуже тех ветряков, которые призваны заменить своей "зелёной" экологически чистой электроэнергией весьма "недемократичный", полностью лишённый "молекул свободы" российский газ. А тут — треска! Даже не так — ТРЕСКА (большими буквами)! Которая поможет получить всё. Пусть не сразу, а по очереди — но всё!

Когда прошлым летом в Вашингтоне вновь, после перерыва в 70 с лишним лет, заговорили — устами Дональда Трампа — о возможности и желательности покупки Гренландии, предложив за неё официальному Копенгагену по 600 млн. долл. ежегодно в течение 50 лет, то есть всего 30 млрд. долл., датская сторона возмутилась: мол, Гренландия никому не продаётся! Непонятным при этом оставалось лишь одно — она не продаётся как: вообще или за предложенную цену?

45-й президент США такой реакцией, помнится, был настолько возмущён, что отказался от уже согласованного и заявленного визита в Датское королевство, наменкув: мол, там настолько всё неладно, что свободлюбивый народ Гренландии может провозгласить независимость своего (кстати, крупнейшей в мире) острова и присоединиться к Америке на правах 51-го штата — вообще бесплатно. Но из сферы публичной политики "гренландский вопрос" после этого исчез — видимо, переместившись в сферу политики непубличной, тайной.

Это предположение, при всей его экзотичности, легко объясняет весь "миллион терзаний", которым датские политики подвергают не столько себя, сколько всех, кто с ними пытается иметь дело. Про российских контрагентов даже говорить не приходится, но использовать фактор "СП-2" в качестве дополнительного инструмента давления на США в торге насчёт Гренландии — это высший дипломатический пилотаж.

Кстати, примерно известна даже цена вопроса, которую выкатили американским покупателям в Копенгагене: ни много ни мало — около триллиона долларов. Во всяком случае, эта цифра уже неоднократно звучала в публикациях масс-медиа, зарубежных и российских, как "справедливая" и "честная". При этом неустанно повторялось, что Дания — страна богатая. И настолько богатая, что в американских долларах не нуждается от слова "совсем"... Но по "честной цене", может, была бы и не против...

Надо сказать, что сегодня, "благодаря" пандемии COVID-19, финансового ситуация в Соединённых Штатах сильно отличается от той, что была всего год назад. Федерезерв, перешедший под контроль администрации Трампа, печатает доллары без перерыва, наклепав их за март-июль, что называется, немерено. Оценки расходятся в диапазоне от 3 до 5 триллионов долларов, а за август-декабрь их должно стать ещё на 2–3 триллиона больше. Поэтому "штампануть" пусть не лишний триллион, но лишние поттриллиона за Гренландию — теперь для Трампа не проблема. А если и проблема, то не принципиальная: гулять так гулять!

Тем более, в нынешней предвыборной ситуации "Большой Дональд" может за ценой и не постоять. И если он договорится насчёт Гренландии до завершения сезона нереста трески в Балтийском море (повторюсь, в качестве такового назван конец сентября, а президентские выборы в США должны состояться 3 ноября)? Его тогда в Белый дом на второй срок просто на руках занесут!

"Make America Great Again!" Трамп сказал — Трамп сделал! Эксимосы побеждают BLM-афроамериканцев! Вот тогда и начало работ "Академика Черского" с его свитой по газопроводу "Северный поток — 2" можно будет уже и "не замечать"...

Конечно, всё это сегодня выглядит чересчур конспирологично и даже фантастично. Но этот треск с берегов пролива Эресунн, скорее всего, доносился неспроста, и вряд ли он окажется последним.

Олег ЩУКИН

ОПОЗДАВШИЕ НАВСЕГДА

18-21 июля в Брюсселе прошёл саммит лидеров ЕС.

Главный смысл этого четырёхдневного события в глазах его участников, если судить по их комментариям, сводится к тому, что "достигнута историческая договоренность". Договоренность — какая? О чём, между кем? Ничего по этому поводу не сказано. Видимо, сам по себе факт: собравшимся лидерам государств Евросоюза удалось между собой хоть как-то договориться, — настолько их обрадовал, что содержание этой договорённости уже было не так важно.

В данной связи есть опасения, что эти лидеры просто не понимают истинных масштабов кризиса. А кризис, даже согласно официальным данным, измеряется цифрами не меньше 8-10% от ВВП каждой из стран. Скорее всего, он значительно больше. У меня есть данные по России. Не раскрывая государственной тайны, могу сказать, что масштаб падения благодаря действиям государства снизился в диапазоне всего 1-2% от ВВП. Есть и более точные цифры, но там возможные погрешности оказываются, в общем, намного выше.

В Евросоюзе масштабы госпомощи были больше, чем в России. Но её влияние на экономические процессы, похоже, оказалось намного меньшим. Конечно же, это связано с тем простым фактом, что это кризис пятого технологического уклада, который в Европе развит намного сильнее, чем в нашей стране. Поэтому и масштаб кризиса там существенно больше. И набранная инерция падения в кризис тоже намного больше. Здесь необходимо отметить такую простую вещь. Если бы лидеры Европы собрались в середине марта, если бы ещё тогда они выработали единую политику, единый финансовый план, единый бюджет и т.д., — да, тогда можно было бы сказать, что это исторический день для Европы. И даже предположить, что Европа ещё достаточно долго проживёт для совершенно нового типа межгосударственного объединения, решающего массу локальных страновых проблем, а также проблему управления большой территорией в кризисных условиях.

Но то, что было бы гениальным и крайне значимым шагом в марте, уже в апреле опоздало. А сейчас, во второй половине июля, это уже, скорее, смешно. Это как если бы Генеральный штаб Красной Армии собрался в декабре 1941 года и обсуждал то, что надо было сделать ещё в конце июня, сразу после нападения нацистов. Примерно такая же ситуация в данном случае.

Сражение, которое произошло с коронавирусом, а также с сопровождавшими его инфodemией и социально-экономическим кризисом, Европа с треском проиграла. И сейчас уже нет никакого смысла говорить о том, что надо было сделать для того, чтобы она его выиграла.

А есть ведь и другая сторона ситуации. Потому что кризис продолжается, и я не случайно упомянул о его беспрецедентном масштабе. Очень редко кризисы — даже очень небольшие — преодолеваются в рамках бюджетного управления. Собственно, бюджетное управление предназначено для стабильных, нормальных условий и хорошо работает в этих условиях. Когда возникает кризис, типа Великой депрессии, или начинается война, — а сейчас именно такая ситуация! — управление может быть эффективным только вне бюджетных рамок. В крайнем случае, создаётся специальный кризисный бюджет или бюджет военного времени, обрывая предыдущий.

В принципе, разные страны в подобной ситуации оказывались не раз, не два и не три, так что данное положение подкрепляется весьма обширной практикой. Все попытки — даже такой великой страны, как США, с её супер-экономикой конца 1920-х—начала 1930-х годов, — выйти из кризиса за счёт управления бюджетом ничем хорошим не заканчивались, а неизбежно приводили только к углублению кризиса. Да, есть инвестиционная схема реяганомики. Рейганомика тоже является работой с бюджетом, но при этом вы нарушаете все монетарные принципы, резко повышаете внутренний или внешний долг — это зависит от того, что вам проще в конкретной ситуации сделать. Вы накачиваете деньгами два сегмента: реальному сектору и потребительский сектор. Это делается для того, чтобы заставить экономику сдвинуться с мёртвой точки, чтобы начался быстрый рост производства и потребления... Но даже в этом случае вы очень сильно рискуете. Есть интересные расчёты, согласно которым рейганомика была последней и сверхрискованной ставкой Запада в борьбе против Советского Союза. И весь вопрос заключался в том, кто продержится дольше: западная экономика в условиях невероятного роста внутреннего долга или советская при низких ценах на нефть.

Запад тогда выиграл. Но и фигура, извините, у власти тогда была какая... Рональд Рейган. И я очень сильно сомневаюсь, что нынешние лидеры Европы рискнут пойти по пути рейганомики. А если они используют обычное бюджетное управление, что и пытались сделать сейчас в Брюсселе, то в подобной ситуации оно не поможет.

Тут нужно другое. Принципиально другое. Нужен, например, выпук проблемных активов — а таких сейчас будет очень много! — под эмиссию государственных бумаг центральными банками стран. Либо нужно создавать Центральный банк Евросоюза. А это, собственно, шаг на пути превращения ЕС в империю, "план Меркель", пойти на который, насколько я понимаю, европейские политики сейчас совершенно не готовы. Вообще, для политиков нынешнего поколения девизом является минимизация рисков, пойти на рискованный шаг: неважно, с бюджетом, с банками или с политическим управлением, — в их глазах равносильно самоубиству. Поэтому, если и признавать прошедший саммит историческим событием для "единой Европы", то не исключено, что он окажется последним событием в её истории.

Сергей ПЕРЕСЛЕГИН

ПРОЩАНИЕ

24 июля умерла автор знаменитой статьи перестроечных времён "Не могу поступаться принципами", лидер незарегистрированной Всесоюзной коммунистической партии большевиков (ВКПБ) Нина Александровна Андреева.

Она ушла из жизни тихо. Без завываний телеведущих и криков пропавших блоггеров. Кому интересны герои вчерашних дней, если они, конечно, не пол-звёзды, выдавшие из себя в 1990-х пару песенок, а потом — благополучно слившиеся? Если честно, я думала, что Андреевой уже давным-давно нет в живых. Ни слуху, ни духу...

Нина Андреева — трагический персонаж эпохи перестройки, притча во языцех, символ "реакционных сил". Что такая Андреева? Депутат, крупный хозяйственник, влиятельная журналистка-скандалистка? Нет. Интеллигентка-учёная. Работала преподавателем кафедры физической химии Ленинградского технологического института. Но это имя в конце 1980-х всколыхнуло общественное мнение — началась кровавая и жёсткая травля. Высмеивание. Ярлык. Уполюканье. Что же случилось в разгар "ускорения и гласности"?

13 марта 1988 года газета "Советская Россия" опубликовала письмо Андреевой "Немогу поступаться принципами". Спустя три недели оно было, как пишут в нынешних словарях-энциклопедиях: "дезаурировано газетой "Правда" от 5 апреля в редакционной статье "Принципы перестройки: революционная мышления и действия". На что же покусилась дама-преподаватель, которой (по идее) — заниматься бы тихо-мирно своей профессией, а не лезть в "процессы обновления"?

Андреева посмела сказать: "Нет!", когда все орали: "Да!". А это самое трудное — быть одной против огромной идеологической машины, которая внезапно принялась клепать антисоветские чудло-позуны. Андреева молвила "Да!" разрушению и не включилась в тотальный карнавал. Идеологическая мода диктовала вторичное развенчание культа Сталина. Это сделало важнейшей повесткой дня — ещё раз, уже символически, выкинуть "Кобу" из Мавзолея.

В каждый третий фильм вставляли тему репрессий или "усатого подонка". Зачем — непонятно, ибо впоследствии эта холопская и убогая кампания по демонизации Иосифа Виссарионовича легла в основу молодёжного неосталинизма 1990-2010-х. Это из серии: "Ах, вы запрещаете? Так я буду петь!" Минусы обернулись жирными плюсами. Но вернёмся в 1988 год.

Что же написала Андреева? Осторожное и взвешенное послание: "Вместе со всеми советскими людьми я разделяю гнев и негодование по поводу массовых репрессий, имевших место в 1930-х—1940-х годах по вине партийно-государственного руководства. Но здравый смысл решительно протестует против односторонней окраски противоречивых событий, начавшей ныне преобладать в некоторых органах печати". То есть "главный враг перестроечных сил" обратилась к согражданам с банальной и выполнимой просьбой: отделить зёрна от плевел. Да, репрессии были, но невозможно мазать всю историческую память об СССР чёрным цветом с примесью кровищи.

Напомню, что ответом на послание была публикация Александра Яковлева, который о ту пору прикрывался "ленинскими нормами" и "пересмотром" социалистического пути. "Так как же сегодня надо "спасать" социализм? Или сохранить авторитарные методы, практику бездумного исполнительства и подавления инициативы? Сохранить порядок, при котором пыльным цветом расцвели бюрократизм, бесконтрольность, коррупция, лихоемство, мелkobуржуазное перерождение? Или вернуться к ленинским принципам, сутью которых являются демократия, социальная справедливость, хозрасчёт, уважение к чести, жизни и достоинству личности?" — витийствовал Яковлев. Впоследствии он обзавёт большевизмом "социальной болезнью XX века" и в своей "Чёрной книге коммунизма" наконец-то признаётся: "Демонтаж сталинизма — лишь самый наружный слой прогнившей луковицы, дальше ленинизм — сплошная гниль". Гибкие реформаторы, как флюгеры, ловко поворачивались под ветрами эпохи.

Однако на тот момент все пребывали в угаре лживой новизны — грезили о пиццах и куклах Барби, учились торговать и отпоясывали в кооперативных "варёнках" под хит певички Сабрины "Boys-boys-boys!" Читали в "Огоньке" разоблачительные описы. Жадно приникали к телевизру, где юмористы высмеивали дикицию "дёртого Леонида Ильича". Все стали хитромысли и хлесткими! По отношению к мёртвым львам. Все хором вещали правду об "ужасном Сталине", "тупом Хрущёве" и "маразматичном Брежневе".

Нина Андреева отказалась участвовать в этих похабно-разухабистых актах ненависти. Она не смогла поступиться принципами — своими принципами, а не теми, что были в данный момент актуальны. Виктор Пелевин в одном из своих романов дивно охарактеризовал тогдашний мейнстрим: "По телевизору между тем показывали те же самые хари, от которых всех тошнело последние двадцать лет. Теперь они говорили тоь-в-точь то же самое за что раньше сажали других, — только были гораздо смелее, твёрже и радикальнее".

Можно не разделять мнение Андреевой и скептически относиться к советскому прошлому, но сам по себе факт, что обычная женщина решилась в одиночку встать против того, что ей активно навязывали — причём на государственном уровне — одно это достойно уважения.

Галина ИВАНКИНА



26 июля. Парад в честь Дня Военно-морского флота России в Санкт-Петербурге.