

О «МАЛЫХ» СМХ

Кто воюет с человечеством?

ТО, ЧТО С НАМИ ВЕДУТ ВОЙНУ, пусть и именуемому гибридной, понимают многие. Но этого недостаточно для спасения от грядущего "цифрового концлагеря". Не менее важно понять и то, кто именно ведёт эту гибридную войну против человечества.

В изданной ещё полвека (!) назад книге Бжезинского "Технотронная эра" есть такие строки: "В технотронной эпохе образуется постепенно, шаг за шагом всё более контролируемое общество. Такое общество будет управляться элитами, которые не будут поддерживать традиционные ценности. И скоро станет возможным наблюдение и контроль практически за каждым гражданином".

Эту книгу Бжезинский написал по заказу Рокфеллера в качестве плана деятельности Римского клуба. В связи с этим, казалось бы, легко идентифицировать силу, развязавшую гибридную войну против человечества — глобальная элита, ядром которой является транснациональный капитал.

Соответственно, бороться с "цифровым концлагерем" надо в первую очередь на поле экономики: лишить транснационалов возможности контролировать политические процессы, а либералов — монополии в сфере культуры, образования и информации.

Задача сложная, но решаемая. Доказательства тому предостаточно. Национальный капитал повсюду начинает отстаивать свои интересы. Даже в цитадели глобализма — Америке — он смог бросить вызов капиталу транснациональному. Но приведёт ли это к прекращению гибридной войны против человечества, направленной на уничтожение человеческого в человеке? К сожалению, нет.

Комплекс избранности, концепция избранной касты, стоящей над человечеством, идея изначального разделения общества на архитекторов миропорядка и строительный материал прослеживаются на протяжении тысячелетий. Они ни в коей мере не являются порождением глобализации — сформировавшейся в последние полвека экономической системы с её всемогуществом транснационального капитала. Точно так же и стремление "освободить" человека от всех естественных связей (религии, Родины, нации, семьи), а в конечном итоге от самого себя — отнюдь не ноу-хау современных либералов. Достаточно вспомнить идеи, распространившиеся в массовых ложах.

Так кто же тогда ведёт войну против человечества и стремится загнать его в "цифровой концлагерь"? Ответ на этот вопрос даёт теория Малого народа И.Р. Шафаревича и теория антисистем Л.Н. Гумилёва.

Легко предугадать реакцию на Малый народ: "опять во всём виноваты евреи" и т.д. и т.п. Сразу спешу сообщить, что понятия "малый народ" и "евреи" не являются синонимами. Малый народ — понятие не этическое и даже не социально-политическое, а духовное. Да, в российско-советско-российском Малом народе евреи играли и играют большую роль, но это не отвергает того, что одним из проявлений германского Малого народа стал нацизм, организовавший Холокост. Поэтому использование понятий "малый народ" и "евреи" в качестве синонимов можно рассматривать как проявление антисемитизма и навет на еврейскую нацию.

Сделаю эти необходимые уточнения, вернёмся к вопросу о силе, которая ведёт против человечества гибридную войну.

Одним из крупнейших открытий И.Р. Шафаревича и Л.Н. Гумилёва является открытие роли чувств в истории человечества, включая чувство ненависти. И.Р. Шафаревич писал:

"Мы легко признаём роль в жизни общества экономических факторов или политических интересов, не можем не признать (хотя и с некоторым недоумением) роли межнациональных отношений, соглашаемся, на худой конец, не игнорировать фактор религии — но в основном как политического фактора, например, когда религиозная рознь проявляется в гражданских войнах. На самом же деле, по-видимому, в истории действуют гораздо более мощные силы духовного характера — но мы их неспособны и обсуждать, их не ухватывает наш "научный" язык. А именно от них зависит — привлекательна ли жизнь людям, может ли человек найти своё место в ней, именно они дают людям силы (или лишают их). Из взаимодействия таких духовных факторов и рождается, в частности, это загадочное явление: "Малый народ".

В свою очередь, Л.Н. Гумилёв, исследуя причины этнических катастроф на протяжении двух последних тысячелетий, доказал, что направленность деятельности людей определяется глубинными пластами психики — мироощущением. Человек отдаёт всего себя служению какому-либо делу (оно может быть созидательным или разрушительным), часто руководствуясь не идеями, а идеалами, нередко даже ясно не осознанным отношением к окружающему миру. При этом Л.Н. Гумилёв ввёл в оборот понятие "отрицательное мироощущение", при котором главным побудительным мотивом деятельности человека оказывается ненависть к окружающему миру, стремление к его уничтожению.

Именно эту общественную силу, порождённую отрицательным мироощущением, И.Р. Шафаревич и назвал "Малым народом". "Фундаментальное свойство Малого народа", — писал он, — которое иногда пропагандируется, чтобы привлечь сторонников, а иногда скрывается, яростно отрицается, как страшная тайна всей концепции, а именно, что единственной движущей силой любого Малого народа является стремление к уничтожению и ненависть к существующей жизни".

Отрицательное мироощущение порождает и неизменные в веках родовые черты Малого народа.

1. Комплекс избранности. Подавляющее большинство в любой нации не стремится к

уничтожению окружающего мира и наследия предков. Поэтому человек с отрицательным мироощущением неизбежно начинает чувствовать себя изолированным от народа, стоящим вне его. Про таких Достоевский писал, что можно родиться эмигрантом и всю жизнь прожить эмигрантом, никогда не выезжая из страны.

Не следует думать, что подобная изолированность — тяжкий крест. Напротив, она служит психологическим источником силы и уверенности в себе: "я вижу мерзость этого мира, а они не видят, я знаю, как нужно жить, а они не знают и не хотят знать". Чувствовать свою принадлежность к избранным так соблазнительно, а быть им так выгодно — "лучи света в тёмном царстве" всегда помогут друг другу. Показательно, какое общее свойство либеральных реформаторов отметил банкир Пётр Авен: искренняя вера в свою исключительность и вытекающая из неё "самодентификация с Богом". Ни много ни мало, но вполне закономерно.

2. Утопический рационализм. Каждый человек, в том числе принадлежащий к Малому народу, нуждается в самооправдании. Поэтому он ненавидит и стремится разрушить окружающий мир якобы не ради самого процесса уничтожения, а ради построения идеального миропорядка — Утопии. Естественно, гнусная действительность не может сама перевоплотиться в прекрасную Утопию. Её необходимо создать с нуля, а значит, в этом процессе первую скрипку призваны играть те, кто способен план Утопии разработать и воплотить в жизнь (каста избранных). Весь же остальной народ — лишь материал, причём всегда плохой материал, для исторического творчества в руках творцов "нового дивного мира".

3. Мимикрия формы. Если человек ненавидит и стремится уничтожить окружающий мир в целом, природу или конкретный народ, то он будет использовать те формы борьбы, которые в данный момент наиболее эффективны. Будет стараться превратить в инструмент тотального разрушения энергию любого социального, религиозного, национального или, как сейчас в Америке, расового протеста. Поэтому Малый народ, в зависимости от времени и места, выступает в самых различных формах и за форму никогда не держится. Он с лёгкостью меняет лозунги и знамёна, даже на прямо противоположные.

Следует отметить, что ещё в 1972 г. И.Р. Шафаревич писал о том, что на Западе Малый народ будет в ближайшей исторической перспективе использовать для своих целей "проблемы меньшинств: студентов и учащихся, гомосексуалистов, американских негров".

4. Ложь как принцип. В той или иной мере с ложью мы, конечно, сталкиваемся непрерывно ("не приврать" — не расказзать"), в больших количествах она воспринимается как безразличность. Здесь же речь идёт о целенаправленной дезинформации на популяционном уровне. А это уже страшное оружие, о чём не раз говорил знаток данного вопроса Геббельс. Психика нормального человека к такому воздействию не готова.

Причём дело не только в том, что кто-то сознательно решил использовать столь мощное оружие, а в самой сути отрицательного мироощущения. Без лжи Малого народа просто не может быть. Если бы какая-то группа стала открыто говорить о своей ненависти к окружающему миру в целом или какому-нибудь народу, о стремлении их уничтожить, то её развалили бы, как клопа.

Только скрывая свои истинные цели и упорно доказывая, что ничего подобного в принципе нет и быть не может, что всё это выдумки мракобесов ("теория заговора"), Малый народ способен существовать. Ложь выступает как порождение его инстинкта самосохранения: Малый народ есть, пока ему удаётся доказывать, что его нет.

Более того, без лжи Малый народ не в состоянии не только существовать, но и реализовать свои цели. Откровенное зло никогда не поведёт за собой большое число людей. Лишь прикрывая свои истинные цели благородными, возвышенными идеями, писал Л.Н. Гумилёв, "злая воля получает необходимый ей простор. Она может действовать не прямо, а чьм всегда есть доля риска, а опосредованно, через обманутых дураков, которые уверены в своём правде не продумывая того, что они творят, а действовать по чужой указке".

Как видим, при таких неизменных во времени родовых свойствах Малый народ просто не может не находиться в состоянии "гибридной войны" с человечеством. В этой войне, надо признать, он не раз одерживал победы, но никогда не мог победить (иначе "цифровой концлагерь" был бы не нужен).

Да, надо бороться за отставку Грефа, изгоняя Гейтса, ликвидацию власти транснационального капитала. Это будет большая победа, но победа тактическая. Вместо Грефа с Гейтсом и Соросом впридачу выдвинул других, а "цифровой концлагерь" станут строить не под лозунгами либерального глобализма, а под лозунгами, например, левого глобализма-троцкизма, который активно начинают раскручивать в США.

Что же делать в стратегическом плане? Во-первых, осознать, что полностью избавиться от Малого народа невозможно — отрицательное мироощущение было, есть и будет, а значит, Малый народ будет постоянно воспроизводиться и постоянно вести "гибридную войну" против человечества.

Однако из этого вовсе не следует, что ему нельзя "подпилить клыки". Что для этого необходимо — практически открытым текстом говорит сам Малый народ. Везде и всегда он стремится разрушить духовные ценности народов, лишить их традиции, разрушить религии, государства, нации и семьи. Только в обществах, где появляются массы "иванов, джонов и муратов, не помнящих родства", Малый народ получает возможность развернуться.

Игорь ШИШКИН



Внутреннее убранство храма Святой Софии в Константинополе

СТАМБУЛЬСКИЙ СИНДРОМ

О Премудрости Божьей и человеческой глупости

Окончание. Начало — на стр. 1

НО В 1980–1990 ГОДЫ кемализм в Турции стал утрачивать позиции, постепенно уступая происламским настроениям. Из среды консервативно настроенных граждан всё чаще раздавался голос в пользу возвращения Святой Софии статуса мечети.

В 1994 году мэром Стамбула стал один из лидеров про-исламской партии и политик новой формации Реджеп Эрдоган. Тогда он заявил, что управлять Стамбулом означает управлять Турцией. Как показал дальнейший взлёт стамбульского мэра на вершину турецкой политики, это была чистая правда. Из кресла мэра Эрдоган через девять лет пересел в кресло премьер-министра, а затем и вовсе занял пост президента Республики. Всю свою политическую карьеру он старательно лавировал между религиозными и светскими группировками, пытаясь путём компромиссов заработать максимальное количество политических баллов. При этом долгое время Эрдоган говорил, что Святая София сохранит статус музея. В преддверии прошлгодних муниципальных выборов на призыв превратить собор в мечеть он даже сказал, что эти призывы — провокация с целью вызвать негативную реакцию извне, а желающим молиться для начала неплохо было бы заполнить Голубую мечеть, стоящую по соседству.

Всё изменилось весной 2019 года. Тогда в Турции прошли муниципальные выборы, на которых выбрали мэров городов, членов региональных парламентов и советов руководителей муниципалитетов. Турецкий лидер и его "Партия справедливости и развития" до последнего были уверены в победе и не собирались делать никаких новых политических заявлений. Однако вскоре стало известно, что в Стамбуле, бывшей вотчине Эрдогана, возможно, одержит победу кандидат от оппозиции Эмре Имамоглу.

Оценив складывающуюся ситуацию, турецкий президент резко изменил свою позицию и заявил о том, что Святую Софию следует снова сделать мечетью. Это заявление было исключительно политическим, направленным на то, чтобы обеспечить партию власти поддержку религиозной части общества. Изначально задумывалось инициировать процесс превращения музея в мечеть после завершения муниципальных выборов. Однако партию Эрдогана ждало поражение. Новым мэром Стамбула был избран оппозиционер Имамоглу. Кроме того, в пяти из шести крупнейших городов Турции победили оппозиционные кандидаты. Это поражение Эрдоган воспринял болезненно, так как понимал, что на грядущих выборах президента именно Имамоглу составит ему конкуренцию. Турецкий президент, желая устранить неугодного мэра, даже инициировал процедуру пересчёта голосов, однако она ничего не дала. Затем последовали заметные международные события: войны в Сирии и Ливии, наконец, эпидемия коронавируса. Всё это заставило турецкие власти отложить вопрос о статусе Святой Софии на целый год.

Во время эпидемии правительство Турции и муниципальные власти работали заодно, однако, как только пик заболеваемости был пройден, внутривластная борьба возобновилась. Эффективные меры по борьбе с коронавирусом укрепили не только рейтинг президента Эрдогана (56%), но и стамбульского мэра Имамоглу (54%). Незначительный отрыв от соперника не мог не обеспокоить турецкого лидера, чьи сторонники решили сразу поднять все актуальные для общества вопросы, в том числе и вопрос о статусе Аия-Софии.

14 мая 2020 года Фахреттин Алтун, руководитель управления по связям с общественностью администрации Эрдогана, написал в твиттере следующее: "Соскучились. Чуть-чуть терпения. Вместе мы это сделаем..." Это сообщение сопровождала фотография Святой Софии. Это означало, что процедура была запущена. Уже 8 июня Государственный совет Турции удовлетворил прошение о пересмотре решения Совета министров 1934 года. Через два дня стало известно, что для Святой Софии заказали ковры, которыми обязательно покрывают пол в каждой мечети. Судьба музея была предопределена.

Между тем Эрдоган не пошёл по простому пути, как в своё время Атаюрк, и не стал решать вопрос своим единоличным указом. Он предпочёл легитимизировать процесс, подведя под него юридическую базу, а также активно воздействовать на турецкую общественность при помощи СМИ. Во-первых, было обнародовано заключение авторитетных юристов, утверждающих, что с точки зрения мусульманского права нет никаких препятствий для того, чтобы вернуть Аия-Софию статус мечети. Дело в том, что после завоевания Константинополя султан Мехмед II отдал собор вакуфу. Вакуф — фонд нечуждаемых имуществ, передаваемых на религиозные и благотворительные цели. Формально Святая София является собственностью турецких

Александр ЧЕРНОВ



Образование без письменного навыка

ДОЧКА-СТУДЕНТКА, уезжая на неделю, попросила позаниматься английским с её учеником; она, как многие, подрабатывает репетиторством.

Пришёл мальчонка девяти лет, вежливый, из хорошей семьи. Через пять минут выяснилось, что он не умеет... писать. Нет, не по-английски, а в принципе не умеет — нет навыка письма. Ручку держит криво, буквы наползают друг на друга, пишет каждую, словно впервые. А ведь отучился два года в приличной московской школе.

Загадка! Отгадка проста: сегодня дети почти не пишут. Раньше как было? Переписите текст, вставьте пропущенные буквы, подчеркните окончания (или ещё что-то). Теперь есть такой дар прогресса, как "рабочая тетрадь": там всё напечатано, дело ученика — вставить буквы. Или соединить что-нибудь стрелочками. Так и по русскому, и по английскому. Работа идёт быстрее, а толку — чуть.

Про чистописаное и речи нет. Это по-своему логично: раз писать не важно, то писать красиво — не важно вдвойне. По-английски их вообще учат писать... печатными буквами. Как дикий, которым барские причуды ни к чему. Фамилию напишет — и ладно. Как и положено малолетнему — печатными буквами.

Не знаю, надо ли признавать графологию наукой, но мой преподаватель криминалистики говорил, что писаные отдельные буквы — это показатель малой связности мышления. Не отсюда ли клиповость мышления и фрагментарность сознания многих молодых людей? Не зря, думаю, американские специалисты утверждают, что телезритель ныне не может отследить развёртывание какой-то мысли дольше трёх минут.

Ещё недавно умение писать было базой всякого образования. Учить писать — умели. Моя бабушка-учительница получала класс из сорока гавриков, не знающих букв, а вскоре они читали и писали. Сегодня вокруг образования гигантская возня: курсы подготовки к школе, репетиторы — и ноль результата. Исчез культурный навык — письмо. Исчезла каллиграфия. И практика обучения ей пропала.

А вот народы с иной письменностью культивируют каллиграфию. Как-то была в посольстве Ирана на мероприятии, посвящённом каллиграфии. Была выставка дивных картин, составленных из букв, вручались грамоты русским студентам, посещавшим кружок каллиграфии при посольстве. Китайцы тоже постоянно проводят конкурсы каллиграфов. Уважение к искусству красивого письма — уважение к своей культуре.

Красивое письмо разрабатывает мелкую моторику, тренирует руку, а через неё — мышление. Не упрячется рука — хуже развивается мозг.

Сейчас появилась новая болезнь цивилизации — дисграфия. Ею болел один мальчик, каждый год приезжающий в наш посёлок на дачу. Он логически не может писать, от чего его лечат — естественно, за деньги. А он всё не пишет и не пишет, а родители платят и платят. При этом он милый, смущённый парнишка. Есть у меня сильное подозрение, что его просто не учат писать.

Мне попался старинный учебник английского языка конца 40-х годов. Первый урок посвящён началу учебного года. Приличного размера текст. Задание: переписишите, заменяя слова "ученики" на "Петя". "Какая бессмысленная трата времени!" — воскликнет современный прогрессист. А вот и нет! При переписывании постепенно, на подсознательном уровне, ученик привыкает к тому, как должен выглядеть текст, то есть некое осмысленное речевое произведение, развивающее определённую тему. В современных учебниках иностранного языка текст практически отсутствует. Есть какие-то диалоги, а текста как законченного произведения нет.

Не здесь ли берут начало те гигантские трудности, которые вызывают у современного школьника сочинения? Средний школьник не умеет ничего осмысленно изложить, потому что в его сознании нет образца, как это должно выглядеть. Вырастает такой школяр — и вынужден покупать курсовые и дипломные работы. Не только потому, что оболтус и лентяй — просто ему это неодолимо трудно: он не умеет того, что в поколении отцов и дедов было базовым навыком культурного человека.

А насчёт "траты времени" хочется спросить: а на что они будут тратить сэкономленное время — чтобы, как выражается молодёжь, "тупить в телефон"?

Мне кажется, пора переиздать советские учебники иностранных языков. Те самые, где излагалась грамматика, где ясно был обозначен требуемый запас слов. "Ах, сейчас всё новое, и методика нынче коммуникативная, а тогда не учили говорить..." Товарищи родители, вас бесконтрольно морочат этим, как выражаются жулики, коммуникативным методом. Человек, знающий грамматику и имеющий запас слов тысячи на полторы, способный читать тексты средней сложности — бегло заговорит через две недели, если попадёт в языковую среду. А не попадёт — и печалиться не о чем. А тот, кто учился "коммуникативно", обычно кроме заученных фраз ничего не знает. Да, эти заученные фразы производят впечатление на неподготовленного наблюдателя, но никакого развития тут не предусмотрено, и всё остаётся на уровне: How are you? — Fine.

В советских учебниках был текст, что имело значение не только для иностранного языка, но и для общей культуры мысли и речи. На любом языке.

Вот на такие соображения навёл меня симпатичный остроглазый парнишка по имени Егор.

Татьяна ВОЕВОДИНА



ПОЛИТАНТАЖ

В России найден самый бедный и самый русский?

щью Горбачёва и Ельцина, не ведает, что у нас творится, думает, у нас тут благодухия воздушей. "Мир придёт, порядок наведёт". Ещё Кох зывал к американским спецконтингентам высидаться в России десантом и навести порядок, как его понимает и жаелат Альфред. Солженицын вообще требовал атомной бомбы на наши головы, за что сейчас ему ставят памятники и изучают в школах.

Но и этих страшилок показалось мало, и юридический отпрыск нагнал страху не шуточно: выйдем всей фракцией к "Леворотов" и будем там стоять перед тюрьмой, пока не освободит нашего однопартийца. Но почему же перед? Думается, и в стенах место найдётся, и найдётся за что. Если это не шантаж в стиле террористов, захватывающих заложников, то что тогда — шантаж? Как бы это с правовой точки зрения оценил блатной-юрист?

"Но Бортников — не Берия, и "воронков" у вас не хватит! И мы не негры", — сообщил глава ЛДПР. А если хватит? И надо ли это понимать как призыв к властям увеличить парк "воронков"? Давно пора. А то автопарк чиновничьих членовозов растёт, а "воронков", которые по слу-

гам народа плачут, по признанию такого осведомлённого лица, как Владимир Вольфович, не хватает. Народ готов скинуться на "воронки", как скидывался во время войны на танки и самолёты для победы над фашизмом. Стоит бросить клич: "Соберём средства на народные "воронки" для народных избраничков!" — как люди последнее понесут, чтобы пересадить вас в "воронки!"

Но и на этом не успокоился и фактически поощаебл революцию: "Если мы все выйдем, никакая Росгвардия вас не спасет, и армия будет на нашей стороне". Нет, все слухи о том, что он — агент при поногах под пиджаком, сильно преувеличены. Какой же агент так запросто сдаст главные силовые структуры государства! Своих общишников, получается? Выдал тайное общество неадекватистов, чем привёл в ужас глав упомянутых структур.

ВВ сетует: по поправкам проголосовали, а власть начинает действовать "как при Сталине". Если бы, если бы!!!

А чтобы понять, за каких "бедных" и за кого из русских либерально-демократических орлы, достаточно посмотреть на голосование по тем или иным законам. И

вспомнить, как импичмент Ельцину "сорвал ВВ, запретив голосовать за импичмент членам своей партии, чьих голосов и не хватало".

А что же его подзащитный? "Фургал, начиная с 90-х годов, занимался предпринимательской деятельностью — торговлей лесоматериалами и сбором лома чёрных металлов". Торжественное сочетание "предпринимательская деятельность" в данном случае в переводе на русский язык — это гон "круляка", как правило, браконьерски выпиленных русских лесов, за границу? А "сбор и реализация лома чёрных металлов" — это срезанные провода ЛЭП старателями из артелей фургалов и потому оставшиеся без электричества целые районы? Это выкорчёванные из коллекторов телефонные кабели. Это украденные из дачных товариществ бочки под воду, тазы, садовый инвентарь, лопжи-вилки, холодильники. Это разорённые могилы, с которых утащили металлические памятники. Такие вот старатели надругались, позарившись на "лом металлов", и над захоронениями моей семьи, погибшей в подростковом

возрасте, и папы.

Нужны были деньги, чтобы "оказывать финансовую помощь партии"? Помощь, видимо, была по достоинству оценена, и "благотель" в 2005 году стал координатором хабаровского отделения партии, с 2007 по 2018 год являлся депутатом Государственной думы РФ. А потом стал и губернатором.

И каких только высоких оканов на этой должности в отношении арестованного мы ни наслушались! Правда, достижение — всего лишь "экономика при нём не упала". Но когда нападали на избранного народом губернатора Иркутской области, коммуниста Сергея Левченко, которому за четыре года работы удалось увеличить ВВП региона на 19%, удвоить областной бюджет, почти на 50% поднять приток инвестиций, увеличить зарплаты почти на 30%, сын юриста принял в травле активное участие.

В недавней передаче по ТВ Жириновский привычно яростно обвинял большевиков, по вине которых, мол, "миллионы погибли". Ещё немного реформ образования — и можно будет говорить о миллиардах и даже триллионах загубленных, никто у телевизора в порядках цифр ничего не поймёт. А уж соотнести что-то с историческими реалиями — это под силу будет только будущим профессорам математики. Но если члену вашей партии инкриминируют три заказных убийства, а в партии состоит почти 300 тысяч человек, и каждый "порешит" три человека, то вот где миллион жертв!

Так что не говори гоп, коли сам гонник. Похвально, что жители выступили в поддержку регионального главы, которого избрало. Но думаю, в их рядах не было родственников тех убитых, в гибели которых обвиняется задержанный.

Анна СЕРАФИМОВА