

Александр ПРОХАНОВ. Отец Пётр, идеология нового государства Российского только формируется. И она, на мой взгляд, должна покоиться на двух столпах. Первый столп — Империя. Мы являемся не отдельным национальным государством, а империей. Ныне — Пятой российской империей, продолжая имперскую традицию всех веков и народов российских. И второе: наша империя должна быть основана на Божественной справедливости. Хотя социальная тоже должна быть. Но справедливость должна быть всеобщая — Божественная.

Отец ПЁТР. Александр Андреевич, а как вы этот вопрос решаете? Ведь у нас несколько религий: православие, мусульманство, буддизм, иудаизм, католичество.

Александр ПРОХАНОВ. В Империи национальный вопрос решается про-

время, всю войну с иконой не разлучался, молился. Вот где справедливость! Александр Андреевич, а Сталин защищал и защитил — что? Православие в России! Потому что Россия и Православие — одно и то же. Россия — хранительница истины Православия. Вот что главное.

Александр ПРОХАНОВ. Об этом же, отец Пётр, говорил старец Филофей: "Москва — Третий Рим". Задача государства Российского — хранить православие, в этом высший смысл государства. Справедливость включает в себя любовь, жертвенность, благоволение. У справедливости много аспектов.

Отец ПЁТР. Не может быть справедливости при первородном грехе. Справедливость — это истина, а истина — это православие.

говорят: "И сотворил Бог человека по образу Своему..."

Александр ПРОХАНОВ. Да. Но к Богу вообще непрilожимы земные слова и понятия. Справедливость устанавливает отношения между всем, что существует на земле: между человеком и цветом, человеком и звездой, между прошлым и ещё не родившимся. Божественная справедливость, в отличие от социальной, связана с обожанием всего мира, со стремлением сделать мир безгрешным.

Отец ПЁТР. Человек не имеет безначальности, как имеет Бог. Только истинный Бог — безначальный и безгрешный — справедлив. Если бы мы пребывали в справедливости, к нам Господь не воззвал бы, Он бы не пришёл 2000 лет назад, не распялся бы.

МИР СОТВОРЁН ЛЮБОВЬЮ

Беседа Александра Проханова с духовником Свято-Боголюбского монастыря архимандритом Петром

сто, потому что в империи все нации должны сосуществовать в мире и согласии. Во всех священных текстах понятие "Божественная справедливость" является ключевым. В Коране в каждом аяте — справедливость. В Новом Завете слово "справедливость" соответствует слову "правда". Правда — это и есть справедливость. В иудаизме пророки проповедовали Божественную справедливость. Во всех религиях, которые исповедуют народы, населяющие империю, есть слово "справедливость", идея справедливости близка всем народам империи.

Божественная справедливость — это, по сути, снискание Царствия Небесного, потому что абсолютная справедливость — это Царствие Небесное.

Отец ПЁТР. Но может ли быть справедливость у человека грешного?

Александр ПРОХАНОВ. Думаю, может.

Отец ПЁТР. Я не согласен. У грешного человека не может быть справедливости. Неочищенный человек грешен и несправедлив. Справедливость может быть только у людей, подвизающихся Господу. Через покаяние и причастие. Вера во Христа — истинная вера, которая послана с неба Богом, Иисусом Христом.

Разве случайно в Сталинграде 10 ноября 1942 года на нейтральной полосе явилась Божия Матерь? Тогда на полчаса прекратилась стрельба! В Прохоровском сражении целая рота видела Божию Матерь в небе. Маршал Василевский, когда Кёнигсберг брали, привёз огромную икону Казанской Божией Матери, и два священника служили молебен. Немцы подняли лапки и сложили оружие. С Казанской Божией Матерью облетели Ленинград, Москву. Жуков всё

Александр ПРОХАНОВ. Справедливость — это Нагорная проповедь. "Возлюби ближнего, как самого себя и возлюби Господа Бога". Эта троичность и есть справедливость. Справедливость — это понятие, которым мы оперируем. Если бы мы не оперировали этим понятием, его бы уже не было в нашем лексиконе. А если мы не думаем о Рае, то зачем мы на земле живём?! Рай — это высшая справедливость, и к этому нужно стремиться. Нам Господь оставил всего лишь одну молитву: "Отче наш, сущий на небесах, да будет воля Твоя, да придет Царствие Твое". Сюда, на нашу землю! А что значит "да будет воля Твоя как на Небе, так и на земле"? Почему мы молимся, чтобы воля Господня была как на Небесах, так и на земле, если её не может быть? Отче, стремиться к справедливости мы можем?

Отец ПЁТР. Можем стремиться, но не достигнем.

Александр ПРОХАНОВ. Но если не достигнем, зачем тогда стремиться? Мне кажется, нельзя стремиться всем сердцем, тратить свою жизнь на то, что недостижимо. Я хочу верить, что достигну. Может быть, я не достигну, но преображённое человечество будет когда-нибудь? В дни Страшного Суда? Или нет?

Отец ПЁТР. Быть справедливым — значит уравниваться с Богом. Мыслимо ли это?

Александр ПРОХАНОВ. А святость?

Отец ПЁТР. Святость — это не равенство Богу. Надо заменить слова "стремление к справедливости" на "уподобление Богу". Первые строки Библии

Александр ПРОХАНОВ. Но когда Он распял Себя, Он сделал нас на какой-то момент справедливыми.

Отец ПЁТР. Он дал пример, как уподобиться Богу, как совершенствоваться. Это голгофская жертва Бога, Христа нашего. Надо распять в себе зло, последствия первородного греха.

Господь нас терпит по любви своей неизречённой. Самое главное — не справедливости, а любовь. Любовь нельзя подменять словом "справедливости". Любовь — это жертвенность, это подавление зла, в нас сидящего. "Жертвую своею самою, словом "я" жертвую ради тебя" — вот любовь. Надо слово "справедливости" заменить словом "любовь".

Александр ПРОХАНОВ. Тогда на чём должно быть основано государство Российское?

Отец ПЁТР. На православной вере. На законе Божьем. Князь Владимир принёс из Константинополя учение любви, учение спасения — православие. Наша миссия на земле — это уподобление Богу. Земля готовит небожителей.

Александр ПРОХАНОВ. Год назад меня пригласил в гости бывший президент Ирана Махмуд Ахмадинежад. У нас было три встречи. Мы говорили очень долго, и в основном речь шла о справедливости, которая управляет сознанием правителя, властителя. Ахмадинежад на протяжении всего своего правления говорил о несправедливом устройстве мира, об Израиле, который осуществляет насилие над людьми Ближнего Востока. Я спросил его: что такое справедливость? И он сказал: справедливость — это когда каждая вещь занимает своёственное ей в мироздании место.



Два сталиниста: отец Пётр и Александр Проханов. Фото 2015 года.

Отец ПЁТР. Это материалистический ответ. Справедливость христианская — это когда я быю кулаком по груди, плачу, каюсь, что я — грешный.

Александр ПРОХАНОВ. Господь сотворил мир по высшему Божественному разумению. Он дал каждому явлению своё место. Это был гармоничный, неспорченный мир. И если Ахмадинежад говорит, что справедливость — это когда каждое явление занимает своё должное место, он имеет в виду, что надо прийти к тому неспорченному мирозданию, которое создал Господь. И он сказал, что справедливость достигается через преобразование человечества. Что смысл человека в том, чтобы в нём всё больше пребывало человечности. А человечность — это и есть любовь.

Отец ПЁТР. Правильно сказал Ахмадинежад. Но Бог не называет себя справедливым. Он говорит: Бог есть любовь.

Почему Сталин защитил Россию? Потому что он был православный. Сталин — это человек не века, а нескольких столетий.

Александр ПРОХАНОВ. Сталин — это явление чуда. Он необычным с точки зрения обычных политических технологий. Такое могло совершить

только чудо. Интересно, что похожая история происходит с Путиным.

Отец ПЁТР. Он может Сталиным оказаться?

Александр ПРОХАНОВ. Во всяком случае, Путин тоже, как и некогда Сталин, не предусматривался. Враги России поставили его как своего, это был их человек, а он вырвался из-под контроля.

Отец ПЁТР. Значит, им руководит Господь Бог. Россию нельзя повернуть туда, куда хочется генсеку, президенту. Её Господь Бог ведёт. Территория РФ — это Царствие Божие, которое носит имя "Россия", потому что только в России Русская православная церковь почти всё сохранила. Поэтому России невозможно одолеть. Одолеть Россию — это победить Христа. Возможно это? Нет. Христос, в России пребывающий, непобедим.

Посмотрите: люди создали партии, движения, фонды. Но наша партия — та, что создал Христос — христианская церковь. "Cicrus" в переводе на русский язык значит — "круг". Круг друзей, общество. Церковь. Бесконечные партии выводят нас, бесполовых, как курей, греди в земле — учат материализму, коммунизму.

Мы находимся в ссылке на земле, за первородный грех. Сосланы из Рая для исправления, а не для того, чтобы на земле Рай строить. Надо не плотью за-

ниматься, а душой. Людские партии созданы в угоду телес наших, плоти, а партия, созданная Церковью, — это партия душ. Это партия, которая нас готовит к вечному миру.

Нас сбили с пути. Мы антихристианским учением заразились. Поэтому потеряли и дух русский, и сознание, и разум духовный. Предали не только царя, но и Церковь, и народ — вместе с ним, потому что предать Церковь — это предать и народ. Нужна духовная перестройка в нас через покаяние.

Александр ПРОХАНОВ. Когда я был в Донбассе, на окраине Луганска зашёл в церковь, по которой били установки залпового огня и всю раздробили. На стене фреска "Вера. Надежда. Любовь". У Веры голову пробило снарядом, а Надежда и Любовь к ней свои руки молитвенные протягивают. В церкви был батюшка. И в той атмосфере борьбы, ненависти, желания победы он говорил, что в сердце надо сохранить островки любви, потому что война временна, а мир будет долгим и неизбежным.

Отец ПЁТР. Александр Андреевич, Христос послан был к Израилю, а не к Римской империи, потому что Христа ждали в Израиле. Так и к нам Господь пошлёт царя, если мы будем ждать его и будем достойны. Аминь.

Сквозь марево катастроф и начавшейся мировой войны за "новую нефть", человеческое опыта и поведения проглядывают контуры нового мирового порядка. Хотя этот порядок был создан и организуется глобальным финансовым капиталом, его черты далеки от капитализма. Они куда более архаичны и ближе даже не к феодализму, а, скорее, к рабовладельческому строю в его самом жёстком изводе.

ЧЁРНЫЕ ЛЕБЕДИ И БЕССИЛИЕ ПОЛИТИКОВ

Давайте посмотрим реальности в глаза. Тогда мы увидим, что в мире одно за другим происходят беспрецедентные события — "чёрные лебеди", по выражению философа и биржевика Нассима Талеба. Очевидно и то, что элиты "не могут управлять по-старому", как выражался другой философ — Владимир Ильич Ленин. Это является предвестником глубоких перемен — которые, на мой взгляд, не предreshены, но очень вероятны.

Всё больше "чёрных лебедей" дают Соединённые Штаты. В этой беспрецедентности событий проявляется слом цивилизационной матрицы. На пути к самоуничтожению поздний капитализм методично убирал все барьеры и фильтры, всю тщательно выстроенную за века систему регулирования и социальных норм — всё то, что могло бы оградить эту сложнейшую цивилизационную машину от хаоса и слома. Барьеры убирались, прежде всего, ради повышения эффективности капитала, для обеспечения бесшовности глобального рынка и его святого непрерывного роста. Казалось, для США это работает только на пользу — ведь снятие всех и всяческих ограничений позволяло американским корпорациям беспрепятственно проникать повсюду, устанавливая свои краткосрочные правила с тем, чтобы снять сливки прибыли и уйти, оставив после себя хоть выжженную землю. "После нас хоть потоп!" — вот этот потоп и случился.

Наружу вывалились загнанный глубоко конфликт и напряжение, которые подспудно всегда присутствовали в американской жизни; тогда люди несведущие могли принимать за чистую монету благостную чёрно-белую гармонию Голливуда. Расовые бунты в американских городах беспрецедентны не только по своему масштабу, — они показывают паралич системы управления технологически передовой страной. Против мародёров оказались бессильны сверхзвуковые баллистические ракеты, роботы-танки не способны поднять загнанных белых с колен, а самолёты-невидимки не могут защитить Белый дом от толп протестующих.

Гражданская война пришла на улицы американских городов, заступив власти врасслох, но надо полагать, что проблему умирающей республики будут, в конце концов, решать имперскими методами. Ещё одним событием, показывающим слом матрицы, стало объявление президентом Трампом войны соцсетям и онлайн-платформам. В его "Указе о предотвращении цензуры онлайн" от 28 мая говорится, что "Twitter, Facebook, Instagram, и YouTube приобрели неслыханную, если не сказать беспрецедентную власть над тем, как мы интерпретируем события, власть заниматься цензурой, стирать информацию или заставлять её исчезнуть, и контролировать то, что люди видят или не видят... Онлайн-платформы занимаются селективной цензурой, которая причиняет вред нашей национальной повестке дня".

Иными словами, эти корпорации поставили себя над обществом и над государством. Они сначала захватили и приватизировали киберпространство, потом распространили свою власть на настоящее человеческое опыта, а теперь намерены определять будущее.

В своём указе Трамп провозгласил целый ряд мер против онлайн-платформ. Например, пересмотр государственного финансирования. Однако эффект этих мер будет ограниченным — ведь эти компании, сами не признающие никаких

Игорь ШНУРЕНКО ПОГРУЖЕНИЕ ВО ТЬМУ

Рабство как новый мировой порядок

правики, чуть что, прибегают к защите Первой поправки, которая гарантирует свободу слова. Власть уплывает из рук политиков, которые ничего не могут сделать традиционными способами. И это касается не только США.

Император ацтеков Монтесума пытался золотом откупиться от конкистадоров, но чем больше он им давал золота, тем больше они хотели получить ещё. Интересно, что индейцы попросту не увидели, проглядывая первую высадку конкистадоров — потому что не привыкли ни к зрелищу каравелл, ни к одеждам пришельцев. Происходящее было беспрецедентно, но ацтекская знать, увидев технологическое превосходство испанцев, попыталась подружиться с ними. До какого-то момента испанцы подыгрывали своим "союзникам", но им это было нужно, пока они не освоились и почувствовали себя достаточно сильными для тотального захвата. Используя недоброжелательные ацтекские народы, конкистадоры разгромили империю и обратили всех её жителей, включая знать, в рабов.

Так и наша российская "знать" пытается "навести мосты" с новыми конкистадорами, шлёт в Лондон самолёты, набитые золотом, не понимая одного: для тех, кто высадился на наши берега со своими цифровыми платформами, мы, включая саму эту "знать", — новая нефть.

Но, пожалуй, сегодняшние конкистадоры будут поступать с покорёнными народами ещё безжалостней. Ведь испанцы всё-таки считали, что у индейцев есть душа, и, разрушая языческие капища, строили взамен христианские храмы. Для технократов-владельцев платформ, нет таких понятий, как "душа", "человеческое существо", "свобода воли" или "человеческое сознание". В лучшем случае, они считают эти понятия некими нейронными иллюзиями. Люди для них — это животные, "биологические машины", или попросту безловкие компьютеры. Все они разделяют принципы американского психолога Б.Ф. Скиннера, основателя бихевиоризма, который считал, что человеческое поведение полностью определяется импульсами, получаемыми извне. Во время Второй мировой войны Скиннер обучил стаю голубей по команде взлетать и выполнять шлюпические задания для военных. Поставив множество опытов на животных, он решил, что люди поддаются дрессировке не хуже... Скиннер был человеколюбом, подписантом Гуманистического манифеста, и считал, что решить проблемы общества можно тем же методом, каким сейчас обучают нейросети, — обучением с подкреплением. Когда человек делает то, что от него хотят, он получает пряник. Этот принцип управления называется еще инструментальным кондиционированием — слово "кондиционирование" используется в этом значении Олдосом Хаксли в его повести "Прекрасный новый мир".

Есть у отечественных технократов ещё одна икона — американский философ Дэниэл Деннет, который считает, что "компьютеры схожи с сознанием, как ни один из прежде созданных артефактов", и что "человеческая мысль и действие являются свойствами организованной материи, как силы притяжения и отталкивания, электрический заряд и так далее".

Деннет считает, что никакой свободы воли не существует, как нет, собственно, и сознания. "Бы не властен над тем, что в вас происходит; вы властны лишь над тем, что, как кажется, в вас происходит, а мы (нейроучёные) даём вам полную, диктаторскую власть над рассказом о том, как вам это представляется, о том, что это такое — быть вами", — пишет этот американский учёный в своей книге "Объяснённое сознание". Его книги, кстати, издаются в России самыми большими тиражами и продвигаются ведущими издательствами. Неудивительно,

что эти взгляды получили широкое распространение как в российской научной, так и в инженерно-технической среде, не говоря уже о среде банкиров, которые и до всякого Деннета считали, что человек — это овца, которую нужно стричь.

Технокорпорации сегодня захватывают власть, используют декларацию. Декларация, как пишет американский философ Джон Сёрль, — это такой вид выражения, при котором факты берутся и провозглашаются ниоткуда, создавая новую реальность там, где её не было. Именно через декларацию Колумб засталбил за испанцами Америку, провозгласив в письме к королеве Изабелле: "нам остаётся основать испанское присутствие и приказать им (индейцам) выполнять вашу волю. Они ваши, поэтому исполнять ваши приказы и работать, делать всё, что необходимо, строить город, готовы научиться нашим обычаям и принять наши правила поведения". Индейцам того времени города, которые строили испанцы, наверняка казались "умными".

Часто декларации ведут к войнам и революциям. Например, "Декларация прав человека и гражданина" привела к Великой французской революции и череде войн, сотрясавшей Европу не одно десятилетие, а "Декларация независимости" — к Войне за независимость США. В российской истории также был подобный момент. Беспрецедентная "Декларация прав трудящегося и эксплуатируемого народа" стала нашей "Декларацией независимости", и неудивительно, что Учредительное собрание отказалось её рассматривать, предлагая народу жить в старой реальности. Но коллективная воля распорядилась иначе, и декларация привела к роспуску Учредительного собрания, к гражданской войне и к созданию новой реальности.

"Декларация независимости киберпространства", провозглашённая американским поэтом и активистом Джином Перри Барлоу в Давосе в 1996 году, заявляла о новой реальности интернета: "Мы создаём мир, куда все могут войти без привилегий и предрасудков, вызванных расой, экономической властью, военной силой или местом рождения". Интернет виделся Барлоу и другим как пространство абсолютной свободы, освобождённое от экономического диктата капитализма, но жизнь распорядилась иначе. Реальность интернета Барлоу просуществовала несколько лет, но уже с начала 2000-х финансисты сумели найти способ монетизировать киберпространство, начав продажу рекламодателям поведенческих продуктов.

ДЕКЛАРАЦИЯ ЦУКЕРБЕРГА

11 января 2010 года в Сан-Франциско, на вручении Crunchie Awards — премии для стартапов Силиконовой долины, основатель Фейсбука Марк Цукерберг провозгласил свою декларацию, объявив, что отныне персональная информация пользователей будет доступна всем. "Мы решим, что это теперь становится социальной нормой", — заявил он. — Людям вполне комфортно не просто делиться информацией разного рода и в большем количестве, но и делать это более открыто и с большим количеством людей".

Цукерберг угадал запросы нового поколения людей и, действительно, сумел через открытую декларацию навязать обществу новые нормы. Тогда ему было 25 лет, а у Фейсбука было 350 млн. подписчиков. Сейчас основателю Фейсбука — 35, и у его сети 2,5 млрд. подписчиков, а в 2019 году он сделал следующую декларацию: "Будущее — частное".

Под "частным" здесь имеется в виду и "частная собственность", и тот факт, что Цукерберг не видит в будущем "общественного", то есть "общественное" будет присоединено к "частному", будет приватизировано, причём приватизировано именно такими корпорациями, как Фейсбук. Таким образом, вместе с "общественным", "общим" они намерены приватизировать и само будущее, самого человека.

РЕАЛЬНОСТЬ ИЗ НИОТКУДА

Технокорпорации сегодня захватывают власть, используют декларацию. Декларация, как пишет американский философ Джон Сёрль, — это такой вид выражения, при котором факты берутся и провозглашаются ниоткуда, создавая новую реальность там, где её не было. Именно через декларацию Колумб засталбил за испанцами Америку, провозгласив в письме к королеве Изабелле: "нам остаётся основать испанское присутствие и приказать им (индейцам) выполнять вашу волю. Они ваши, поэтому исполнять ваши приказы и работать, делать всё, что необходимо, строить город, готовы научиться нашим обычаям и принять наши правила поведения". Индейцам того времени города, которые строили испанцы, наверняка казались "умными".

Часто декларации ведут к войнам и революциям. Например, "Декларация прав человека и гражданина" привела к Великой французской революции и череде войн, сотрясавшей Европу не одно десятилетие, а "Декларация независимости" — к Войне за независимость США. В российской истории также был подобный момент. Беспрецедентная "Декларация прав трудящегося и эксплуатируемого народа" стала нашей "Декларацией независимости", и неудивительно, что Учредительное собрание отказалось её рассматривать, предлагая народу жить в старой реальности. Но коллективная воля распорядилась иначе, и декларация привела к роспуску Учредительного собрания, к гражданской войне и к созданию новой реальности.

"Декларация независимости киберпространства", провозглашённая американским поэтом и активистом Джином Перри Барлоу в Давосе в 1996 году, заявляла о новой реальности интернета: "Мы создаём мир, куда все могут войти без привилегий и предрасудков, вызванных расой, экономической властью, военной силой или местом рождения". Интернет виделся Барлоу и другим как пространство абсолютной свободы, освобождённое от экономического диктата капитализма, но жизнь распорядилась иначе. Реальность интернета Барлоу просуществовала несколько лет, но уже с начала 2000-х финансисты сумели найти способ монетизировать киберпространство, начав продажу рекламодателям поведенческих продуктов.

Декларация ЦУКЕРБЕРГА

ПЛАНЫ НОВЫХ КОНКИСТАДОРОВ

Мы напоминаем индейцев в нашей неспособности ухватить то, что действительно происходит на берегу, куда причалили прекрасные технологические каравеллы, и откуда на берег высаживаются странные люди в необычных нарядах.

Американская исследовательница Шашана Зубофф так сформулировала декларацию современных конкистадоров, которые уже сегодня начали качать "новую нефть" человеческого поведения: "Мы провозглашаем, что человеческий опыт — это сырьё, свободное для того, чтобы его взять. На основе этого требования мы можем игнорировать соображения прав личности..."

На базисе этого требования мы провозглашаем наше право брать опыт любой личности для перевода в поведенческие данные.

Это наше право, основанное на требовании бесплатного сырья, даёт нам право владеть поведенческими данными, полученными из человеческого опыта.

Наше право брать и владеть данными означает и право знать, что они открывают, — всё, что за ними стоит.

Наше право брать, владеть и знать подразумевает право решать, как мы используем это знание.

Наше право брать, владеть, знать и решать подразумевает наше право предпринимать усилия, чтобы защищать наше право владеть, знать и решать".

Безумные, на первый взгляд, приказы, которые издают наши "каскии" в надежде выслучиться у новых конкистадоров, не так уж и безумны — они готовят почву для открытого провозглашения новой декларации. Ведь людей надо обьявить автоматами, биологическими машинами, безловковыми роботами, которые должны выполнять любые приказы. Парки были открыты, в том числе, и потому, что парки — это общественное пространство, а места общественному, объединениям людей больше не должно быть: ведь, как декларировал Цукерберг, "будущее — частное".

Реальную экономику подгоняют под алгоритмические прогнозы, под предсказания, на которые сделали свои ставки финансисты, — как в случае с тем же коронавирусом, например. В сфере прав человека происходит ауторсинг этих прав людей частным структурам — соцсетям или онлайн-платформам, которым государство по факту передало, например, права цензуры. Это делается для приватизации всей этой общественной сферы, с последующим ограничением, а потом — и ликвидацией этих прав. И повсюду где происходит управление восприятием — то есть контроль над тем, как именно люди воспринимают реальность, с тем, чтобы создать у них впечатление неизбежности существующего порядка вещей в мире, который на самом деле рушится на глазах.

УДАЛЁННОЕ ОБЩЕСТВО

Про общество и общественное в традиционном понимании можно говорить, только если мы признаем свободу воли участников процесса. В

обществе свободные агенты конфликтуют или сотрудничают и, в итоге, вынуждены договариваться между собой. Отменив свободу воли и перейдя к полному управлению стадом, через бихевиористский контроль над поведением в духе Скиннера, мы приходим к ликвидации конфликтов и даже почвы для этих конфликтов.

Людей уже сейчас в экспериментах и исследованиях, проводимых частными соцсетями и онлайн-платформами, привираивают, по сути, к биороботам, к киборгам. В ситуации, когда за объектами управления не признаётся даже элементарных человеческих прав, можно говорить о современном рабовладении. Об этом возвращении в архаику следует помнить, когда вам будут рассказывать о том, что технологии несут с собой прогресс.

Рабовладение возникло когда-то в результате распада первобытного общества. Сейчас генезис рабства другой: новое рабовладение возникает в ходе распада глобального потребительского общества и ликвидации "общества всеобщего благоденствия". Есть и отличия: например, в Древнем Риме за пролетарием всё же признавались некоторые права личности, а при новом порядке пролетарий — это раб алгоритмов. Если его сочтут пригодным к труду, он будет делать работу по заданиям, примерно как нейросеть выполняет свою работу, следуя самым современным методам. Творческий труд человека становится не нужен — как, впрочем, и касики, индейские вожди, то есть бюрократия. Алгоритмы "искусственного интеллекта" справятся с этой работой лучше.

Для нового рабства будет характерно несколько черт, которые стоило бы рассмотреть. Во-первых, раб — во всяком случае, первое время — будет являться собственностью не одного хозяина, а коллективного владельца. В древности общины, города, храмы, государство — имели своих рабов. Сегодня таким рабовладельцем сможет быть юридическое лицо типа Сбербанка или крупной технологической корпорации. Эти лица, в свою очередь, могут иметь частных акционеров-людей. В любом случае, раб распознаётся по тому принципу, что является одушевлённым оружием труда своего хозяина и результаты его труда, как и он сам, являются собственностью хозяина.

Следующая черта рабства — та, что раб не имеет собственности на средства производства. Ещё важно отметить, что капитализм в случае рабства отменяется: раб подвергается эксплуатации путём внеэкономического принуждения. Именно для этого и будут служить системы управления людьми при помощи искусственного интеллекта. Нужны ли рабы уже сейчас, есть ли в них экономическая необходимость? Очевидно, да, ибо нейросетям требуются большое количество учителей, помогающих им определить, кто на картинке: кошка или собака, — кликеры, чья функция примерно совпадает с функцией транзистора. Можно представить себе, например, и ферму рабов-читателей, которые будут читать тексты, — для получения из их мозга уже обработанной информации.

Источниками рабства в древних государствах были военнопленные, люди, рождённые рабами, а также свободные, попавшие в рабство за долги. В ситуации постоянных кризисов и катастроф именно последний способ видится главным источником обращения человека в рабство, а установка об отсутствии у человека свободы воли позволит делать это алгоритмически.

Вопрос о том, все ли люди будут обращены в рабов, остаётся открытым, ибо некоторые из них — например, акционеры банков — в новом мире могут существовать на правах юридических лиц, то есть компьютерных систем.

Некоторым древним рабам, особенно тем, кто занимался сельским трудом, предоставлялась некоторая доля самостоятельности и даже заинтересованности, что создавало у них стимул. Поэтому и в новой системе возможны такие элементы цифрового феодализма: например, какую-то степень свободы могут получить создатели компаний, творцы идей, чьи идеи потом передаются в работу искусственному интеллекту. Ибо в мире, где "будущее — частное" человек не сможет сам стать по-настоящему независимым собственником.