

Газета Государства Российского

Александр ПРОХАНОВ

МОЯ ПАСХА

Помню, как в советское время, когда я был ещё совсем маленьким, в моей семье справляли Пасху. Бабушка покупала много сырых яиц, варила их вкрутую и ставила на стол миску, полную ярких белых яиц. Мама, она была художницей, приносила свои акварельные краски, кисточки и начинала раскрашивать эти белые яйца, покрывая их волшебными цветами: васильками, ромашками, хризантемами, одуванчиками.

Я с обожанием смотрел за этой работой: белое яйцо вдруг превращалось в маленький кусочек восхитительного цветущего луга. Выкрашенное яйцо пополняло большую тарелку, куда складывались расписанные яйца. В конце концов, я не выдерживал, брал у мамы кисть, макал в акварель и наносил на белое яйцо нелепые расплывчатые пятна краски.

Когда процедура крашения яиц завершалась, на столе стояла ваза с грудой удивительно красивых яиц, расписанных мамой, и венчала эту грудку моя нелепица, которой любовались мама и бабушка. Я брал свою нелепо раскрашенную писанку, и мы с бабушкой бились на спор, а я её всегда обманывал, норовя ударить в мягкую, округлую сторону её расписного яйца острой макушкой.

Помню Пасху 1973 года. Это была первая Пасха после моего крещения. Тогда я гостил у моего друга, отца Льва Лебедева, который меня и крестил в церкви в Тёсово, в селе, что под Вязьмой. Отец Лев в знак особого расположения ставил меня в алтарь и просил помочь во время богослужения. В алтаре на столе лежали парчовые мантии: алые, голу-

бые, золотые, белые, расписанные золотом, серебром. Среди них была одна ветхая мантия махаитового цвета, с облетевшими серебряными узорами. Отец Лев говорил, что когда-то эту мантию носил Иоанн Кронштадтский. Когда шла пасхальная служба, отец Лев, накинув на себя алую мантию, сквозь Царские врата вылетал в храм, восторженным, упительным голосом восклицал: "Христос воскрес!" И все прихожане ворили ему такими же ликующими голосами: "Воистину воскрес!" Он возвращался в алтарь, сбрасывал с себя мантию, словно бабочка сбрасывала алые крылья, и я торопился набросить на него изумрудную, а потом лазоревую, а потом белую, как снег, серебряную мантию. И эти его полёты из алтаря в храм, и ощущение благодатного огня, который слетал на нас всех, порождали в нас чувство такой красоты, такой воли, такой любви друг к другу, а также к Тому, кого мы славил в своих восклицаниях!

И ещё одна Пасха, более поздняя, в селе Жестылёво. Тогда меня уже поразила недуг, я почти потерял зрение. В сельском храме готовились к Крестному ходу, и батюшка кому-то давал фонарь, кому-то вручал евангелие, кому-то хоругвь, а мне он вручил тяжёлый крест.

Я сказал: "Отче, я боюсь, что не донесу, споткнусь, упаду!". Он ответил: "Это твой крест, неси!" Помню, как я, волнуясь, шёл, окружённый торжественными людьми, среди псаломщиков, и мне казалось, что во главе нашего Крестного хода, где-то под разноцветным фонарём, идёт сам Спаситель.



Рис. Геннадия ЖИВОТОВА

Всё это и многое другое чудесное, связанное с Пасхой, и те шестнадцать войн, на которых мне пришлось побывать, и все кошмары и ужасы, что пережила моя страна, и я вместе с ней, и та восхитительная любовь, что я испытывал к моей Родине, и стихи моих обожаемых поэтов, трактаты философов, — всё это позднее открыло мне тайный смысл русской истории.

Этот смысл заключается в том, что русская история носит пасхальный характер. Россия во время своего движения по исторической дорожке превращается в горстку пепла и исчезает совсем, то вновь воскресает в своём величии, в своей непобедимой красоте и мощи. И всё это повторяет счастливый и праздничный въезд Иисуса на ослике в Иерусалим, что потом сменяется страстными молитвами в Гефсиманском саду, крестной мукой, смертью на кресте и Успением, а потом, каждый раз, неизбежным Воскресением во славе и величии.

Так я чувствую нашу русскую Пасху, нашу русскую историю и своё место в ней.

ВОПРОС В ЛОБ Джульетто КЬЕЗЕ

"ЗАВТРА". Господин Кьеца, о мнениях итальянцев по поводу помощи России в ситуации с коронавирусом есть весьма противоречивые утверждения. Чем вызваны спекуляции на эту тему?

Джульетто КЬЕЗА, политолог (Италия). Некоторые средства массовой информации такие, как "Ла Стампа" и ряд других, выражают русофобские позиции. Надо понимать, что мы, общество, живём в искусственно создаваемом положении, это так называемый мейнстрим. СМИ: и телевизионные каналы, и газеты, — говорят и пишут одно и то же. Для них Россия — это зло, здесь они одинокодушны. И достаточно было одной статьи, где говорилось о том, что команда русских специалистов, вероятно, под видом помощи осуществляет шпионскую деятельность, и сразу все СМИ подхватили эту версию. Я называю это официальной, традиционной реакцией итальянского русофобского консерватизма.

А эффект от такого пошиба материалов, влияние их на население — нулевые. Потому что люди уже не верят средствам массовой информации, им всё равно, что те говорят. Люди смотрят на подобного рода полемике в прессе как на искусственно создаваемые проблемы. Люди боятся реальных угроз, поэтому влияние подобных страшилок на их состояние: и психологическое, и политическое, — нулевое. Я не видел, не чувствовал, не читал в Италии никаких враждебных комментариев людей по отношению к России. Напротив, те, с кем я общался: разговаривал или переписывался в интернете, — считали глупостью такого рода утверждения, думая, что надо выражать благодарность России, ценят этот шаг нашей страны.

Но официальная информационная политика остаётся прежней — недружественной по отношению к России.

Мнение Джульетто Кьецы о причинах и следствиях коронавирусной пандемии читайте в следующем номере.

ТАБЛО:

● Заявление о необходимости совместных экстраординарных мер и выделении на них средств в размере 1,2% ВВП, сделанное президентом России на онлайн-заседании Высшего Евразийского экономического совета в связи с пандемией коронавируса, воспринято в высших кругах Демократической партии США и американского Конгресса как очередная "злонамеренная" попытка Кремля расширить и усилить свою зону влияния на постсоветском пространстве, передают источники из Филадельфии...

● Начало работы режима цифровых пропусков в Москве полностью соответствует поговорке "первый блин комом", поскольку большая часть смс-сообщений с QR-кодами оказалась содержащей некорректные дан-

ные, поэтому из выданных 3,2 миллионов кодов около 900 тысяч признаны недействительными, что указывает на масштаб наличных проблем (примерно у 30% населения мегаполиса есть острая необходимость передвижения по городу, которая сдерживается не столько страхом заражения коронавирусом, сколько административными мерами властей, такие оценки циркулируют в дипломатических кругах российской столицы. При этом конфликт между ритейлерами, заявляющими о необходимости срочного роста цен потребительских товаров на 15-20%, и властями, требующими не завышать цены в условиях вынужденной безработицы и истощения источников доходов у значительной части москвичей, по их оценкам, требует вмешательства со стороны федерального правительства, и чем раньше, тем лучше...

● По мнению наших цюрихских корреспондентов, прошедшие в режиме видео-

конференции саммиты ОПЕК+ и министров энергетики "Большой двадцатки" будут способствовать временной стабилизации нефтяных цен на уровне 25-30 долл. за баррель, что "отсечёт" от рынка "маргинальных" добытчиков "чёрного золота", включая подавляющее большинство американских "сланцевых" компаний, которые в сложившейся ситуации не могут рассчитывать на продолжение кредитования. Утверждается также, что экономические итоги 2020 года окажутся "трагическими" для мировой экономики, поскольку реальное падение производства может оказаться в диапазоне 10-15%, доходя в "отдельных странах", особенно с монокультурной экономикой до 40-50%...

● Введение президентом США режима бедствия в штате Вайоминг сделало такой режим — впервые в истории — общенациональным, а темпы роста безработицы также превысили все показатели прошлых

лет, включая эпоху Великой депрессии. Тем самым действующая модель американской "постиндустриальной экономики услуг" продемонстрировала слабую степень устойчивости к воздействию "физических" стресс-факторов, которые невозможно минимизировать за счёт денежной эмиссии, отмечают эксперты СБД...

● Как сообщают из Лондона, рост товарооборота между РФ и КНР до 25,35 млрд. долл. (на 3,4%) в первом квартале 2020 года во втором может смениться падением из-за ограничений, введённых в связи с пандемией коронавируса. То же самое касается транзитных грузов, идущих через российский территорию, что обязательно скажется на развитии отношений между Москвой и Пекином...

АГЕНТУРНЫЕ ДОНЕСЕНИЯ СЛУЖБЫ БЕЗОПАСНОСТИ "ДЕНЬ"

МОБИЛИЗАЦИЯ ИЛИ СМЕРТЬ

НЕГОТОВНОСТЬ

Глубины коррупции

Продолжаем публикацию откликов на статью Александра Проханова, опубликованную в нашей газете ("Завтра", 2020, №12).

"Не верю!" — сказал бы ещё раз свои знаменитые слова Станиславский. Я тоже не верю, как и абсолютное большинство простых людей.

И не надо никаких иллюзий и благоглупостей. Сегодняшняя Российская Федерация в принципе не способна ни выработать свой мобилизационный проект, ни тем более реализовать его. Почему?

Во-первых, Россия — страна сугубо капиталистическая, а российский социум — это глубоко мелкобуржуазное обще-

ство. Здесь открыто или ковенно господствует принцип: каждый сам за себя, один Бог за всех.

Во-вторых, главное противоречие нынешней России — противоречие между государством и обществом (так учили нас действительно великие классики!). Нынешнее государство не только всячески и в разных формах презирает "народ-быдло", но и не скрывает этого. А народ (не быдло!) так ненавидит и не верит государству, потому что изо всех оставших сил старается выжить.

Окончание статьи Шамила СУЛТАНОВА и другие материалы рубрики — на стр. 3

БЕЗ ТЕОРИИ НАМ СМЕРТЬ

Причины самоубийства глобальных элит

Один из самых главных вопросов, который задают мне в процессе общения читатели, слушатели и оппоненты, это вопрос о том, почему действия мировых руководителей настолько неадекватны. Мне говорят, вы даёте разумные объяснения, почему бы их не взять за основу тем же правительствам и/или финансистам и минимизировать последствия предстоящего кризиса? Это и правда непонятно, тут есть какой-то секрет. Ну, не могут же все управленческие элиты мира состоять из полных идиотов, не умеющих сложить два и два!

Но, если посмотреть на ситуацию с марксистской точки зрения, то все "непонятки" мгновенно рассеиваются. Чему нас учит марксизм-ленинизм? Что система управления в любом государстве строится под интересы правящего класса. А какой у нас сейчас правящий класс? Для ответа на этот вопрос нужно разобраться с тем, какой у нас общественно-политический строй. Здесь всё ясно, строй этот — финансовый капитализм. И, соответственно, правящий класс — финансисты, банкиры.

Почему — не просто капиталисты? А потому, что "настоящий" капиталист точно знает: для получения прибыли нужно затратить довольно серьёзные усилия. В том числе, нужно рисковать и делать ставки. Да, он занимается эксплуатацией, но одной эксплуатацией для успеха капиталисту мало. Нужно чувствовать конъюктуру рынка, нужно быть хорошим управленцем, нужно, в конце концов, следить за финансами. У банкиров последние 100 (а особенно, последние 40) лет ситуация несравнимо лучше.

Им вообще не нужно рисковать. В принципе. Поскольку легализация эмиссионной прибыли — это не риск, а инфраструктура для этого выстро-

на предыдущими поколениями (после окончания Второй мировой войны, в 50-е — 60-е годы прошлого века). Всё остальное — просто выстраивание удобной структуры за деньги, которых можно напечатать столько, сколько нужно. А если вдруг что-то не получается, то напечатать ещё.

Такая ситуация не просто разрушительна с точки зрения мысли о будущем — она тотально разрушительна в стратегической перспективе. Пока существовал СССР как перманентная угроза финансовому миропорядку, это ещё не так проявлялось, но Советскому Союзу нет уже почти тридцать лет. И за это время финансисты создали управленческую структуру, которая в принципе не может размышлять о будущем. Поскольку все её участники знают: для того, чтобы получить деньги, нужно удовлетворить банкиров. И всё. А если ты их обидишь, то лично у тебя денег больше не будет. Никогда.

И "на выходе" получается замечательная ситуация. Выраженная под задачи правящего класса элита практически всех государств органически не способна что-то менять. По банальной причине: в процессе глобального кризиса относительная роль финансистов в экономике серьёзно упадёт. Реально — раз этак в 10: с 50% до максимум 5%.

В абсолютных значениях это будет цифра со множеством нулей, но финансистов не интересуют абсолютные цифры, поскольку для того, чтобы оставаться правящим классом им нужны относительные. Всё по Марксу. Причём, как показывает прошлая предкризисная ситуация (перед 2008 годом), когда цифра прибыли, которую они перераспределяли в свою пользу, подсакивалась до 70%, им даже 50% мало. А 5%... Это — тотальная катастрофа, поскольку

с такими доходами придётся отказаться и от того, чтобы финансировать политику, и от того, чтобы финансировать государственный аппарат, и от того, чтобы финансировать СМИ, и от того, чтобы финансировать все гуманитарные исследования и гуманитарные факультеты всех университетов... Да и от фондов Сороса, через которых управляют разные страны (типа Украины), тоже придётся отказаться... В общем, тотальная катастрофа.

Поскольку класс правящий класс всё это контролирует (через финансирование за счёт эмиссионных денег), то все, что работают в перечисленных структурах, точно понимают — не то, что реализовывать, но даже в кулуарах обсуждать концепции, которые приведут к падению роли финансистов, нельзя. Поскольку с финансированием снимут уже сейчас, более того, и ещё через долги отберут всё, что есть. А то, что кризис... Ну, кризис... Зато, если вести себя "правильно", то лично тебе что-то дадут и жить ты будешь сильно лучше, чем все. Главное — не выпендриваться!

По этой причине экономическая теория, к созданию которой я причастен, не принята властью в любых странах, где доминирует бреттон-вудская модель (то есть практически во всех государствах мира). До начала нынешнего кризиса, разумеется. И никакой конспирологии, никакой сакральности. Просто чистый, рафинированный марксизм, с доминирующей ролью господствующего класса. А вот потом, когда структура экономики начнёт меняться, и доминирующий класс просто не будет больше доминировать, ситуация может серьёзно измениться. И, к слову, ждать осталось не так уж долго.

Михаил ХАЗИН

Переговорный "марафон" нефтедобывающих стран, стартовавший 9 апреля, закончился почти в полночь 12 апреля по московскому времени. За эти три дня дважды провели телеконференцию министры стран, подписавших соглашение ОПЕК+, прошло видеосообщение министров энергетик стран группы G20, дважды провели телефонные разговоры главы государств "большой нефтяной тройки": Королевства Саудовской Аравии, США и России; трижды общались по телефону Владимир Путин

на себя обязательство присоединиться к сокращению объёмов добычи, детальная информация по общему объёму и распределению квот должна появиться в ближайшие дни. 10 апреля агентство Bloomberg распространило сообщение Министерства нефти и энергетики Норвегии, руководитель которого Тана Бру приняла участие в качестве наблюдателя в телеконференции ОПЕК+, — это государство намерено рассмотреть возможность одностороннего сокращения своей добычи.

решении о распределении квот исходил из того, что все страны-участники ОПЕК+ с 1 мая должны сократить свою добычу на 22,5% к объёмам, имевшимся по состоянию на октябрь 2019 года, за исключением Саудовской Аравии и России. Арифметически получалось, что Мексика должна сократить добычу на 400 тыс. б/с, но Росию Hane (Rocio Nahle), представительница этого государства, на совещании 10 апреля, категорически настаивала на том, что для Мексики это просто невозможно, максимальным со-

НЕФТЯНОЙ ВАВИЛОН

Первые выводы по соглашению ОПЕК+

и Дональд Трамп, сенаторы-республиканцы провели переговоры с официальными лицами КСА. Соглашение ОПЕК+ выработано, согласовано, с 1 мая 2020 года оно должно вступить в силу и действовать до апреля 2022 года, график совокупного сокращения добычи выглядит следующим образом: на 9,7 млн. баррелей в сутки (б/с) в период с 1 мая по 1 июля 2020 года, с 1 июля по 31 декабря 2020 года — 7,7 млн. б/с, с 1 января и до конца второго квартала 2021 года — 5,8 млн. б/с. Министры группы G20 в итоговом заявлении отдельно вопросов сокращения добычи нефти не касались, что, с одной стороны, вызывает удивление, а с другой выглядит достаточно логично, поскольку G20 — это, скорее, группа импортеров, а не экспортеров нефти. Челючная дипломатия Дональда Трампа, поочередно звонившего Салману ибн Абдул-Азизу Аль Сауду и Владимиру Владимировичу Путину, помогла решить даже такую проблему, как начальная "точка отсечения": КСА и Россия приняли за неё 11,0 млн. баррелей в сутки и договорились об одинаковом сокращении, на 2,5 млн. б/с.

ОПЕК+ — СТАРТ ДЛЯ НОВЫХ ПЕРЕГОВОРОВ

При этом встречи и переговоры ещё не завершены, история апреля-2020 продолжает писаться. 12 апреля стали известны итоги ещё одной телеконференции, которую провела APPO, African Petroleum Producers Organization. О ней пресса вспоминает нечасто, хотя организация была создана ещё в 1987 году, и в неё входят 18 государств "чёрного континента": Алжир, Ангола, Бенин, Габон, Гана, Демократическая Республика Конго, Египет, Камерун, Кот-д'Ивуар, Ливия, Мавритания, Нигер, Нигерия, Республика Конго, Судан, Чад, Экваториальная Гвинея и ЮАР. Общий объём нефтедобычи стран, входящих в APPO, составлял около 7,5 млн. б/с, их доказанные запасы — около 125 млрд. баррелей. APPO официально известна ОПЕК, что не только приветствует состоявшееся подписание нового соглашения, но и берёт

14 апреля 2020 года пройдут открытые слушания о регулировании нефтедобычи в Техасе, руководить которыми будет Texas Railroad Commission (TRC), т.е. "Техасская железнодорожная комиссия". Это название не должно вводить в заблуждение — оно остаётся данью исторической традиции, в полномочия TRC входит регулирование работы нефтепроводов, терминалов, добычных скважин в этом штате. На Техас, где ведётся и традиционная, и сланцевая нефтедобыча, приходится около 42% всей добычи в США, около 5,5 млн. б/с, то есть решение, которое будет принято на совещании TRC, может стать существенным вкладом в общее снижение объёмов не только для Штатов, но и для всей мировой нефтяной отрасли.

12 апреля телеканал CBC со ссылкой на источники в правительстве Канады сообщил, что в этой стране решения о возможном сокращении добычи будут рассматриваться провинциями. Альберта, Саскачеван, Лабрадор и Ньюфаундленд — на территории именно этих провинций сосредоточена нефтедобывающая промышленность Страны кленового листа.

Собственно говоря, новое заседание ОПЕК+ стало стартом для переговоров всех со всеми. Причин тому, если не вдаваться в детали, ровно две. Такие государства, как США и Канада, приняли для себя настолько жёсткое антимониторное законодательство, что их руководители не имеют права на официальное участие в картельных соглашениях, причем касающиеся не только нефти, но и любого другого товара.

МЕКСИКА — МАЛ ЗОЛОТНИК, ДА ДОРОГ

Но и здесь появилось исключение, которое вызывает не полное понимание: Дональд Трамп взял на себя обязательство сократить в Штатах добычу нефти на 250 тысяч б/с "в зачёт" тех квот, которые Министерский мониторинговый комитет ОПЕК+ (JMCC) считал необходимыми для Мексики. JMCC в своём

сокращением могут быть только 100 тыс. б/с. Из 10 с лишним часов, в течение которых проходило это совещание, более двух было потрачено на попытки договориться с Росию Hane. Дело закончилось тем, что эта единственная женщина, принимавшая участие в телеконференции, вышла из сеанса связи. Но уже на следующий день, 11 апреля, Трамп сделал своё заявление, которое действительно похоже на сенсацию: Штаты, вопреки собственным законодательным ограничениям, официально взяли на себя обязательство сократить свою нефтедобычу — да ещё и за соседнее государство, отношения с которым с момента решения о строительстве "Великой Американской стены" у Вашингтона были отнюдь не самыми безоблачными.

Второе совещание министров ОПЕК+, прошедшее поздним вечером 12 апреля, учло гарантии Штатов. Хотя прошло вот уже несколько суток, информация по этому поводу поступает очень малыми порциями. Максимально развернутая из них звучит приблизительно следующим образом: "Мексика каждый октябрь хеджирует свой нефтяной экспорт на период с декабря по ноябрь, обычно эта программа предусматривает покупку финансовых инструментов (как правило — опционов) объёмом около 1 млрд. долл. Хеджирование помогает правительству страны зафиксировать цену ещё не добытой нефти и таким образом защититься от рисков снижения котировок.

Не стал исключением и октябрь 2019 года — Мексика снова захеджировала свой будущий экспорт, исходя из цены 49 долл. за баррель, покупка опционов обошлась правительству в 1,25 млрд. долл.". Информация вроде бы действительно развёрнутая: есть даты, суммы, цены. Но какое, простите, дело может быть президенту США до каких-то там опционов какой-то там Мексики, в связи с чем Трамп идет на такие уступки, балансируя на грани нарушения собственного законодательства?

Окончание статьи Бориса МАРЦИНКЕВИЧА — на стр. 6