



«Титаник» столкнулся с вирусом. Коллаж Екатерины АМИТОН.

На вопросы "ЗВЕТРА" отвечает  
прогнозист и эксперт по стратегиям  
Сергей ПЕРЕСЛЕГИН.

"ЗВЕТРА". Сергей Борисович, недавно вы выступали в прямом эфире на Первом канале. Что интересного вам удалось услышать от других экспертов по поводу ситуации с коронавирусом?

Сергей ПЕРЕСЛЕГИН. Один из экспертов говорил о том, что вся проблема связана с внутренней борьбой в КНР, что, собственно, всеми психоисториками предсказывалось. При таком быстром развитии, как в Китае, неизбежно должны были возникнуть локальные социальные неустойчивости по трём направлениям: классовому (трудно всё-таки иметь чисто социалистическое общество с богатыми и бедными), региональному и национальному. Ухань — 12-миллионный город, где не то, что шесть или шестидесят, но и шесть тысяч смертей никто бы особенно не заметил на общем статистическом фоне. Но именно в ходе борьбы местное руководство допустило не просто утечку информации, а по факту — генерацию заведомо ложной информации. И когда говорят о том, что китайское правительство своевременно распорядилось, создало блокаду Уханя, выкапало ров, поставило танки и тому подобное, то надо понимать, что это было сделано вовсе не для борьбы с эпидемией, в которую никто в Китае изначально не верил. А сделано это было для того, чтобы местные элиты поняли, что они такие, на каком месте они находятся, и что с ними будут делать. После чего Китай объявил о том, что у него лично эпидемия прекратилась. Не могу сказать, согласен с этой точкой зрения или нет, но по крайней мере, то, что в Китае должна была возникнуть социальная неустойчивость, это довольно правдоподобно.

"ЗВЕТРА". А насколько происходящее реально и насколько медийно?

Сергей ПЕРЕСЛЕГИН. Здесь экспертное сообщество делится практически пополам. Первая половина считает, что "если бы не своевременные принятые меры, то это был бы кошмар, погибло бы 30-40 миллионов человек в мире..." К этой позиции хотелось бы дать такой комментарий: во время "испанки" погибло от 30 до 50 миллионов, при этом население планеты было 2-2,5 миллиарда. Тем не менее, тогда никто не воспринимал "испанку" как мировую катастрофу.

Вторая половина считает, что всё событие практически чисто медийное, поскольку это одна из многих эпидемий, которые бывают каждые 2-3 года. Но тут возникает опять две основные позиции. Первая позиция, что это проектная деятельность определённых мировых элит, которые пытаются достичь своих целей, используя при этом то, что реально произошло, то есть настоящую вспышку достаточно серьёзной болезни. Вторая же половина считает, что это просто паника. То есть, да, вся ситуация медийная, да, в ней нет никаких таких ужасов, которые требуют таких кошмарных действий, но это не чья-то воля, а чисто паническая реакция. Мол, политики, понимая, что не только они контролируют ситуацию, но ещё и вирус её контролирует, испугались и начали от испуга делать глупости.

В этой связи я хотел бы поговорить о конспирологии. Мне, кстати, пришлось услышать конспирологическую версию, что вообще весь этот вирус был создан в американских секретных лабораториях, а в Китай его специально занесли...

"ЗВЕТРА". Да, есть такая версия, очень популярная.

Сергей ПЕРЕСЛЕГИН. Это довольно-таки смешно. Во-первых, если "завозить" эпидемию в Китай, кто выберет Ухань? Есть Шанхай, есть Пекин! Туристы гораздо легче попадут в эти города, чем в провинциальный, хотя и очень крупный Ухань. Да, там, конечно, проводились в это время какие-то игры, но в это время что-то проводилось и в Пекине, и в Шанхае.

Во-вторых, разработками бактериологического оружия практически никто не занимается. Дело в том, что военным нужно оружие с точно прогнозируемыми последствиями применения. Если сбросить атомную бомбу на центр Нью-Йорка, то сразу погибнет 2 миллиона человек, получат смертельные ранения, ожоги или дозы облучения ещё 2 миллиона человек. Будет разрушено столько-то квадратных километров построек. И что бы Нью-Йорк в ответ ни делал, последствия будут примерно такими. Это всё просчитывается. Поэтому ядерное оружие делают, совершенствуют, и дальше будут делать.

"ЗВЕТРА". А бактериологическое оружие?

Сергей ПЕРЕСЛЕГИН. Японский отряд 731 довольно убедительно продемонстрировал, что один и тот же возбудитель, вроде бы в одних и тех же условиях, распространён в одних и тех же местах, может вызывать любую из реакций: от нулевой до глобальной эпидемии, которая перекидывается на своих же. Да, теоретически можно вакцинировать "своих", но опыт китайцев показал, что всё это, в общем, очень плохо работает. Понимаете, это живое! Живое очень плохо поддаётся управлению. С этой точки зрения для военного использование бактериологическое оружие — вещь, просчитываемая с трудом.

# ПОСЛЕШОКА

## Долгосрочные последствия «коронакризиса»

Следующий момент. Это оружие нужно доставить на место применения. В современных условиях наличие внешней по отношению к данной стране причины эпидемии вычисляется довольно быстро и сугубо статистически. Так что сделать это скрытно не получится.

Далее, это применение оружия массового поражения, ответом на которое вполне может стать ядерный удар.

По совокупности этих причин бактериологическим оружием никто особенно заниматься не хочет. Оно имеет слишком много неперсчитываемых рисков.

Гораздо больше разговоров идёт про нелетальное оружие. Действительно, перед боем сделать так, чтобы у всех согдат начался понос, — это довольно эффективно. И мало кто при этом умрёт. Смертность же от коронавируса для летального оружия слишком низка, а для нелетального — слишком высока. Опять же, не проходит...

"ЗВЕТРА". Но всегда есть вариант не оружия, а простой человеческой глупости. Потому что самые тяжёлые последствия для биологических систем мы видим там, где произошла какая-то фатальная случайность... Как с пчёлами в Калифорнии. Случайно открыли клетку, пчёлы...

Сергей ПЕРЕСЛЕГИН. Случайно вылетели...

"ЗВЕТРА". Да, случайно вылетели... То есть могли вестись разработки не обязательно оружия.

Сергей ПЕРЕСЛЕГИН. Это вполне могло быть, но, в конце концов, а какая для нас разница? Это очередные изменения чисто природных вещей, как с той же чумой XIV века. Сначала было повышенное увлажнение, развелось много сусликов, потом наступили холода и засуха, суслики сдвинулись с привычных мест обитания. Сказалось и культурный фактор: местные жители ценили мясо и мех сусликов, начали на них охотиться. В итоге чума и 200 миллионов погибших. Это природный процесс, в который вмешались люди, которые ели сусликов. А сейчас — те, которые ели летучих мышей. Или те, которые сделали какую-то ошибку у себя в лаборатории. Я различаю не вижу. Раз в 3-5 лет эпидемии случаются. У каждой из них есть, конечно, какая-то причина. Но тут я бы не искал конспирологических моментов. А вот вопрос, где их искать, гораздо интересней.

"ЗВЕТРА". То есть, вы разделяете коронавирус как биологическую реальность и коронавирус как реальность информационную?

Сергей ПЕРЕСЛЕГИН. Совершенно верно.

"ЗВЕТРА". И сейчас мы будем говорить об информационном вирусе и о том, как им управлять?

Сергей ПЕРЕСЛЕГИН. Именно об этом. Начну с того, что я начисто отмечаю гипотезу паники среди политиков. В политику слабые духом и слабые волей вообще никогда не попадают. Там слишком жёсткий отбор. Поэтому представьте себе, что у этих людей возникла паника, а просто физически не могу. Отмечаю и гипотезу о том, что это чисто журналистское раздвигание сенсации. Дело в том, что при таком масштабе убийств, в любой, сколь угодно демократической, стране мира эти журналисты были бы... Выразаясь языком "Алисы в Стране Чудес": "Тут морские свинки попыались возражать, но были жестоко подавлены". Это, конечно, прикрыли бы сразу же. Следовательно, те или иные властные элиты заинтересованы в распространении информации об эпидемии, но при этом у них имеет место быть вовсе даже не паническая, а вполне просчитанная реакция. Вот здесь моя конспирология. Я не очень верю в то, что такие вещи возникают случайно.

"ЗВЕТРА". И колоссальные жертвы понесены не просто так?

Сергей ПЕРЕСЛЕГИН. У всего этого есть определённый смысл, но тут-то мы и переходим на скользкую почву конспирологии. У меня несколько другое отношение к конспирологии, чем в большинстве источников. Первое: я очень сомневаюсь в существовании Единой Великой Лжи, которая принимает все решения, да ещё их просчитывает. Но я верю в то, что человек, который хочет чего-то достичь, может найти возможность это сделать. Например, на моих глазах очень сильно изменилось положение курильщиков, для которых раньше, например, были отдельные залы в ресторанах, а теперь они не могут курить ни в общественных местах, ни в учебных заведениях, ни в самолётах, ни в поездах, а во многих случаях даже и на улицах. Это очень сильное изменение реальности. Но любой может найти в Интернете фамилии тех нескольких человек, врачей, которые,

не имея за своей спиной ни банковских систем, ни промышленности, ни политической власти и влияния, просто собрались и развернули борьбу против курения. И выиграли её, поменяв структуру мира в этом отношении.

Я знаю другую компанию людей, которые на праздновании 1000-летия одного из парижских университетов, хорошо выпив в местном парижском кабаке, написали те правила, которые были через некоторое время положены в основу декларации о Болонской системе образования. Да, они потом её раскручивали. Да, потом, когда эту систему раскрутили, их из неё, кстати, убрал, чтобы не предлагали слишком много идей. Но, тем не менее, это было сделано. Так если простые медики или простые деятели образования могут, создавая свои программы развития, коренным образом менять наш мир, почему отказано в этом праве политикам, инженерам, финансистам, общественным деятелям? Моя конспирология в этом и состоит. Любая группа, у которой появились конкретные мысли о том, каким должен стать мир, при некотором старании может добиться того, что это будет выполнено. Разумеется, тем, кто связан с политикой и финансами, это проще. Кстати, ничего тайного тут нет. Как и в случае с Болонской системой, и в случае с табакокурением, имена тех, кто создал медиа-вирус, точно можно установить. И вред ли они сильно скрываются.

"ЗВЕТРА". Наверняка в описанных вами примерах предложенные проекты должны были заинтересовать ещё кого-то. Того, кто имеет инфраструктуру и ресурсы.

Сергей ПЕРЕСЛЕГИН. На самом деле, это не факт. В чём суть давления, которое медики оказали на общество по табакокурению? Первое — сильнейшее информационное воздействие. Посмотрите сейчас по Интернету — вы просто не найдёте ни одного заболевания, про которое не сказано, что его вызывает либо провоцирует курение. А люди нашего времени очень ценят свою жизнь. И когда им говорят, что некий фактор может привести их к преждевременной кончине, они на эту информацию реагируют некритично. В итоге у вас возникает ситуация, при которой весьма большой процент населения начинает требовать от своих правительств жёстких мер против курения и курильщиков. Это и есть конкретное психоисторическое действие. Да, табачные компании пытаются с этим как-то бороться. Но табачные корпорации — это лишь часть экономической системы, а остальная часть выступает против них.

С образованием несколько сложнее. Здесь инициаторы действительно должны были найти круги, которым предлагаемые изменения были бы выгодны. Они их довольно быстро нашли, но при этом произошла очень интересная трансформация: из проекта прозрачности образования, с которого начиналась Болонская система, как-то само собой получился проект "Образование как услуга". А это уже бизнес-модель и совершенно другой проект.

Таким образом, если вы умеете запускать информационные вирусы, вам не нужны большие ресурсы. Вирус подпитывает себя сам, он это умеет.

"ЗВЕТРА". Нынешний информационный вирус достаточно масштабный, и, похоже, он относится не только к текущей пандемии, но и, возможно, к последующей?

Сергей ПЕРЕСЛЕГИН. Конечно! Этот вирус точно распространили не три врача из Уханя или Италии, там всё гораздо серьёзнее. Мы сталкиваемся с тем, что информационный вирус и реальная физика процесса начинают воздействовать друг на друга, взаимно усиливаясь. Начнём с того, что за счёт информационного вируса идёт тестирование и постоянное выявление случаев заражения на основе гигантского количества анализов. Кто-то их сдаёт добровольно, с кого-то это требуют. И понятно, что чем больше сил вы тратите на выявление болезней, тем больше выявляете случаев этой болезни. Особенно с учётом того, что заражение не означает заболевания. Обратите внимание, в таблице выдаются цифры заражённых, выздоровевших и умерших. Так вот, заражённых — это не обязательно больные. И, не будь такого сильного медиа-воздействия, наверняка о большей части этих заражённых мы бы никогда и не узнали. Это первое действие. Но есть и второе действие. И тут я хотел бы поговорить о том, к каким позитивным изменениям может привести мир данная эпидемия.

"ЗВЕТРА". Потому что с негативными всё больше-меньше ясно?

Сергей ПЕРЕСЛЕГИН. Экономическую депрессию такого масштаба, которую моё поколение видело в 1991 году в Советском Союзе, поколение европейцев и американ-

цев не знает. И вряд ли сейчас живы те, кто помнит Великую депрессию. И тут мы приходим к любимому русскому вопросу: "Кто виноват?" Дело в том, что сам по себе вирус не является сверхопасным. Но встаёт вопрос: а зачем тогда карантин и всё прочее? Ведь именно карантин приводит к экономическим и другим последствиям. Ответ очень прост. В принципе, карантинные меры в ситуации, которая сейчас возникла, вполне понятны. И связаны они с тем, что с помощью карантина вы не уменьшаете общее число заболевших. В конечном итоге, всё равно все, кто должен переболеть, переболеют, и некоторая доля из них умрёт. Но при помощи карантина вы растягиваете этап нарастания кривой, она становится более пологой.

"ЗВЕТРА". А зачем нужна пологая кривая?

Сергей ПЕРЕСЛЕГИН. А затем, что у вас не хватает мест в больницах. А почему их не хватает? Зачитаю некоторые цитаты. "Начиная со второй половины 80-х годов проводится довольно амбициозная реформа, направленная на повышение рациональности и эффективности системы здравоохранения путём создания конкуренции между участниками. Цель данной реформы: ввести рыночные механизмы в управление системой здравоохранения. Реформы национальных систем здравоохранения Великобритании, Италии и Греции основаны на увеличении самостоятельности поставщиков медицинских услуг и на передаче полномочий по управлению бюджетом органам местной региональной власти. Создаётся внутренний рынок, где поставщик услуг

Сергей ПЕРЕСЛЕГИН. Да, не успели! На наше великое счастье. Теперь уже, видимо, и не успеют никогда. Слава Богу!

"ЗВЕТРА". Хочется надеяться...

Сергей ПЕРЕСЛЕГИН. Да, хочется. Так вот, когда выяснилось, что придётся что-то делать: либо вводить карантин, либо бросать людей умирать, а это сразу же пойдёт в медиа, — мировые правящие элиты решили поступить самым простым и естественным образом. Поскольку катастрофа будет всё равно, давайте попробуем сделать так, чтобы из неё получились хоть какой-то результат. Да, мы получим новый колоссальный экономический кризис, но он в 2020 году и так должен был случиться. Может быть, толкнув маятник к крайнее положение, мы получим шанс, что потом он пойдёт назад. Так рассуждать можно, и они, вполне вероятно, так и рассуждали. Плюс к тому, всё, что делается по карантину, оказалось способствующим требованиям 6-го технологического уклада: виртуальный мир, дистантное образование, бездальное производство. Но главная проблема 6-го технологического уклада, безработица, — будет связана с вирусом и кризисом, а не с переходом к новому укладу, что снимает ответственность с кучи людей. И в в данном отношении, извините, это не такая уж и глупая игра!

"ЗВЕТРА". Что ж, это очень умно... Но сейчас мы видим, что страны, где лучше ситуация с медициной, — такие, как Россия, например, — тоже вводят карантин. Закрывается множество предприятий, средний и малый бизнес мы уже похоронили...

Сергей ПЕРЕСЛЕГИН. Крупный тоже начинаем хоронить...

"ЗВЕТРА". Растёт безработица, прогнозируется падение ВВП. В этой ситуации видны только две страны: США и Белоруссия, — которые готовы не закрывать свои производства. Трамп так и говорит: "Если я сейчас закрою свои производства, то погибших от безработицы будет гораздо больше, чем погибших от вируса". Соответственно, в Америке уже сейчас прогнозируется 30% увеличения безработицы и 50% падения ВВП. А дальше по цепочке: снижение налоговых поступлений, снижение расходов государства на социальные нужды, то есть на медицину, образование и прочее. Когда же и как экономический маятник качнётся обратно?

Сергей ПЕРЕСЛЕГИН. Во-первых, безработица — это неотъемлемая проблема 6-го уклада. И чем успешнее будет идти переход к нему, тем больше будет безработица. Сейчас мы проходим первый шок, и, могу сразу сказать, далеко не последний.

Чтобы создать шестой технологический уклад, нужно уничтожить пятый. Пятый уклад — это экономика услуг и финансовая банковская экономика. По ним будет нанесён главный удар. Нанесут его, естественно, фонды. Кстати, вот ещё одна цитата: "Функция приобретения медицинских услуг на договорной основе была постепенно перенесена на плечи разных властей, а также на фонды первичных медицинских услуг. Фонды являются автономными организациями". Так что, то тут выгодоприобретатель, более-менее понятно. Поэтому банки будут находиться в жёстком кризисе — за исключением, может быть, одного-двух-трёх наиболее успешных в каждой стране. Их финансовые средства перейдут в распоряжение фондов, а частично пойдут на развитие промышленности нового технологического уклада. Поскольку 6-й технологический уклад — это бездальное производство, безработица не уменьшится, а рост при этом вполне возможен. Но, прежде чем начнётся рост на основании 6-го уклада, нужно "уронить" банки и сферу услуг. Что, собственно, сейчас потихонечку и делается. В этом смысле нет у меня хороших прогнозов на конец 2020 года. Только начиная с 2021-го могут быть некоторые улучшения.

Кстати, когда говорят про падение ВВП на 30%, на 50%, хочется задать вопрос: что же это за ВВП, который можно "уронить" на 50%, да хотя бы даже и на 10%, всего лишь месячным карантинном? Значит, этот ВВП был страшно раздут. И в условиях прекращения транзакций его раздутость мгновенно схлопывается. При этом, замечте, ни США, ни Россия, ни Европа не остановили ни одно из непрерывных производств.

При этом какое-то падение реального сектора экономики происходит, но какого оно? За две недели или за месяц, мы получим 1/24 или 1/12, то есть 4% или максимум 8% падения ВВП — но никак не 30% и, тем более, не 50%! Поэтому, возникает вопрос: насколько это свидетельство крайне незадорового состояния экономики, и насколько это вообще чисто информационный вирус? Не забудьте, вирусы тоже мутируют.

"ЗВЕТРА". Через некоторое время тема прироста, медиа-коронавирус уйдёт. Появится новый?

Сергей ПЕРЕСЛЕГИН. Будет распространяться вирус о том, как мы "уронили" производство, какая у нас безработица, и что теперь со всеми нами будет?

В самом смешном положении здесь, конечно, Трамп. Дело в том, что вообще все эта ситуация для Америки крайне выигрышная. Потому что они сейчас фактически обрушили своего китайского конкурента, причём надолго и в хорошей перспективе. Не забудьте, что психология есть психология. И сколько ни будут говорить, что китайские товары абсолютно безопасны, масса людей не будет их покупать: а вдруг внутри коронавируса сидит? Поэтому по Китаю удар страшный. По России удар за счёт снижения цен на нефть. По Европе удар за счёт того, что структуры, которая всегда была кошмаром для США, то есть единого европейского экономического пространства, да, ещё, возможно, с выходом на еврозона-ское, — теперь не будет. В итоге Америка выиграет. Но Трампа-то на момент начала выборов окажется в ситуации безработицы и сильного снижения ВВП, по крайней мере, официального. И из этого придётся как-то выбираться. Поэтому мы много интересного увидим со стороны США в ближайшее время. Америка не может допустить проигрыша Трампа. Приход "клинтонов" в этих условиях был бы для страны настоящей постиндустриальной катастрофой, и Америка испытала бы всё, что испытает Европа сейчас, а СССР испытывал в 1991-м. Поэтому на это американские элиты пойти не могут и не должны, но система выборов-то есть, выборы не отменяет. А к их дате в Америке будет очень много недовольных Трампом, и с этим придётся что-то делать. Я, конечно, не хотел бы прогнозировать войну, скажем, на Корейском полуострове, но что-то подобное весьма вероятно...

"ЗВЕТРА". Спасибо большое, Сергей Борисович, за беседу!

Беседовала  
Наталья ЛУКОВИЧОВА

Выступления Сергея Переслегина можно посмотреть на интернет-канале «Психотехнология»

## Жили Были СОВЕТ НА МИЛЛИОН

### Набуллина плохому не научит

РЕДКИЙ СОВЕТ может так помочь, как полученный от главы Банка России Эльвиры Набуллиной. Тем более, бесплатный! Если бы вы наняли советника такого уровня, с зарплатой в 3 миллиона рублей в месяц (на 2018 год), то пришлось бы заплатить астрономические суммы. Но коронавирус помог, на халыву отхватили безработицы это особенно дорого. Это ещё вклад в ваше материальное преуспеяние — денег за совет с вас не берёт!

Правда, в период вынужденного отдыха обязали работодателей выплачивать и за невыходы трудящихся на работу. "Не менее 2/3 тарифной ставки, оклада (должностного оклада), рассчитанных пропорционально времени простоя". При том, что оклады у большинства и без того невелики, урежали на треть. И попробуй ещё их вытребуй. От коммунальных платежей никто не освободил, не есть и не пить никто не научил, отовсюду крики о необходимости масок, совершенно непредвиденные дополнительные траты. Казалось бы, как выжить? И вот вам спасительный совет от главы ЦБ: "Многие люди имеют небольшие накопления. У всех разная ситуация с доходами и возможностями, поэтому универсальных рецептов нет. Главное — не поддаваться каким-то эмоциональным импульсам, настроениям. Нужно очень взвешенно подходить к принятию решений по потреблению, по использованию сбережений".

Найдёте гениальный выход из патового положения — тратить сбережения взвешенно! И будет вам счастье. Тем, у кого есть сбережения.

А число таковых в России, к сведению руководителя главного финансового органа страны, невелико. 65% российских семей не имеют никаких сбережений, следует из результатов опроса Левада-центра (Levada Lab), проведённого в апреле 2019 года. "Доля семей, не имеющих возможности сберечь, практически не меняется с 2012 года.

Главная причина отсутствия сбережений у большинства российских семей — низкий уровень доходов. Реальные располагаемые доходы граждан падали на протяжении 2014—2017 гг., а в 2018 году, по данным Росстата, показали рост на 0,1%. С 2013 года реальные доходы упали на 8,3%. По итогам 2018 года россияне направляли на сбережения минимальный объём средств за 20 лет — 3,7%. Большая часть доходов россиян уходит на текущее потребление и обязательные платежи, доля которых по итогам прошлого года выросла до максимума в истории России".

А то, что у всех разные возможности, мы знаем точно. Знают это и следственные органы, но почему-то или молчат, или начинают беспокоиться, когда какой-нибудь подмосковный коллега Эльвиры Сахипзадовича, финансист Кузнецов или банкир Минц, отчаялся с миллиардами наших денег во Францию или в Лондон. Потратят там, укрепив нашими деньгами членов НАТО, а вот тогда, уже голыми и босыми, можно их попробовать вернуть и посадить нам на шею в колонию. Они и там наш хлеб с аппетитом едят.

А мне бы хотелось посоветовать взвешенно подходить к принятию решений по тратам бюджетных средств. Первое — урезать до средней по стране зарплаты чиновников, министров-капиталистам, сократить их автопарк, состоящий из люксовых машин. Якобы чиниши от малых денег, если им не платить астрономические зарплаты, разбегутся по частным лавочкам. Да пусть бегут! Экономика после всех этих белгцев точно оздоровится. А кому воры нужны? Кому нужны выдающиеся менеджеры, которые за день до обвала рубля говорили о его надёжности, советовали накопления — без того у немногих и мизерные — держать в рублях? Кому нужны специалисты, обвалившие цену на стратегические ресурсы? Посоветуйте госчиновнику Костину экономить госгосударства на Заде, пусть уменьшит парк личных самолётов.

Или вот кому советы требуются — губернатору Астраханской области. Кризис воюю, и вдруг: "Агентство по управлению делами губернатора Астраханской области закупило пять позолоченных икорниц с нефритом ручной работы. За икорницы "Осетры" бюджет региона заплатил 125 тысяч рублей". Мол, прикупить такое роскошество (всего хотели приобрести 320 разных сувениров) планировалось ещё до эпидемии коронавируса — ко II Кастийскому экономическому форуму!!!! (Интересно, какие доклады готовили эти экономисты к форуму? Для них он тоже — как снег на голову?) Но после того, как сведения о позолоченной посуде просочились в прессу, администрация сообщает, что "ранее заключённые договоры будут расторгнуты". Что касается икорниц, они уже оплачены: отметка об этом стоит на сайте госзакупок.

А ведь по уровню жизни своего населения Астраханская область — отнюдь не в числе передовых. Как раз напротив: на 56-м месте из 85 регионов. И при такой ситуации, тем не менее, не отказывали себе в позолоченных икорницах, не подходили к тратам взвешенно.

Вот ещё интересный, найденный в открытом доступе, факт в свете рекомендаций по воздержанию от главы ЦБ: "В рамках госзакупок Центробанк закупил 300 внутридермальных имплантов для контурной пластики лица и губ за 2 миллиона 200 тысяч рублей". Губы раскатывают в буквальном смысле слова за наш счёт. Госзакупки силиконовых губ при том, что телевизор уже раз сто на дню вызывает переписать деньги на лечение детей! Семьи воспользуются своими советами!

Вообще сайт госзакупок — увлекательное чтение. Для пациентов одной из воронежских больниц закупили 78 килограммов красной икры, например. Правда, большие об этом узнали, не придя в столовую, а прочитав СМИ.

При том, что большинство населения и до кризиса хватало денег только на еду и на уплату коммунальных услуг, им такие советы дадут! Эти слова Набуллиной надо вписать золотыми буквами в анналы политической мудрости. Наряду с бессмертным: "Денег нет, но вы держитесь!" Это же полный плагиат! По цинизму в том числе.

Анна СЕРАФИМОВА