

**В**ЫСТУПАЯ на пресс-конференции после окончания юбилейного саммита НАТО в Лондоне, премьер-министр Великобритании Борис Джонсон заявил, что НАТО — самая успешная, самая сплочённая организация в мире, действующая на протяжении последних семидесяти лет. Это заявление было немедленно растражировано и в Соединённом Королевстве, и во всей Европе. На него откликнулись и политики, и, конечно же, военные западных стран. В первую очередь — тех, которые, заискивая перед Вашингтоном, тут же подключались к авантюрам США в отношении независимых стран в разные годы и в разных районах мира с одной целью: лишить их политической и экономической независимости силой оружия.

Оставим вопрос о сплочённости за скобками — далеко не все члены альянса довольны курсом, которым идёт НАТО. Но вот о каких успехах говорит британский премьер? Не о том ли, что силы НАТО, вопреки международному праву, бомбили независимую Югославию — причём варварски и жестоко уничтожали инфраструктуру, мосты, общественные здания, электростанции, телецентры, убивали невинных людей? А генералы НАТО намеревались, как они порой высказывались, "вернуть Белград и всю Сербию в каменный век"? Удары НАТО и последовавшие за ними вооружённые столкновения привели к гибели более 140 тысяч человек.

Не о том ли "успехе" упоминает Джонсон, когда фактически было уничтожено ливийское государство, а его лидер был отдан на растерзание зверям в человеческом облике? На Западе пытаются скрыть, что около 100 тысяч ливийцев погибли в результате действий НАТО и местных коллаборационистов, что мира под небом Ливии нет до сих пор. Я считаю пределом цинизма заявления о том, что и в Югославии, и в Ливии НАТО защищало мирное население от жестокости властей.

Или же речь идёт о том успехе, когда, показав в ООН пробирку с мильной водой, США и другие страны НАТО обвинили Ирак в наличии оружия массового поражения и совершили массированное вторжение и оккупацию страны, что привело к гибели около миллиона иракцев, из которых, как полагают, более трети были мирными гражданами?

ников и агентов в регионе для переворотов и цветных революций.

Давайте представим себе, что Трамп проигрывает следующие президентские выборы, и главой американской администрации становится весьма левый политик из Демократической партии — скажем, Элизабет Уоррен. Её представление о демократии известно: она не раз заявляла, что монархии и авторитарные режимы — это зло, а у большинства людей должен быть доступ к богатствам страны. Вдруг она возьмёт да и заявит, что в странах Залива меньше демократии, чем её устраивает, и объявит новый "крестовый поход" против монархий Залива? Но, впрочем, и без Элизабет Уоррен найдутся политики, которые, обвинив любую арабскую страну в том или ином мифическом грехе, могут начать против неё необъявленную войну. При том, что США постоянно нарушают или разрывают договоры и соглашения, а международная политика, за которую постоянно ратует американский Конгресс, непредсказуема, всё может случиться...

Напомню лишь один факт. Сколько я помню, Кувейт всегда оставался на твёрдых позициях арабской солидарности, мужественно пережил трагедию войны и целенаправленно возрождал экономику страны. Но почему-то в 1990-е годы в западной (в частности — в американской) прессе нередко публиковались статьи, в которых Кувейт осуждали за "отсутствие демократии". Между тем, в 1996 году кувейтский парламент был единственным выборным представительным органом законодательной власти в арабской части Залива, одним из немногих реально избираемых парламентов в арабском мире вообще и реальной трибуной для обмена взглядами самых разных, порой полярно противоположных политических сил. Политологи знают истинные причины того, почему в середине 1990-х годов у Запада было такое повышенное внимание к кувейтской демокра-

именно на то, чтобы подчинить себе столь важный в стратегическом отношении регион, как Ближний Восток. Замечу ещё, что он крайне важен и в экономическом отношении: Азия — необычайно ёмкий рынок для западных товаров, а многие нефтеносные районы и газовые месторождения ещё ждут своей очереди. Когда мы обсуждаем судьбу Сирии, нельзя не напомнить: нефтеносный и газовый шельф этой страны — гигантская кладовая, об истинных размерах которой мы даже не догадываемся.

Для того, чтобы распоряжаться странами Ближнего Востока, НАТО и особенно США, нужно получить право на постоянное пребывание здесь своих войск. Именно поэтому во многих районах Ближнего Востока создаются военные базы, или планируется их создание. Там, где такая задача недостижима, приходят на помощь крупные западные компании. Они строят свои ангары и склады на земле, взятой в концессию, и в случае необходимости их могут использовать в своих интересах американские военные. На этот счёт даже существуют заранее подготовленные документы. Ну, а там, где с ведома и одобрения США и их союзников земли аннексирует Израиль, западные военные вполне удовлетворятся совместным владением новой базой.

Но, конечно, особенную ценность представляют для НАТО участия, где есть минеральные ресурсы. США и их союзники по НАТО всегда проявляли паразитическую алчность, когда речь шла об углеводородах. Вспомним, сколько представителей западных нефтяных компаний побывали в Ираке вскоре после натовского вторжения. Вспомним, как горели глаза у натовских бизнесменов, когда было свергнуто правительство Каддафи. Но самый недавний факт поставил точку в выводах относительно того, как относится западный мир к национальным богатствам стран Ближнего Востока. Американцы не только не вывели из Сирии свои войска, как много раз обещали; они

дятся НАТО даже не в военно-политических или экономических целях, а в целях усиления позиций на выборах, в целях внутриполитической пропаганды, или даже в узкокорыстных целях. В западной печати не раз появлялись материалы о том, что удар по Ливии был нанесён, в частности, потому, что французский президент Саркози хотел окончательно похоронить историю о том, что он некогда получил от Муаммара Каддафи немалую сумму денег на проведение своей кампании на президентских выборах во Франции. Сам Саркози и его окружение всегда это отрицали, но сообщений, показывающих, что это имело место, немало.

**Н**О ДАВАЙТЕ ЗАДУМАЕМСЯ о том, что происходит в мире сегодня. Госдолг США превысил 22,5 триллиона долларов, и, судя по всему, существенно уменьшить его страна не в состоянии. Соединённые Штаты должны чуть ли не всем развитым странам: только Китаю и Японии они задолжали более 2,2 триллиона долларов. В ближневосточном регионе самым большим кредитором США является Саудовская Аравия, хранительница исламских святынь, родина Ислама. США должны ей 177 миллиардов. Конечно, саудовским финансистам лучше знать, кому и когда давать деньги в долг, хотя в данном случае клиент, на мой взгляд, не очень надёжный: президент Трамп воюет против Палаты представителей Конгресса и против Демократической партии в целом, лобби военно-промышленного комплекса и ястребы в Пентагоне готовы начать войну против любой страны, политика которой "не отвечает их интересам" или не устраивает либералов, а американская внешняя политика полностью игнорирует международное право.

То, что радикально настроенные либералы, используя школы и колледжи, газеты и телевидение, а также давление на молодёжь, смогут добиться главенствующего

Журналистика — это архетип влияния на массы, на культуру и понимание различных предметов и событий. Вот почему страны НАТО, и особенно их пропагандистские машины, привлекают, а чаще — "покупают с потрохами" молодых талантливых арабских журналистов и превращают их в инструменты своего влияния на массы. И тем вскоре приходится не только повторять всё, что им велят их хозяева по поводу политических и экономических событий, но и участвовать в пропаганде западной культуры, западных ценностей и, конечно, западной лжи. Сознают ли эти арабы, что совершают по отношению к своим соплеменникам страшное преступление: они отказывают им в постижении истины?

**Д**ЛЯ ПОДГОТОВКИ таких журналистов существуют особые школы, особые курсы и особые преподаватели из американских центров. Человеку, который получил такое "специальное" образование, не важно, что пишут и говорят другие люди по тому или иному поводу, — ему, в соответствии с поставленной задачей, нужно в любом случае высмеять, облить потоком презрения и заклеймить любого араба, позиция которого не совпадает с позицией западного заказчика. Я сам сталкивался с такими фактами не раз.

Один из самых последних случаев не мог не вызвать моей ответной реакции. Я часто пишу статьи по проблемам Ближнего Востока, в частности, по сирийской и палестинской проблематике. Получаю немало откликов, в большинстве — положительных. Но я обратил внимание на то, что единственная статья, в которой ряд моих тезисов и положений, касающихся пути к миру в Сирии, был откровенно искажён, а помощь России в Сирии названа "разрушительным вмешательством", была опубликована в ливанской интернет-газете "Аль Модон". Честно говоря, от этой интернет-газеты я иного и не ожидал. В ней по-

друга? Почему, когда в один дом приходит беда, жители другого дома не приходят на помощь, а в иных случаях даже наоборот — усугубляют эту беду своими действиями?

Я скорблю душой о страшных событиях в Йемене — в том районе, где когда-то были великие царства Шеба и Хадрамаут. Я переживал за кувейтский народ, которому была нанесена кровавая рана соседом с севера. У меня болит сердце за иракский народ, который стал жертвой чудовищной агрессии. Но более всего меня тревожит сегодня то, что в Сирии никак не могут достичь мира и согласия две противоборствующие стороны, одна из которых — это сирийские власти. А ведь время достичь договорённостей давно прошло. Пока они не будут достигнуты, страна не сможет начать долгожданный период восстановления и зачленивания ран, нанесённых войной. Простые люди в стране, более всех пострадавшие от боевых действий и террористов, нуждаются буквально во всём, в то время как политики с двух сторон по-прежнему сражаются за письменными столами. Чем дольше продолжатся дебаты, тем сложнее становится положение народа, особенно — самых обездоленных в результате войны. В стране растёт коррупция, появляются организованные преступные группировки, которые с каждым днём приобретают всё большую силу, расширяют масштабы спекуляций на рынках и ведут войну за счёт.

Самое неприятное и опасное в перестроих, по моему мнению, — это то, что сирийские власти выдвигают предварительные условия, которые явно являются невыполнимыми со стороны оппозиции. В первую очередь, сирийское правительство настаивает на том, чтобы считать террористами всех, кто носит или носил оружие в ходе конфликта, и тем самым полностью исключает амнистию для тех, кто сражался против властей. Предварительные условия такого рода не только тормозят процесс выработки новой Конституции:

Рами  
АЛЬ-ШАЕР

# НАТО НЕ МЕСТО НА БЛИЖНЕМ ВОСТОКЕ



Успехи НАТО — это всегда кровавый след, где бы её войска ни появлялись. Сейчас НАТО вплотную приблизилась к границам России, и, хотя на саммите НАТО вновь звучали слова об "агрессивности России", только тёмные и забытые люди, у которых нет ни радиоприёмника, ни телевизора, могут поверить, что Россия намерена совершить нападение на страны НАТО. Как бы ни старались западные пропагандисты, всё меньше людей в мире им верят.

Мне хочется сделать акцент на том, что, по моему мнению, США и другие страны НАТО замышляли в отношении стран Ближнего Востока. Начну с того, во имя чего, с какой целью строятся эти планы. Западные СМИ, а также управляемые Вашингтоном СМИ в регионе убеждают его народы в том, что местные нефтегазовые ресурсы настолько ценны для США и их союзников по НАТО, что они не только готовы сами защищать страны Ближнего Востока, которые называют союзниками, но и снабжать их современным оружием для собственной защиты. Этот тезис популяризируется во всех ближневосточных странах, но особенно — в тех, где имеются большие минеральные ресурсы.

Но позвольте мне сказать следующее: мораль США и их союзников по НАТО допускает любые интриги, заговоры и вмешательства в дела стран Ближнего Востока. Это наглядно продемонстрировали события XX века: война в Алжире, высадки американской и французской морской пехоты в Ливане, захват Адена англичанами, тройственная агрессия Великобритании, Франции и Израиля в Египте и многие другие акты вооружённого вмешательства. Оно может быть прямым — с использованием вооружённых сил НАТО, или косвенным — с использованием своих союзников, наём-

тии: после войны с Ираком всплыли многочисленные факты, подтверждающие, что именно США поощряли Саддама Хусейна на вторжение в Кувейт, и надо было всячески отвлечь мировое общественное мнение от этих фактов. Разговоры о демократии в Кувейте создавали нужную Вашингтону дымовую завесу, которая скрывала правду.

Нефтегазовые месторождения и другие богатства Ближнего Востока — далеко не единственное, что привлекает страны НАТО в этом регионе. Те, кто осуществляет стратегическое планирование НАТО, никогда не упускали из виду, что доминирование альянса на Ближнем Востоке для США и их союзников равносильно победе глобального значения. То, что НАТО или её союзники в прошлом неоднократно наносили удары по Египту, Ливану и Сирии, объясняется тем, что эти страны являются ключами, открывающими двери в кладовые Ближнего Востока. Захват Адена Великобританией был одним из первых шагов на этом пути, и, как видим, Йемен, который является ключом к заливу Акаба, позволяющим контролировать одновременно доступ в Египет, Восточную Африку и Саудовскую Аравию, по-прежнему важен для натовской стратегии. В противном случае противоборствующие силы в Йемене давно договорились бы между собой.

Ближний Восток — это врата Азии, которая включает в себя такой огромный рынок, как Индия, Пакистан, Афганистан, Иран и даже Юго-Восточная Азия. Именно поэтому США создают тут, при помощи НАТО, густую сеть баз и логистических центров. И невозможно понять, почему некоторые страны Ближнего Востока так близоруки, что не видят в этих базах угрозу для своей политической и экономической независимости. Ибо НАТО, как орудие западной экспансионистской политики, нацелена

захватили сирийские нефтяные прииски и эксплуатируют их. Как не назвать верхом цинизма следующее заявление президента Трампа по поводу сирийских нефтяных полей: "...ИГИЛ" пыталось, как вы знаете, установить контроль над этой нефтью. А у нас сейчас полный контроль над ней. И, честно говоря, мы получили бышую поддержку от разных людей. Но сейчас единственные военные, которые у нас есть в этом районе, — это солдаты, охраняющие нефтяные месторождения. Таким образом, у нас есть нефть, и мы можем делать с ней то, что захотим".

На протяжении многих лет, в течение которых я был дипломатом, политологом и публицистом, я впервые сталкивался с цинизмом, который вполне можно приравнять к цинизму грабителя: он пришёл, незванный, в чужой дом с оружием, и нагло присвоил себе имущество хозяев. Более того, он считает себя вправе не только находиться в чужом доме, но и пользоваться тем, что есть в нём ценного!

Нельзя не обратить внимания и на подлость этого заявления: оно сделано в тот момент, когда народ Сирии нуждается буквально во всём, когда есть районы, где люди умирают от голода и холода. Добывая и экспортируя свою нефть, Сирийская Республика была бы в состоянии спасти от горькой участи многие семьи, но демократическая Америка, которая называет себя ведущей страной свободного мира, беззащитно крадёт чужую нефть, обрекая сотни тысяч сирийцев на голодную смерть. Хотелось бы спросить: как относятся к этому заявлению арабы в тех странах, которые охотно сотрудничают с США и их союзниками?

Самое страшное и для народов мира, и особенно — для стран Ближнего Востока: иногда вторжения и бомбардировки прово-

## Каков «успех» Североатлантического альянса в Арабском мире

положения в политике США и ряда стран Европы, всё больше беспокоит не только сторонников христианского образа жизни, но и мусульман во всём мире. Кто даст гарантии, что со временем США не возглавит представитель растущих "радушных" меньшинств, которые агитируют весь мир за свои "отношения" и свои "ценности"? И как тогда будут относиться эти либералы к странам Ислама, к тем ценностям, которыми верны арабы? А ведь в мусульманских странах уже обратили внимание на то, что большинство западных либералов проявляет нетерпимость к точке зрения, которая отличается от их собственной. А ещё — на то, что власти часто идут у них на поводу. Терпимость к "радушным идеям", по мнению мусульманских теологов, наиболее опасна в арабском мире, поскольку ведёт к разрушению уклада жизни, наиболее опасна в арабском мире, поскольку ведёт к разрушению уклада жизни, забвению заветов Пророка, разложению общества, к бездуховности и безнравственности. Антимусульманские настроения растут во Франции, Великобритании, Италии. В свою очередь, эмигранты из исламских стран всё больше чувствуют себя людьми второго сорта.

Но это — лишь одна опасность, которая подстерегает арабские страны, и она, как я считаю, ещё далеко на горизонте. Между тем арабскому миру грозят значительно большие опасности. Прежде всего, сами того не сознавая, некоторые арабские страны оказались под контролем западных политиков, западного образа мыслей, западных советчиков — иными словами, под контролем НАТО. Число "советников", "специалистов", "экспертов" и "помощников" в ряде арабских стран растёт с каждым годом, а с ними неизбежно растут и проблемы, связанные с экономической, внутринациональными отношениями, взаимоотношениями с другими странами. Если в нашем регионе думают, что древний принцип "Разделяй и властвуй!" уже не действует, то это опасное заблуждение. На протяжении столетий Запад эффективно использовал этот принцип, чтобы не допустить сплочения арабов перед лицом стоящих перед ними угроз.

НАТО и сегодня живёт в соответствии с этим лозунгом. Ведь если бы было иначе, разве прокатилась бы от Магриба до Египта волна "цветных революций", которые ничего не принесли народам, кроме несчастий? Разве были бы тайно созданы агентами НАТО для нападения на арабские страны отряды ИГИЛ и их союзников? Разве натовским оружием были бы оснащены террористы? Разве самолёты и корабли НАТО наносили бы под надуманными предлогами удары по объектам в Сирии? А кто поставил оружие противоборствующим силам в Йемене? И ещё не известно, что нанес воздушные удары по объектам в Саудовской Аравии: провокации НАТО неоднократно имели место в разных районах мира. И почему, несмотря на огромное число разведывательных спутников НАТО, бороздящих небеса над Ближним Востоком, эти спутники не обнаружили, откуда вылетали многочисленные объекты, которыми наносились удары по саудовским нефтеперерабатывающим центрам?

НАТО, особенно — пропагандистские центры США и их главных союзников, уделяют большое внимание пропаганде своих идей, распространению фейковых материалов через арабские СМИ. Они с радостью предоставляют эфир тем политикам и экономистам, которые, получив образование в США, со временем стали наёмными пропагандистами западной лжи и выдумок. Но их наёмники не только с этой целью. Немаловажной является также задача антироссийской пропаганды, антипатриотических идей и демонизация истинных арабских патриотов: как нынешних, так и давно умерших.

стоянно публикуются материалы, которым, по признанию редакции, придавала вдохновения "Арабская весна", — та самая, которую после её превращения в "Унылую осень" по достоинству оценили здравомыслящие политики во всём арабском мире.

Главный редактор этой интернет-газеты, журналист Сатех Нуреддин некогда с апломбом заявил, что "арабская весна" изменила арабский мир, его людей, его политику и его средства массовой информации. Насколько изменила, судить в целом трудно, но обращает на себя внимание именно то, что, по мнению автора статьи, разрушительными для Сирии были не вторжения ИГИЛ, не удары американских крылатых ракет и французских самолётов, а помощь и поддержка Сирии со стороны России. Впрочем, удивляться не будем. Мне рассказали, что в работе над материалами интернет-газеты принимают участие люди из Американского университета в Бейруте, а копирайт издания принадлежит агентству "Рейтер", так что понятно, почему "Аль-Модон" так хвалит "арабскую весну"...

То, что я придаю столь большое значение тому, что происходит в Сирии и вокруг неё, понятно, думаю, многим. На мой взгляд, практически всё, что происходило в этой стране с первого дня, должно послужить уроком для всех арабских стран, для всех арабов. Во-первых, рождение ИГИЛ и его союзников показало и арабам, и всему человечеству, что и в XXI веке могут, при помощи самых подлых и коварных сил, рождаться страшные человеконенавистнические формирования, угрожающие мирным людям массовым террором, и эти формирования, обученные и хорошо вооружённые, способны вести активные боевые действия против армии целого государства. Во-вторых, в эту войну могут быстро вовлекаться и другие силы, прежде всего — радикальные оппозиционные, а безнравственность и жадность торговцев смертью помогут террористам захватывать целые районы страны. Наконец, поощрение террористов: как в форме косвенной поддержки, так и в виде широкой пропаганды и фейковых историй в СМИ, — способно представить террористов и героями, и невинными жертвами.

Известно, что новое — хорошо забытое старое. Арабы получили серьёзный урок, но не факт, что все его усвоили. В век компьютеров, интернета, социальных сетей, массовой пропаганды, исходящей с Запада, аналогичные события могут произойти в другое время и в другом месте. Террористы, арестованные в некоторых странах, селят, что они, вступив в союзнические отношения с непримиримой сирийской оппозицией, выбрали не ту цель: им казалось, что власть в Сирии быстро падёт, и эта страна станет оплотом террористического государства. Надо было вместо этого, говорят они, сразу организовать вторжение в Аравию. Это первый звонок для стран Залива: им, по-моему, нужно обезопасить себя от угрозы возрождения ИГИЛ, пусть под другим названием.

**Я ЧАСТО ЗАДУМЫВАЮСЯ** над следующим. Мы, арабы, — потомки разных племён, но Коран свидетельствует, что все эти племена пошли от Ибрахима (Аврама) и его сына Иسمила. Мы, от Магриба до Иордании и до Йемена, говорим на одном языке, пусть и на разных диалектах. рядом с нами живут турки, пакистанцы, иранцы, афганцы, азербайджанцы, для которых Коран — тоже священная книга, и они возносят те же молитвы, что и мы. В своём большинстве они уважают нас, а мы уважаем их. Почему же мы не пользуемся этими уникальными условиями, чтобы жить в мире, помогать друг другу, не допускать кровавых конфликтов, спасать друг

они ещё и дают странам НАТО основания говорить о недоговороспособности президента и его окружения.

В одной из своих статей я призвал руководство Сирийской Арабской Республики к тому, чтобы советниками сирийской делегации выступили не политики, а учёные, юристы, демографы, этнографы и политологи. Их опыт, их знания и их понимание обстановки в стране могут повлиять на ход переговоров, на тональность речей, на снижение напряжённости в ходе выработки условий и формулировок. И я призвал президента Сирии отнестись к ходу переговоров с большим вниманием, глубоко изучая позиции оппонентов, отказываться от такого ведения дел, которое приведёт к затяжке переговоров, а то и к их срыву. Полагаю, что если он будет занимать жёсткую позицию по целому ряду пунктов, то нанесёт большой вред процессу установления мира в стране.

В сложных условиях, в которых находится Сирия, ей ни в коем случае нельзя усложнять отношения с гарантами Астанинского процесса, достигшими крайне важных соглашений относительно Сирии. Один неприятный эпизод уже имел место, когда высказывание сирийского президента относительно турецкого лидера не могло не быть воспринято как выпад. Высказывания такого рода из уст президента, страна которого подтверждает нашествию ИГИЛ, на мой взгляд, nepoзвoлитeльны и крайне вредны для мира и стабильности в регионе.

Заметим, что президент Трамп пытался приписать роль Турции в ближневосточных событиях и в международных делах. Он считал уместным заметить, что Турция умоляла президента Обаму продать ей американские системы ПВО "Патриот", но тот якобы категорически отказался.

Так это или нет, но Реджеп Тайип Эрдоган сделал правильный выбор — он приобрёл вместо системы ПВО "Патриот" российскую систему С-400. С точки зрения военно-технической, он, безусловно, поступил правильно: С-400 способна перехватить цель, летящую со скоростью 17 тысяч км/час, а "Патриот" — только 5 тысяч. Радиус действия российских ракет С-400 (в зависимости от типа ракеты) составляет от 40 до 400 км, а американских — от 20 до 35 км. Масса боеголовки российских ракет — от 24 до 180 кг, а американских — 90. Немаловажную роль для покупателя, несомненно, сыграла и цена: российская система на данный момент стоит около \$500 млн., а американские батареи "Патриот" — 2 млрд долл.

Я позволю себе сделать, в заключение этой статьи, один важный вывод: и вооружение НАТО, и её мораль становятся всё менее востребованными в странах Ближнего Востока.

Если подытожить самые важные политические события уходящего года, которые имеют значение не только для Ближнего Востока, а для всего мира, — была сохранена координация и работа астанинского формата между Россией, Турцией и Ираном, были провалены все попытки со стороны НАТО отклонить Турцию как члена НАТО от сближения и военного сотрудничества с Россией и Ираном. Все остальные вопросы, связанные с расширением НАТО или торможением начатого процесса перехода к многополярному миру — стоит проработать в следующем году более серьёзно. И здесь хочу отметить, что на Ближнем Востоке происходят серьёзные положительные изменения в позиции многих государств и отдельных руководителей в восприятии позиции России по всем международным проблемам.

**\*ИГИЛ — террористическая организация, запрещённая в РФ.**

СМОТРИТЕ ТЕЛЕКАНАЛ ДЕНЬ

СТАЛИНСКИЕ РЕШЕНИЯ

140 ЛЕТ СТАЛИНУ!

ВЛАСТЬ ОБЕЩАЕТ: БУДЕТ ТОЛЬКО ХУЖЕ!

МИНУС 10 МЛН ЗА 6 ЛЕТ

КАК ЭТО ДЕЛАЛИ В ГЕРМАНИИ

ЗАЧЕМ ИМ НУЖЕН ЭТОТ ЗАКОН

КАКИЕ ЯПОНЦЫ ДАЛЬНИЙ ВОСТОК ОТТЯПАТЬ ХОТЕЛИ

ПОДПИСЫВАЙТЕСЬ НА САЙТЕ YOUTUBE.COM