



СЕАНС МАГИИ

Окончание. Начало — на стр. 1

Путин сразу же взял дело в свои руки, предложив присутствующим задавать свои вопросы. Тем самым он отказался от традиционного вступительного слова и продемонстрировал готовность к любым смысловым поворотам и ответным ударам. Как всегда, "хозяин Кремля" блистал своей информированностью и властью — создавалось впечатление, что он не только знает ответ на любой вопрос, но и держит в своих руках контроль практически за всем гигантским пространством России, от Калининграда до Южно-Сахалинска. 80% из заданных президенту за четыре с половиной часа 57 вопросов касались именно внутренних социальных, финансовых и экономических проблем. И Путин отвечал на них уверенно, со знанием дела, а сразу после пресс-конференции федеральные и региональные чиновники, чуть ли не сбиваясь с ног, сообщали, что ими будет сделано или уже сделано по затронутым темам. Колёсики отечественной "вертикали власти" перед новогодними каникулами крутились вовсю, демонстрируя невиданную в "условиях мирного времени" оперативность и эффективность.

Одна беда — всё это мы видели уже не раз и не два, но после путинского "сеанса магии" или "стресс-теста" на ручном управлении всё возвращалось на круги своя и скрипело в прежнем режиме, когда проблемы могут не решаться годами или только за деньги.

Искромётная энергия первого лица страны приносит свои плоды на международной арене, но внутри России пока не преобразуется в качественное улучшение жизни нашего общества, в системную модернизацию экономики, в повышение эффективности системы образования, здравоохранения, социального и пенсионного обеспечения. Экономика России вот уже который год фактически топчется на месте, налоговое и долговое бремя на население растёт, реальные доходы у подавляющего большинства наших сограждан снижаются вследствие запредельного социального неравенства, роста потребительских цен, ЖКХ и прочих обязательных платежей, а естественная убыль россиян снова близка к масштабам общенациональной катастрофы, приближаясь к 300 тысячам человек за 2019 год. В то же время богатые становятся всё богаче, а вывоз ими капитала за рубеж — всё свободнее, достигая уже 100 млрд. долл. в год.

Видимо, поэтому в путинскую пресс-конференцию с подачи любимого Кремлём журналиста "Коммерсанта" Андрея Колесникова был встроен элемент жёсткой критики Ленина и советского проекта в целом. Мол, это Ленин заложил в систему СССР "бомбу замедленного действия" в виде партийного руководства государством и устройста этого государства по национально-территориальному принципу. Такой подход, несомненно, нёс важную идеологическую нагрузку, которая не только "объясняла" все нынешние проблемы и неудачи ошибками далёкого прошлого, но и подводила к узловому элементу пресс-конференции.

И этот базовый элемент проявился в размышлениях президента России о Конституции 1993 года. Путин не исключил, что некоторые статьи Основного Закона могут быть изменены, в частности — касающиеся системы власти в нашей стране. Над залом в этот момент явно пролетел образ китайского лидера Дэн Сяопина, который ушёл со своего поста и связанной с ним ответственности, оставив за собой контроль над всем силовым блоком КНР. Но нынешняя РФ — не красный Китай, и даже обсуждение данной схемы несёт крупнейшие риски. Оно может открыть (да уже и открыло) настоящий "ящик Пандоры" в олигархо-бюрократических кругах отечественной "властной вертикали". Ведь у подавляющего большинства этих людей все активы и деньги — на Западе, все близкие, включая детей, — на Западе, все интересы — на Западе. Им ни к чему конфликт с Западом и "сверхдержавный" статус России, который связывается с именем Путина. Им очень хочется с Западом "договориться по-хорошему". И если выразить интересов этих кругов получить высший государственный пост в нашей стране, он приложит все усилия, чтобы избавиться не только от влияния Путина, но и от самого Путина.

Включение этой темы в актуальный политический дискурс уже происходит в "ползучем" порядке, о необходимости "дружить с белым Западом против жёлтого Китая" ("Расизм"? Нет, не слышали!) говорят в открытую многие "властители кремлёвских дум", включая Ремчукова, Познера и других, в правительстве и президентскую администрацию происходит массовый набор либералов: от молодёжи из "школы Навального" до проверенных "зубров" типа Волощина. Подобно тому, как в конце 80-х — начале 90-х годов прошлого столетия группа Горбачёва-Ельцина уничтожила Советский Союз под вывеской сначала "перестройки", а затем — "рыночных реформ", расчленив его на 15 "независимых" государств, то же самое может быть проделано и с нынешней Россией — под вывеской, например, "спасения человеческой цивилизации" или "борьбы против климатической катастрофы". Вывеска может быть любой, но суть останется всё той же. И публичные сеансы "путинской магии" эту опасность, увы, не устраняют.

Александр НАГОРНЫЙ

«ИСТОРИЧЕСКАЯ АГРЕССИЯ» И ОТВЕТ РОССИИ

21 декабря Владимир Путин на неформальном саммите глав государств СНГ выступил с речью, посвящённой роли Польши и других стран Запада в развязывании Второй мировой войны.

Эта речь произвела эффект разорвавшейся бомбы. Польский МИД тут же поспешил обвинить российского президента в отказе от стратегической линии Горбачёва и Ельцина, которые "несмотря на все сложности, стремились к истине и примирению в российско-польских отношениях". Президент Литвы Гитанас Науседа гневно заклеймил Россию за переписывание истории и попытку придать забвению "катастрофическое влияние секретных протоколов пакта Молотова—Риббентропа на болезненную историю Европы". Следом за ними, как водится, в истерику забились и вся отечественная "прогрессивная общественность". Наиболее точную оценку реакции на слова Путина дал научный директор Российского военно-исторического общества (РВИО) Михаил Мяков: "Реакция тараканов на приход дезинфектора на кухню, где они кормились всякой фальсификацией". Ни прибавить, ни убавить. Однако при этом остаётся один вопрос, мимо которого пройти нельзя: с чем связано такое кипение страстей вокруг событий 80-летней давности?

Парламент Евросоюза, забыв про "брекзит", мигрантов и прочие краиние острые проблемы, 19 сентября принял специальную резолюцию, в которой на Советский Союз возложена равная с Третьим рейхом ответственность за начало Второй мировой войны: "Самая разрушительная война в истории Европы, была начата как непосредственный результат пресловутого нацистско-советского договора о ненападении от 23 августа 1939 года, также известного как пакт Молотова-Риббентропа, и его секретных протоколов, согласно которым два тоталитарных режима, стремившихся к мировому господству, разделили Европу на две зоны влияния". Через два месяца президент России в ответ на эту резолюцию не только выступил с лекцией о предистории Второй мировой войны, но и устроил для своих коллег из ряда бывших союзных республик экскурсию по выставке ранее секретных документов, проливающих свет на тайны западной дипломатии (в первую очередь, польской) периода 1938-1939 гг. Казалось бы, сюрреализм какой-то. Может быть, Европу и Россию накрыла неведомая эпидемия, заражающая политиков неодолимой страстью к историческим изысканиям, причем исключительно — по истории Второй мировой войны?

К сожалению, всё гораздо прозаичнее и опаснее. Министр иностранных дел России Сергей Лавров, выступая в Совете Федерации, чётко сформулировал суть происходящего: мы имеем дело с "настоящей исторической агрессией против нашей страны". "Проматривается суть концепции "равенства тоталитаризмов". Её цель — не просто умалить вклад СССР, но и ретроспективно лишить нашу страну определённой ей историей роли гаранта послевоенного миропорядка, а затем и навесить на неё ярлык "ревизионистской державы", угрожающей благополучию так называемого свободного мира", — подчеркнул глава российской дипломатии. И никакого преувеличения в его словах нет. Цель упорно насаждаемой Западом концепции Второй мировой войны, основанной на тождестве нацизма и "сталинизма", — не правда о событиях 1939-1945 гг., и даже не очернение Советского Союза, сколь бы ни был он и память о нём ненавистны западным элитам. Целью являются не прошлое, а настоящее и будущее. За пересмотром истории стоит сугубо прагматичная цель — помешать России, которую Запад по итогам "Холодной войны" списал в утиль, вернуться в разряд великих держав.

Статус современной России на мировой арене до сих пор определяется не только достигавшими ей от Советского Союза ядерными вооружениями и уж, тем более, — на уровне экономики. Статус России обусловлен тем, что она является правопродолжателем СССР — государства-победителя, одного из создателей и столпов послевоенного миропорядка, постоянного члена Совета Безопасности ООН с правом вето.

Перевод нашей страны из числа держав-победителей в один ряд с преступным Третьим рейхом, представление СССР как государства-агрессора — только потерпевшего поражение не в 1945-м, а в 1991 году, — позволит Западу поставить вопрос о пересмотре места России в современном мире, включая и право на место постоянного члена СБ ООН. Соответственно, от России потребуют "десталинизацию", репараций и выполнения прочих ультиматумов. Страшилка? Ничуть. Резолюция Европарламента не только объявляла советский тоталитаризм равно ответственным с тоталитаризмом германским за мировую бойню, но и потребовала от стран ЕС проведения "юридического расследования преступлений сталинизма", иными словами — в "Нюрнберга-2".

В соответствии с той же резолюцией в ЕС уже со следующего, 2020 года введен Международный день героев борьбы против тоталитаризма. По "случайному совпадению" и исключительно из-за неадекватности муниципальных властей Праги, в столице Чехии намечается открытие памятника влосовацам. И ни в коем случае не стоит тешить себя рассуждениями о том, что резолюция Европарламента — дело восточноевропейских стран-лимитрофов, помешавшихся на русофобии. Нет, эта резолюция была принята голосами представителей партии, которая является правящими и в Германии, и во Франции. Поэтому "лекция" Путина лидерам государств СНГ — лучшее доказательство серьёзности "исторического" вызова жизненным интересам России, и правомерности введенного Сергеем Лавровым термина "историческая агрессия".

Игорь ШИШКИН

«ЛЕВОЙ! ЛЕВОЙ! ЛЕВОЙ!..»

21 — 22 декабря в Октябрьском зале Дома Союзов в Москве прошла конференция "Россия — 2024: Левый поворот или национальная катастрофа?".

Речь о необходимости объединения левопатриотических сил идёт давно. И председатель ЦК КПРФ, лидер народно-патриотических сил России Геннадий Зюганов назвал конференцию "первым важнейшим шагом к консолидации левых и народно-патриотических сил, которые собрались "для осмысления происходящих событий и выработки общей программы вывода страны из кризиса".

О масштабе форума говорит тот факт, что в его работе приняли участие представители разных российских регионов, стран, спикерами выступали видные политики, экономисты, общественные деятели, в рамках конференции работали секции "Россия сегодня: народ и власть, протест и выборы", "Современное общество: классовая структура и левопатриотические силы", "Глобальный кризис: война и мир", "Социальное государство или неолиберальный тупик? Экономическая программа левопатриотических сил", "Как победить в информационной войне? Актуальный опыт левопатриотических СМИ", "Национальный вопрос и права человека".

Открывая конференцию, во вступительном слове к собравшимся заместитель Председателя ЦК КПРФ Дмитрий Новиков сообщил, что идея проведения форума левых сил возникла летом текущего года, а у истоков его организации стояли КПРФ, "Левый фронт", движение "Альтернатива". Оратор отметил, что лево-патриотическое движение в России — это уже сложившаяся реальность, подтверждение чему и стала данная конференция.

Её участникам было предложено в период, когда страна "подошла вплотную к рубежу полноценного социального и политического кризиса", высказаться по целому ряду тем. Будет ли левопатриотическое движение силой, способной предложить стране свою стратегию перемен? Как выстраивать стратегию и тактику в условиях приближающегося кризиса? Забастовочное движение, социальные протесты, училные мобилизации, выборы. Как координировать разрозненные выступления трудящихся и превращать их в мощные наступательные кампании за социальные права?

Как заметил Геннадий Зюганов, "маятник истории пошёл влево, и его никто не остановит: ни олигархия, ни американские глобалисты, ни бандеровцы, ни фашисты. Весь вопрос в том, хватит ли нам воли, чтобы объединить усилия, понимая, куда идут основные мировые и внутренние процессы". Складывается впечатление, что у властей нет видения выхода из кризиса, и потому "от нас в этой ситуации будет зависеть исключительно много. Прежде всего, потребуется мощная консолидация всех государственно-патриотических сил". Лидер КПРФ уверен, что если бы в своё время Компартия РСФСР была создана на год раньше, советскую страну удалось бы сохранить. "Мы вместе с Валентином Чихиным и Александром Прохановым убеждали принять декларацию о совместных действиях против предательской политики. Потому что для народа главное — это единство действий в критическую минуту, а мы были в то время преданы и проданы. Но тогда нам не хватило общей воли". И этот печальный урок надо помнить.

Среди основных угроз, стоящих перед Россией, лидер КПРФ назвал вымирание страны, невозможность выйти на мировые темпы развития, зависимость промышленности от иностранных технологий, долговую кабалу, замороженные финансовые ресурсы, отсутствие честных выборов и информационный террор. Зюганов сообщил, что в конце января — начале февраля состоится широкий форум народно-патриотических сил, на котором будет выработана общая программа и сформировано правительство народного доверия. И с этой программой народно-патриотические силы пойдут на думские выборы. Известный общественный деятель Николай Платошкин считает, что победу на выборах в Думу в 2021 году можно одержать, однако: "Главный враг — пассивность и неверие в собственные силы". И пессимизм необходимо преодолевать.

Максим Шевченко, член Левого фронта, руководитель фракции КПРФ в законодательном собрании Владимирской области, один из инициаторов и организаторов конференции, отметил, что участники конференции имели разные позиции, но общим было отторжение нынешней политики власти, ориентированной на неолиберальную реставрацию капитализма в сочетании с империализмом и шовинизмом. На левом фланге никакой альтернативы объединению вокруг КПРФ быть не может: и политическим, и юридическим ядром левых сил была и остаётся КПРФ. "Никто не закрывает глаза на слабости и просчёты, и внутри компартии идёт дискуссия, и Геннадий Зюганов открыт к обсуждению, к диалогу. Однако альтернативы КПРФ нет", — сказал он.

Лидер Левого фронта Сергей Удальцов пояснил, что "левый поворот противоречит классовым интересам современной власти", поэтому информационная борьба против левых сил будет только усиливаться, к чему нужно быть готовыми.

Задачей организаторов форума, по словам Максима Шевченко, было проведение "своего рода интеллектуальной инвентаризации оппозиции. И эта задача решена в полной мере".

Память Иосифа Виссарионовича Сталина, чьё 140-летие отмечалось в день конференции, участники форума почтили возложением цветов к его могиле.

Екатерина ГЛУШИК

В ПОСЛЕДНИЙ РАЗ?

19 — 20 декабря представители России и Украины при посредничестве Евросоюза подписали протокол о намерениях в сфере газового транзита на период 2020 — 2024 гг. Подписание соответствующего договора запланировано на 29 декабря.

Украина смогла получить практически всё, чего хотела: Россия, учитывая трудности с достройкой газопровода "Северный поток — 2", которые были созданы введением антироссийских санкций со стороны США, и двуплунную позицию европейцев, пошла на сделку с Украиной. В результате договорились, что в 2020 году транзит российского газа через "незалежную" газотранспортную сеть составит 65 млрд. м³, а в 2021-24 гг. — минимум по 40 млрд. м³. Размер тарифа пока что не оглашается, но, судя по всему, он будет достаточно высоким, чего и добивались в Киеве. Кроме того, стороны договорились о выплате Украине 2,9 млрд. долл. присуждённых по решению Стокгольмского арбитража штрафов вместе с процентами. Единственным, достаточно слабым утешением для России выйдет лишь полный отказ украинской стороны от всех иных претензий в отношении "Газпрома": как внутри страны, так и за рубежом. Впрочем, тут тоже есть важная оговорка: это касается контракта 2010-2019 годов, а вот по новому транзитному соглашению судиться Украине, понятное дело, никто не запрещал.

Вроде бы налицо очевидный провал. Но есть одно "но". Ещё десятилетие назад Россия критично зависела от европейского газового рынка — европейские страны выкупали практически весь экспортный газ России. Альтернативой были газопровод "Голубой поток" в Турцию, небольшие поставки азиатским и кавказским странам СНГ плюс терминал сжиженного природного газа на Сахалине.

Двадцать лет назад та же ситуация наблюдалась и с транзитом — львиная доля европейских продаж шла через Украину, которая вертела своей газовой трубой, как хотела. Постсоветский рекорд украинского транзита был поставлен в дефолтном 1998 году — тогда Россия продала через Украину 141,1 млрд. м³. В такой ситуации особо права не покажешь. Никаких альтернативных путей у России просто не было: хочешь заработка на газе — продавай в Европу через Украину.

Уже позже, в 1999 году, появился газопровод "Ямал — Европа", построенный через Белоруссию. В Киеве задумались, но решили, что это несущественно, хотя 20 млрд. м³ транзита с Украины ушло. Затем, в 2011 году, на карте Европы появился первый газопровод "Северный поток". Украине в этот момент уже явно похлохало — и вместо надменного "куда вы денетесь?" мы услышали совсем иное: "Шеф, всё пропало: гребят, трубопровод уежзает!" Хотя до этого момента два десятка лет грабили именно Россию — под презрительным взглядом Европы, всегда поддерживавшей Украину в любом газовом споре с Россией.

Европейцы, подчеркнём, на протяжении всех газовых взаимоотношений с Россией вели себя как покупатели-монополисты. И Россия всё это терпела — ведь других покупателей газа у неё просто не было.

Осознав критическую зависимость от Европы, мы начали один за одним проектировать и строить заводы СПГ, заказывать танкеры-газовозы, вести переговоры с новыми покупателями газа: как сжиженного, так и трубопроводного. Уже сегодня ситуация с разрушением европейской монополии на покупку российского газа выглядит гораздо определённое — в России заработал на полную мощность "Ямал СПГ", строятся ещё три мощных СПГ-завода: Балтийский ГПЗ, "Арктик СПГ-2" и "Владивосток СПГ". Потянулись трубопроводы в Китай — уже запущена "Сила Сибири" и проектируется газопровод "Алтай", который перекинет в Азию газ Западной Сибири, до этого поставлявшийся только в Европу.

Этот глобальный "поворот на Восток" в деле экспорта российского газа казался невозможным ещё каких-то пять лет тому назад: никто до этого не строил целый флот танкеров-газовозов ледового класса за каких-то полтора года. Да и представить себе совсем недавно, что та же Япония будет прямо инвестировать в российские газовые стройки, как это произошло с "Арктик СПГ-2", было практически невозможным. Невозможным выглядел и восточный маршрут экспорта СПГ — через самый сложный участок Северного морского пути. Сегодня всё это стало реальностью.

В итоге уже виден конечный результат процесса. Не так уж далеко то время, когда "Газпром" начнёт ограничивать поставки в Европу трубопроводного газа. Просто потому, что объём добычи в России ограничен — и наращивать его бесконечно нельзя — тут бы удержаться на достигнутом, и без того весьма значительном уровне. Кроме того, у России есть свой собственный внутренний рынок газа, потребляющий свыше 500 млрд. м³, т.е. почти 70% добытого в стране "голубого золота", а фактор растущего рынка азиатских стран будет постоянно давить на "Газпром" в вопросе того, куда направить экспортные газовые потоки. В такой ситуации уже европейцы будут искать на мгновенном спотовом рынке дешёвый газ — как им того, впрочем, и хотелось, и к чему они много раз пытались принудить "Газпром".

Конечно, следующие пять лет будут самыми трудными. Стоит сказать честно: Россия снова заставила финансировать открыто враждебное ей и русским людям украинское государство, которое с удовольствием использует полученные "газовые" деньги для продолжения войны в Донбассе. В этом страшном конфликте продолжает умирать мирные люди, что выглядит практически неизбежным. И это — самое страшное в подписанных документах. Но хочется верить, что Россия пошла на такую "сделку с дьяволом" в последний раз.

Алексей АНПИЛОГОВ

ГОРЕ-ИМПИЧМЕНТ

19 декабря голосами 230 конгрессменов против 198 утверждены обвинения по импичменту против Дональда Трампа.

Цель спикера нижней палаты американского Конгресса Нэнси Пелоси и её однопартийцев-демократов — вовсе не в том, чтобы досрочно выдвигать "Большого Дональда" из Белого дома. Цель, как было ясно с самого начала, состояла в попытке дискредитировать действующего президента перед выборами в ноябре 2020 года. Уже сейчас можно предположить, что первоначальный план потерпел неудачу.

Началось всё, как известно, со скандала вокруг бывшего вице-президента США Джозефа Байдена. Именно это обстоятельство помешало левострикским медиа, задающим тон всей американской прессе, грамотно расставить акценты в обвинениях против Трампа. Избиратель задавался массой вопросов, а нежелание Байдена и Демпартии прояснить ситуацию лишь подогревало недоверие к верхушке демократов. В свете неприглядности изначального повода о нём поразительно быстро "забыли" — в повестке дня осталась лишь сам вопрос отстранения действующего "хозяина Белого дома" от власти. Во многом действия демократов обусловлены полным отсутствием надежд на более весомые причины отстранения Трампа: расследование о связях с Россией полностью развалилось (что, впрочем, не мешает американским журналистам и политикам по сей день называть 45-го президента США "марионеткой Кремля"), а скандалы с десятками "жертв харрасмента Трампа" и "неуплатой налогов" не дошли до суда ввиду полнейшей несостоятельности подобных "дел".

Истерика вокруг Украины интересна тем, что ни одна из внутриамериканских сил никак не может приспособить её под свои нужды. Демократы опасаются удара по репутации, который принесёт признание Байдена причастным к украинским делам его сына, а республиканцы просто неспособны раздуть скандал о связях Украины и верхушки демократов до масштабов Расхагейта.

Республиканцы не смогли ни отменить предварительные слушания по импичменту, чуть ли не тайно от них проводившиеся где-то в подвале здания Капитолия, ни помешать им. Согласно порядку этой процедуры, статьи импичмента должны пройти две палаты парламента. Палата представителей, где у демократов большинство, вполне охаждаемо проголосовала за отстранение. Сразу после утверждения документа об отстранении, закон предписывает отправить его в Сенат, дабы сенаторы приняли окончательное решение. Именно здесь у горе-отстранителей есть проблемы. Дело в том, что Сенат остаётся под контролем республиканцев, причём эти республиканцы значительно отличаются от своих коллег трёхлетней давности. Всему виной — промежуточные выборы прошлого года, где администрации Белого дома удалось существенно поределить состав "слонов", избавившись от неблагонадёжных элементов, регулярно голосовавших вместе с демократами против собственной партии.

Именно полная бесперспективность подачи документа об импичменте в республиканский Сенат заставила Нэнси Пелоси задержать документ в Палате представителей американского Конгресса. Мотивировано это было сомнениями в непредвзятости и честности расследования, которое проведёт Сенат. Тот факт, что Палата представителей, находящаяся под контролем демократов, сама была не вполне беспристрастна, а также то, что такие громкие обвинения руководителя нижней палаты парламента в адрес верхней нарушают конституционный порядок вещей, никого не волнуют. Демократы твёрдо решили попридержат громкий инфоповод до лучших времён — тем более, что законных инструментов лишить их этого инфоповода у президента нет.

Самое любопытное выяснилось уже после слушаний в Палате представителей. Оказалось, что суета вокруг импичмента резко повысила рейтинг президента и республиканцев. Даже число участников митинга, который Трамп провёл 19 декабря в Мичигане, оказалось существенно выше ожидаемого. Президент и его пиар-команда подтопили происходящее наилучшим с точки зрения агитации образом — возразили тысячам статей, сотням часов теленовостей и десяткам выступлений демократов одним-единственным лозунгом. "Они нацелились не на меня, а на вас. Я лишь встал у них на пути!" — сказал Трамп своим сторонникам в Мичигане, адресуя это послание всей консервативной части США.

Демократы же, увлечённые импичментом, напрочь забыли о более традиционном способе смены президентов — о выборах. Дебаты их кандидатов вечером 19 декабря собрали рекордно низкие телерейтинги. И дело даже не в том, что внимание зрителя оказалось отвлечено одним громким событием от другого. Самая важная причина состоит в том, что среди всего изобилия претендентов у "партии осла" не оказалось никого, кто был бы способен объединить вокруг себя весь демократический электорат. Одни, как Элизабет Уоррен, слишком размыты в своих формулировках, другие, как Берни Сандерс, чересчур радикальны. За третьими, как за Джо Байденом, волочится шлейф компромата, а четвёртые, как Пит Буттиджих, слишком вялые и неинтересные. В этом и состоит главная стратегическая ошибка демократов. Вместо формирования позитивной повестки, способной перекрыть идеи набравших силу республиканцев, в партии Обамы и Клинтон сделали ставку на бесконечную критику и саботаж работы администрации Трампа. Результатом стала как острая нехватка идей, способных привлечь избирателей, так и абсолютное отсутствие в партии ярко выраженного лидера. В результате у демократического кандидата, кто бы это ни был, нет шансов победить на президентских выборах 2020 года.

Илья ТИТОВ



Москва. 21 декабря в храме Воскресения Христова в Кадашах прошла соборная молитва против принятия разрушительного законопроекта о семейно-бытовом насилии