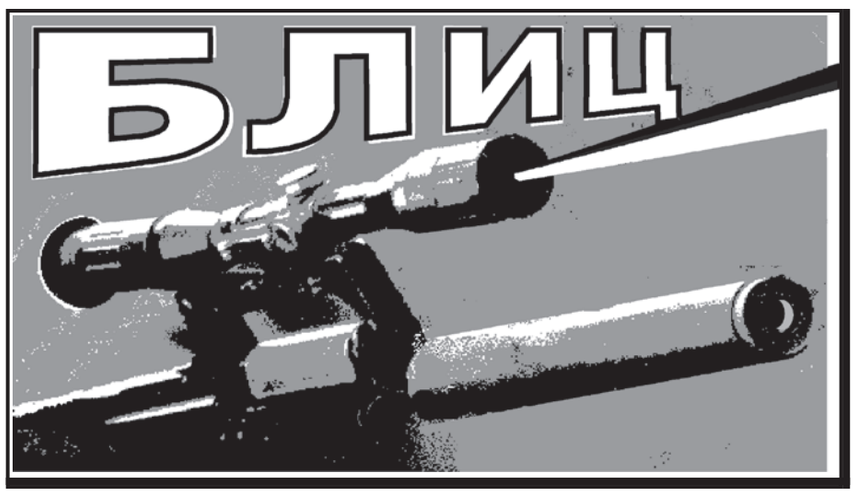


МАДУРО, ДЕРЖИСЬ!

Окончание. Начало — на стр. 1

Общие инвестиции "красного дракона" в эту страну оцениваются на уровне 75—100 млрд. долл. Поскольку Вашингтон начал против Пекина "торговую войну", в её орбиту неизбежно попадают и люди (арест финансового директора компании Huawei Мэн Ваньчжоу), и корпорации (санкции против Huawei и ZTE), а теперь — и целые страны.

При этом атака США на законные власти Венесуэлы была совершена с абсолютным и открытым попранием любых норм международного права, что следует расценивать как внешнеполитическую "разведку боем", с демонстрацией готовности к "войне без правил" при наличии "всех опций на столе". Не исключено, что роль "триггера" для решения Вашингтона о срочном запуске "цветной революции" в Венесуэле стал недавний визит в эту страну двух российских стратегических бомбардировщиков Ту-160, который там расценили как непосредственную угрозу своей безопасности.

"Правый поворот" в Латинской Америке. США стремятся возродить в XXI веке доктрину Монро, рассматривая всё западное полушарие как зону своего безраздельного контроля. Поэтому после смены политической власти в Аргентине и Бразилии, где "левых" Кристину Киршнер и Дилму Русеф сменили проамерикански настроенные Маурисио Макри и Жаир Болсонару, "дошла очередь" и до Венесуэлы.

Нефть. Один из важнейших интересов американских политиков и Транснациональных корпораций (ТНК). Венесуэла занимает первое место в мире по разведанным запасам нефти, и контроль за ними, особенно в условиях захлебнувшейся "сланцевой революции" и утраты полного доминирования США на Ближнем Востоке, является "вопросом жизни и смерти" для сохранения глобального лидерства Соединённых Штатов, сохранения за долларом статуса мировой "валюты номер один", а также внутренней социальной и экономической стабильности в Америке.

Политический кризис в США. Конфликт между сторонниками и противниками Трампа не только не решён за годы его президентства, но и продолжает нарастать. Не исключено, что мгновенное и ничем не обоснованное признание Трампом "самопровозглашенного президента" Гуаидо стало своего рода ценой за трёхнедельное прекращение рекордного "шатдауна", продолжение которого грозило полной дезорганизацией системы власти в Соединённых Штатах.

Социально-экономический коллапс в Венесуэле. Решение фундаментальных экономических проблем страны постоянно откладывалось левоцентристскими лидерами (как Уго Чавесом, так и Николасом Мадуро) "на потом", систематическая работа в этом направлении не велась. Это привело к значительному успеху США и их союзников в финансово-экономическом удушении этой страны, перемежаемом попытками государственных переворотов на фоне стагнации формально национализированной нефтяной отрасли, гиперинфляции и падения уровня жизни населения.

Действия правительства Николаса Мадуро в этих условиях, несмотря на весьма жёсткие слова, отмечены желанием "договориться по-хорошему" как с Вашингтоном, так и с его союзниками, предпринимающими против Венесуэлы незаконные дискриминационные действия (показательный пример — отказ Банка Англии предоставить хранящуюся на его счетах часть золотого запаса Венесуэлы стоимостью около 1,5 млрд. долл. в распоряжение официального Каракаса). Возможно, во многом это связано с осторожной позицией Китая, не желающего идти на прямой политический конфликт с Америкой.

Во всяком случае, на экстренном заседании Совета Безопасности ООН, созванном по требованию Соединённых Штатов для обсуждения ситуации в Венесуэле и прошедшем 26 января по американской повестке дня, представители КНР явно уступили России роль главного оппонента США, заявив, что "Пекин выступает против какого-либо внешнего вмешательства в дела Венесуэлы". Достаточно сравнить эти слова с заявлением постпреда РФ в ООН Василия Небензи: "США не стоят за попыткой переворота в Венесуэле, а возглавляют его". Данную позицию подтвердил и глава МИДа РФ Сергей Лавров, а с президентом России Владимиром Путиным Николас Мадуро, судя по имеющейся информации, поддерживает непрерывную связь.

Всё это позволяет рассчитывать на то, что Россия не «потеряет Венесуэлу», как пророчат многие отечественные «либералы», а, несмотря на всё противодействие проамериканской и прозападной «агентуры влияния» внутри «вертикали власти», окажет существенную помощь в защите её (да и своего собственного) суверенитета от американской агрессии — и не мифическими и, в общем-то, ничего не решающими в данной ситуации, «бойцами ЧВК Вагнера», а жёсткой политической и информационной поддержкой на всех уровнях разожжённого США и их союзниками конфликта, который грозит приобрести межгосударственный характер. Мы потерпим поражение не тогда, когда потерпим поражение, а когда перестанем сопротивляться.

Александр НАГОРНЫЙ

ЯПОНСКИЙ ПОМИДОР

22 января в Москве прошли переговоры президента РФ Владимира Путина и премьер-министра Японии Синдзо Абэ.

Не секрет, что в Японии есть силы, которые требуют все Курильские острова и ещё Южный Сахалин. Есть те, кто хочет получить только Южные Курилы, и лишь незначительное меньшинство соглашается на два острова — Шикотан и Хабомаи, о которых шла речь в Декларации 1956 года, когда первый секретарь ЦК КПСС Никита Хрущёв пообещал передать эти острова Японии после подписания мирного договора.

А сегодня японцы заявляют, что они подпишут мирный договор только после решения вопроса об их суверенитете над всеми четырьмя островами, а именно: Хабомаи, Шикотаном, Кунаширом и Итурупом. При этом надо иметь в виду, что когда Хрущёв соглашался на передачу двух островов, он считал, что это будет дружественный дар Японии, поэтому там и было написано не "возвращение", а "передача"! Японцы же везде пишут "возвращение"(!), но возвращение — это, по сути дела, пересмотр итогов Второй мировой войны, ибо возвращать можно только чужое, а эти острова входили в состав СССР на законных основаниях.

К тому же, Хрущёв хотел этим даром подвигнуть Японию к тому, чтобы она стала миролюбивым, нейтральным государством. Но уже в январе 1960 года правительство Японии заключило военный союз с США, позволяющий использовать территорию японского государства для размещения американских военных баз и других объектов. Естественно, Советский Союз не мог позволить, чтобы американцы получили дополнительную территорию и акваторию для усиления своей группировки, нацеленной на СССР и КНР. 27 января 1960 года японскому правительству была направлена памятная записка, в которой было чётко заявлено, что к вопросу о судьбе Хабомаи и Шикотана можно будет вернуться только после вывода всех иностранных войск из Японии.

И вот теперь, после того как в сентябре 2018 года на IV Восточном экономическом форуме во Владивостоке президент Российской Федерации Владимир Путин предложил Японии подписать мирный договор безо всяких территориальных претензий и условий, в Японии забеспокоились, посчитав это сигналом того, что Москва может вообще прекратить переговоры по данным территориям. После этого японский премьер-министр Синдзо Абэ стал склоняться к тому, чтобы получить хотя бы Хабомаи и Шикотан, якобы отказавшись от Кунашира и Итурупа. Слово "якобы" здесь уместно, поскольку главный секретарь Кабинета министров Японии Ёсихидэ Суга постоянно говорит о базовой японской позиции сохранения всех четырёх островов в своей юрисдикции. Более того, ещё в 2009 году японский парламент законодательно включил эти территории в состав японского государства.

Неудивительно, что японские националистические организации регулярно устраивают "шабаши" перед посольством России в Токио, российскими консульствами в Саппоро, Ниигате, Осаке, перед торговыми представительствами, представительством ИТАР-ТАСС и т.д. Особую активность они проявляют 7 февраля, в День северных территорий, ежегодно отмечаемый в Японии с 1981 года. В этот день чёрные автобусы с громкоговорителями окружают наше посольство, оглашая весь посольский квартал пропагандистскими лозунгами. На бортах их белыми иероглифами написано: "Незамедлительно вернуть все Курильские острова до Камчатки и Южный Сахалин!"

Но в переговорах с Японией многие считают более важной не проблему территорий, а вопрос об усилении экономического сотрудничества между нашими странами. При этом как-то забывают, что Япония — страна, которая, пусть в меньшей степени, чем США и другие, но всё же объявила и не собирается снимать с России экономические и иные санкции. Более того, американские войска до сих пор находятся на территории Японии, где США сейчас разворачивают новые системы ПРО под видом обороны от КНДР, а в действительности направленные на Китай и Россию. Кроме того, с согласия американцев восстанавливаются японская армия, флот, авиация, хотя это грубо нарушает Конституцию Японии.

В экономическом плане эта страна переживает далеко не лучшие времена. Конкурентоспособность её товаров падает: то, что производят японцы, гораздо дешевле научились делать в Китае, Корее, странах Юго-Восточной Азии. И японцы просто будут вынуждены развивать экономическое сотрудничество с Россией, без всякого мирного договора, ведь они уже приняли в мае 2016 года план, согласно которому, например, были построены теплицы в Приморье, где на химии, гидропонике, а не в грунте, выращиваются японские помидоры — красивые, но невкусные.

Из всего сказанного ясно, что мирный договор нужен Японии только для того, чтобы вписать в него "возвращение" Курильских островов.

Анатолий КОШКИН

АГРЕССИВНАЯ ЕВРОПА

27 января исполнилось 75 лет со дня снятия блокады Ленинграда.

В связи с этой датой немецкая пресса бросила упрёк народу-победителю: Победа используется в пропагандистских целях, жертвы блокады оставались в городе не добровольно, а волей "тирана" Сталина. К подобному силлогизму пришла журналистка ежедневной газеты "Зюддойче цайтунг" Зильке Бигалке. Кажется само собой разумеющимся, что писать подобное в Германии должно быть непростительно! Но если присмотреться к пониманию не просто немцами, а современными европейцами собственной истории, то можно увидеть следующее: Ленинград блокировали не только немцы — это была настоящая армия Европы, вступившая в бой задолго до рождения Макрона с его инициативами о создании армии Евросоюза. Итальянцы, румыны, венгры, поляки и испанцы зажали город в тиски с рациональным расчётом на постепенное вымирание его населения в страшных мучениях. Тогда "единая Европа" была отброшена от самого европейского города России, разбита и выжжена из русских, польских, чешских, австрийских и германских городов, не оставив сегодняшним общеевропейцам ни связей с прошлым, ни легитимности в глазах соседей.

Единственный повод для них возвращаться в прошлое — поиск острых аргументов и мотивов для обоснования своих нынешних затей. Яркие символы, которыми одаривает патриотов "единой Европы" прошлое, позволяет им сверкать саблями и пушками танков на парадах, полировать памятники на городских площадях и водить толпы туристов по музеям, открытым в честь каждой мало-мальски значимой победы. Прямой же связи с прошлым у Европы нет: в контексте выстроенных предками величественных соборов и грандиозных башен нынешние общеевропейцы выглядят жалкими пигмеями, пришлыми дикарями, строящими кривые халупы в развалинах Колизея. Линии Берлина, Рима, Мадрида, Парижа и Лондона уступили место линиям Брюсселя и Вашингтона, а набор разнообразных национальных идентичностей был продан за общую валюту, единое экономическое пространство без границ и нескончаемые потоки мультикультурного абсурда в СМИ, культуре, образовании и быту. Рельсы, по которым несётся "единая Европа", заржавели и расшатались. Брюссельская слабость даёт шансы правым: Орбану, Курцу и Сальвини, — а те, на чьих идеях строилось единое государство от Лиссабона до Таллина, в панике силятся им что-то противопоставить.

Тридцать видных европейских мыслителей, среди которых автор "Сатанинских стихов" Салман Рушди, турецкий диссидент Орхан Памук, Бернар-Анри Леви, призывавший в 2013 году начать вторжение в Сирию против "кровавого режима Асада", и не нуждающаяся в представлении лауреатка Нобелевской премии Светлана Алексиевич написали письмо, опубликованное Guardian, обожающей коллекционировать подобный "мусор". Помимо ярких, но опостылевших пассажей, в которых зловещий "хозяин Кремля" сравнивался с угрозой 1930-х годов, и плача по поводу покинувших Европу "союзников" — Британии и США — в письме содержался и интересный момент. Дело в том, что "европейская идентичность" и отказ от национализма, до недавнего времени преподносившиеся повсюду как что-то невероятно прогрессивное и всесильное, сегодня, по признаниям собственных конструкторов и радетелей, оказались разваливающимися и уязвимыми. В письме сказано: прошли те времена, когда интеллектуальная элита Европы верила, что дела на континенте пойдут в правильном направлении сами собой. Сегодня ситуацию надо выправлять вручную, и именно с этой целью они поднимают читателей этого письма на борьбу. Патриотов Европы призвали любой ценой не допустить дальнейшего распространения "правого популизма", которое, судя по опросам и общим настроениям людей, неизбежно. Европе Аврелия Августина и Петрарки на полном серьёзе противопоставляется Европа Людмилы Улицкой и Роберто Савиано. "Прогрессистские" интеллектуалы не видят совершенно ничего неправильного в том, чтоб с высоты страниц Guardian обращаться к тем, кого они, похоже, искренне считают своей покорной паствой. Оторванность от народа тех, кто так уверенно диктует ему, что такое хорошо и что такое плохо, уже давно никого не шокирует — вспомните хотя бы постоянное удивление академической элиты США существованию избирателей у Республиканской партии.

В лице фрау Бигалке и её коллег, указывающих в "Твиттере" на неспособность российского медиапространства воспринимать иное мнение, выступила Европа. Эта Европа, без боя сдавшая свою историю, искренне удивляется русским, зубами вцепившимся в память о жгучем героизме великого прошлого, — подобно тому, как жители блокадного Ленинграда до последнего держались за улицы и проспекты, мосты и дворы, барочные дворцы и конструктивистские дома культуры. Голодом и морозом, яростью и гневом они навсегда врастали в петербургские стены, набережные, своды, волны и крыши. И по сей день полсотни тысяч домов, две тысячи улиц, триста километров рек и пять миллионов жителей Ленинграда (Петербурга) служат памятником упорству и живучести, идущей наперекор холодной бесчеловечности и рациональному расчёту. Сама наша земля, полная корней истории этого упорства, переживёт самоубийственные идеи Савиано, Алексиевич и прочих рушди. Переживёт она и конъюнктурную наглость Зильке Бигалке и других властителей общественного мнения. Переживёт она и нас, но лишь затем, чтоб питать и поддерживать поколения наших детей, для которых уже мы будем каменными исполинами великого прошлого.

Илья ТИТОВ

ДА БУДЕТ СВЕТ!

Вице-премьер Дмитрий Козак по итогам правительственного совещания 23 января, проведенного в городе Сабетта (ЯНАО), заявил о том, что введение "социальных норм" на потребление электроэнергии для населения будет отложено на неопределённый срок из-за и без того высокой дополнительной финансовой нагрузки на граждан России.

По данным ЦБ РФ, в 2018 году долги россиян по кредитам выросли на 22,8% и достигли уровня в 14,9 трлн. рублей. В то же время общий объём вкладов населения за 2018 год вырос на 6,5% и составил 28,5 трлн. рублей. Как отмечается в исследовании агентства "РИА Рейтинг", на основании анализа отчётности 411 банков, включённых в реестр системы страхования вкладов, они практически наполовину сформированы небольшой группой вкладчиков, средний остаток по счёту которых более 5,5 млн. рублей. Не знаю, можно ли считать примерно 2,5 млн. человек таких "супервкладчиков" "небольшой группой", но эти цифры говорят о реальном уровне внутренней дифференциации доходов населения нашей страны.

То есть богатые богатеют (за год плюс 1,74 трлн. рублей только по банковским вкладам), бедные беднеют (минус 2,9 трлн. рублей только по банковским кредитам), а "средняя температура по больнице" стала вроде бы даже немного получше (реальные доходы населения, как утверждает глава Счётной палаты Алексей Кудрин, увеличились в 2018 году на 0,4%). Конечно, далеко не всё, нажитое непосильным трудом в 2018 году, наши "верхи" отнесли в отечественные банки — кое-что ушло и на "отток капитала" (по оценкам ЦБ, в 2018 году такой отток достиг 56,7 млрд. долл., или около 3,8 трлн. рублей).

Но не это главное. Печальнее всего то, что в российском обществе продолжают идти процессы поляризации и раскола по цензовому признаку. И политика правительства эти процессы, увы, не просто поддерживает, а ускоряет. Потому что при повышении уровня воды первыми затапливаются не горы, а низины. Если ваш доход составляет 100 тысяч рублей в месяц, то повышение цен на бензин, продовольствие и ЖКХ, скажем на три тысячи рублей при прежней планке ежемесячных расходов в 30 тысяч, будет означать, что у вас вместо 70 тысяч условно "свободных" денег на руках останется всего 67 тысяч. Но вот если ваш доход был на уровне 30 тысяч рублей в месяц, а расходы — 20 тысяч, то увеличение последней цифры даже на 2 тысячи рублей будет означать сокращение "свободной" суммы денег на 20%, и это уже очень тяжело.

То есть тут зависимость нелинейная. Если в России на 1 января 2019 года проживало около 146,8 млн. граждан РФ, — значит, в среднем на каждого из них приходилось больше 100 тысяч рублей долга, или примерно три среднемесячные зарплаты. Уже немало. Но, с учётом уровня дифференциации доходов россиян и того факта, что кредитная нагрузка приходится лишь на 57% населения, реальная ситуация такова, что половина наших сограждан уже сейчас закредитована примерно на половину своего ежегодного дохода под 20—30% годовых (эффективная кредитная ставка большинства российских банков, с учётом обязательных ежемесячных выплат по кредитам, находится как раз в этом диапазоне). То есть реальную социально-экономическую ситуацию в стране можно назвать критической, если не катастрофической.

И любое дальнейшее "закручивание гаек" в этой сфере, включая рост цен, налогов и прочих обязательных платежей (а МРОТ, от которого считаются штрафы и пени, но не реальные зарплаты в стране, что, спасибо, повысили тоже), — в любой момент может "сорвать резьбу". А "закручивать" почему-то (почему? — гипотез и фантазий по этому поводу сейчас великое множество, но более-менее достоверных данных пока нет) надо. Дилемма. Но как минимум один проверенный рецепт решения подобных дилемм есть. Сформулировал его ещё Ельцин, и он успешно работает вот уже двадцать с лишним лет, а то и больше: "Во всём виноват Чубайс!" Анатолий Борисович, великий и ужасный ("Выпускайте Кракена!"), в плане "покошмарить" население — фигура незаменимая, как зицпредседатель Фунт из "Золотого телёнка". Только тот сидел в тюрьмах, а Чубайс — на высоких властных и околовластных постах. Вот и сейчас "главваучер", он же "всероссийский аллерген", свою роль исполнил на бис: вышел и сказал, что хорошо бы вот подумать, как повысить цену на электроэнергию для населения, но не просто так повысить, а в рамках "социальных норм потребления".

Это самое население прикинуло свой расход киловатт к уже озвученным ранее цифрам 300 и 500 и, пока по его сердцам бежал единый, общий на всю страну холодок, пресс-секретарь МИДа Мария Захарова успела устроить с Анатолием Чубайсом дуэль "на шпильках", а вице-премьер Дмитрий Козак пролил на сердца дорогих россиян окончательный бальзам: вдобавок к уже состоявшейся "пенсионной реформе" и прочему, отмеченному выше, "росту финансовой нагрузки на население", повышать цены на электричество пока, "на неопределённый срок", не будут.

После такой кульминации, по всем законам жанра, полагается хэппи-энд, с обязательными танцами (Болливуд) или без них (Голливуд). Но надолго ли хватит волшебной силы политического искусства, и когда всё-таки проблему нарастающей бедности большинства населения России и снижения уровня платёжеспособного спроса начнут решать не на словах, а на деле?

Николай КОНЬКОВ

«СОЛОМЕННАЯ» РАКЕТА ИЛОНА МАСКА

24 января бросковый макет сверхтяжелой ракеты Big Falcon Rocket (BFR), подготовленный к запуску корпорацией SpaceX Илона Маска был разрушен штормовым ветром на космодроме в штате Техас.

Ракету Илона Маска разрушило ветром. Строго говоря, это была не настоящая космическая ракета, а лишь прыжковый прототип, который должен был лишь продемонстрировать возможность подъёма такой гигантской конструкции в небо, на высоту от 500 до 5000 метров. Но вышло всё равно смешно. Поломанный ветром "Хоппер" (Hopper — "Прыгунчик") был моделью новой "марсианской" ракеты "Старшип" (Starship — "Звёздный корабль"), которую Маск сейчас рекламирует как новое слово в деле освоения околоземной орбиты, Луны и даже Марса. По задумке главы компании SpaceX, "Старшип" будет частично многоразовым, а его первая ступень должна производить управляемую посадку в стиле ракеты Falcon 9, которую Маск сейчас использует как основную "рабочую лошадку" по выводу коммерческих грузов на орбиту.

Тем не менее демонстрировавшиеся до сих пор рекламные ролики и презентации "Старшипа" создают стойкое впечатление инженерной "маниловщины". Маск в перспективе обещает построить целый флот "Старшипов", которые не только позволят якобы создать постоянную лунную базу и обеспечить полёт человека на Марс, но и совершить целую революцию в транспорте, заменив собой гражданскую авиацию. Построив флот из сотни ракет, Маск обещает, что с его помощью пассажиры смогут добраться куда угодно на земном шаре менее чем за час.

Впечатляют (но и настораживают) сроки проекта: планируется, что корабль отправится в первый полёт (в автоматическом режиме) на Красную планету уже 2022 году. В 2024-м, по озвученным планам Илона Маска, последует пилотируемая миссия на Марс. При этом сомнения вызывают не только сроки, но и техническая возможность реализации достаточно сложного проекта. Например, одной из причин произошедшей катастрофы с двигателями "Старшип Хоппера" Маском была названа "небрежность в исполнении" и использование нержавеющей стали вместо углеволокна. По словам главы SpaceX, создание прочного прототипа — это всего лишь "вопрос затраченных денег и экономии времени". Большие затраты он объяснил так, стоимость килограмма настоящего углеволокна, которое необходимо для постройки ракеты, составляет 135 долларов, в отличие от стоимости килограмма стали, которую можно купить за 3 доллара. Кроме того, при создании реального корпуса "Старшипа" в брак будет уходит около 35 процентов углеродного волокна, которое не так просто купить, а на его изготовление требуется много времени. Правда, за пределами такого объяснения для публики остался простой вопрос: как собиралась летать и достигать скорости даже в несколько сот километров в час ракета, если на Земле её разрушил не какой-то там страшный ураган, а всего лишь ветер, дувший со скоростью около 20 метров в секунду (80 км/час)?

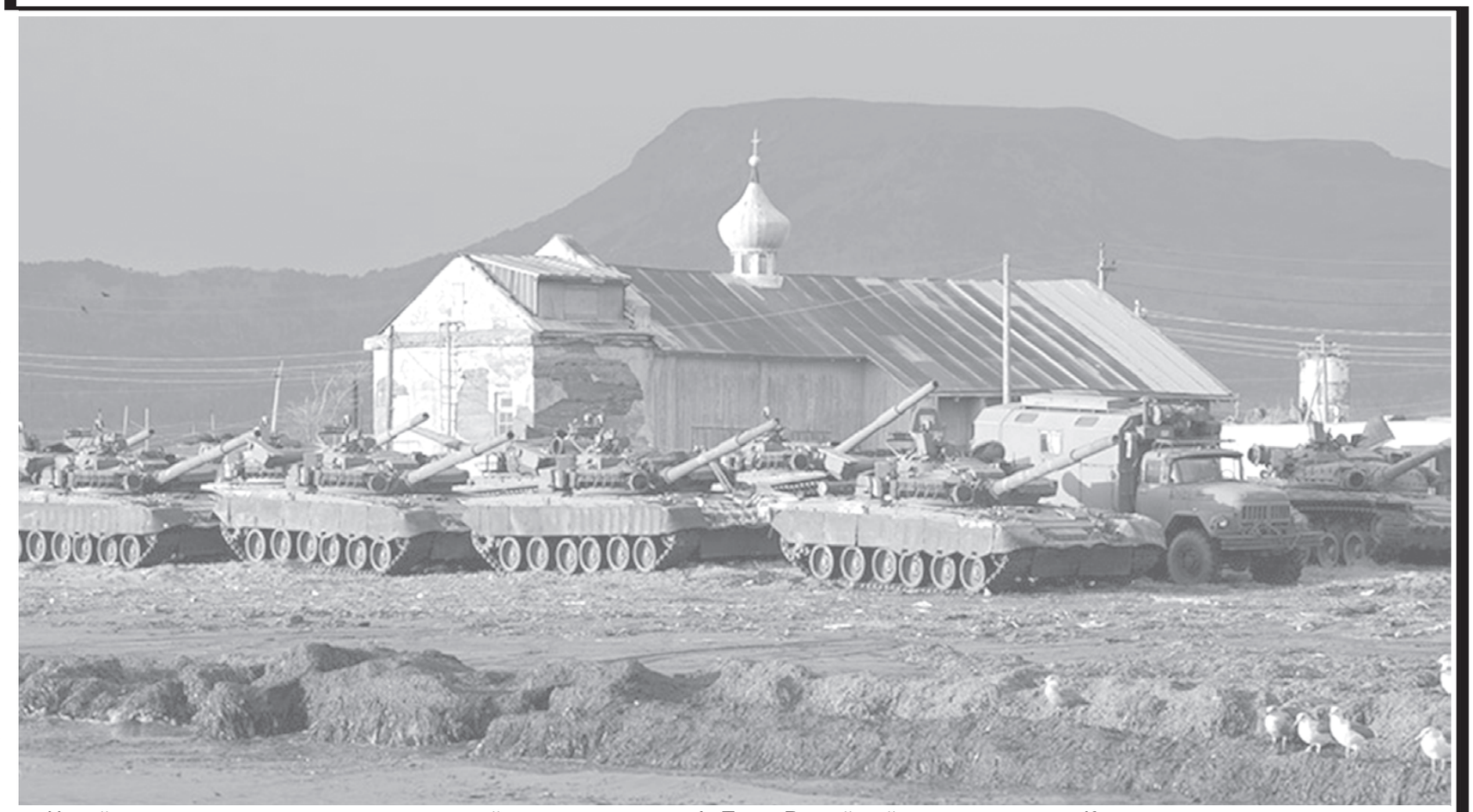
Концепцию "большой глупой ракеты", которую Илон Маск заложил в качестве базовой идеи "Старшипа", уже много раз пытались реализовать на практике. В США в 1960—1970-х годах предлагалось сразу несколько таких проектов, по которым ракеты должны были стартовать или из огромных искусственных озёр, или же вовсе прямо с поверхности океана. Однако уже тогда стало ясным и принципиальное ограничение такого рода "монстров": громадная конструкция огромной ракеты подвергалась бы разрушительным вибрациям, неуправляемыми прямо пропорционально размерам самой ракеты. Поэтому в Лунной программе тех лет США отказались от колоссальной ракеты "Нова", решив заменить её более скромным "Сатурном-5", который тем не менее стал самой тяжёлой американской ракетой в истории освоения космоса.

Конечно, сегодня Маск пытается решить эти сложные инженерные вопросы с помощью новых материалов (например, уже упомянутого углеволокна, которое и прочнее, и легче стали), однако такое решение просто на два порядка дороже, что признаёт и сам владелец SpaceX. Вот и приходится экономить на "прыжковых прототипах", которые в итоге может легко разрушить даже не особо сильный ветер.

Сегодняшний космос потерял флёр романтики, который окружал его на заре космической эры, во времена Королёва и фон Брауна. Космос, в отличие от современной реактивной авиации, не стал массовым и доступным: оказалось, космические полёты по-прежнему сложны, дороги и связаны с большой долей риска. Космос и сегодня не прощает ошибок — и хорошим исходом в космической аварии оказывается вариант, когда она происходит ещё на Земле, а не в холодном безвоздушном пространстве.

Что же эксплуатирует в своих прожектах Маск? Удивительно, но всё ту же романтическую мечту о космосе, которая осталась у человечества от эпохи первопроходцев. Когда казалось, что до Марса пять шагов, а до Луны и вовсе — один прыжок по космической карте. Реальность же оказалась гораздо сложнее: обитаемой базы человечества на Луне нет и поныне, а на Марсе люди не смогли побывать и через 60 лет после первого спутника. "Соломенная ракета", разрушенная ветром в Техасе — именно такой символ, образ романтики, столкнувшейся с угрюмой реальностью. Настоящий космический дом надо будет строить долго и упорно, ведь, в отличие от сказки о трёх поросятах, второго или третьего шанса у космонавтов в открытом космосе уже не будет…

Алексей АНПИЛОГОВ



«Чужой земли мы не хотим ни пяди, но и своей вершка не отдадим!» Танки Российской армии на острове Кунашир