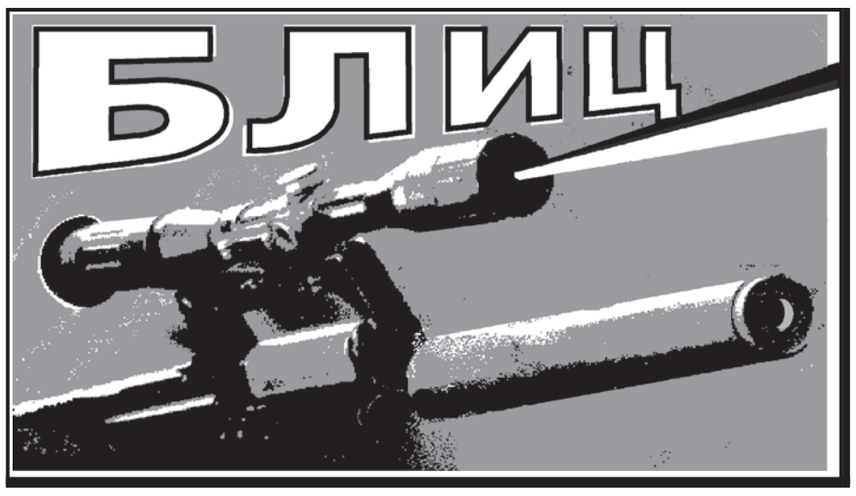

ОТКРЫТЫЕ ДВЕРИ БРИКС

Окончание. Начало — на стр. 1

Прошлогодняя встреча лидеров БРИКС, как известно, проходила в ЮАР, и одним из важных её последствий стал недавно прошедший в Сочи саммит "Россия—Африка". Исходя из этого, можно предположить, что аналогичный саммит "Россия — Латинская Америка" — тоже дело не слишком отдалённого будущего. Тем более, что теперь функции председателя БРИКС перешли к нашей стране, где в июле 2020 года пройдёт и следующий, 12-й саммит лидеров этой международной структуры. Местом его проведения президент РФ уже назвал Санкт-Петербург.

Олег ЩУКИН

НОРМАНДСКИЙ ЛЁД

18 ноября российская сторона подтвердила проведение встречи в "нормандском формате", с участием лидеров Германии, Франции и Украины, 9 декабря в Париже и возвратила Украине три военных корабля, арестованных в ходе инцидента в Керченском проливе 25 ноября 2018 года.

При этом и Россия, и Украина наполняют информационную повестку целым рядом политических заявлений, каждое из которых вроде бы не значит ровно ничего, но общий фон которых создаёт впечатление достаточно напряжённых дипломатических манёвров.

Центральный стержень этой сложной игры — конечно же, Донбасс и его будущая судьба, которая видится России и Украине, мягко говоря, по-разному. Крайняя российская позиция в этом вопросе, которая никогда не озвучивалась официально, — это "заморозка" конфликта по образу и подобию Приднестровья, Абхазии и Южной Осетии, с официальным вводом российских миротворцев на территорию Донбасса. Формально же Россия продолжает настаивать на "минском варианте", в рамках которого Украина согласится принять Донбасс назад в свой состав, но уже на условиях ДНР и ЛНР.

А вот со стороны официального Киева позиция выглядит гораздо определённее. Выборы, формирование местных органов власти, суверенитет Украины над Донбассом, передача границы. Границу — можно и нужно вперёд. Можно и расстрелы, сегрегацию, поражение в правах и этнические чистки в стиле "чемодан, вокзал, Россия". В общем, знаменитое "а вешать будем потом", которое, тем не менее, сквозь зубы звучит в каждом заявлении украинских политиков и дипломатов.

Впрочем, к таким манёврам за прошедшие с победы "евромайдана" годы в России, кажется, уже привыкли. А вот к изменениям "на земле" — пока ещё нет. С одной стороны, все с надеждой воспринимают процесс разведения войск в Донбассе, но, с другой стороны, достаточно напряжённо реагируют на возврат Украине задержанных в Керченском проливе военных кораблей. Слишком уж свежи в памяти воспоминания о том, как возвращённые Украине "крымские" танки буквально через считанные месяцы оказались на войне в Донбассе.

Ровно такие же опасения присутствуют и сегодня — ведь никакой доброй воли со стороны Украины в вопросе Донбасса нет и в помине. За красивыми словами гражданского мира и вечной дружбы с жителями Донбасса звучит злым шёпотом: "недочеловеки, ватники, мрази, дайте только до вас добраться…". В этом и заключается основная опасность, которую нельзя недооценивать. И которую нельзя будет объяснить тем, что, мол, "нас опять обманули".

Ах, обмануть меня нетрудно —
Я сам обманываться рад…

Как поступать России в такой ситуации? Да, достижение мира на Украине невозможно без прекращения огня, без отвода войск и без начала хоть какого-то диалога сторон и сопутствующего этому диалогу мирного процесса. Но и нормальные переговоры можно вести исключительно на равных, когда Украина признает за ДНР и ЛНР право на политическую позицию, а не будет рассматривать различные международные форматы лишь как вариант "продавить" или "получить хитростью" свою давнюю мечту — силовое усмирение Донбасса и насильственную интеграцию региона в состав "единой" через массу уголовных, военных преступлений и тотальное нарушение прав человека.

Именно здесь, как видится, России предстоит пройти по очень тонкому льду. Не подскользнуться и не провалиться. Необходимо будет постараться добиться устойчивого мира и окончания гражданского конфликта на Украине — но не допустить того, чего тайно хочет Киев. Иначе историческое предательство Донбасса затмит собой любые прошлые победы. Тогда возврат Крыма будет казаться не поворотным моментом в русской истории, а лишь прелюдией к позору, мраку и национальному унижению. Ведь, как ни крути, а все эти сюжеты: и крымский, и донбасский, — незримо связаны через Украину, которая сама является одним из центральных сюжетов российской истории. Просто потому что миллионы русских людей, людей русской культуры, языка и самосознания до сих пор живут на "киевской" части Украины — и их судьба тоже оказывается заложником будущего Донбасса. Потому что если будет принесена в жертву и впоследствии растоптана историческая судьба республик Донбасса, то все русские люди на Украине тоже станут объектом исторического предательства. А это, в свою очередь, будет означать признание властями РФ того, что русский народ — недочеловеки, с которыми можно обращаться как угодно по всему миру, не исключая и саму Россию. А ведь русский фактор — отнюдь не пустой звук, и такое предательство максимально остро будет ощущаться в "большой" России. После чего о хрупком общественном согласии последнего десятилетия можно будет просто забыть — масса накопившихся социальных, экономических и политических проблем просто прорвётся через плотину, которую незримо держали Крым и Донбасс, воспринимавшиеся в массовом бессознательном как маркер возврата России к своей традиционной исторической роли.

Говорят, ни в коем случае нельзя продавать "право первородства за чечевичную похлёбку", предавая своих предков и потомков. Но именно это варево сегодня раз за разом предлагают России, требуя взамен отказаться от всего того, что было сделано не только за последние пять лет, но и за последние пять веков русской истории. Идея понятна: вернитесь на пять лет назад, а ещё лучше во времена "царя Бориса", — и мы "всё простим". Однако на исторической дороге нет двустороннего движения — это или путь в будущее, или провал в безвременье, мрак и распад.

Предательством нельзя купить себе билет на "поезд в будущее". И, хочется верить, что Россия не держит такую негодную и отравленную валюту в своём кошельке…

Алексей АНПИЛОГОВ

МОРАЛЬ ОТ МОРАЛЕСА

10 ноября президент Боливии Эво Моралес ушёл в отставку из-за массовых протестов, вызванных нарушениями на всеобщих выборах, прошедших 20 октября. Обязанности президента приняла на себя второй вице-спикер сената Жанин Аньес.

Что же на самом деле произошло в Боливии?

Казалось бы, ответ прост. Очередная "цветная революция", подготовленная и осуществлённая американскими спецслужбами, которые таким образом "взяли реванш" за провал в Венесуэле, где им не удалось при помощи Хуана Гуаидо сместить наследника Уго Чавеса Николаса Мадуро.

Но почему левый лидер и любимец индейцев Боливии Эво Моралес, который, вне всякого сомнения, был наиболее успешным правителем левого и антиамериканского толка во всей Латинской Америке, так легко сдался перед лицом уличных толп и предательства собственных силовых структур? Ведь именно он за 14 лет своего правления сумел в три раза поднять ВВП Боливии и вдвое снизить число жителей, живущих за чертой бедности. Ведь именно он, первый президент-индеец в истории этой латиноамериканской страны, был и остаётся кумиром индейского большинства её населения. Ведь именно он дважды уверенно переизбирался на высший государственный пост и сделал это в третий раз, получив 47% голосов избирателей — на 10,5% больше, чем его главный оппонент Карлос Меса. Его партия "Движение к социализму" одержала бесспорную победу и на выборах в парламент, получив 67 депутатских мандатов из 130, и на выборах в сенат, где преимущество ещё более убедительное: 21 место из 36.

Кстати, поводом для "выборных" протестов стали сбои в электронной системе подсчёта голосов, которые и вызвали обвинения в фальсификации результатов, — ещё одна наглядная иллюстрация к тезису о "кибервойнах" как одной из самых эффективных конфликтных технологий современности.

Все попытки Моралеса выйти на диалог с оппозицией и представителями Организации американских государств (ОАГ) не принесли успеха. Вал обвинений нарастал, а действия силовых структур против протестующих только разжигали конфликт. Когда протесты парализовали столицу, Моралесу был предъявлен ультиматум силовых структур страны, руководители которых потребовали от президента, ставшего, по их мнению, "нелегитимным", уйти в отставку и покинуть страну. Те боевые части, которые 14 лет верой и правдой служили Моралесу и делу Боливарианской революции с антиамериканским подтекстом, оказались участниками заговора. Все соратники Моралеса, занимавшие ключевые посты в государстве, как один, отказались исполнять обязанности президента, пока дело не дошло до самой высокопоставленной оппозиционерки Жанин Аньес.

Такие события не происходят спонтанно. И решение Моралеса подписать полную и безоговорочную капитуляцию, то есть уйти в отставку и покинуть страну свидетельствует о том, что выбора у него не было. И громадная поддержка со стороны рядовых боливийцев, которая проявилась массовыми протестами сторонников Моралеса и уличными столкновениями с сотнями жертв, в данном случае, видимо, ничего не значила.

Отсюда следует целый ряд вопросов. Прежде всего, как сформировалась или изменилась подобная ситуация внутри силовых элит и почему у президента, занимавшего свой пост, повторю, целых 14 лет, в критический момент не оказалось поддержки со стороны своих силовиков? Ответ на него, скорее всего, будет тривиальным: Моралес излишне полагался на свои экономические и социальные успехи и на свою популярность. Его оптимизм исходил из того факта, что Боливию ждёт новый расцвет и рывок вперёд благодаря разработке лития на солончаке Уюни, где, по оценкам экспертов, сконцентрировано около 80% мировых запасов этого металла, необходимого для производства электрических аккумуляторов, "солнечных панелей" и прочих гаджетов остромодной сегодня "зелёной энергетики". Именно это обстоятельство, видимо, является ключевым для понимания судьбы Моралеса. Его многолетняя политическая ориентация на Китай и Россию, видимо, оказалась недостаточной для реальной поддержки со стороны двух этих стран перед лицом активности американского "глубинного государства" и стоящих за ним транснациональных корпораций, вложивших через спецслужбы США огромные деньги в мобилизацию боливийской городской "массовки" и подкуп силовиков. Условия, на которых Моралес был готов передать в руки КНР "литиевый актив" Боливии, в Пекине вполне могли посчитать завышенными, а потому отказать ему в поддержке. Стоит напомнить, что 11 июля 2019 года, ещё до всяких массовых выступлений оппозиции, президент Боливии посетил с визитом Россию, где состоялись его переговоры с Путиным. Это было время, когда Николас Мадуро при поддержке Москвы и Пекина успешно отбил попытки США сместить его и захватить контроль над венесуэльской нефтью. Видимо, Моралес рассчитывал заручиться такой же поддержкой со стороны России. Но ничего подобного не произошло, стороны не пришли к консенсусу относительно "цены вопроса".

Возможно, этим обстоятельством объясняется и фигура умолчания боливийской проблемы лидерами Китая и России на недавнем бразильском саммите БРИКС, и признание МИДом РФ законности вступления Жанин Аньес в полномочия и.о. президента Боливии, несмотря на оговорку о том, что события в этой латиноамериканской стране "развивались по сценарию государственного переворота".

Как-то всё это слишком похоже на ситуацию с Ливией и с президентом Медведевым, который фактически "дал добро" на уничтожение Ливийской Джамахирии и убийство Муаммара Каддафи. И на украинскую ситуацию с "евромайданом" и Виктором Януковичем.

Вот так американский ковбой и выигрывает политические партии в странах "третьего мира": в Боливии, на Украине и на Ближнем Востоке, — за счёт своей динамики (спецслужбы США уже давно действуют без оглядки на президента, правительство и конгресс) и безоглядной наглости. А вроде бы безупречный прагматизм Кремля, который никому ничего не платит за красивые глаза и правильные слова, на деле иногда приводит к существенным издержкам и потерям. Конечно, ситуация в Боливии не испорчена безнадёжно и безвыходно — так что Моралес, получивший политическое убежище в Мексике (кстати, полностью подчинённой "глубинному государству" США) ещё может вернуться к власти, как через 17 лет вернулся Даниэль Ортега в Никарагуа. Но "мораль от Моралеса", несомненно, повлияет на отношение к России не только в Латинской Америке, но и во всём мире: оно станет более рациональным и расчётливым, "только бизнес, ничего личного".

Александр НАГОРНЫЙ

ПРИНЦ ПОД ОГНЁМ

Одной из главных тем медиа-пространства стало интервью британского принца Эндрю медиа-холдингу BBC, посвящённое его отношениям с Джеффри Эпштейном.

Самой яркой из недавних информационных кампаний против Трампа (помимо раскрутки истории с импичментом, конечно) была суматоха вокруг смерти миллиардера-педофила Джеффри Эпштейна. Покойный был известен не только своими преступлениями, но и связями с сильными мира сего — среди его друзей-клиентов значились политики, бизнесмены, киноактёры и прочие примечательные личности, так что арест Эпштейна, состоявшийся в этом июле, обещал привести к массе интересных открытий, а его внезапная смерть в одиночной камере тюрьмы, наступившая при крайне загадочных обстоятельствах и поспешно признанная самоубийством, прямо указывала на заговор неких влиятельных и могущественных сил, стремящихся оставаться неназванными. Среди гигантского количества связей покойного богача масс-медиа заинтересовала только его мимолётная связь с Трампом в начале 2000-х. Газеты начали трубить о том, что Трамп "убрал" нежелательного свидетеля своих грехов, а как только стало ясно, что эта тема не пользуется откликом у аудитории, — всё как отрезало, словно никакого Эпштейна никогда и не было. Но в "списке Эпштейна", тем не менее, помимо Трампа оставалось множество имён, начисто проигнорированных властителями общественного мнения: семейство Клинтонов, Лесли Векснер, Джордж Митчелл и даже британский принц Эндрю. Именно с последним связано неожиданное возвращение имени Эпштейна в глобальное медиа-пространство и появление мема "Epstein Didn't Kill Himself" ("Эпштейн себя не убивал").

Британская королевская семья и без того не испытывает недостатка в скандальных историях. Таблоиды с удовольствием разжёвывают очередные подробности семейной жизни принца Гарри, выдумывают слухи вокруг супруги принца Уильяма и даже, бывает, покушаются на святое — королеву Елизавету II, обвиняя Её Величество в потворстве непопулярным среди газетчиков политическим силам. Неприметный принц Эндрю, сын королевы, не имеющий ни перспектив "к повышению", ни наследников, сейчас оказался самым обсуждаемым членом династии Виндзоров. Всё дело — в крайне странном интервью, которое принц дал BBC в запоздалой попытке смыть с себя позор близкого общения с Эпштейном. На первый взгляд, интервью произвело эффект, ровно противоположный ожидаемому. Неумелая ложь принца, вкупе с полнейшим непониманием того, в чём же он, собственно, провинился, подарили Британии удивительный портрет современного аристократа, не вписывающегося в современный мир и не способного говорить с ним на одном языке. Эндрю ответил на обвинения в сексе с несовершеннолетней девушкой в 2001 году рассказом о том, как ходил в тот день в пиццерию с дочерью. Принц опроверг и слова девушки о том, что сильно потел — по его словам, он потерял способность потеть после стресса, пережитого им на Фолклендской войне, где отпрыск королевы служил пилотом вертолёта. Также всплыла любопытная подробность — после первого "дела Эпштейна", когда от финансиста-педофила, связанного с израильскими спецслужбами, отвернулись почти все его недавние друзья, принц Эндрю продолжал поддерживать контакты со старым другом и в 2010 году даже заезжал погостить в его дом. Попытки принца оправдаться: дескать, ему всего лишь нужны были полезные знакомства, — сделали ситуацию только хуже, поскольку строить из себя прагматика в общении с человеком, обвинённым в таких преступлениях — как минимум неуместно. Итог своим многократным встречам с освободившимся после тюрьмы миллиардером Эндрю подвёл такой фразой: "Я сожалею, что Эпштейн вёл себя неподобающим образом". Опешившая журналистка BBC уточнила, что вовлечение детей в проституцию и организация целой сети растления малолетних несколько выходит за рамки того, что можно назвать "неподобающим поведением". Принц вынужден был согласиться, уточнив, однако, что пытался сгладить углы с помощью "вежливой формулировки". То есть, исходя из этого интервью, можно сказать, что Эндрю не испытывал и не испытывает никакого сожаления по поводу своего общения с Эпштейном — более того, он, кажется, искренне не понимает причин всеобщего недовольства этой фигурой.

Интервью Эндрю BBC куда интереснее смотреть, чем читать его пересказ. Дело не только в оригинальной мимике и интонациях сказанного. Причиной тому является сам принц, обильно потеющий (вопреки собственным словам о последствиях Фолклендской войны), не знающий, куда деть руки, отводящий глаза и чуть ли не заикающийся. Пока безупречный английский язык британского принца сыпал "вежливыми формулировками", неоднократно обсуждёнными с PR-специалистами и адвокатами Букингемского дворца, язык тела принца-педофила сдал его с головой. Интервью обернулось катастрофой для репутации Эндрю — катастрофой куда большей, чем обнародование изначальной информации о связи с Эпштейном. С чем это может быть связано? Кто-то говорит, что с недосмотром королевских PR-менеджеров, не сумевших вбросить в поле общественного обсуждения правильные мотивы, способные отвести от принца подозрения в причастности к страшным делам, творившимся у Эпштейна дома, на острове и в самолёте. Некоторые склонны полагать, что виной всему — сам принц, решивший очистить свою репутацию, но переоценивший свои силы и показавший себя неумелым лгуном на глазах у всего мира. Тем не менее, ряд экспертов, сведущих в делах Виндзоров, полагает, что Эндрю просто-напросто был выбран "козлом отпущения" и его специально принесли в жертву народному гневу. Специалисты по связям с общественностью у королевской семьи отменные — в этом можно было убедиться на примере множества скандалов, которые разгорались вокруг принцев Гарри и Уильяма, но мгновенно угасали, не достигнув авторитетных СМИ и оставшись уделом жёлтой прессы. Скорее всего, эти отменные специалисты просто самоустранились от урегулирования ситуации с Эндрю, подтверждением чего может служить недавняя отставка PR-менеджера самого принца, Джейсона Штейна. Таким образом всё, что могло вылиться в репутационную катастрофу всей королевской семьи, превратилось в репутационную катастрофу отдельного его представителя, не имеющего никакой династической ценности. Королевская семья просто слила "токсичный актив", обеспечив себе чистую от обвинений в педофилии и дружбе с педофилами репутацию.

Илья ТИТОВ

БОГИ ВОЙНЫ

19 ноября отечественные артиллеристы и ракетчики отмечают свой профессиональный праздник

Морозное хмурое утро 19 ноября 1942 года ещё только начало растворяться в белёсой мгле рассвета, как тишину буквально разорвали в клочья орудийные залпы. Они накладывались друг на друга и скоро слились в один ужасающий непрерывный грохот. Десятки тысяч снарядов начали крушить немецкую оборону, превращая позиции гитлеровцев в мёртвую зону. Восемьдесят минут продолжался этот огненный ад, унёсший жизни тысяч немецких вояк. А потом на оглушённых, деморализованных гитлеровцев пошли в атаку танки и пехота. Так началось контрнаступление Красной Армии под Сталинградом. Наступление, которое стало переломным в Великой Отечественной войне. Наступление, завершившееся полным окружением и уничтожением двухсоттысячной группировки вермахта. С тех пор слово "Stalingrad" навсегда впечаталось в немецкое сознание как символ ужаса, поражения и смерти.

В этом разгроме лучших немецких армий роль артиллерии была ключевой. В условиях плохой погоды, когда авиация была прикована к своим аэродромам, именно артиллерия стала той кувалдой, которой вскрывались и разрушались немецкие узлы обороны — настоящие полевые крепости.

А потом была Курская дуга, где артиллеристы снова внесли решающий вклад в отражение самого мощного в военной истории танкового удара. Потом была операция "Багратион" — крупнейшее окружение немецких войск на советско-германском фронте. В ознаменование заслуг и роли артиллеристов в разгроме гитлеровцев Указом Президиума Верховного Совета СССР от 21 октября 1944 года был учреждён праздник — День артиллерии. Его датой был выбран день начала наступления под Сталинградом.

Но, конечно, история отечественной артиллерии начинается не с этой даты, она уходит своими корнями в седую древность. Артиллерия считается одним из старейших родов войск. Первые сведения о русской артиллерии относятся к 1382 году, когда при защите Москвы от войск хана Тохтамыша москвичи использовали против осаждавших "тюфяки" и "пушки великие" — артиллерийские орудия. Первые литые орудия везли к нам из-за рубежа, но вскоре русские мастера научились делать их и сами. И уже в 1586 году московский литейщик Андрей Чохов изготовил настоящее чудо артиллерийской техники: картечницу с конным изображением царя Феодора Иоанновича — ту самую, что позже назовут Царь-пушкой…

В XVI веке, при Иване Грозном, артиллерия выделилась в самостоятельный род войск, в задачи которого входило обеспечение действий пехоты и кавалерии в бою, в начале XVIII века она разделилась на полевую (в том числе полковую), осадную и крепостную. А ещё спустя век стали формироваться отдельные артиллерийские полки и бригады.

Русская артиллерия традиционно считалась одной из лучших в мире, свою силу и высокие боевые качества она подтверждала во все времена: в Полтавской битве, в ходе Семилетней войны, при взятии Измаила, в Бородинском сражении, в Русско-японской и на фронтах Первой и Второй мировых войн, всегда внося решающий вклад в достижение общей победы.

Самое же известное и грозное имя артиллеристам: "Боги войны", — было придумано никем иным, как верховным главнокомандующим Красной Армией Иосифом Виссарионовичем Сталиным, 140-летие со дня рождения которого мы будем отмечать в нынешнем декабре. В 1940-м году в одной из своих статей он написал: "В современной войне артиллерия — это бог… Кто хочет перестроиться на новый современный лад, должен понять — артиллерия решает судьбу войны".

За подвиги в годы Великой Отечественной войны звания Героя Советского Союза были удостоены 11739 человек, из них более 1800 — артиллеристов, а свыше полутора миллионов "богов войны" — награждены орденами и медалями.

В 1961 году на основе артиллерии и ракетных частей Сухопутных войск был сформирован новый отдельный род войск — Ракетные войска и артиллерия. Соответственно, и праздник тоже поменял название, став Днём ракетных войск и артиллерии. Ракетчики — те же артиллеристы, Ракетные войска стратегического назначения (РВСН) Российской Федерации — надёжные защитники суверенитета и безопасности не только нашей страны, но и всего мира. Так что ежегодный праздничный салют 19 ноября — можно считать "сыном" салютов Победы 9 мая.

Владислав ШУРЫГИН

Лидер «Ночных волков» Александр ХИРУРГ высаживает первое дерево «Леса Русской Мечты»