

# НА ВОЕВОДСТВЕ нужны умельцы-профессионалы

## Рабочая ли — четырёхдневка?

**УМЕНЬШЕНИЕ** часов работы непременно скажется на качестве труда. В том смысле, что оно ещё понизится.

По меркам развитых стран качество труда у нас никогда не было особенно высоким. Ближайшая причина — торопливая форсированная индустриализация. Это если говорить о XX веке.

Если же посмотреть вглубь истории, то русскому народу всегда приходилось действовать по принципу "быть бы живу", не слишком обращая внимание на мастерство и качество. Были отдельные выдающиеся умельцы, способные "блоху подковать", но — как исключение; общий уровень был посредственный. В.О. Ключевский писал: "В России нет средних талантов, простых мастеров, а есть одинокие гении и миллионы никуда не годных людей. Гении ничего не могут сделать, потому что не имеют подмастерьев, а с миллионами ничего нельзя сделать, потому что у них нет мастеров. Первые бесполезны, потому что их слишком мало; вторые беспомощны, потому что их слишком много".

Ему вторил юрист и философ Иван Ильин, рассуждавший о том, что будет, когда Россия начнёт преодолевать революционный разлад. "Россия будет голодать по знаниям и работоспособным людям на всех поприщах: от бухгалтерии до медицины, от агрономии до профессуры..." Характерно заглавие статьи 1928 г. — "Спасение в качестве".

Большевики это понимали. Не случайно фигура специалиста, умельца, знатока была важнейшей, ключевой. Даже выпускников вузов официально именovali "молодые специалисты", хотя специалистами они на момент выпуска были лишь в потенции. Чтобы стать подлинными специалистами, надо начинать работать — интенсивно и серьёзно. Как бы это ни было отвратительно нынешним "креативщикам" и даже оскорбительно для их творческого сознания, главное в становлении профессионала — это количество отработанных часов. Давно установлено: 10 000 часов работы по специальности создают специалиста. Это пять лет полновесной работы на полный рабочий день. Всякое уменьшение числа отработанных часов, размазывание их по времени — уменьшает шанс стать подлинным профессионалом. "Ну, пускай он станет им не через пять лет, а через шесть!" — скажет какой-нибудь любитель непринуждённо-расслабленной жизни. К сожалению, так не получается. Чем интенсивнее труд — тем больше шансов на успех.

Трёхдневный перерыв в работе будет поневоле откатывать назад приобретённые навыки. Вспомните, как после отпуска словно не понимаешь: где я и что я? Приходится несколько дней вбрасывать в работу.

Впрочем, все эти рассуждения исходят из предположения, что человек имеет или стремится получить какую-то профессию. Но сегодня в ходу радикальный взгляд на труд. Профессия на всю жизнь — это вчерашний день. Сегодня надо оптимистическим стрекзолом сказать с места на место, приобрести новый опыт, принести свой старый опыт на новое место и креативить, креативить, креативить. Этому и Греф учит молодёжь: главное — быть энергичными и трансформировать ситуацию, а профессия — что в ней? Вчерашний день, настальгия пенсов-нищепродов. В результате возникают специалисты разве что по самопромоушену да писанию резюме. А делать что-то определённое, да ещё со сносным качеством — это уловить.

Мы видим певцов, и даже известных, категорически не умеющих петь, художников, не умеющих рисовать, журналистов, владеющих словом так, будто русский язык для них — третий иностранный. А сколько "специалистов" разных профилей мы не видим, поскольку они не фигурируют на публике, но их косорукость неумолимо сквозит во всём, что мы видим вокруг.

Мы присутствуем при колоссальном упадке умелости во всех сферах — от преподавания в начальных классах до государственного управления. Кстати, о начальных классах. Моя бабушка получала класс из сорочка послевоенных мальчишек (она работала в мужской школе), не знающих букв. Через полгода они читали книжки. Сегодняшние учителя требуют от приходящих в школу перво-классников умение читать и чуть не писать — и всё равно, говоря, до советской школы нам далеко. Этот маленький пример демонстрирует разницу между умелостью и неумением.

В странах, с которых мы пытаемся брать пример, возможно, феномен профессии — устарел и не нужен (хотя я, по правде сказать, в это не верю). Может быть, при надобности к ним приедут какие-то умелье гастарбайтеры и всё уладят. Что нам заботиться о них? Нам о себе подумать надо. А нам нужны умельцы-профессионалы в самых разных областях. А чтобы стать умельцем — надо работать. Много и всерьёз. Это для нас вопрос национального выживания.

И ещё одна идея, которую протаскивают в связи с четырёхдневной рабочей неделей. Маркс когда-то писал, что свободное время — это пространство для развития личности. К несчастью, правильно распорядиться этим ресурсом могут редкостные люди, а массовый человек использует его больше для деградации, чем для развития. Ещё в начале XX века Лев Толстой с горечью заметил, что уменьшение часов труда приводит лишь к увеличению времени, проводимого в кабаках. (Статья "Рабство нашего времени"). Так что за работу, товарищи! Только вот нет её, работы...

**Татьяна ВОЕВОДИНА**

**В НАЧАЛЕ СЕНТЯБРЯ** на сайте "RT" (Россия Сегодня) была опубликована на арабском языке моя статья "Сирийско-палестинская проблема: под лежащий камень вода не течёт". Статья затрагивала как ситуацию в сегодняшней Сирии, так и то, что происходит в палестинской автономии. Основная тема статьи была такой: для решения насущных проблем народы арабских стран должны достигнуть единства патриотических и миролюбивых сил.

Я подчёркивал, что сирийцы, и в первую очередь наиболее мощные политические силы, должны сами стать инициаторами выполнения резолюций СБ ООН 2254, настойчиво вести дело к формированию Конституционного комитета, которому предстоит выработать Конституцию, по которой страна будет жить в мирное время. Я высказал мнение, что, если судить о той инертности, которую проявляют сирийские политики, они либо не хотят, либо не могут начать процесс, который приведёт бы к переизменам и реформам в стране. Видимо, они сочли, что раз сирийское руководство с помощью России добилось победы над террористами, всё остальное — это вопросы, находящиеся исключительно в компетенции властей Сирии, вернувшей себе реальный суверенитет.

Если перевести это на более понятный язык, то означает: они вознамерились решать проблемы страны без внесения каких-либо поправок в Конституцию и

ности и оппозиция. Подобная инертность поражает наблюдателей, и она смертельно опасна и для имиджа Сирии, и для её будущего.

Наглядный пример такой инертности — то, что произошло накануне трёхсторонней встречи президентов России, Турции и Ирана в формате астанинского процесса в Анкаре. Россия отравила спецпосланника президента России А.Л. Лаврентьева и замминистра иностранных дел Д.В. Вершинина, чтобы поставить президента Сирии в известность о повестке саммита в Анкаре. А после встречи вышло два официальных сообщения. Одно было со стороны МИД России. В нём говорилось о программе встречи, на которой основное внимание обращалось на меры по увеличению динамики процесса урегулирования сирийского кризиса. Эти меры включают, прежде всего, завершение формирования и начало деятельности Конституционного комитета, в соответствии с решениями Конгресса Сирийского Национального диалога (КСНД) и резолюцией 2254 СБ ООН.

Стороны подробно обсудили ситуацию в разных районах страны, подтвердив необходимость завершить борьбу с очагами терроризма и обеспечить прочную стабильность и безопасность стран региона. Наряду с этим рассматривались задачи оказания гуманитарной помощи всем сирийцам без всяких предвзятых условий и без политической селекции, а

доган, и президент Путин, и президент Рухани. Господни аль-Харири не мешало бы познакомиться с тем, какие выводы были сделаны лидерами трёх стран в связи с вопросом Идлиба.

Когда я анализирую заявления оппозиции и сирийского режима, то не могу отделаться от впечатления, что эти заявления согласованы между сторонами и преследуют цель помешать началу мирного процесса.

Знаменательным событием для сирийцев стало заявление генерального секретаря ООН г-на Гутереса на Генассамблее 22 сентября 2019 года о формировании Сирийского Конституционного Комитета. Будем надеяться, что сирийское правительство и сирийская оппозиция откликнутся на данное достижение позитивно, будут способствовать конструктивному началу работы этого Комитета под эгидой ООН по внесению поправок в действующую Конституцию Сирии, что послужит основой для начала серьёзных переговоров между правительством и оппозицией, и это будет способствовать достижению согласия и мира в интересах всех сирийцев.

Не хотелось бы думать, что уроки последних лет оказались бесполезны как для сирийского руководства, так и для сирийской оппозиции. Они словно забыли, что разобщённость, постоянная вражда, отсутствие политического разума, личные амбиции

## Рами Аль-ШАЕР

### Запад подталкивает Ближний Восток к братоубийству

вообще без перемен в жизни страны. То есть вернуть Сирию к тому положению, в котором она находилась до почти обескровившей её войны. Подобная позиция не только не способна уменьшить идеологическую пропасть между сирийскими властями и оппозицией в самом широком понимании этого слова, а наоборот — углубит эту пропасть до размеров, при которых страна снова будет расколота на два противодействующих и враждующих лагеря.

**ДАННАЯ ПУБЛИКАЦИЯ** вызвала бурное обсуждение как в сирийских СМИ, так и в политическом истеблишменте страны. Большинство тех, кто познакомился со статьёй, выразили согласие с моей точкой зрения. Но были и те, кто её оспаривал. Среди этих последних был, как мне известно, и официальный Дамаск.

Кое-то из официальных лиц и политологов Сирии обвинил меня в том, что я якобы принимаю роль сирийского руководства и сирийской армии в победе над терроризмом, в сохранении сирийской государственности, и в то же время преувеличиваю ту роль, которую сыграла Россия в достижении этой победы. Между тем, значение участия российских Воздушно-космических сил и других частей российской армии в сражениях на сирийской земле было, как я считаю, определяющим для результатов битвы против терроризма.

Да, сирийская армия сражалась героически на протяжении всех трёх лет Да. потери в ней были велики, а враг был жесток, безжалостен и коварен. В районе города Латакия и вокруг него, то есть в тех местах, откуда родом нынешний сирийский президент, нет ни одной семьи, которая не потеряла бы своих сыновей. Я знаю, что для устрашения сирийских солдат террористы мучали и издевались их товарищей, и что ценой огромных жертв среди солдат и офицеров сирийской армии удалось предотвратить ещё большие жертвы среди мирного населения, особенно среди женщин и детей.

Но вряд ли есть сомнения в том, что судьба страны в тот период висела на волоске. Около 90% территории страны было в руках террористов, большое число молодых людей оказались в зоне их действий и, соответственно, не могло или, под влиянием оппозиции, не хотело выполнять свой гражданский долг и защищать родину. А экономика страны практически перестала существовать. Современное оружие, которое поставлял Запад вооружённой оппозиции, прямоком уходило в лагерь террористов, и они не испытывали недостатка в средствах ведения войны.

Россия пришла на помощь народу Сирии именно в этот кризисный момент. Кое-кто на Западе уже потирает руки, подсчитывая, сколько миллиардов удастся заработать на природных ресурсах страны, на разработках сирийского нефтяного шельфа, на эксплуатации её народа — включая, кстати, и ту его часть, которая бездумно включалась в войну на стороне террористов. Помощь России была действенной и хорошо продуманной, и поэтому террористы, понеся большие потери, стали отступать практически повсеместно. Поддерживая сирийские части, российские ВКС повысили моральный дух и эффективность действий и сирийских воинов. Так сирийская армия оказалась выигравшей стороной в кровавой войне.

Но Россия пришла на помощь сирийской армии и её народу не только для того, чтобы спасти президента страны. Задача, которая была поставлена ВКС России и другим силам, была такой: спасти сирийскую государственность, сохранить суверенитет этой арабской страны, не допустить того, чтобы Сирия превратилась в выжужженую землю или в огромный террористический котёл. И когда страшная битва в основном закончилась, все друзья Сирии ожидали, что сирийский истеблишмент усвоит полученный урок и немедленно начнёт делать шаги, направленные на радикальные реформы, на сплочение народа, на ликвидацию последствий страшной войны.

**НО ВОТ ПРОШЛО 4 ГОДА** с тех пор, как Россия начала оказывать помощь Сирийской Арабской Республике, и у большинства друзей этой страны создается впечатление, что сирийцы сами не так много сделали за это время для сохранения государственности или её укрепления. И это, думаю, можно сказать в отношении и сирийского руководства, и сирийской оппозиции. Раскол в сирийском обществе не ликвидирован: во всяком случае, никаких шагов для реально го исправления ситуации не заметно. А как следствие этого, внутри страны идут процессы, возможно, даже не видимые глазу, которые связаны с растущим недовольством значительной части населения.

Вместо радикальных мер в политике, экономике, общественной жизни — страна вновь возвращается к прежним бюрократическим устоям, которые не раз вызвали недовольство народа. Вместо начала процесса восстановления страны — налицо самоуспокоенность верхушки. Вместо настойчивого стремления к немедленному переустройству государства, создания новой Конституции и установления демократических норм в интересах всего населения — снова звучат old слова, не подкреплённые делами. Не проявляет особой актив-

также задачи возвращения беженцев и лиц, покинувших места постоянного проживания в САР, к прежним местам жительства

**КАЗАЛОСЬ БЫ**, программа встречи была проникнута заботой о ближайшем будущем сирийского народа, за что и правительстве страны, и весь её истеблишмент должны быть благодарны всем трём странам за их отношение к проблеме. Соответствующей должна быть и реакция на результаты встречи и принятые на ней решения. Но, по заключению экспертов, реакция была, по меньшей мере, недостаточной. Было опубликовано официальное сообщение о том, что президент Сирии принял спецпосланника президента России Александра Лаврентьева, заместителя министра иностранных дел Вершинина и сопровождавшую их делегацию, и что Лаврентьев ввёл президента Асада в курс дела.

И всё! Не было сказано ни слова ни о рабочей программе встречи лидеров стран-гарантов, которая должна была состояться на следующий день в астанинском формате, ни о постоянных усилиях этих стран по преодолению тех препятствий, которые ставятся перед астанинским процессом некоторыми государствами в регионе и за его пределами. Не хотелось бы выступать в данном случае в роли ментора по отношению к сирийскому руководству, но, на мой взгляд, даже из соображений дипломатической целесообразности, сирийское руководство должно было упомянуть о той неустанной деятельности, которую ведут как лидеры трёх стран, так и военные, и дипломаты, чтобы положить конец боевым действиям на территории Сирии, искоренить терроризм в регионе и добиться освобождения от террористов и иностранных сил всей земли Сирийской Республики.

Согласитесь, что, исходя из той же дипломатической целесообразности, а заодно и политической необходимости, друзья Сирии были вправе ожидать от сирийских политиков высшего уровня слова об их озабоченности по поводу сложностей с началом процесса решения сирийской проблемы мирным путём, с выполнением достигнутых соглашений по результатам сочинского конгресса, с всеобъемлющим выполнением резолюции Совета Безопасности ООН 2254. Создается впечатление, что Дамаск отнёсся к вопросу о предстоящей встрече в Анкаре чисто формально: мол, протокол требует опубликовать хотя бы короткое официальное сообщение, вот оно и опубликовано.

Но главное, что отсутствует в официальном сообщении, — это развёрнутая программа встречи лидеров трёх стран в Анкаре. Каноны контактов подобного уровня предусматривают публикацию такой программы сирийской стороной — ведь речь идёт о будущем Сирии, а не о стороне, не имеющей отношения к конфликту. Между тем, трёхсторонние переговоры имеют не только политическое, но и гуманитарное измерение. Трёхсторонняя встреча предусматривала рассмотрение таких важных для сирийского народа вопросов, как ситуация с беженцами, коих насчитывается около 8 миллионов, и которые в своей массе живут в палатках и жалких лагучах, а снабжение беженцев нерегулярно и весьма ограничено в объёмах.

На мой взгляд, отсутствие развёрнутой официальной информации о трёхсторонней встрече в Анкаре есть, по сути дела, выражение отсутствия у сирийских властей интереса к этому вопросу, в то время как встреча лидеров стран-гарантов астанинского процесса даёт надежду на то, что сообща и во взаимодействии с сирийским руководством они смогут существенно способствовать облегчению страданий сирийского народа, начать восстановление разрушенной страны.

Вышеприведённые факты вызывают странные ощущения. Как вооружённая, так и политическая оппозиция в Сирии длительное время пыталась затормозить в своекорыстных целях решение, чтобы как частичное, гуманитарной катастрофы в ряде районов Сирии. Но сейчас в среде бюрократов, окружающих сирийского президента, похоже, тоже немало людей, которым нет дела до ситуации с гуманитарной катастрофой, и у которых нет никакого желания предпринимать усилия для того, чтобы достичь согласия между властями и оппозицией, объединить всех сирийцев для восстановления разрушенной инфраструктуры в Сирии и для её возрождения. Возможно, в этой связи в Сирии всё громче звучат голоса о том, чтобы положить конец растущей коррупции в стране.

Удивительно, что после встречи в Анкаре не было никакого обстоятельного официального заявления Дамаска в поддержку итоговых заявлений президентов России, Турции и Ирана, которые искренне стараются помочь Сирии в решении её проблем. И ещё немало удивило заявление, которое сделал председатель переговорного комитета со стороны оппозиции доктор Аль-Харири. В интервью телевидению "Аль-араби" по поводу результатов встречи в Анкаре он заявил, что, если не наступит прекращения огня в городе Идлиб, вопрос о Конституционном комитете будет снят с повестки дня, и никто из членов этого комитета со стороны оппозиции не будет принимать в нём участие. Между тем, вопрос о ситуации в Идлибе был, как известно, предметом серьёзного обсуждения на трёхсторонней встрече; по этому вопросу выступали и президент Эр-



«Ближневосточный треугольник»: президенты Ирана, Турции и России на встрече 4 апреля 2018 года в Анкаре

и нежелание договариваться всегда являются питательной средой для иностранного вмешательства, причём часто — вооружённого. Предательская игра западных спецслужб и их псевдодипломатические усилия нередко ведут к результатам, обратным тем, к которым стремятся народы. И чаще всего эти подрынные усилия предпринимаются под маской защиты прав человека.

**В СВЯЗИ С ЭТИМ** хочу обратиться к статье министра иностранных дел России С.В. Лаврова "Мир на перепутье и система международных отношений будущего", которая 20 сентября 2019 года была опубликована в журнале "Россия в глобальной политике": "Как стьются с императивом защиты прав человека бомбардировки суверенных стран, сознательный курс на развал их государственности, приведший к гибели сотен тысяч людей, обречённый миллионы иракцев, ливийцев, сирийцев и представителей других народов на неисчислимые страдания? Авантюры "арабской весны", уничтожили уникальную этно-конфессиональную мозаику на Ближнем Востоке и Севере Африки".

Сергей Лавров сделал упор на то, что нынешняя глобальная политика объединённого Запада ведёт к углублению межнациональной и межконфессиональной розни в самых разных районах мира. Но в последние время мы, арабы, очень остро почувствовали это в своём регионе. С этой розни начинались конфликты в Сирии, Ливии, Йемене. С него начинался конфликт в Ливане. Каждый раз обнаруживалась связь между возникновением конфликта и акциями западных спецслужб и Госдепартамента США. Братоубийственные войны выгодны странам НАТО: сначала страна становится обескровленной из-за жестоких военных действий, а затем НАТО приходит в то же миротворца и старается установить в стране тот порядок, который блоку (и в первую очередь — США) выгоден.

Развязывание братоубийств в странах Ближнего Востока — это идеальный приём для западных стран. Они, как правило, ограничиваются военной поддержкой одной из сторон — той, которая обещает НАТО предоставить блоку больше выгод и сохранить себе меньше суверенитета. С этой точки зрения кровопролитие в Сирии казалось Западу классическим примером натасковой провокации. На суверенное государство натравили ИГИЛ, подкрепили его отрядами оппозиции, оснащённой натовским оружием, провели общими усилиями пропагандистскую кампанию, отпустили полмира статьими и выступлениями против правительства Башара Асада, использовали постановочные видео, фейковые фото и лжевидеотелестроения, и были очень близки к тому, чтобы осуществить задуманное. И только сила и мужество сирийского народа и помощь России сорвали их планы.

Сейчас Запад пытается раздуть новый пожар. Отвратительность за атаку дронов и крылатых ракет на саудовские нефтеперерабатывающие комплексы Саудовская Аравия и её союзник США возлагают на Иран, и теперь в западных СМИ начинается новая военная истерия. Суть её в том, чтобы попытаться разжечь новый костёр войны на Ближнем Востоке. Иными словами, спровоцировать в регионе новое жестокое братоубийство.

Иран категорически отрицает своё участие в атаке. И это понятно: в той деликатной ситуации, в которой он ныне находится, атаковать объекты в Саудовской Аравии — это совершить отвратительный акт агрессии, и Иран, понятно, будет обвинён в нём независимо от того, будет его участие в этом доказано или нет. Но в криминалистике для установления мотива преступления

ния с древнейших времён используется формула Cui prodest (кому выгодно). И если исходить из этой формулы, картина получается следующая.

Самой заинтересованной стороной в разжигании конфликта являются США. Судите сами. Сразу после инцидента США объявили, что они развёрнут в Саудовской Аравии новые части и подразделения, иными словами, улят своё присутствие в регионе и укроят свои базы в Аравии. США добились того, что Саудовская Аравия и ОАЭ войдут в коалицию государств, которую возглавлял США, по "защите морских путей" — то есть по контролю за экспортом нефти из Персидского залива. США привлекли в антииранский лагерь Пакистан: президент Имран Хан заявил, что Пакистан выступит на защиту Саудовской Аравии. Кувейт объявил, что приводит свои войска в боевую готовность. Наконец, к американским генералам присоединяется и Израиль: там признали, что Израиль вполне может быть втянут в войну между США и Ираном. Стоит напомнить, что Израиль обладает ядерным оружием...

С другой стороны, Иран также ужесточил свою риторику. Его лидеры заявляют, что в случае агрессии против их страны основным полем боя станет территория агрессора. Его союзники также готовы к отпору. Йеменские хуситы угрожают нанести аналогичные удары по ОАЭ, а Хезболла требует немедленно прекратить удары по Йемену, в то время как саудовцы и их союзники усилили атаки в районе Ходейды. В этой обстановке Иран объявил, что о переговорах с США не может идти речи.

Получается, что в эпицентре разгорающегося конфликта две важные страны ближневосточного региона, война между которыми неминуемо вовлечёт и другие



страны. Соответственно, расширится зона боевых действий, и возрастет темп эскалации. Обе страны обладают довольно значительным потенциалом средств ведения войны, а Иран, к тому же, и опытом масштабных боевых действий, имевших место во время иракско-иранской войны. Чудовищные жертвы и колоссальные разрушения в таких условиях неизбежны.

Правда, Саудовская Аравия, вовлечённая в гражданскую войну в Йемене, по-видимому, убеждена, что запасы американского оружия дают ей значительные преимущества. Официальный представитель министерства обороны Саудовской Аравии полковник Турки Аль-Малики заявил, что вооружённые силы его страны успешно отразили атаку 232 ракет и 258 дронов. Даже учитывая, что это заявление сделано, так сказать, "для внутреннего пользования", оно не может не вызывать улыбки. Чтобы отразить нападение 490 низколетящих объектов, для ПВО страны, с учётом её территории и радиуса действия американских ракет "Тэтриот", таких ракет требуется по крайней мере 800, в то время как, по оценкам западных специалистов, их в наличии не более 520. Если только, конечно, саудовские ПВО не изобрели способ сбивать две ракеты противника одной американской ракетой...

Полковник также сделал заявление, что ни одна страна в мире не становится объектом нападения такого масштаба, но ВС Саудовской Аравии вполне способны защитить королевство. Это тоже сомнительное заявление. Вспомним, как в стране, армия которой самая большая в мире и оснащена современным оружием, рухнули башни-близнецы в Нью-Йорке. Вспомним, какие потери понесли американские войска во Вьетнаме, обрушив на маленькую страну всю мощь — от ковровых бомбардировок до напалма. Защищать от страшных людских потерь и потерь в экономике может, в первую очередь, миролюбивая политика и неменьшее участие в конфликты в других странах. Саудовская Аравия сама вызвала на себя огонь, начав бомбить города и сёла Йемена. А страна, которая способна безжалостно бомбить жилые кварталы, не может не вызвать к себе ненависть. Атаки дронов — это уже последующий результат.

**БЛИЖНИЙ ВОСТОК** вновь стоит на пороге братоубийственной войны, для недопущения которой нужны действенные средства. Запад, в соответствии со своими принципами глобального доминирования, прислушиваться к голосу разума не желает, он продолжает политику "слона в посудной лавке". Конфронтация на Ближнем Востоке способна вылиться в большую войну с участием ряда государств и с огромными жертвами, а затем перераста в ядерную и химическую.

В этих условиях вновь прозвучал голос Москвы, призывающей к сдержанности и к усилиям по снижению напряжённости в регионе. Что же касается пути к ликвидации межконфессиональных конфликтов, в статье Сергея Лаврова, приведённой выше, содержится призыв ко всем миролюбивым силам:

"Сегодня особо востребовано противодействие непертеримости на религиозной и национальной почве. Призываем всех к сотрудничеству в подготовке к проведению в нашей стране под эгидой Межпарламентского союза и ООН в мае 2022 года Всемирной конференции по межрелигиозному и межэтническому диалогу. ОБСЕ, которая сформулировала принципиальную позицию осуждения антисемитизма, должна столь же решительно вступить в борьбу с христианофобией и исламофобией".

## Жили Были

**В МНОГ** была прочитана лекция. Явление было вуза, казалось бы, рядовое. Но "знаковым" её делает лектор и тематика: глава "Роснано" Чубайс — об инновационной экономике, которую он определил так: "Инновация есть продукт любви инноватора и инвестора". Романтик!

Работу технологического предпринимателя лектор сравнил с подводной спелеологией: в пещерах только часть водной поверхности выходит на воздух, дайвер не может знать наверняка, есть ли впереди воздушный карман. И предприниматель, взявшийся за инновационный продукт, часто действует вслепую.

Кстати, государство создало "Роснано" именно для финансирования инноваций. И карман там отнюдь не воздушный! Он полон наших денег, что позволяет Чубайсу восклицать на новоготней пьянке корпорации: "У нас очень много денег!"

Ещё слушателей Чубайса ждало такое откровение: оказывается, традиционный бизнес стремится к снижению затрат, а для инновационного это не является приоритетом. "Традиционная экономика — это про деньги, ни про что другое... Никаких других критериев для оценки масштабов бизнеса не существует. Попал в список Forbes — молодец, не попал — отстой".

А в инновационной экономике, мол, другие стимулы и законы: "Предприниматель ассоциирует себя с продуктом, а не с местом в списке Forbes". Далее повелад, как просил у одного предпринимателя 500 млн. долл. на инновации. А тот ему: тебя же нет в списке миллиардеров Форбса, поэтому не дам.

## ЧУБАЙС — ПРОСВЕТИТЕЛЬ

### Наши деньги снова в опасности

Во-первых, не дал потому, что ты — Чубайс. Не знаю ни одного не сумасшедшего, который Чубайсу и копейку доверил бы. На его двух ваучерных "Волгах" накалались. Во-вторых, Чубайс себя чуть ли не бесбревенником хочет представить. Но мог бы сказать этому недоумку: мол, меня и в санкционном списке нет по той же самой причине — Запад своих агентов и холуёв, пока они ещё моют шкуры драть с русского народа, не сдаёт, не засвечивает их в списках! И посмотрит, репа, что в списках. Это всё мои крестники и выкомырки. Есть список Форбса, а есть список Надфорбса. Я — там.

Пытывая публика спросила о влиянии московских протестов на утекчу кадров из

России, Чубайс философствовал: "Это вообще очень интимный вопрос, и на него каждый сам отвечает. У нашей страны тяжёлая история".

В чём же тяжесть? А вот в чём: советский экономист Николай Кондратьев, который был другом социолога Питирима Сорокина, договаривал Сорокина не покидать

страну. "Как мы знаем, в итоге Сорокин стал основоположником новой науки — социологии. Как мы знаем, судьба Николая Кондратьева сложилась иначе — рассеялся государством Российским. Это реалии, в которых мы находимся, у нас тяжёлая наследственность в этом вопросе".

У нас лично, Анатолий Борисович, наследственность гремяче тяжёлая во всех смыслах. Как мы знаем, Дом Советов рассредотачивал Ельцин и зондер-команда чубайсов-немцовых, а не государство Российское.

Не обошлось любимец страны и без дешёвки. Мол, мог бы уехать в другую страну: "Я был бы отличным преподавателем в Гарварде, но я здесь, с вами. Каждый решает для себя".

Но это плохое решение, Чубай! Уезжай! Лучше быть отличным преподавателем в Гарварде, чем худшим из никчемных в любом деле в России. Гарвард, мы за ним приданое дадим! Забери!

Лекция поистине сенсационна: столько глупостей и подлости уложить в час говорильни! Так, Чубайс предложил разрешить инвестировать средства НПФ (негосударственных пенсионных фондов) в венчурную индустрию: мол, именно НПФ дадут импульс инновационной экономике... Вот с этого места, с НПФ, — поподробнее, пожалуйста! Не дают пока деньги пенсионеров? Не давали они покой и другу Чубайса Борису Минцу, скрывающемуся в лондонском тумане: есть трогательная фотография, где два несостоявшихся лектора Гарварда прильнули друг к другу.

Кто такой Минц? Минц как Минц. Тихичный. Его путь в Лондон пролегал вполне себе либеральными тропами: приватизатор-помощник Чубайса-чин в администрации Ельцина-банкир-руководитель НПФ-крупнейший владелец недвижимости-фигурант дела о мошенничестве и воровстве-беглец. И вот детали: "Деньги на дорожную недвижимость брал из вкладов НПФ и в вкладывал банков. Скупал НПФ, работая по принципу пирамиды: приобретал НПФ, затем привлекал условиями для вложения пенсионных средств. Люди "вкладывали" свои деньги, на них покупался ещё один НПФ..."

В 2016 году его структура "Группа "Будущее" — крупнейший владелец пенсионных средств. Затем запускает схему, как их тырить. Первым её успешно опробовал Анатолий Мотыльёв, в итоге семь его пенсионных фондов и четыре банка сдулись. Мотыльёв ушёл в Лондон, а 33 млрд. украденных им рублей компенсировало вкладчикам государство.

Вот и долларовый миллиардер, действительный госсовеиник РФ 1-го класса Минц, когда в ушах засвистело, утёк в Лондон! И всё бы хорошо, вся семья в Лондоне в сборе, но после того, как против него в России подали иск на сумму свыше 700 млн. долл., "высокий английский суд" не разрешил ему тратить более 10 000 фунтов в неделю! И Минц "вынужден жить в стеснённых обстоятельствах". 750 тысяч рублей в неделю, почти 3 миллиона рублей в месяц, украденных у российских ни в чём не стеснённых пенсионеров, — это стеснённые обстоятельства?!

А вот собравшиеся 20 сентября на лекцию Чубайса "представители бизнеса, эксперты и студенты" лоханулись: они слушали полного "отстой", поскольку ещё 23 августа АО "Роснано" отчиталось, что в первой половине 2019 г. получило чистый убыток по МСФО в 13,9 млрд. рублей".

Эффективный менеджер, ничего не скажешь. Гарвард по нему плачет.

**Анна СЕРАФИМОВА**