



ВЫШЛА В СВЕТ книга из серии "Жизнь замечательных людей" (ЖЗЛ) под названием "Иисус Христос. Биография". Автор — митрополит Волоколамский Иларион (Алфеев), викарый патриарха Московского и всея Руси, председатель Отдела внешних церковных связей Московского патриархата, постоянный член Священного синода, председатель Синодальной библейско-богословской комиссии, ректор Общецерковной аспирантуры и докторантуры имени святых равноапостольных Кирилла и Мефодия, настоятель церкви

Николай
КАВЕРИН

БЕСТАКТНОСТЬ

Его Высокопреосвященство опять удивил всех

иконы Божией Матери "Всех скорбящих Радость" на Большой Ордынке в Москве, председатель Объединённого диссертационного совета по теологии Общецерковной аспирантуры и докторантуры имени святых равноапостольных Кирилла и Мефодия, почётный член Российской академии художеств, почётный профессор Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, почётный доктор Российского государственного гуманитарного университета, член Союза композиторов России...

Трудно представить себе какую-либо причину, по которой человек, вместо того, чтобы читать Евангелие, будет читать книгу под названием "Иисус Христос. Биография" из серии "Жизнь замечательных людей". Да и был ли Господь наш Иисус Христос "замечательным" человеком? Церковь учит, что Он был совершенным человеком. А прилагательное "замечательный" уместнее всего отнести к сочинителю сего одиозного опуса.

Возникает естественный вопрос: уж не претендует ли сия книга Его Высокопреосвященства на роль "нового Евангелия от митрополита Илариона" для либеральной интеллигенции, где евангельские чудеса оказываются в числе простых подробностей биографии человека Иисуса как неких "случаев из жизни"? Да и вообще допустим ли термин "биография" к описанию спасительного подвига Господа нашего Иисуса Христа? Как возможно описать "земную жизнь" Иисуса Христа — человека отдельно от Его Божества, не впадая в несторианство?

Господь сказал Своим ученикам: "Куда Я иду, туда вы не можете прийти" (Ин. 8:21). "Эти слова Иисуса Христа как будто сказаны не только тогдашним фарисеям, но и всем благочестивым и неблагочестивым авторам нового времени, снова и снова пишущим и пишущими "Жизнь Иисуса", то есть пытавшимся и пытающимся сотворить по произведению биографического жанра, с характерологическими схемами и психологическими мотивировками, которое отказались создать составители Евангелий. Канонические Евангелия максимально далеки именно от назидательного стиля позднейшей житийной литературы и как раз поэтому — также от всех известных типов греко-римской биографии. Вопрос, почему же Евангелия не принадлежат к жанру эллинистической биографии, получает, в конечном счёте, следующий ответ: потому

что Иисус Христос, "Единородный Сын" (греч. "Monogenes", лат. "unigenitus" или "unicus" — "ни с кем не сравнимый"), по вере евангелистов и всех последующих поколений христиан, не подлежит никакой классификации, не может быть включён ни в какую генерализирующую систему. Его учение и "этос" остаются тайнами, которые не допускают окончательного разъяснения на уровне психологии, характерологии или морали, но должны вновь и вновь истолковываться через парадоксы христианского богословия и ещё более через христианское "делание святых" (Сергей Аверинцев "Почему Евангелия — не биографии?").

Неужели высокопреосвященнейший автор ещё одной "биографии Иисуса" не понимает, что издавая книгу о Господе нашем Иисусе Христе в серии ЖЗЛ, которая выпускается с 1938 года и героями которой за это время стали представители самых разных стран, эпох и профессий — замечательные люди от Нефертити до Мэрилин Монро, от Рюрика до Максима Горького, он тем самым ставит Спасителя в один ряд с этими "замечательными" людьми, выставляя Господа в глазах простого читателя в качестве ещё одного "замечательного" человека в ряду прочих? Ведь увидев на книжной полке новую книгу из знаменитой серии ЖЗЛ, читатель только ещё сильнее утвердится в своих взглядах, что Иисус Христос — это просто ещё один "замечательный человек", и не более того.

Тем самым митрополит Иларион (Алфеев) совершает (сознательно или нет) диверсию против православной веры в Христа Спасителя и Его Благую Весть, дошедшую до нас в четырёх Евангелиях.

Тенденция последнего времени — это профанация сакрального и обмирщение христианства, это навязываемое подстраивание и приспосабливание Церкви Христовой к миру ради мнимых "миссионерских" целей. Ибо суть христианства — это не учение Иисуса Христа и не Его чудеса, описанные в Евангелиях, которые легко изложить иными словами, например, в серии ЖЗЛ, а сама Его Личность, то есть Сам Иисус Христос.

Церковь из-за подстраивания под мирские нормы проповеди начинает восприниматься этим миром только в качестве светской организации, осуществляющей "эффективный менеджмент", не более того.

Выступая в декабре в Петербурге на конференции "Дилетантские чтения" писатель Дмитрий Быков, в частности, сказал, что намерен написать книгу о командующем Русской освободительной армией в годы Второй мировой войны генерале Власове и выпустить её в серии "Жизнь замечательных людей" (ЖЗЛ). Быков также заявил, что если бы Гитлер был чуть более модернизирован, чуть более интернационалистичен и не ставил бы задачи истребления евреев, то он добился бы популярности в России, где, по мнению Быкова, в сороковые годы шла гражданская война.

ВЫСКАЗЫВАНИЯ БЫКОВА — это часть того дискурса, который, к сожалению, уже звучал у многих. Все мы помним Колю из Нового Уренгоя и многие другие факты подобного рода. Более того, эта идеология российских коллаборационистов ничем не отличается от идеологии украинских коллаборационистов. И те, и другие говорят о гражданской войне, якобы не закончившейся в 1921 году и продолжавшейся в сороковых годах XX века, и те, и другие пытаются представить вторжение гитлеровских полчищ на территорию Советского Союза как продолжение этой гражданской войны. И эта концепция не сегодня и даже не в 1990-е годы придумана — это было и у предателя генерала Власова, и у атамана Краснова.

Для чего это говорилось коллаборационистами, для чего такой миф распространялся ещё во время войны? Делалось это, разумеется, при полном одобрении немецких хозяев — Гиммлера, Геббельса и прочих для того, чтобы оправдать те преступления, которые совершались фашистами и их приспешниками: дескать, всё это вызвано теми преступлениями, которые якобы когда-то,



Дмитрий Быков: «Гитлер бы добился той или иной, но всё-таки популярности в России, если бы... в тот момент был чуть более модернизирован, чуть более интернационалистичен»

Константин
СЁМИН

ЛИБЕРАЛЫ НАБЫЧИЛИСЬ...

О тех, кто тоскует по генералу Власову

ещё в Гражданскую войну, совершались большевиками. И вот поэтому Краснов мстит за расказачивание и т.п.

При этом они не хотят вспомнить о Красном казачестве, о казаке Константине Недорубове, полном Георгиевском кавалере и Герое Советского Союза, и многих других людей, которые пережили Гражданскую войну, участвовали в ней, стали даже командирами Красной Армии, не будучи по социальным происхождению ни крестьянами, ни пролетариями. Даже для тех, кто в прошлом были царскими офицерами, дворянами, не стоял вопрос о том, на чьей стороне были в Великой Отечественной войне 1941—1945 годов.

Не хотят они признавать и тот факт, что на территориях, оккупированных немцами, проживало более восьмидесяти миллионов советских граждан, и лишь около 3,5-4 миллионов из них так или иначе сотрудничали с фашистами, включая и тех, кто был унган в Рейх на принудительные работы. Это говорит о том, что никакой гражданской войны, никакого разделения на два лагеря внутри советского общества не было!

Но та идеологическая концепция, которая, как из дырявого мешка, высыпалась случайно из Быкова, не была отодвинута на задний план после разгрома фашизма и во дружения Красного знамени над Рейхстагом. Эта концепция была взята на вооружение нашими так называемыми "международными партнёрами" и стала магистральной линией в работе радиостанции "Освобождение", впоследствии переименованной в радиостанцию "Свобода". И эти слова — "свобода, освобождение" — были взяты не случайно. Созданный Власовым в ноябре 1944 года в Праге комитет был назван "Комитетом освобождения народов России". В этот орган, курируемый рейсфюрером СС Гиммлером, вошли все национальные коллаборационистские части, созданные СС и сотрудничавшие с СС. И неудивительно, что радио "Освобождение", радиостанция "Свобода" при активной поддержке ЦРУ эту линию проталкивали на протяжении всей холодной войны. И то, что эта линия возобладавала и торжественно вошла на пьедестал во всех практически бывших советских республиках, за исключением Белоруссии, — это свидетельство того страшного поражения, которое мы потеряли в 1991 году — мы, советские граждане, советские люди.

Но есть в нашем обществе и те, кто советскими людьми себя не считает. Это идеальные потомки недобитых коллаборационистов. Они говорят сейчас: "Мы разобрались с Гражданской войной, мы доказали, что все эти чапаевы, воршиловы, все эти первые конармии — это всё ерунда была, на самом деле не было правды в Гражданской войне". Им, конечно, не нужна та правда, что в Гражданской войне на стороне белых участвовали интервентские армии четырнад-

цати иностранных государств, пришедших на нашу территорию и в конечном счёте вышвырнутых отсюда Рабоче-Крестьянской Красной Армией. И теперь эти "правдолюбцы" говорят: "Разобрались с вашей Гражданской войной, а теперь разберёмся с вашей Отечественной".

И эти домоседы Быкова о том, как повели бы себя советские граждане в случае, если бы Гитлер не так жестоко обращался с евреями или с какими-то другими народами, если бы не так страшно действовали зондеркоманды, не так страшно велась бы карательная политика, это тоже не его собственные мысли. Эти идеи были сформулированы ещё в 1950-х годах и были включены в учебники по психологической войне для офицеров американской армии. Американцы подробнейшим образом изучали действия немцев на оккупированных территориях и пришли к выводам, что если бы было чуть-чуть помягче, то, может быть, было бы чуть-чуть по-другому.

Но это "чуть-чуть" лишь подтверждает тот факт, что у советского народа было как минимум две причины для того, чтобы с фашистами не сотрудничать, а быть, взрывая, уничтожать врага. Первое — это план "Ост", о котором забывать не следует. Этот план подразумевал физическое уничтожение народов Советского Союза. В речи Сталина 3 июля 1941 года говорилось о том, что стоит вопрос о жизни и смерти народов СССР и в этом не было никакого преувеличения, это была чистая правда.

Второе: когда началась война, то не просто русские и украинцы, азербайджанцы и грузины, белорусы и казахи поднялись на борьбу с врагом — поднялся советский народ. Это были люди, которые участвовали в социалистическом строительстве, это были советские граждане. И они не просто так записывались в добровольцы, не просто так шли на амбразуру, не просто так погибали. Зайдите в музей Зои Космодемьянской в подмосковном Петрищеве и посмотрите, сколько комсомольцев из добровольцев погибло на фронтах Великой Отечественной войны. Это были идеальные люди, это были граждане, которые были благодарны своей стране за те высочайшие достижения, которые она продемонстрировала за довольно короткий период советской власти. Когда началась Гражданская война в Испании в 1936 году, многие советские люди поехали туда по идейным соображениям. И точно так же идейно советский народ защищал свою советскую Родину и идеалы социализма в Великой Отечественной войне.

Поэтому такого количества предателей, сколько их появилось в 1990-х годах, в Советском Союзе образца 1941 года быть по определению не могло. Потому что это была другая страна. И сегодня говорить, что если бы Гитлер вёл себя немного по-другому и тогда получил бы другие результаты — это кощунство!

А ведь Дмитрий Быков является преподавателем. Были преподаватели и у мальчика Коли из Нового Уренгоя. И это очень тревожно, поскольку роль образования исключительно велика. И тот факт, что Советский Союз не дал врагу такого количества предателей, на которое рассчитывали гитлеровцы, тот факт, что у нас тогда не было гражданской войны, тот факт, что все стали защищать свою Советскую Родину — это в том числе и результат работы новой советской школы, это результат программы по ликвидации безграмотности, когда миллионы людей, прозябавших в невежестве, в нищете, дали перспективу — работу, образование, будущее. Когда перед ними появились такие фигуры, как Чкалов, Водопьянов и другие, у детей нового советского государства возникло совершенно новое представление о мире, о будущем и о своём месте в нём. Кантария, Егоров и Берест — это дети советской школы, пошедшие в школу уже после Великой Октябрьской Социалистической революции. И то, что фашизм был разгромлен советским солдатом, советским народом — в значительной степени заслуга советской системы образования и, разумеется, советского государства и общества, устроенного на социалистических началах.

После того, как советская школа вместе с советским государством была разрушена, ей на смену пришло что-то другое. И это другое — не один этот пухлый преподаватель, иногда выступающий даже с трибуны Совета Федерации. К сожалению, таких преподавателей — тьма, и соответствующих учебников — множество. Эти идеологиемы уже являются частью нашей образовательной программы. А разве в прошлом году мы не проливали слёзы по писателю, который сочинял про архипелаг ГУЛАГ, разве у нас Ельцин Центр не работает при путинистельстве или покровительстве нашей власти? Разве это не является частью того, что на новом языке называется образовательным "мейнстримом"? И поэтому возлагать всю ответственность исключительно на Быкова нельзя: Быков такой, какова система образования в целом. Она конвейером воспитывает Колю из Нового Уренгоя.

Как изменить эту ситуацию? Очень сложно её изменить. И нельзя это рассматривать в отрыве от всей системы общественных и экономических отношений. Если в 1991 году в нашу страну пришло вопиющее галопирующее неравенство, то и система образования будет обслуживать это неравенство, оправдывать его. И этой системе образования понадобятся такие персонажи, как Власов и прочие борцы с Советским Союзом. Чем Власов так дорог Быковым? Тем, что в 1942 году в "Смоленской декларации" написал, что он идейный борец с большевизмом. А чем занимают сегодня многие СМИ и деятели от образования? Они занимаются очернением достижений советского периода. И это является настоящей проблемой, а Быков — лишь её наглядное проявление.

Владимир ЛАКТЮШИН

ЛАСКОВОЕ ЛЬВЯ ЛИБЕРАЛИЗМА

Как движение «За права человека» получает десятки миллионов рублей

ИЗ РУБРИКИ "Удивительное — рядом". В декабре за призывы к несанкционированным акциям в Москве был отправлен под арест правозащитник Лев Пономарёв, фигура в либеральной тусовке культовая, наряду с Алексеевой, Ганнушкиной и прочими. Но на этот раз вызвать сочувствие во власти не удалось — президент резонно указал, что подобные призывы, оставаясь безнаказанными, могут довести до очень неприятных событий.

Выйдя из кулуаров, Пономарёв 26 декабря поспешил на "Эхо Москвы" и сообщил там о чудовищных гонениях на его движение "За права человека" со стороны государства: "Последние восемь лет оно жило за счёт президентских грантов. Это, может, кого-то удивляет. Тем не менее я рассматривал всегда, что беру бюджетные деньги... 15 миллионов мы получили в 18-м году. Президентские гранты. Меня на 19-й год оставили без президентских грантов".

Напомню просто пару фактов. 25 июля 2012 года Алексеева и Пономарёв обратились к президенту США с письмом, где было упомянуто, что "наши организации почти полностью работают на гранты от американских фондов, в том числе благодаря фонду NED, который финансирует американские налогоплательщики". Вот так. Ласковое теля (или, в данном случае, львя?) двух маток сосёт.

Впрочем, и другими деньгами это ласковое львя либерализма тоже не брезговало. 19 марта 2012 года в Интернете появилась оперативная съёмка встречи, проведённой Пономарёвым 10 февраля с японским дипломатом, где он заявил: "Мне прямо дают американские государственные фонды, и власть терпит, и я существую. Несмотря на то, что нас Госдеп просто... Фактически фонды, созданные Госдепом, меня финансируют... Шведы дают гранты на поддержку гражданского общества на Северо-Западе. Мы получаем такие гранты для правозащитных организаций в Мурманск, в Архангельск... Если это шведы делают, почему бы вам не делать? Я не понимаю!... Японцы должны быть заинтересованы именно в гражданском обществе там, на Дальнем Востоке, потому что они не будут ангажированы на вот этот гнилой такой патриотизм... Понимаете? То есть там разумные люди. И вот вы... Даже решение проблемы островов будет разумным. Агитировать там, обсуждать можно... Я в своё время высказывался публично, что два: Шикотан и, как его, Хабомаи, — я считал, что мы должны отдать. Я считаю, что, если бы Россия сделала бы этот шаг, вот с Хабомаи, это было бы правильно".

В общем-то, не случайно 22 декабря 2014 года Минюст включил "За права человека" в список организаций, выполняющих в России роль иностранных агентов. Потом, правда, Пономарёв взмолился, наверху смилостивились и дали отмашку, после чего 18 декабря 2015 года "За права человека" из списка иноагентов исключили.

Судя по всему, ещё ранее в коридорах власти, где работают с либеральной тусовкой, было принято решение — сейчас уже очевидно, что ошибочное — "...взять, да и перекупить эту публику, и будут они работать на нас". Сам Пономарёв об этом говорил 1 июня прошлого года в интервью portalu "Соль" прямо, даже прислав непосредственно себе эту инициативу, одобренную госчиновниками: "Решил финансировать деятельность организации президентскими грантами. В то же время я написал Владимиру Путину письмо, в котором предложил хотя бы частично заместить иностранное финансирование правозащитников, создать отдельный фонд. Такой инструмент был создан — это движение "Гражданское достоинство", которым тогда руководила Элла Памфилова. Президент поручил ей финансировать правозащитные организации в стране. И первые гранты раздавали, действительно, правозащитникам" (читай — Пономарёву и Московской Хельсинкской группе Людмиле Алексеевой).

Ранний период финансирования организации Пономарёва приходится восстанавливать по сообщениям СМИ, далеко не всегда полным. Би-би-си 22 декабря 2014 года: "С 2013 года она ведёт свою деятельность на президентские гранты, сумма которых за провераемый период составила почти 13 млн. рублей". Сам Пономарёв заявил 19 августа 2018 года "Коммерсанту": "Благодаря своему проекту "Гражданский омбудсмен" мы получили 4 млн. рублей, которые реально помогают нам выжить". Позже РБК уточнил, что это был президентский грант в 3,9 млн. рублей, полученный организацией "За права человека" в 2013 году.

Уже получая первые миллионные гранты, 14 марта 2014 года Пономарёв заявил Би-би-си по поводу референдума в Крыму о присоединении к России: "Мы уже заявили, что референдум под дулами автоматов невозможен. Но бывает так в жизни: в Чечне был такой референдум под дулами автоматов в 2003 году. Мы даже уже результат знаем, но это не значит, что Россия должна включать Крым в свой состав". Он с Алексеевой также стал одним из подписантов обращения под созывом Конгресса интеллигенции "Против войны, против самоизоляции России, против реставрации тоталитаризма", в письме инициативной группы которой заявлялось 13 марта 2014 года со страниц "Новой газеты": "Наша страна оказалась повернутой в опаснейшую авантюру. Под лозунгом "Защитим русских в Крыму, а также всех украинцев от новой нелегитимной фашистской власти в Украине!" уже произошла фактическая аннексия Крыма. Глубоко нарушено международное право, разрушены принципы европейской безопасности и стабильности... Во всех государствах СМИ России льются безудержные потоки лжи и дезинформации..." и т.д. (как отмечалось в процитированном выше материале Би-би-си со слов Пономарёва: "Несогласие с аннексией Крыма и требование прекратить "пропагандистскую истерию" должны стать одним из итогов конгресса, считают его инициаторы").

Что произошло после этого? Минюст инициировал расследование и в декабре 2014 года включил (вполне логично) "За права человека" в число организаций — иностранных агентов, осуществляющих политическую деятельность в России в интересах западных держав. Но одновременно из других кабинетов пошла команда "дать им ещё денег!"

27 октября 2014 года уполномоченный по правам человека в России Элла Памфилова оплачивает список выигравших президентские гранты по конкурсу, проводимом грантооператором "Гражданское достоинство" (который Памфилова и возглавляла): "Из известных организаций гранты получили Московская Хельсинкская группа — 1,8 млн. рублей и движение "За права человека" — более 6 млн. рублей" (точная сумма — 6,4 млн. рублей).

В июле 2015 года то же грантооператор обеспечивает фонд Пономарёва "В защиту прав заключённых" грантом в 8 млн. 15 тыс. рублей. Кроме того, отделение "За права человека" в Удмуртии получило от "Гражданского достоинства" два гранта: на содействие общественным наблюдательным комиссиям на выборах и юридическую помощь мигрантам на общую сумму 3 млн. 224 тыс. рублей.

В декабре 2015 года президентские гранты получили два отделения "За права человека": ростовское и калужское во главе с Татьяной Котляр. Последнее выиграло грант на 800 тыс. руб. на поддержку мигрантов. Позже, кстати, её осудили за нарушение законодательства в интернациональной сфере (регистрировала иностранцев сотнями в своей квартире).

Что-то маловато будет! И вот Пономарёв выступает 24 февраля 2016 года на Радио "Свобода": "Говорить о том, что в результате многолетних усилий крымское население самоопределилось и высказалось в пользу России, мы не можем. Этот конфликт, с которого я начал, фактически отсутствовал. Всё это имело искусственный характер. Действительно, это была аннексия Россией Крыма, грубый акт агрессии со стороны России... С точки зрения и международного права, и политики Россия была агрессором... Аннексия Крыма, учитывая Восточную Украину, была кровавым событием. И можно только сожалеть, что страна, в которой я живу, была агрессором".

И — бинго! В октябре 2016 года "Гражданское достоинство" выделяет движению "За права человека" более 5,5 млн. рублей на крайне распыляемую (в формулировке) деятельность по "организации медиативной деятельности для налаживания диалога общества и власти".

В дальнейшем президентские гранты легко поверяются через специальный сайт. Находим выданные "За права человека". Непосредственно московским офисом во втором конкурсе грантов (гранты разыгрывались два раза в год) за 2017 год получено 9 млн. 301 тыс. рублей на реализацию с декабря 2017-го по ноябрь 2018 года проекта "Гражданский омбудсмен". Два гранта получили отделение в Ростовской области: в первом конкурсе в 2017 году — 2 млн. 198 тыс. рублей на защиту инвалидов в местах заключения (на период с сентября 2017-го по ноябрь 2018 года); во втором конкурсе за 2018 год — 1 млн. 984 тыс. рублей на защиту инвалидов и ВИЧ-инфицированных в местах заключения (на период с декабря 2018-го по ноябрь 2019 года). Итого 13 млн. 482 тыс. рублей, близко к названной сумме в 15 миллионов.

Скорее всего, это далеко не полный список грантов, полученных движением во главе с Пономарёвым. Но суммарно только описанное выше "танет" за семь лет на примерно 50 млн. рублей, из которых большая часть пришлась непосредственно на московскую штаб-квартиру движения (отдельное юрлицо), возглавляемое Пономарёвым.

Сделано это щедрое финансирование эту публику более вменяемой? Как видим, нет. Она по-прежнему заигрывает с уличными леворадикалами, зовёт их на протесты. В том же интервью "Соль" 1 июня 2018 года Пономарёв заявил: "Вместе с другими правозащитными организациями мы стали инициаторами массовой акции, которая пройдёт 10 июня и будет направлена против государственного экстремизма. И нам некают, что мы, дескать, слишком много хотим: и выступать, и гранты президентские получать. Хотя для меня президентские гранты — не гранты лично от президента Путина, это народные деньги".

То есть Пономарёв жалует, что им перестали в 2018 году выделять президентские гранты (потому что к их распределению пришли более рационально мыслящие люди), и... тут же заявляют об инициировании им со товарищи массовой акции для давления на государство. Уже очень похоже на шантаж! Кстати, после этого перед ним "прогнулись" — выдали осенью 2018 года упомянутый выше грант на почти два миллиона, но этого Пономарёву показалось мало: он не привык к таким "жалким подаянкам".

Вывод отсюда очевиден: любая попытка государства заигрывать с прозападными либералами, пытаться "перекупить" эту жаждную до денег публику бессмысленна. Они будут брать деньги у всех (из бюджета тех США, хоть России), но делать то, что делают всегда. Как говорит мудрая русская пословица, сколько волка (или, в данном случае, всё-таки льва?) ни корми — он всё в лес съест.

Интересно, что президентские гранты получает и платформа социальных изменений ToDoGood, которая использует гранты Комитета общественных связей города Москвы для финансирования ещё одного иностранного агента (до сих пор в числе таковых) — Комитета "Гражданское содействие", плотно сидевшего ранее на довольствии фондов Сороса, Макартуров и тому подобных...