



АРМИЯ НАЧЕКУ

Начальник Генерального штаба Вооружённых Сил РФ генерал армии Валерий Герасимов сделал весьма важное заявление, упомянув о существующей операции "Троянский конь", операции, которая разрабатывается нашим стратегическим противником — Западом.

Суть этой операции состоит в том, чтобы создавать в недрах российского социума узлы напряжения, лоббировать прозападных политиков и журналистов, создавать группы прозападных интеллектуалов и, используя экономические, социальные и политические трудности сегодняшней России, готовить "оранжевую революцию", то есть готовить страну к Майдану.

В том, что сказал генерал Герасимов, нет ничего удивительного. Ситуация ещё более грозная, трагическая. Прозападные группы, которые действуют в этом проекте, проникли не только в среду молодёжи, интеллигенции, бизнеса. Они проникли в высшую политическую элиту России, и наша внешняя политика корректируется в связи с существованием этих проамериканских лоббистских групп, что подчас лишает нашу политику энергии, последовательности и волеизъявления.

В заявлении Герасимова интересно другое, а именно то, что такого рода опасения и констатации исходят из военной, армейской среды, как если бы не армейская среда, не военная среда была не способна отражать атаки оранжистов на государство. Видимо, армия, которая в силу своей идеологии, философии является абсолютно прогосударственным институтом, чувствует опасность, нависшую над государством и видит нерешительность, нестабильность, а может быть, и паралич тех структур, которые обязаны противодействовать оранжистской угрозе.

Некоторое время тому назад министр обороны РФ Сергей Шойгу сказал, что армия хотела бы заняться разработкой концепции, направленной на предотвращение "оранжевой революции". Для этого армия готова создать контингенты, изучающие угрозы, и разработать рецепты поведения армии в условиях "оранжевой революции". Речь Герасимова является продолжением этих заявлений министра обороны.

Ситуация для армии весьма тревожна, ибо опыт крушения Советского Союза ещё не забыт и даже не до конца изучен. Советский Союз, крупнейшая военная мировая держава, обладающая громадными сухопутными войсками, военной разведкой, ядерным оружием, армадами танков и самолётов оказалась бессильной против оранжевых устремлений, оранжевых тенденций, которые в конце концов парализовали армию, парализовали институты государственного управления и привели к тотальному слову советского государства.

Давайте внимательно отнесёмся к заявлениям Герасимова и поможем нашей родной российской армии выполнить те невоенные задачи, которые она сама на себя возлагает. Изборский клуб готов включиться в этот патриотический проект.

Александр ПРОХАНОВ

УДАР ПО ЛИБЕРАЛАМ

6 марта на "правительственном часе" председатель Госдумы РФ Вячеслав Володин прервал выступление министра экономического развития Максима Орешкина, поскольку министр не подготовился к вопросам о национальных проектах и приоритетах развития экономики, а пытался ограничиться темой малого и среднего бизнеса.

"Правительственный час" перенесен на конец марта — начало апреля.

Что это было? Мелкие пакостики стали сразу же орать про политическую схватку двух потенциальных преемников Путина. Однако, абсурдность этой версии выводит ее за пределы обсуждения. Может, в этом столкновении нет никакой загадки? Ведь действительно, Орешкин не был готов к выступлению, постоянно "путался в показаниях", не смог дать ответ на простой вопрос Володина. То есть своей вальжностью, расслабленностью чиновник разъярил спикера... Однако, может дело обстоит гораздо серьезнее. Ведь это первый жесткий думский накат на либеральную группу, которая угнездилась в правительственных структурах и уже много лет осуществляет колониальный курс в экономике и финансах.

В ЧЁМ СУТЬ ЭТОГО КУРСА?

Прежде всего осуществляется поддержка тех компаний, которые якобы могут экспортировать свою продукцию на внешние рынки. Постепенно сошла на нет риторика чиновников об импортозамещении и о стимулировании бизнеса, который работает на внутренний российский рынок. Напротив, вновь и вновь произносятся речи, что, мол, "давайте поддержим экспортёров и наёмём, наконец, нишу в международном разделении труда". Что ж, в условиях начала Первой мировой экономической войны такие призывы иначе как вредительством не назовёшь.

Второе направление, его реализует Центробанк, — это сохранение высоких процентных ставок и постепенная девальвация рубля, что больно бьёт по населению России, а значит, и по внутреннему спросу. Видимо в ЦБ считают, что российская финансовая система до конца времён будет интегрирована в мировую, а Россия и в будущем останется на периферии мировых финансов.

И третье направление, о котором, в общем, заявлял Орешкин, — это поддержка малого и среднего бизнеса.

С этим малым бизнесом российские реформаторы носятся уже тридцать лет! В условиях России, где всегда исторически приоритетными были именно крупные промышленные, научно-технические и инфраструктурные проекты, болтовня про малый бизнес напоминает очковитительство.

Все три перечисленные стратегии ошибочны и ведут к краху. Если Володин, прегоная с трибуны Орешкина, имел в виду именно это, то честь ему и хвала! Тогда надо помочь нашим парламентариям работать в этом направлении.

Несколько лет назад, ещё до начала экономической войны, произошла достаточно масштабная перестановка в ЦБ, в министерствах финансов и экономического развития. Туда пришла группа молодых экономистов из инвестиционного банка VTB Capital, которые заняли посты заместителей министров в правительстве и начальников департаментов в ЦБ. Из той же компании — и сам министр экономического развития Максим Орешкин. Эта группа очень состоятельных людей, судя по раскрытой информации об их доходах, и убеждённых западников в течение последних пяти лет лет занимала означенные позиции и успешно проваливала все антикризисные и антисанкционные инициативы Кремля.

С тех пор, как началась эпоха санкций и экономических войн, никто не ставил вопрос ребром: "Почему они у власти?" И вот, наконец, состоялся достаточно мощный и точный удар по этой группе в лице Орешкина. Удар последовал из Государственной Думы, высшего учреждения народного представительства в нашей стране.

Впрочем, за всей этой историей стоит один простой вопрос, который не задаст даже разгневанный Вячеслав Володин: "Почему либералам и западникам в нашем правительстве дан карт-бланш в эпоху протекционизма и экономических войн?"

Андрей ФЕДЕЛОВ

МЕЖДУ ДВУХ ОГНЕЙ

10 марта окружной суд Александрии (штат Вирджиния) приговорил Пола Манафорта к лишению свободы на 47 месяцев, а также к штрафу в размере 50 тысяч долларов и к выплате 24 миллионов долларов компенсации.

Как отмечается, присяжные признали экс-руководителя избирательного штаба Дональда Трампа виновным по двум из девяти пунктов обвинения в банковском мошенничестве, по всем пяти пунктам обвинения в уклонении от уплаты налогов и по одному случаю уклонения от декларирования иностранных счетов из четырёх, — все они связаны с его работой на экс-президента Украины Виктора Януковича до 2013 года и не имеют никакого отношения к "рашагейту", в котором оппоненты пытаются обвинить 45-го президента США.

Известно, что в Киеве Манафорт получал огромные суммы за свои услуги, при этом активно выполняя задания американских спецслужб по влиянию на Януковича и его окружение в антироссийском духе. Об этом почти не упоминалось в ходе следствия и судебного процесса. Несомненно, данное обстоятельство в значительной степени повлияло на относительно мягкий приговор суда: по совокупности Полу Манафарту грозило до 302 лет тюрьмы, а сторона обвинения в лице спецпрокурора Роберта Мюллера запрашивала от 19,5 до 24 лет. Но главным фактором оставалось и остаётся другое открытое против Манафорта судебное дело, которое рассматривают в Вашингтоне 13 марта. Тот же Роберт Мюллер предъявляет ему обвинения в сговоре против государства, отмывании денег, даче ложных показаний, сокрытии важной информации и нарушении правил регистрации в качестве иностранного агента, а также в незаконном лоббизме. Свидетелями по этому делу должны выступить ключевые фигуры "рашагейта", который расследует комиссия Мюллера: бывший заместитель Манафорта в избирательном штабе Трампа Рик Гейтс, экс-советник 45-го президента США по национальной безопасности Майкл Финли и бывший советник Трампа Роджер Стоун. Данные слушания должны стать громким заключительным аккордом перед докладом Мюл-

лера американскому Конгрессу и 26 марта, когда в свободную продажу должны поступить сразу две книги: "чистый" текст этого доклада опубликует издательство газеты "Вашингтон пост", а с комментариями авторитетных юристов и биографиями главных "свидетелей" — издательство "Skyhorse Publishing". Интересно, что конгрессмены полного текста доклада услышать не должны — видимо, во избежание неудобных для спецпрокурора и бывшего главы ФБР вопросов со стороны "народных избранников".

Всё это свидетельствует о том, что "холодная гражданская война" в Соединённых Штатах не только не думает утихать, но и грозит превратиться в "горячую", поскольку в американском правовом поле разрешить данный конфликт не удаётся, а выход противостояния "трампистов" и "антитрампистов" за рамки юридических разбирательств может вызвать в стране "эффект снежной лавины".

Поэтому два "дела Манафорта" могут рассматриваться как некий "рубикон", как "точка невозврата" для всей политической системы Соединённых Штатов. Ведь Пол Манафорт — не просто офицер-спецслужбист. Он — видная фигура американского политического истеблишмента со стороны республиканского спектра. Он побывал в советниках у Джеральда Форда, Рональда Рейгана, Джорджа Буша-старшего и Роберта Доула, знает все входы-выходы в Белом доме и в Капитолии. Так сказать, сверхкрупный агент особого назначения. Своё последнее задание "по Украине" он выполнил с блеском и после недолгого "отдыха" перешёл в начальники избирательного штаба к Дональду Трампу. Но именно здесь "нашла коса на камень". Потому что нью-йоркский миллиардер, ставший кандидатом от Республиканской партии, не был "системным" политиком и шёл на выборы с альтернативной "консенсусу имени 11 сентября" программой. Поэтому после победы на съезде "великой старой партии" Дональд Трамп уволил Манафорта из своего избирательного штаба, а после проигрыша Хиллари Клинтон демократы вцепились в него как в лёгкую добычу, поскольку Пётр Порошенко "слил" (или взял на себя ответственность в качестве источника "слива") документы, которые свидетельствовали о крупных финансовых махинациях Пола Манафорта: только по ним суммы превышали 50 млн. долларов, а налоги с них выплачены не были. Эти "железобетонные" документы и были поставлены в вину видному республиканскому лоббисту в надежде на то, что он имел аналогичные украинским контакты и с российской стороной, или хотя бы придумает такové, чтобы дать основания для обвинений Трампа в "рашагейте" и начала процедуры импичмента 45-го президента США. Ничего подобного пока не произошло. "Форт Манафорт" пока не пал под натиском Хиллари, Мюллера и К°, но развязка уже близка. И мягкотое вирджинского суда никого не должна обманывать.

Видимо, демократы из клинтоновского окружения всё ещё полагают, что тем самым они продемонстрировали Манафарту реальность "пряника", а теперь под угрозой "кнута" можно будет получить от него какие-то свидетельства о взаимодействии Трампа и/или его ближайшего окружения с Москвой. А республиканцы и сам "Большой Дональд" полагают, что данное решение удержит Манафорта от того, чтобы действовать по указке демократов против Трампа. То есть Манафорт попал между двух огней и выхода из этой ситуации у него может и не быть — вплоть до внезапной кончины или самоуничтожения почти 70-летнего политического лоббиста, чьи "жизнь и карьера полностью разрушены", в тюрьме.

Александр НАГОРНЫЙ

«ГРОМ» НАД МОСКВОЙ?

Президент Украины Пётр Порошенко заявил, что по его поручению на Украине уже в ближайшее время будет создано высокоточное ракетное оружие повышенного радиуса действия.

Такое заявление он сделал во время посещения бригады десантно-штурмовых войск Вооружённых сил Украины (ВСУ) в Житомирской области. "Нам нужно высокоточное ракетное оружие повышенного радиуса действия, способное в ответ на агрессию поражать цели далеко в тылу врага. Оно сделает агрессора сдержаннее, а нашу оборону — надёжнее", — подчеркнул в конце своей речи Порошенко. Учтываю то, что в его риторике слова "враг" и "агрессор" уже давно сопровождают лишь Россию, можно понять, что "цель далеко в тылу врага" — это отнюдь не Донецк, до которого ВСУ добивают из полевой артиллерии и даже из миномётов, а скорее — Москва, Севастополь или Ростов-на-Дону.

Президент Украины также упомянул, что произошедшая денонсация Договора о ликвидации ракет средней и меньшей дальности (ДРСМД) теперь позволяет украинской стороне заниматься подобными разработками. Конечно, в этом аспекте Порошенко тоже лукавил: Украина никогда не была участником двустороннего ДРСМД, а её обязательства регламентировались так называемыми Вассенаарскими соглашениями в части режима контроля за ракетными технологиями. Украину практически "с боем" присоединили к ним в 1998 году совместными американо-российскими усилиями, уже после целого ряда скандалов с утечками советских ракетных технологий.

Однако нас интересует иное: насколько реальные нынешние милитаристские заявления "шоколадного президента" — и способна ли Украина сегодня создать ракеты достаточно дальнбойные и высокоточные для поражения российских целей на стратегической глубине?

Конечно, на него есть банальный "шапокакидательский" ответ: не способна, так как там уже всё украли, продали за рубеж или порезали на металлолом. Но при более пристальном взгляде на национальную ракетную отрасль становится понятно, что Украина всё ещё может создать достаточно современный оперативно-тактический ракетный комплекс (ОТРК). Радиус эффективной дальности таких комплексов обычно определяется в 500—1000 км — и в этом случае под ударом украинских ракет оказываются практически все крупные российские города в европейской части страны.

Ещё со времён СССР на Украине остался один из наиболее мощных промышленных кластеров по проектированию и производству баллистических ракет, центром которого являются два предприятия в Днепропетровске — КБ "Южное" (КБЮ) и Южный машиностроительный завод (ЮМЗ). Несмотря на общую разруху в "незалежной", два этих предприятия в целом сохранили свои производственные компетенции. Слишком уж серьёзным был технологический и производственный задел, заложенный в них во времена СССР: ЮМЗ и КБЮ были создателями знаменитой Р-36М "Воевода", известной на Западе как "Сатана", выпускали железнодорожный ракетный комплекс РТ-23 УТТХ "Молюдец", принимали участие в создании ракеты Р-39 для знаменитой подлодки "Акула". Кроме того, выпускал ЮМЗ и "гражданские" ракеты: до последнего времени на предприятии производили ракету-носитель (РН) "Зенит" для запусков на Байконуре и с плавучей платформы "Одиссей".



10 марта. Москва. Проспект Сахарова, митинг «в защиту свободного интернета»

Имея такую "сумму технологий", унаследованную от СССР, украинские ракетостроители вполне способны освоить производство достаточно современного ОТРК, так как эта задача выглядит как минимум на порядок проще в сравнении с производством межконтинентальных баллистических ракет или ракет для плавучего космодрома. Кроме того, именно в сегменте ОТРК после распада СССР вынуждено концентрировались усилия украинских ракетостроителей. За годы независимости КБЮ и ЮМЗ проработали до различной степени готовности как минимум три проекта ОТРК: "Борисфен", "Сапсан" и "Гром". При этом если "Борисфен" существовал лишь для бумаги, то для "Сапсана" была уже изготовлена пусковая установка, а ракету "Гром" уже якобы испытали на украинском полигоне в конце 2016 года.

Отсюда понятно, зачем Порошенко упомянул в контексте планов по производству ОТРК именно Договор о ракетах средней и меньшей дальности: США своим односторонним выходом из него фактически дали Украине карт-бланш на нарушение режима контроля за ракетными технологиями, добровольное выполнение которого связывало ту в вопросе дальности ОТРК. По Вассенаарским соглашениям дальность оперативно-тактических ракет была ограничена лишь 280 километрами — поэтому "грозить Москве" получалось плохо: украинские ракеты просто не доставали ни до российской столицы, а "бомбить Воронеж" не имело ни военного, ни политического смысла.

Конечно, никаких значимых результатов запуск "голых" украинских оперативно-тактических ракет не принесёт. Однако курс на сближение Украины с НАТО, как и заказ компонентов топлива на добрую сотню "Громов", которые Украина собирается произвести в будущем, создаёт совсем иную реальность. Гораздо более опасную и неуправляемую. К тому же не стоит забывать, что под украинским "флагом" на её территории могут быть размещены и американские ОТРК.

Алексей ОРЛОВ

ТЕСТ НА ПРОТЕСТ

10 марта на проспекте Сахарова прошел митинг за "свободу Интернета".

Ключевой особенностью манифестации стало почти полное отсутствие поддержки от сколько бы то ни было влиятельных в оппозиционной среде лиц. Например, Навальный заявил, что пойти не может, дескать, семейные дела важнее. Вместе с этим он, как и ряд других интернет-публицистов, призвал своих сторонников присоединиться к акции. В результате со сцены на собравшихся 10 тысяч человек изливали свои идеи оппозиционеры мелкого пошиба, самым заметным из которых оказался некий электронный дуэт, не примечательный ничем, кроме каких-то забытых всеми попыток запрета его концертов где-то в глуши, и Михаил Светов, лицо российского либертарианства — непричесанный и "красноречивый" видеоблогер, обратившийся к публике прошлого митинга как к "будущим свободным людям" и вставляющий в каждую бочку затычку призывов к лustrациям. Вот и здесь не обошлось без этого: агитация в пользу лustrаций на митинге за свободу Интернета выглядела неуместно и глупо, но Михаила, похоже, это не волновало. Несмотря на попытки Светова перевести тему, выступающие и присутствующие на удивление часто вспоминали тему митинга — борьбу за свободу Интернета и против его изоляции. Однако, как выяснилось, законопроекта почти никто не читал, так как если бы читали, поняли б, что шумиха с "изоляцией Интернета" искусственно раздута параноиками с YouTube и прочими мастерами ярких заголовков из популярных СМИ ради просмотров и кликов. Что же касается дополнительной темы — противодействия закону, ограничивающему распространение "фейк ньюз", то ситуация такая же: законопроект никто не читал, а протест против запрета на распространение заведомо ложной информации, способной посеять панику и создать на фоне чрезвычайных происшествий ещё большую социальную напряжённость, собрал бы куда меньше людей.

Характерно, что куда больше речей ораторов, куда сильнее лозунгов, написанных на плакатах и куда ярче любых призывов организаторов обсуждался один-единственный эпизод. Корреспондента телекомпании "RTVI", ранее известной как "НТВ-интернешнл", не пустили к сцене, несмотря на предъявление удостоверения прессы. Объяснили это тем, что RTVI по написанию похож на RT, который, как было сказано, "в чёрном списке за распил бюджета". На самом деле, между RTVI и RT нет ничего общего, кроме двух букв в названии. Но интересно не это, а само существование "чёрного списка" СМИ, которым запрещён доступ на митинг либертарианцев, в самом факте существования которого эти самые "либертарианцы" в упор не видят противоречия своим идеям. Правда, либертарианцы всё же принесли изменения конкретному репортёру конкретного телеканала, но при этом сторонники свободы слова никак не опровергли и никак не опровергли существование списка неугодных СМИ. Этот эпизод с корреспондентом RTVI ярко продемонстрировал принадлежность структур Либертарианской партии России к системе внесистемной оппозиции, чьё лицемерие и двоемыслие — их модус операнди.

Интереса заслуживает и метод, выбранный организаторами для привлечения внимания к протесту. Прекрасно понимая, что никакой Светов и прочие неспособны собрать толпу больше пары сотен человек, организаторы обратились за помощью к Павлу Дурову, чьё участие позволило год назад вывести на проспект Сахарова более 15 тысяч человек. В этот раз людей было существенно меньше, впрочем, и участие в этот раз ограничилось единственным сообщением, полученным всеми пользователями "Телеграмма". В окне технических оповещений, где обычно размещается информация об обновлениях и нововведениях, появилось сообщение о митинге. Пара предложений, обрисовывающих ситуацию, дата, время и ссылка на более подробную информацию. Такой скромной поддержки тем не менее хватило для привлечения на митинг почти 10 тысяч человек.

В целом митинг оставил ощущение пустоты и безыдейности происходящего. Как и год назад, вне популистских лозунгов никаких полезных идей собравшейся публике представлено не было, да и публика, казалось, собралась вовсе не за этим: куда важнее было профдефилировать с "остроумным" плакатом, наделать фотографий и уйти с митинга дальше наслаждаться свободой слова в Интернете в том виде, в котором её понимают протестующие — в виде возможности безнаказанно распространять заведомую ложь. Митинг собрал существенно меньше людей, чем ожидалось, но назвать результат провалом трудно. Дело в том, что акция эта напоминала физический эксперимент, целью которого было выяснение реальной мобилизационной силы либеральных оппозиционных движений. Публика, выкорпленная структурами Навального, уходит у него из-под рук: интерес к профессиональному протестующему, способному лишь на громкий популизм, но не желающему посетить важное мероприятие, мотивируя своё отсутствие семейными делами, стремительно тает.

Илья ТИТОВ