



# ОПАСНЫЕ ИГРЫ

Окончание. Начало — на стр. 1

Так, по договору СНВ-2 от 1993 года, который так и не вступил в силу, стороны согласились не использовать ракеты с разделяющимися боеголовками индивидуального наведения. По договору о сокращении стратегических наступательных потенциалов от 2003 года Вашингтон и Москва уменьшили свои арсеналы примерно в четыре раза, а по договору СНВ-3 от 2010 года — ещё почти вдвое, что повышало роль неядерных вооружений, где технологическое превосходство и лидерство США тогда не вызывало сомнений.

Ситуация кардинально изменилась после 2015 года, когда российские крылатые ракеты морского базирования "Калибр", выпущенные из акватории Каспийского моря, поразили цели на территории Сирии. А после федерального послания президента РФ от 1 марта 2018 года, где Владимир Путин заявил о разработке для российской армии новейших систем вооружения, не имеющих аналогов у западных "партнёров", единственным вариантом сохранения военного превосходства США осталась концепция "превентивного удара" по России, который невозможен без применения баллистических ракет средней и меньшей дальности, поскольку их полётное время до крупнейших городов РФ, включая Москву и Санкт-Петербург, при условии размещения на территориях Украины и республик Прибалтики, сокращается до полутора-трёх минут — причём никакого согласования с Евросоюзом или НАТО для такого размещения даже не требуется, всё можно осуществить в рамках двусторонних договорённостей. Это означает, прежде всего, то, что американцы готовы резко повысить риск начала полномасштабной ядерной войны, поскольку угроза нанесения ими превентивного удара — даже "случайного", "ошибочного" — по России, оставляет нам единственный выбор: или не наносить ответный удар и "по-хорошему" исчезнуть с лица Земли к радости агрессора, или же нанести ответный удар всем своим ракетно-ядерным арсеналом и превратить человечество в полномасштабный "атомный армагеддон". То есть налицо бесцеремонный шантаж со стороны официального Вашингтона, поскольку заявление о выходе из договора РСМД никакого иного военного смысла, кроме превентивного уничтожающего удара по России, не имеет, и ссылки на "китайский фактор" с предполагаемым "параллельным" размещением новых "Першингов" в Японии или Южной Корее, здесь не проходят, поскольку КНР не имеет возможности нанести ответный неприемлемый ущерб США.

Ещё одна возможная проблема для Вашингтона заключается в том, что технологии производства ракет типа "Першинг-2" почти через два десятилетия, прошедшие с момента их уничтожения, сегодня не так легко восстановить и воспроизвести. У Америки есть возможность разместить крылатые ракеты наземного базирования, но "Томагавки" летят медленнее "Першингов" и поэтому представляют куда меньшую опасность для нашей страны и гораздо более лёгкую цель для российских систем противоракетной обороны.

Потому США, похоже, намерены использовать выход из Договора РСМД как потенциальный инструмент шантажа России и других стран мира, включая, например, тот же Китай, поиграть с этим, прежде всего, в политическом, а не в военном пространстве. Но это чрезвычайно рискованные игры, и само обращение к ним свидетельствует о том, что дела Америки сегодня идут далеко не блестяще.

Ростислав ИЩЕНКО

# СТАМБУЛЬСКИЙ ФОРМАТ

27 октября в Стамбуле прошёл саммит по урегулированию сирийского конфликта с участием лидеров России, Турции, Германии и Франции.

Оценивая данное мероприятие как согласованную попытку четырёх держав продвигнуться по пути сирийского урегулирования, мы, тем не менее, должны обратить внимание, прежде всего, на глобальный аспект встречи Владимира Путина, Реджепа Эрдогана, Ангелы Меркель и Эммануэля Макрона, поскольку данный формат, во-первых, является абсолютно новым для современной дипломатической практики, а во-вторых, в нём не участвовали представители официального Вашингтона.

Параллели между "нормандским" и "стамбульским" форматами внешне вполне приемлемы, но по существу между ними нет ничего общего. "Нормандский формат", как и Минские соглашения, возник по той причине, что Германия и Франция (вместе с Польшей) выступали гарантами соглашения между президентом Украины Януковичем и представителями оппозиции, подписанного 20 февраля 2014 года. Эти соглашения были уничтожены государственным переворотом, организованным при поддержке США в течение двух последующих дней. И американцы, по ряду причин, не считали нужным для себя ни о чём-то договариваться по Украине с Россией, ни брать на себя хоть какую-то ответственность за происходящие там события, то есть стремились максимально "спрятать уши, лапы и хвост", выдвинув на первый план свою "вропеохоту". Правда, впоследствии официальному Вашингтону всё равно пришлось пойти на "украинские" контакты с Москвой, но это была уже совсем другая история.

В Сирии же США изначально претендовали не только на участие, но и на ведущую роль в решении развязанного с их же подачи конфликта, создавали коалиции, "воевали против ИГИЛ", требовали ухода Башара Асада, до сих пор держат под контролем часть сирийской территории, заявляя о том, что останутся там до ухода Ирана (а может быть, и после того), и так далее. Поэтому их отсутствие в Стамбуле нельзя рассматривать иначе, нежели политическое поражение, победу путинской дипломатии и очередное звено в цепи событий, связанных с крушением "однополюсного мира".

Конечно, можно сказать, что США в определённом смысле представлял спецпредставитель генерального секретаря ООН по Сирии Стаффан де Мистура, а их позицию транслировала "евровязка" в лице канцлера ФРГ и президента Франции, но, как гласит старая английская пословица, "если два человека говорят одно и то же — это далеко не одно и то же". Тем более, следует учесть достаточно серьёзные и растущие "конфликтные зоны" в отношениях между США и ЕС, "ядром" которого является как раз германо-французский альянс, а также между США и ООН.

Кроме того, понятно, что одной Сирией саммит вряд ли ограничился: в отношениях между Москвой, Стамбулом и Берлином/Парижем существует множество "узлов", которые необходимо если не разрубить или развязать, то хотя бы, по возможности, ослабить. Это и миграционные процессы, и санкционный режим, и Украина, и Закавказье, и отношения с Ираном, и сопряжение двух одновременно реализуемых масштабных газопроводных проектов из России в Европу, и угрозы "новой волны" финансово-экономического кризиса, и последствия выхода США из договора РСМД, и трансформация Евросоюза в связи с "брекзитом", и многое другое, включая конфликт между Московским и Константинопольским патриархатами по вопросу об автокефальной православной церкви на Украине. Вряд ли все эти темы обсуждались напрямую в длившемся три часа четырёхстороннем формате. Но "на полях" стамбульской встречи они неизбежно присутствовали. Так что сирийская проблематика была, похоже, не столько причиной, сколько поводом для обкатки новой внешнеполитической структуры.

И уже сегодня ясно, что Россия после Стамбула, например, не только сохранила за собой нужную степень "свободы рук" в Сирии, но и выступила в качестве доверенного представителя интересов Ирана в контактах с представителями "коллективного Запада". То есть де-факто было подтверждено — благодаря "санкциям имени Трампа" — создание мощнейшей геостратегической связи между Москвой и Тегераном, что приведёт ко многим фундаментальным последствиям, включая, например, реализацию заявленного Владимиром Путиным и Наренрой Модии в Дели проекта сухопутного "коридора" между Россией и Индией через Иран и Пакистан. Но самым важным "здесь и сейчас" оказывается "затягивание" в орбиту российского влияния "эрдогановской" Турции.

Повко манипулирует угрозой расширения потока беженцев и убийством саудовского журналиста Джамала Хашоуджи (Хашогги) в консульстве КСА в Стамбуле, турецкий лидер фактически смял европейское сопротивление ему лично и всей Турции, заставив Париж и Берлин подписаться под разделом Сирии на "зоны влияния", включая и собственно турецкую, а также под проведением военных операций турецкой армии против отрядов курдской самообороны.

Что касается двух флагманов Евросоюза, то они, с одной стороны продемонстрировали растущую независимость своей линии по отношению к США, а с другой — поддержали все российские предложения в отношении урегулирования сирийского кризиса.

Разумеется, унылая ритуальная мантра "Асад должен уйти", в разных её вариациях, из уст Меркель, Макрона, да и самого Эрдогана, звучала постоянно. Хотя, если легитимный президент Сирии кому-то что-то и должен, то это явно не его "друзья" из Германии, Франции и Турции. Решающую роль в спасении официального Дамаска от военно-политического разгрома сыграли Россия и Иран, которые сегодня вовсе не "диктуют правила игры" на территории Сирии, но препятствуют делать это врагам Асада и, выиграв войну, стремятся "выиграть мир", придя к взаимоприемлемому компромиссу с другими заинтересованными сторонами. Отсюда — и решение по Идлибу, в котором была заинтересована Турция, но с резервацией за Россией права полномасштабного применения силы в случае враждебных действий боевиков, и расширение помощи беженцам, и распространение "членских взносов в клуб восстановителей Сирии" на Евросоюз, и стимуляция начала работы сирийского Конституционного комитета в Женеве до конца текущего года (что, по сути, означает проведение новых выборов в Сирии не раньше 2020 года, а до тех пор Башар Асад будет оставаться руководителем страны).

Итак, налицо большой позитив для России. Но его не стоит переоценивать. Прежде всего, решающего прорыва к урегулированию кризиса на российских условиях не произошло. Во-вторых, силы, ориентирующиеся на США и действующие против РФ в ближневосточном регионе, остаются чрезвычайно мощными, включая и Израиль, и Саудовскую Аравию, и ОАЭ. В-третьих, участники стамбульской встречи имеют слишком много встроенных противоречий в отношениях между собой, чтобы выработать сколько-нибудь общую позицию по решению сирийского кризиса, не говоря уже о том, чтобы перейти к совместному решению связанных с ним проблем. Наконец, в-четвёртых, США всё еще обладают широким набором средств, включая операции спецслужб, при помощи которых можно разрушить новорожденный "стамбульский формат".

Алексей ГОРДЕЕВ

\* ИГИЛ — террористическая организация, запрещённая в России.

# БОЛТОН В ЗАЗЕРКАЛЬЕ

Помощник президента США по национальной безопасности Джон Болтон после двухдневных переговоров в Москве посетил "постсоветские" республики Закавказья: Армению, Азербайджан и Грузию.

За тридцать лет своей политической (и внешнеполитической) деятельности Джон Болтон приобрёл в Республиканской партии авторитет, вполне сравнимый с авторитетом "убийцы Ричарда Никсона" Хиллари Клинтон у демократов. До лавров признанных "гуру" мировой дипломатии: соответственно, всё ещё здравствующего Генри Киссинджера и недавно скончавшегося Збигнева Бжезинского, — им, конечно, далековато, но нынешний советник президента США по национальной безопасности, несомненно, оператор экстра-класса, способный при необходимости "выжать воду из камня", не говоря уже о более реальных задачах.

Потому его новый приезд в Москву, сопряжённый с последующим визитом в три постсоветские республики Закавказья, явно нёс в себе интригу, и даже не одну.

Во-первых, одна из ключевых фигур администрации Трампа явно обьежала сторону Киева, что вызывало если не панику, то очень большое беспокойство среди "незалежного" руководства.

Во-вторых, Болтон явно вёз из Вашингтона некое послание Путину, и не только в связи с заявленным его шефом выходом США из Договора по ракетам средней и меньшей дальности 1987 года.

Наконец, в-третьих, он явно что-то хотел предложить своим контрагентам и в Ереване (где недавно при поддержке американцев к власти пришёл Никол Пашинян, но политическая борьба ещё далеко не закончена в пользу одной из сторон), и в Тбилиси (где предстоял первый тур президентских выборов), и в Баку (где ожидали немалых даров в связи с выходом Трампа из "ядерной сделки" с Ираном и возврата к антииранским санкциям).

И по всем эти трём интригам по итогам вояжа Болтона, занявшего практически целую рабочую неделю, можно сказать только одно: они только усилились.

В российской столице "спецпосланник" Трампа провёл целых два дня, и в его рабочей программе значились переговоры сразу с четырьмя ключевыми фигурами российской "властной вертикали": секретарём Совета Безопасности Николаем Патрушевым (22 октября, продолжались более пяти часов), министром иностранных дел Сергеем Лавровым (22 октября, продолжались полтора часа с участием посла США в РФ Джона Хантамана), министром обороны Сергеем Шойгу (23 октября, "обсуждалась ситуация в Сирии и на Ближнем Востоке") и, наконец, с президентом РФ Владимиром Путиным. Но детально содержание ни одной из этих встреч с заявленной американской стороной целью "способствовать кардинальному улучшению отношений между Россией и Соединёнными Штатами" публично не раскрывалось, фактически все они проходили в закрытом режиме; в лучшем случае — сообщалось о тех темах, которые обсуждались. Ну, ещё о том, что никаких "оливок" Болтон в Кремль для подарка Путину не привёз. Но такая атмосфера, тем более — в отношениях с Россией, вообще характерна и, видимо, комфортна для одного из ближайших сотрудников Трампа. Напомним, что предыдущий его визит в Первопрестольную был посвящён подготовке российско-американской встречи на высшем уровне, которая затем состоялась в Хельсинки. И на этот раз было объявлено, что Путин и Трамп встретятся 11 ноября в Париже "на полях" торжественных мероприятий, посвящённых 100-летию завершения Первой мировой войны. Вопрос же о выходе США из договора РСМД вообще "завис" в воздухе: мол, окончательное решение принято, но будет оглашено позже (или, надо понимать, вообще "заморожено", если два лидера во французской столице придут к определённом консенсусу).

Надо сказать, что названная дата этой встречи относится к периоду уже после промежуточных выборов 6 ноября, по итогам которых станет ясен нынешний реальный вес Дональда Трампа и, соответственно, его шансы на второй президентский срок.

Ни для кого не секрет, что сегодня Соединённые Штаты под руководством своего президента на международной арене, мягко говоря, "идут ва-банк", направо и налево раздавая санкции, штрафы, повышая торговые пошлины, устраивая против конкурентов и союзников разного рода информационные и дипломатические провокации и так далее. Но бесконечно бросаться камнями тому, кто сам живёт в стеклянном доме, — не самая лучшая стратегия поведения. Тем более — для лидера всё ещё действующего, но явно сдающего позиции "глобального лидера". И если с большинством своих контрагентов, даже таких важных, как Саудовская Аравия или Франция с Германией, США ещё могут позволить себе разговаривать "с позиции силы", то более-менее серьёзная "война на два фронта" против сопоставимых по силе противников — например, одновременно против Китая и России — вряд ли соответствует их реальным возможностям.

Потому Болтон "прощупал" Кремль по всем вероятным направлениям, где имеется хотя бы малейший шанс внести разногласия между Москвой и Пекином, — но, похоже, ничего не добился. Хотя уровнем встречи и отношением контрагентов остался явно доволен.

А вот в Закавказье его действия были куда более определённы: заокеанский гость всеми силами пытался "влезть" в дела данного региона максимально глубоко, вплоть до претензий на роль посредника в карабахском конфликте. О предложениях продажи оружия и прочей "американской помощи" Азербайджану, Армении и Грузии даже говорить не приходится. Но, по реальному итогам его поездки, можно сказать, что мистер Болтон побывал не столько в Москве и Закавказье, а в Зазеркалье, где он сыграл роль далеко не Алисы, поскольку очень немного смог сделать и, похоже, ещё меньше — понять.

Олег ЦУКИН

# СТРИЖКА ОВЕЦ

Российская Госдума приняла в первом чтении законопроект о специальном налоговом режиме для самозанятых граждан, названный "Налогом на профессиональный доход". Пока предполагаемый налог в экспериментальном режиме будет действовать только в Москве, Московской и Калужской областях и Татарстане. Такая ситуация продлится до 2028 года, однако впоследствии практику хотят распространить на всю Россию.

Начнём с интересного факта: в тексте нового закона слово "самозанятые" не упоминается ни разу! Хотя в документах профильных комитетов Госдумы плательщики нового налога называются именно так. Уже одно это позволяет весьма широко трактовать практику применения нового закона, под положения которого достаточно легко подвести практически любой доход, в том числе и полученные разово, на нерегулярной основе.

Второй интересный факт: один из авторов законопроекта, глава комитета Госдумы по бюджету Андрей Макаров, предложил изымать у "вышедших из тени" самозанятых весь доход в случае, если они не перейдут на новый налоговый режим. Каким образом это предполагается осуществлять на практике — не уточняется, но на ум приходит только старый анекдот о "контрольной закупке на кладбище", когда налоговый инспектор под видом трупа предлагал взятку копателю могил. Тем не менее, сам Макаров настроен серьёзно "продавить" такой режим для налога на профессиональный доход во втором чтении закона, заявив: "Мogu сказать одно — это будет". То, что конфискация профессионального дохода "самозанятых" (даже в случае повторного нарушения ими налоговых выплат) нарушает принцип равенства граждан перед законом, Макарова, судя по всему, не волнует: захотим отобрать 100% дохода вместо 40% максимальной ставки для других категорий налогоплательщиков — отберём всё. И что вы нам скажете?

Особенно двудлично такая позиция депутатов выглядит на фоне того, как они охраняют свои собственные доходы. Так, на прошлой неделе в Госдуме прогремел целый скандал, связанный с тем, что в российских СМИ появились статьи, в которых говорилось, что средний денежный доход депутата Госдумы в прошлом году составил больше миллиона рублей в месяц, если даже судить по их налоговым декларациям. Речь идёт именно о "доходе", для которого применяются те же принципы, что и для жалких грошей самозанятых россиян: получить деньги на счёт — вот и твой доход, уважаемый. Причём, если вы не знали, даже в законе о самозанятых чиновники уже себя вывели в отдельную категорию граждан, указав, что "доходы государственных гражданских и муниципальных служащих" не будут облагаться "налогом на профессиональный доход". Вот такая, по-

ОКТАБРЬ—НОЯБРЬ, 2018 г. • № 43 (1299) ***Завтра***

нимаешь, история с географией: переложил плитку в ванной соседу — заплати налог. А прочитал чиновник лекцию предпринимателям, решив таким образом узаконить свой доход, — нет, может налог не платить.

Не забыли в новом законе и о штрафах, которые депутаты решили тоже отмерять по своей, "миллионной" шкале. В частности, штрафы коснулись такого момента, как предоставление чека. Да-да, на каждый ваш трудовой чих, который сопровождается доходом, вы обязаны предоставить своему клиенту чек. Не предоставил чек один раз — заплати штраф минимум в 1000 рублей, не предоставил повторно — заплати уже 5000 рублей. Вне зависимости от дохода самозанятого, который может составлять гораздо более скромную сумму.

Ну и, наконец, ещё один тонкий, но важный момент. До сих пор человек, который получал систематический доход от предпринимательской деятельности, но не являлся при этом предпринимателем и не платил налоги, подпадал под действие статьи 171 УК РФ о незаконном предпринимательстве. Ключевое слово тут — "систематический", то есть повторяющийся. Никто до сих пор не гонял по "171-й" бабушек, торгующих семечками, овощами или газетами — так как доказывать "систематичность" их действий государству и правоохранительным органам было себе дороже. Новые же законы чётко выставляют планку — не зарегистрировался "самозанятым" в нужном компьютерном приложении — всё, ты незаконный предприниматель. И, как следствие — уголовник.

В любом государстве, кроме откровенно тоталитарных, мелкий, единичный предприниматель, ремесленник, самозанятый гражданин — это самый любимый властью и защищённый класс общества. Потому что он — социальная единица, которая не просит у государства социальной помощи, не состоит на бирже труда, его доходы всё равно участвуют в денежном обороте, он их получает отнюдь не с экспортно-импортных операций и не с природной ренты. Такова логика нормальной налоговой системы, которая эти доходы стремится бережно и последовательно легализовать, а не загнать "в ливеньки" и штрафами ещё больше в тень.

Что будут делать граждане? В принципе, тоже очевидно. Нет денежных переводов — нет и налогов. Те самые самозанятые граждане, которых так хотят видеть налогоплательщиками, просто снова уйдут в глубокую тень. Наличные, криптовалюта, суррогаты денег, уже подзабытый бартер услуг — всё это будет использовано в полной мере, чтобы показать "народным избранникам", что ситуация, когда у одних миллионы, а у других — гроши под грабительскими налогами, — просто ненормальна и несправедлива.

Алексей АНПИЛГОВ

# РАССТРЕЛ В ПИТТСБУРГЕ

27 октября 48-летний гражданин США Роб Бауэр напал на синагогу Питтсбурга, в результате этого преступления погибло 11 человек.

Последние недели перед промежуточными выборами в США — интересное время. Каждое происшествие, будь то обвинения кандидата в Верховный суд, караван мигрантов или распылка бомб известным демократам, трактуется и истолковывается тысячами аналитиков и журналистов. Возникает ощущение безумного соревнования, в котором по мере приближения к дате выборов (6 ноября) растут ставки и масштабы действия. Произшедший в Питтсбурге расстрел синагоги мог бы стать лишь очередным актом предвыборной драмы, но количество нюансов, выделяющих это событие из общего контекста событий, заставляет пристомреться к стрельбе внимательно.

CNN утверждает, что Роберт Бауэрс, устроивший нападение на синагогу, был критиком Трампа и антисемитом. Такое сочетание в последнее время весьма популярно с учётом того, как много избирателей разочаровалось в Трампе: кандидате в президенты с явно националистической повесткой и лозунгом "Америка превыше всего!", — но президент, который чуть ли не первым делом подписал указ о выделении военной помощи Израилю. Недавние указы об увеличении этой помощи до 38 млрд. долл., а также специфическое окружение президента во главе с его собственным зятем Джаредом Кушнером лишь укрепляли убеждённость обманутых сторонников американского национализма.

Не стоит полагать, что в США — стране, которая так любит обвинять Россию в неэтичности к евреям, — нет антисемитизма. В условиях, когда огромные налоги душат местное производство, когда волей никому не известных вашингтонских функционеров огромные деньги из бюджета идут на содержание безработных нацменьшинств или на помощь дальним странам, а остатки денег из глубины выкачивают огромные корпорации из мегаполисов, очень многие задаются вопросами о том, кто же стоит за бедственным положением провинции.

Всё больше американцев в ходе поиска ответа на эти вопросы становятся антисемитами. Одним из таких, по всей видимости, был Бауэрс, имевший лицензию на ношение оружия, и на основании этой самой лицензии купивший штурмовую винтовку и три пистолета — оружие налёта на синагогу. Результатом налёта стали 11 погибших и 6 раненых, в числе которых было и 4 полицейских, один из которых ранил Бауэрса, вынудив сдаться властям.

Местные СМИ, оперативно сообщавшие о случившемся, сначала не уточняли расу стрелка, но как только стало известно, что он белый, пошли публикации о том, что стрелок — сторонник Трампа. Даже после того, как стало известно обратное, многие массмедиа продолжили обвинять Трампа в разжигании ненависти, результатом которой стала стрельба. Так, в Washington Post заявили, что, несмотря на еврейское окружение, несмотря на огромные объёмы безвозмездных вложений в Израиль, несмотря на благожелательное отношение к евреям, Трамп всё равно антисемит. Причиной в глазах WaPo является момент в ходе предвыборной кампании, когда Трамп пошутил перед сообществом республиканских евреев, заявив, что ему "не нужны деньги". По мнению главной американской газеты, именно невинная шутка должна служить основанием возлагать на президента непосредственную вину за случившееся, словно лично он вошёл в синагогу с винтовкой наперевес.

Интересны и изменения в принятом алгоритме реакции СМИ на массовые убийства. Когда в январе Николас Круз расстрелял 17 человек во флоридской школе, интерес медиа к данному событию был обусловлен прежде всего открывшимися возможностями протолкнуть антиоружейную повестку дня. Следующие несколько месяцев по стране колесили весёлые и улыбчивые "выжившие", на глазах у которых якобы расстреливали их одноклассников. Под взглядом множества камер они рассказывали студентам и знакомым митингующим о том, что продажу огнестрела необходимо срочно запретить, а имеющееся у населения оружие — изъять. Сами же погибшие школьники никого особо не интересовали, разве что пара рассказов убитых горем родителей промелькнула и скрылась в глубине потока информации. Сейчас же прошло уже несколько дней после стрельбы, но никто не спешит агитировать за запрет огнестрельного оружия. Напротив, повышенное внимание уделяется жертвам стрельбы. Уже в первый день после массового убийства сразу в трёх крупных источниках появились рассказы о некоторых из убитых или, напротив, о тех, кто по случайности именно в этот день не явился на молитву. Журнал Reople рассказал о погибшей в ходе стрельбы старушке, озглавив текст фразой "Она пережила времена Гитлера, но погибла во времена Трампа". Кстати, сам Трамп заявил по поводу случившегося, что будь у охранных синагоги оружие, таких жертв можно было бы избежать. В ответ на это те же журналисты, что десять месяцев назад заполнили телефизир и полосы газет антиоружейной пропагандой, стали упрекать президента в том, что он подвигает свои идеи за счёт трагедии. СМИ моментально забыли об антиправопловском настрое стрелка, но зато обнаружили у него на странице в одной из соцсетей упоминания симпатии к нацистам. Этой симпатии хватило для связи Роберта Бауэрса с движением "альтернативных правых", к которому СМИ любят причислять всех подряд: от безумного расиста Ричарда Спенсера до тихого и рассудительного сенатора Теда Круза. Связь с движением позволила путём нехитрой манипуляции с устоявшимся в сознании масс стереотипом записать Бауэрса в... сторонники Трампа.

Можно быть уверенным, что последняя неделя перед выборами будет наполнена мощнейшим давлением не только на Трампа и его администрацию, но и на всех его сторонников. Громкие упреки в разжигании ненависти, расизме, антисемитизме будут литься на американских консерваторов с экранов телевизоров, полос газет и страниц интернет-изданий. Парадокс, но свежие опросы показывают, что именно эта истерика, обнажающая самые гнилые стороны демократической доктрины, укрепляет позиции республиканцев лучше любой предвыборной апитации.

Илья ТИТОВ



27 октября. Стамбул. Президент России Владимир ПУТИН, канцлер ФРГ Ангела МЕРКЕЛЬ, президент Турции Реджеп ЭРДОГАН и президент Франции Эммануэль МАКРОН на переговорах по мирному урегулированию в Сирии.