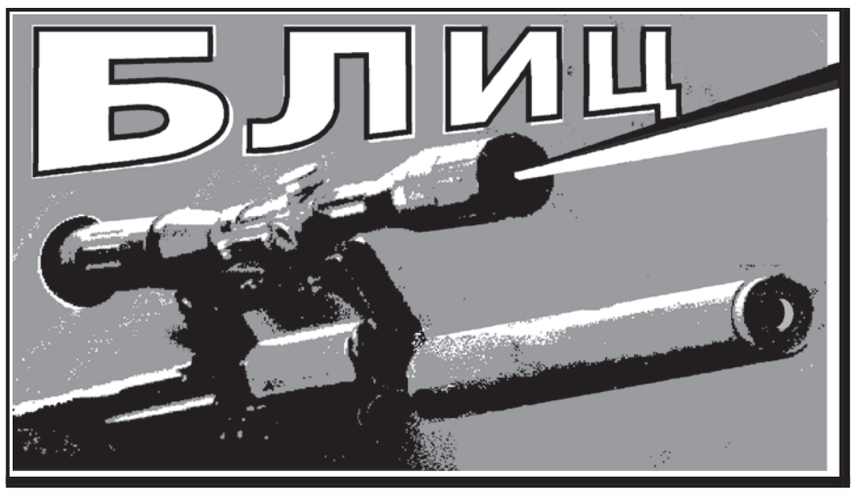


АРМАГЕДДОН ВСЁ БЛИЖЕ?

17 сентября, около 23 часов, при возвращении на авиабазу Хмеймим в Сирии, над акваторией Средиземного моря в 35 километрах от побережья, пропала связь с экипажем российского самолёта электронной разведки Ил-20.

На борту российского самолёта находились 14 военнослужащих. Самолёт пропал во время атаки четырёх израильских самолётов F-16 по сирийским объектам в провинции Латакия. Согласно имеющимся данным, израильские самолёты находились в том же районе, что и российский Ил-20. Настораживает реакция израильтян, которые отказались комментировать заявление Министерства обороны России о налёте ВВС Израиля на Сирию, во время которого пропал российский самолёт. "Мы не комментируем сообщения из-за рубежа", — сказала сотрудница пресс-службы армии обороны Израиля, взяв перед этим паузу для консультации с начальством.

На американских сайтах почти сразу была вброшена версия о том, что Ил-20, скорее всего, был сбит сирийскими средствами ПВО, принявшими его за израильский бомбардировщик. Настораживает скорость, с какой появилась эта версия. Но при ближайшем рассмотрении она не выдерживает ни малейшей критики: тихоходный Ил-20, имеющий огромную отметку на радаре: размах крыльев этого самолёта составляет 37 метров, — просто невозможно спутать со скоростным, и маневренным F-16. К тому же, о времени и маршруте Ил-20 заранее ставятся в известность все имеющиеся в районе полёта российские и сирийские подразделения ПВО, и без согласования с российским командованием ни одна цель в этом районе атакована не будет.

Настораживает и то, что перед исчезновением с радаров экипаж не доложил ни о каких неисправностях и не подал никаких сигналов SOS, что говорит о том, что ситуация на борту возникла внезапно и была скоротечна, что косвенно свидетельствует в пользу версии об атаке российского самолёта-разведчика израильским самолётом. Если эта версия подтвердится, то это станет причиной глубокого кризиса в российско-израильских отношениях и повлечёт самые серьёзные последствия для израильских ВВС, которые Россия вполне может объявить враждебными и будет атаковать при малейшей угрозе с их стороны.

И даже если предположить, что причина падения Ил-20 — чисто техническая, вывод израильской ударной группы в район нахождения российского самолёта является вопиющим нарушением международных норм поведения в воздухе, когда выполняющие удар F-16 фактически "прикрылись" российским самолётом…

Владислав ШУРЫГИН

P.S.

Как заявили в Минобороны РФ 18 сентября, израильские летчики "подставили" Ил-20 под удар сирийского комплекса С-200, назвав произошедшее враждебными действиями, а также заявив о своём праве на "адекватный ответ" на эту провокацию, повлекшую за собой гибель 14 российских военнослужащих.

ПЕТРОВ, БОШИРОВ И КОТ СКРИПАЛЕЙ

Появление 13 сентября на телеканале "Россия сегодня"в эксклюзивном интервью с Маргаритой Симоньян Александра Петрова и Руслана Боширова официально подозреваемых британской стороной в покушении на Сергея и Юлию Скрипалей вызвало, как и следовало предполагать, повлекло за собой целый шквал комментариев, сатирических высказываний, версий и разнообразных домыслов….

В итоге получился какой-то невероятный сценарий фильма в жанре чёрного юмора, напоминающий творения британского кинорежиссёра Гая Ричи. И в самом деле — имеется матёрый шпион, в результате обмена "вернувшийся с холода" в уютный Солсбери, его симпатичная российская дочь, двое типичных неудачников-злодеев, то есть "агентов ГРУ", флаконы с нервно-паралитическим отравляющим веществом, замаскированные под духи (а также исчезнувшая неизвестно куда отравленная гречневая крупа), невероятные приключения на фоне погодных катаклизмов, транспортного коллапса и готической архитектуры.

Попробуем теперь вычленить из этой фантасмагории некие объективные факты. Во-первых, единственным здравым объяснением реальной деятельности "бизнесменов средней руки", как представили себя Петров и Боширов, будет обычная контрабанда. Безусловно, не мелкая, но и ничего из ряда вон выходящего: каждый серьёзный спортсмен-"пауэрлифтер", например, тратит на различные препараты и добавки несколько тысяч долларов (евро, фунтов) ежемесячно. Товар дорогой и невелик по объёму; полагаю, именно поиски его мелких партий по выгодной цене и приводили наших "бизнесменов" то в Женеву, то в Париж, то в Лондон (объяснить же перемещения "агентов ГРУ" с одними и теми же паспортами по разным странам на протяжении немалого времени и вовсе абсурдно). С этой точки зрения, комментарий "да нет там ничего особо криминального" со стороны президента России, который на Восточном экономическом форуме во Владивостоке сообщил, что Петрова и Боширова "мы нашли", и предложил им "открыть личики", что и произошло на следующий день в ходе нетривиального "каминг-аута" в интервью с Симоньян, вполне понятен.

С другой стороны — Лондон-то Лондоном (с точки зрения закупок и договорённостей о дальнейших поставках), но при чём здесь "Солсберецкий собор"? Не вторгаясь особо в подробности личной жизни этих "бизнесменов" (они же — свободные люди в свободной стране), вынужден, однако, упомянуть, чем именно городишко Солсбери и его "Солсберецкий собор" славны в землях английских. Говоря откровенно, Солсбери давно и прочно удерживает за собой титул негласной столицы мужчин нетрадиционной сексуальной ориентации. Знаменитый писатель Оскар Уайлд в одном из писем упоминает именно этот город: "Почему ты один в Лондоне и когда поедешь в Солсбери? Охлади же свои длани в седых сумерках готики, и приезжай сюда…" Неудивительно, что ныне упомянутый английским поэтом город, имеющий 45 тысяч жителей, насчитывает около двух десятков баров и клубов для джентльменов и бизнесменов нетрадиционной ориентации.

Ещё одной достопримечательностью Солсбери — наряду со знаменитым собором — является и не менее знаменитый в рядах этих джентльменов "солсберецкий епископ" Николас Хольтем, открыто и рьяно выступающий за легализацию однополых браков. И, кстати, выразивший уже сожаление о том, что Петров и Боширов "не задержались подольше в нашем городе". Не желание ли "охладить свои длани в седых сумерках готики" и стало той причиной, что неуклонно вела наших бизнесменов сквозь снег и ледяную жижу, наперекор яростно протестовавшей против их "дела" по неизвестным причинам природе? Даже странно, что хвалёные британские сыщики не стали рассматривать эту версию.

Кроме того, объективная реальность (как и некая ирония судьбы) заключается также и в том, что главой знаменитого Скотланд-Ярда, комиссаром Лондонской полиции является дама по имени Крессида Дик, открыто заявившая о своей однополой ориентации. Неутомимо руководившая на протяжении более чем полугода поисками загадочных отравителей Скрипалей. Под строгим надзором которой лондонские сыщики истратили полтора десятка миллионов фунтов стерлингов английских налогоплательщиков. А в итоге получился и вовсе какой-то необъяснимый парадокс: в результате длительных отчаянных усилий доблестные бобби под руководством своей нетрадиционной начальницы обнаружили в вотчине "солсберецкого епископа" двух российских нетрадиционных "бизнесменов средней руки" — и всего за 15 млн. казённых фунтов стерлингов. А до кота Скрипалей им добраться так и не удалось...

И, в качестве финальной ремарки: согласно сообщению газеты "Дэйли мэйл", ещё двое граждан РФ, пообедавших в ресторане в Солсбери, попали в больницу с теми же симптомами, что и Скрипали. Отмечается, что их состояние "критическое, но стабильное". Эпопея явно не закончена..

Алексей БЕЛОЗЕРСКИЙ

ПО КОМ ЗВОНЯТ ВЫБОРЫ

Утром 17 сентября кандидат от КПРФ на выборах губернатора Приморского края Андрей Ищенко объявил голодовку в знак протеста против "фальсификации результатов второго тура голосования". Вечером того же дня, после того, как глава ЦИК Элла Памфилова пообещала "разобраться" со сложившейся ситуацией, голодовка была прекращена.

Приморский скандал на губернаторских выборах — это грубая, топорная борьба за власть, когда у победившего кандидата отнимают победу. Очень трудно совместить феодальное архаическое государство с нормами демократии. Точнее — даже не с нормами демократии, а с европейскими процедурами демократии. Наши власти, с одной стороны, хотят, чтобы процедуры европейской демократии были за них, чтобы они были респектабельны, могли ездить во Францию, Англию или куда-то ещё, где у них дети, счета, яхты и недвижимость, но в России, общаясь с народом, они выбирают феодализм.

И когда эти выборные процедуры складываются не так, как им хочется, в ход идёт даже не административный ресурс, которого и так полно, — а откровенная фальсификация. Когда по избирательным участкам вдруг начинают голосовать по 100%, и все 100% — за кандидата от системы.

Я не сомневаюсь в победе Ищенко, особенно на волне протестного голосования. Другой вопрос, что подобного рода истории происходят у нас давно и повсеместно повсеместно. На мой взгляд, честная картина была бы прямо противоположной. Кандидаты от левой оппозиции должны получать по 60-70% голосов, или 80% — это результат Клычкова в Орловской области. А "единороссам" красная цена — 10-12% голосов. И когда им всеми силами натягиваются победные проценты, то, как говорится, где тонко, там и рвётся. Особенно на фоне пенсионной реформы: абсолютно вредной, ненужной, антинародной и, кроме всего прочего, абсолютно непонятной, — почему именно сейчас её надо проводить.

На этом фоне протестное голосование берёт верх. Причём, если на либералов смотрят достаточно снисходительно (вспомним муниципальные выборы в Москве), то к левым отношение совершенно другое. И каждая победа коммунистического кандидата почему-то воспринимается как катастрофа. Вроде бы ничего страшного не произошло, но в обществе, которое построено по сословному принципу на коррупционных связях, система начинает себя корректировать, выдавливать из себя неугодных кандидатов. Хотя бы в силу того, что сделать это гораздо труднее, чем сто лет назад. Потому что у всех есть доступ к Интернету.

Я бы очень хотел, чтобы Владимир Путин лично вмешался и каким-то образом расставил точки над "i". Надо производить новый подсчёт голосов или переголосовывать. Иначе получится, что у оппозиционного кандидата на глазах у всей страны отняли победу на выборах. Тем более, на фоне пенсионной реформы. Разрушается патриотический консенсус, который сложился после Крыма и Донбасса.

Так что подобного рода "победы" будут стремительно рушить авторитет власти. Потому что, наш народ, (и я в том числе, как часть народа) может простить правителям очень многое, пока видит, что они действуют в интересах государства. Потому что в России нельзя выжить без государства. Пока правитель действует в интересах государства, ему могут простить всё, что угодно, как прощали Ивану Грозному, Петру I, Иосифу Сталину и тому же Владимиру Путину. Его в этот ряд можно смело ставить.

Но сегодня система начала действовать против народа. И дальше будет только хуже, если срочно не провести корректировку. К сожалению, я уже сомневаюсь, что эта чаемая корректировка возможна, потому что нынешние российские власти самоуверенны, оторваны от народа и не имеют понятия о том, что реально происходит в нашей стране.

Дмитрий АГРАНОВСКИЙ

НЕПРЕКЛОНСКАЯ

Вокруг депутата Госдумы от фракции "Единая Россия" Натальи Поклонской, возглавляющей парламентскую комиссию по контролю за достоверностью сведений о доходах депутатов и передавшей в прокуратуру собранные данные на пятерых своих коллег, разгорается политический скандал: данную комиссию собираются упразднить, а самой Поклонской предложили "подумать о сдаче мандата".

Думаю, корень проблемы заключается в том, что Наталья Владимировна — человек самостоятельный и не желает плясать под чужую дудку. С ней можно соглашаться или не соглашаться, но она делает то, что считает правильным, а не то, что ей велят делать начальники. А те от этого испытывают острые приступы раздражения. Как подбираются депутаты в Госдуму — не тайна. Мягко говоря, это должны быть люди, готовые работать в команде.

Наталья Поклонская, судя по всему, не считает команду депутатов своей. Она ведь попала туда на волне "Крымской весны". Сейчас система её распознала и начинает отторгать. Где, на какой стадии это отторжение закончится — предсказать трудно. Может быть, какой-то компромисс найдут, и нынешний срок в здании на Охотном Ряду она досидит, а если нет — её просто выдавят оттуда. Система не терпит неконтролируемых людей. Все должны быть предсказуемы и готовы выполнять руководящие указания. Короче говоря, "колебаться вместе с генеральной линией партии". Если ты к таким колебаниям не готов — тогда извини, на выход.

Бюрократическая машина, в том числе думская, работает таким образом, что кто-то "сверху" командует, а остальные эти команды выполняют. Так было и есть при любой системе: от фараонов Древнего Египта до Америки Трампа. И бюрократия отторгает любого, кто пытается проявить некую самостоятельность. С одной стороны, бюрократическая спайка и необходимость работать по "указивкам" — печальная данность. С другой же — это необходимо для того, чтобы система могла действовать. Ибо если вы не можете контролировать собственных подчинённых, как вы будете управлять? Тем более — такой страной, как Россия.

Другое дело, что в рамках нынешней политической архитектуры есть разные возможности. Та же самая Поклонская, в силу того, что она стала за последние годы человеком узнаваемым, может попытаться этот свой "капитал" вложить в какие-то политические проекты. Правда, не уверен, что она сама этого хочет, поскольку она никогда не высказывала каких-то политических амбиций.

Вообще, всё, что происходит с Натальей Поклонской, — яркая характеристика нынешнего общественного состояния. Мы по-прежнему покрыты "трупными пятнами" либеральной демократии. При этом очевидно, что накаляющаяся внешнеполитическая обстановка требует опоры на русское ядро нашей государственности, без этого не выдержит, не выживет само государство. И власть, и общество находятся в состоянии неустойчивого равновесия, колебания.

Куда качнётся этот маятник? Я уверен, что рано или поздно он обязательно качнётся в сторону русского патриотизма, в сторону признания того очевидного факта, что Россия есть государство русского народа и других народов, которые к русским присоединились в ходе своего исторического развития. И когда политика государства официально станет выражать культурные, духовные, экономические, информационные чаяния русского народа, — только тогда мы сможем преодолеть те опасности и угрозы, которые нам предстоят в ближайшие годы. Но для этого общество и государство пока не созрели.

Система, сформированная жёсткими прагматиками, отвергает людей, которые руководствуются в своей политической деятельности не практическими карьерными интересами, а мировоззренческими установками, убеждениями. И пока во власть не придут идеологически мотивированные люди, готовые ради достижения своих идеалов на поступок, на жертву, мы и будем барахтаться в этом безвременье, когда в обществе и государстве существует множество совершенно разнонаправленных тенденций. Наталья Поклонская, судя по всему, просто опередила время. Такие власти сейчас не нужны. Пока не нужны.

Константин ДУШЕНОВ

ОКНО БЕЛОУСОВА–ОВЕРТОНА

Помощник президента России Андрей Белоусов, выступая на Восточном экономическом форуме во Владивостоке, заявил, что в нынешней российской социально-экономической системе "жулики и преступники чувствуют себя комфортно" и "с ними ничего нельзя сделать".

Заявление Белоусова — сигнал. Все понимают, что существующая, условно говоря, либерально-олигархическая модель — закончилась. Она подошла к ситуации, при которой дальше существовать не может, — нравится ли это кому-то или нет. Вместе с тем, существует чёткое понимание, что новую модель невозможно создать без публичного обсуждения. Но также все прекрасно понимают, что само начало такого обсуждения — это слом, что очень страшно. И по этой причине те люди, которые понимают, что нужно публичное обсуждение, постепенно, по чуть-чуть раскрывают эту ситуацию.

Я не думаю, что помощник президента имел в виду что-то конкретное. Скорее, это попытка тронуть ситуацию без предложений, без жёстких выводов, ибо пока нет никакой альтернативной модели. Белоусов дал понять: ребята, старая модель не работает, давайте обсуждать, что может быть вместо неё. Соответственно те, кто эту модель по-прежнему поддерживает, те, кому она выгодна, начинают нервничать, кричать: как можно, вы покусились на святое?! А те, кто хочет модель менять, говорят: уже и близкий к президенту чиновник затронул столь важную тему. В общем, классическое "окно Овертона" в исполнении Андрея Белоусова.

И идея Белоусова делиться сверхдоходами, и нынешнее заявление связаны с тем, что либерально-олигархическая модель построена на приватизации. Все понимают, что в процессе смены модели придётся затрагивать приватизационные принципы. Та же тема "химико-металлургических" олигархов связана с чрезвычайно простой вещью. Природная рента в соответствии с приватизационным принципом либерально-олигархической модели — частная. А с точки зрения государственных интересов — она должна быть национализирована. Для этого нужен общественный консенсус, и фактически он в обществе присутствует. Последние годы 80% наших сограждан поддерживали сталинское отношение к чиновничеству и, соответственно, к "элитам". А после начала пенсионной реформы эта цифра поднялась до 90%. Значит, если раньше 20% категорически не соглашались, то сейчас уже только 10%. Но всё равно консенсус обязателен. Эта тема должна быть вербализована, должна появиться в публичном пространстве. И только после этого можно будет принимать меры, иначе будет реакция как на очередной рейдерский захват, что неправильно.

Думаю, что всё это произойдёт в течение года-двух, даже не доходя до середины нынешнего президентского срока Владимира Путина. Попытка в очередной раз отнести проблему на более дальний срок может вызвать только резкое ускорение соответствующих процессов.

Михаил ХАЗИН

«ЛЕТЕЛА РАКЕТА…»

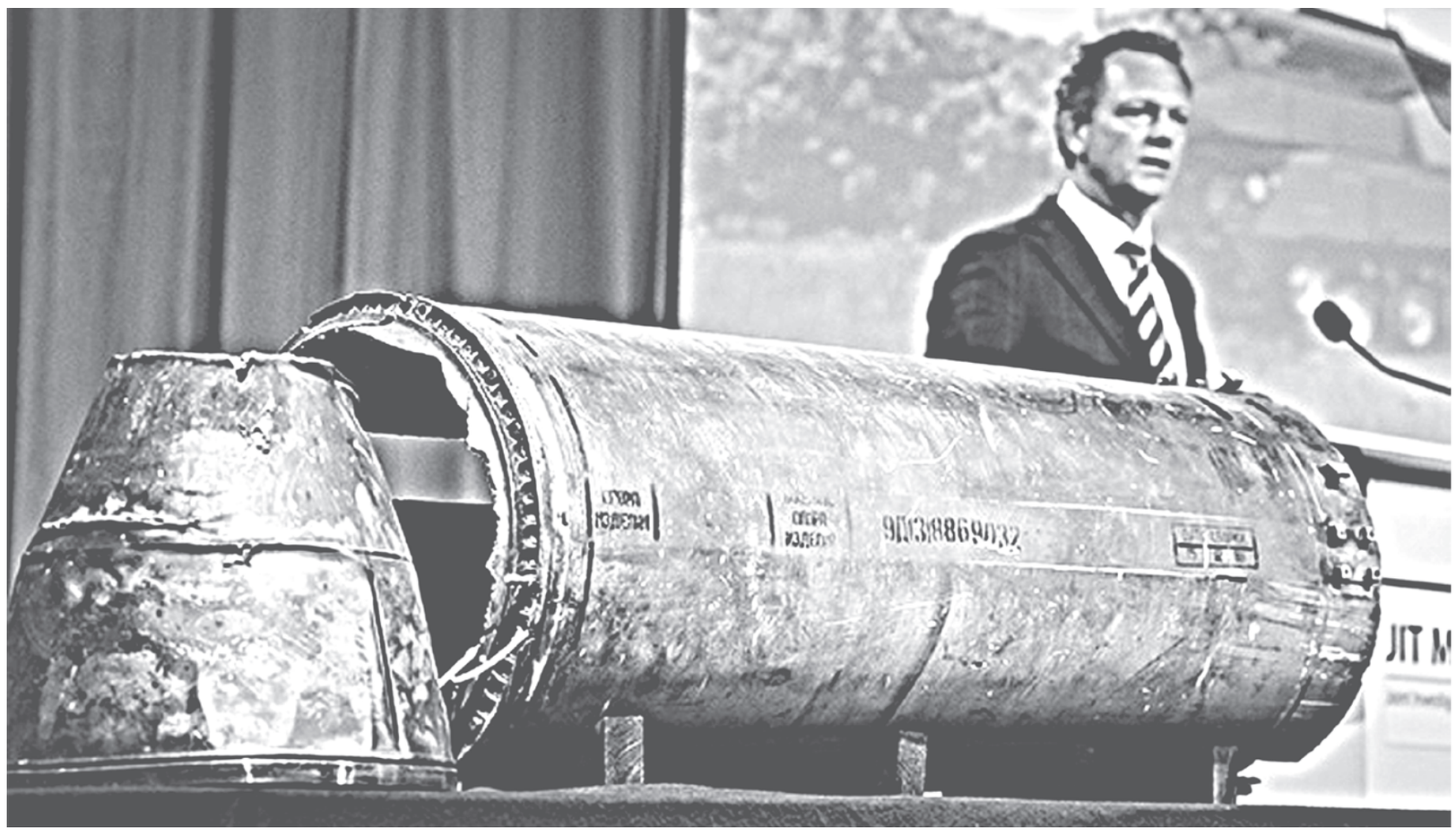
Министерство обороны Российской Федерации проинформировало о том, что ракета ЗРК "Бук" с номером 8868720, которая 24 мая 2018 года была официально представлена Объединенной следственной группой (JIT) как сбившая в небе над Донбассом 17 июля 2014 года малайзийский авиалайнер Boeing 777-200ER 1, была произведена на долгопрудненском предприятии в 1986 году и отправлена в прикарпатскую войсковую часть Украинской ССР, после чего на территорию России не возвращалась и принадлежала ВСУ.

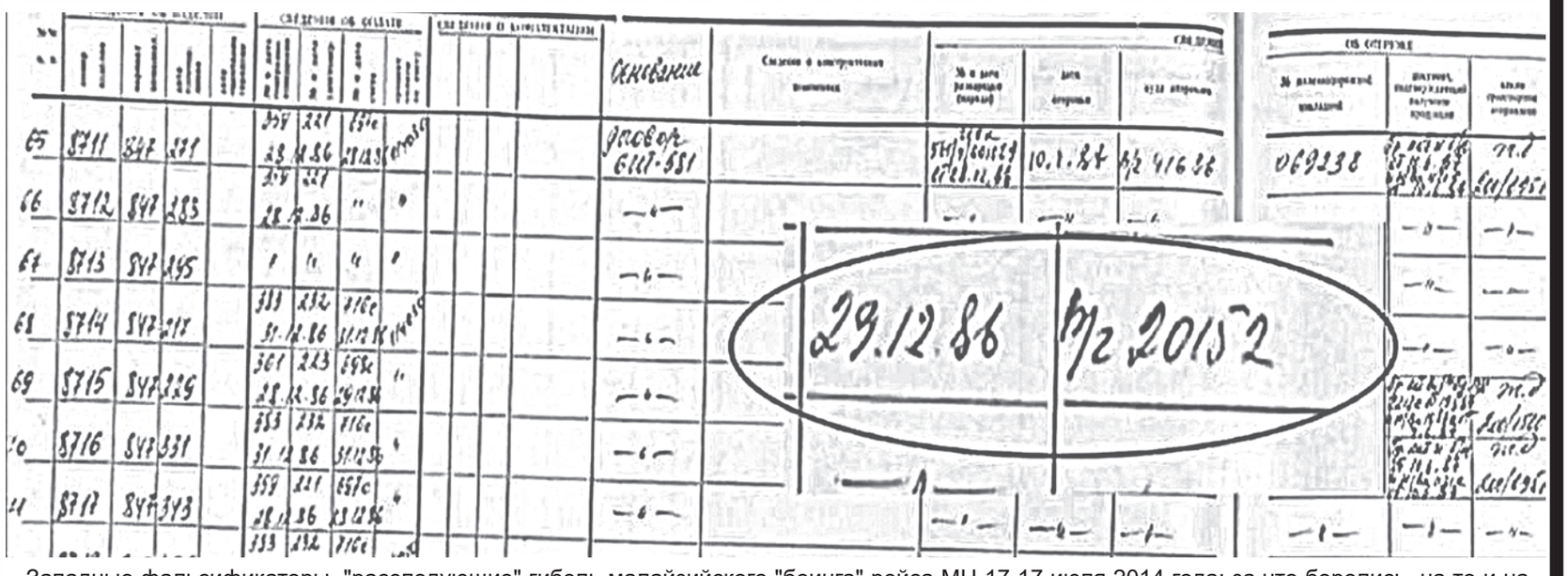
Ещё когда на майской пресс-конференции нидерландско-австралийской следственной группы только засветился номер этой ракеты — я написал, что перед нами окончательное и последнее доказательство того, кто же сбил "Боинг" под Донецком. По этому номеру установить, где была произведена ракета и в какой части находилась не составляет большой проблемы. Уже тогда меня сильно удивила реакция руководства ВСУ — невнятное мычание и общие заявления, хотя, казалось бы, именно ВСУ должны были больше всех требовать идентификации изделия как главного доказательства вины России. И вот "пиеса" про злобных москалей, угробивших несчастных европейцев вкупе с малайзийцами, завершилась провалом.

Ракета украинская, находилась на балансе ВСУ в бригаде, которая перебросила свой дивизион под Донецк. Теперь очевидна и реальная версия этой драмы. Её озвучил военный журналист Алексей Рамм в январе 2015 года. Тогда командование ВСУ заявило, что российские боевые самолеты нарушают воздушное пространство Украины и что именно ими были сбиты украинские штурмовики, бомбившие города Донбасса. И тогда же Парубий отдал категорический приказ — сбить хоть один русский самолет над территорией Украины и предъявить мировой общественности его обломки, а ещё лучше — и лётчика, живого или мёртвого. Вот так дивизион "Буков" и оказался в засаде. Дивизион с половиной неработающих станций, десять лет не стрелявший на полигоне и вообще не проводивший учения!

А дальше было то, что было. Ошибочная информация о залетевшем в воздушное пространство Украины русском истребителе. Лихорадочное включение, поиск и цель, уходящая на скорости 900 км в час в сторону России. Крейсерская скорость истребителя! Нужно было выполнить приказ Парубия. Это же ништяки и всяческие поощрения! И ракета ушла к цели...

Владислав ШУРЫГИН





Западные фальсификаторы, "расследующие" гибель малайзийского "боинга" рейса МН-17 17 июля 2014 года: за что боролись, на то и напоролись