

Газета Государства Российского

Александр ПРОХАНОВ

ПРЕЗИДЕНТ ПОЛЯ БОЯ

Плачь, Русская земля! Убит Александр Захарченко.

Александр Захарченко был президентом поля боя. Он не был президентом кабинета, зала заседаний — это был военный президент. Моё с ним общение — это общение на передовой. В Донецке передовая была везде: и на линиях разграничения киевских и донецких войск, и в тылу — в самом центре города.

Александр Захарченко вступил в донбасскую войну на самом раннем её этапе. Он был вынесен на вершины государственной власти стихией Русской весны, стихией Русского восстания в момент, когда революция носила бурный,

хаотичный характер. И ему, Захарченко, предстояло эту стихию превратить в государство. Он стал государственным строителем.

Он, Захарченко, создавал молодую армию Донецкой Народной Республики. Он, Захарченко, формировал военные подразделения и линию фронта. Он, Захарченко, участвовал в создании идеологии русского восстания. Он, Захарченко, налаживал мучительные связи взорванной экономики республики, с помощью России компенсировал те ужасные траты, которые были результатом атак киевских агрессоров. Александр Захарченко был центром, вокруг которого формировались целые группы предан-

Логика Путина, объяснявшего неизбежность пенсионной реформы, была безупречна. Он оперировал математикой, недоступной отдельно взятому человеку. Подобные подсчёты под силу математическим школам, суперкомпьютерам, моделям, соединяющим грандиозные макроэкономические и политические процессы, происходящие в недрах гигантской страны.

Как демографическая яма времён Отечественной войны сочеталась с демографической ямой девяностых. Эти две ямы превратились в страшную рытвину наших дней! Как уменьшение числа работающих сказалось на падении национального валового продукта? Как национальная оборона отбирает деньги у социально нуждающихся слоёв? Графики, модели, математические уравнения объясняют, почему необходимо эта болезненная реформа.

Однако существует и другая математика, о которой следует знать на-

МАТЕМАТИКА ПЕНСИОННОГО ВОЗРАСТА

роду. Огромная, из года в год утечка капиталов из страны лишает Россию инвестиций, неуклонно сокращает число рабочих мест, обрекает население на бедность, питая при этом цивилизации процветающих соперников. По-прежнему государственные доходы, связанные с распродажей нефти и газа, вкладываются в ценные бумаги Америки и Западной Европы. У отечественных заводов не хватает оборотных средств. Одни из них хангут, другие закрываются вовсе, что постоянно сокращает бюджет страны. Огромная воровская брешь экономики, несмотря на все аресты и преследования воров-коррупционеров, не уменьшается, а разрастается. Эта брешь находится ниже ватерлинии, и огромный корабль России на-

чинается крениться, рывок в экономическом и индустриальном развитии всё откладывается, сводится к фестивалям молодых дарований, на которых талантливые школьники демонстрируют изобретённый ими робот, раздающий посетителям бутерброды с сыром. Есть страны, в которых чуть ли не половина населения живёт на пособия по безработице. Один робот, внедрённый в производство, способен содержать не одного и не двух пенсионеров и безработных, а целые десятки. Это и есть социальные последствия роботизации и экономического рывка.

Девяностые годы — это страшное время, которое переломало кости великой стране, сократило её насе-

ние, отучило народ работать, ввергло людей в апатию и уныние, и по-прежнему в народном сознании является проклятым, окаянным временем. Почему же в России продолжают плодиться Ельцин-центры! Почему гробовщик великой Победы и советского государства, крестный отец всех олигархов, почему он возвращается в российскую идеологию?

Такая математика существует, и я продолжаю верить — не за горами день, когда президент России Владимир Владимирович Путин обратится с посланием к российскому народу и поведаст людям об этой второй, чрезвычайно сложной и болезненной математике, которая ляжет в основу долгожданного преобразования России.



Александру ЗАХАРЧЕНКО — вечная память!

Рис. Геннадия ЖИВОТОВА

ных Донецку политиков, художников, писателей, философов, религиозных деятелей.

Потеря Захарченко — это огромная утрата для республики, и она пополняет собой список героев и мучеников, которые отдали жизнь за эту огромную русскую идею — идею свободного Донбасса, идею Новороссии.

Вечная память Александру Захарченко!

табло:

● Публикация библиотекой Clinton Foundation расшифровок телефонных разговоров Билла Клинтона с Борисом Ельциным, осуществлённая без соблюдения традиционных норм подобных публикаций, является одним из элементов масштабной кампании по диффамации действующего президента РФ в глазах российского общества. Главной целью этой кампании, в которой задействована и "прозападная" часть "властной вертикали", является отстранение Путина от власти по типичному сценарию "цветных революций": с массовыми "мирными протестами населения", перетекающими в "цепную реакцию" ползучего захвата институтов власти "государства-жертвы" при явном и скрытом содействии его компрадорских "элит". В этой связи обращают на себя внимание "операции прикрытия" со стороны глобальных массмедиа относительно якобы супербатриотизма Олега Дерипаски и ряда других российских олигархов, а также утраты западными спецслужбами источников информации внутри Кремля, что явно не соответствует истине. Судя по наблюдаемым масштабам нынешнего "наступления либерал-глобалистов" против России, которое охватывает буквально все сегменты информационного пространства, кульминация данной операции может быть намечена и гораздо раньше конца 2019 — начала 2020 года; о чём также свидетельствует опережающий рост цен продовольственного рынка, включая повышение цены на хлеб под предлогом "низкого урожая" 2018 года, роста НДС и других налогов, коммунальных тарифов, а также "расширения западных санкций на всех торговых контрагентов России", что должно значительно усилить волну "пенсионных протестов", отмечают эксперты СБД...

● Прекращение Михаилом Ходорковским финансирования Центра управления расследованиями (ЦУР) является признанием ответственности данной структуры за гибель трёх российских журналистов в Центрально-Африканской Республике и может привести к "негативному, вплоть до обнуления" изменению общественно-политического статуса бывшего главы ЮКОСа на Западе, "провалившего беспроигрышную комбинацию" по дискредитации и нейтрализации влияния России в Африке, такая информация поступила из Лондона...

● Согласно сообщениям из Берлина, дестабилизация социально-политической ситуации в ФРГ, предлогом для которой послужили события в Хемнице (при ГДР — Карл-Маркс-Штадте), вызвана стремлением США предотвратить дальнейшую нормализацию германо-российских отношений после встречи в Мерзберге и визита бундесканцлерин в "постсоветские" республики Закавказья, для чего была задействована американская "агентура влияния" в исламистской и "правой" среде Германии, а также фактор полностью подконтрольных "империи доллара" глобальных массмедиа...

● Как передают из Киева, вопреки утверждениям Петра Порошенко и Ко, Константинопольский патриархат не может предоставлять своим решением (томосом) права на создание поместной церкви властям любого государства, поскольку это противоречит всем нормам церковного права и не будет признано вселенским сообществом православных церквей, вне которого в настоящее время находится и "Киевский патриархат", и "Украинская автокефальная православная церковь"...

АГЕНТУРНЫЕ ДОНЕСЕНИЯ СЛУЖБЫ БЕЗОПАСНОСТИ "ДЕНЬ"



ДА СВЯТЯТСЯ ИХ ИМЕНА!

30 августа на 81-м году жизни скончался народный артист СССР Иосиф Кобзон, 31 августа на 43-м году жизни в результате покушения погиб президент Донецкой Народной Республики Александр Захарченко.

Какая пропасть вдруг открылась в моей жизни — я не знал Иосифа Кобзона, не знал Александра Захарченко! Не знал лично, никогда не встречался, даже не видел близко. А ведь жили в одно время, на одной земле, говорили на одном языке, пели одни и те же песни. И теперь это уже непознано...

Иосиф Давыдович умер в больнице утром 30 августа. Александр Владимирович утром 31-го возложил цветы к памятнику Кобзона, поставленному при жизни певца на его родине в Донбассе, а в пять часов волосатая рука Порошенко швырнула из Киева бомбу в главу Донецкой Народной Республики...

Окончание статьи Владимира БУШИНА и другие материалы рубрики «БЛИЦ» — на стр. 2



ВЫРОДКИ-УБИЙЦЫ

Беседа журналиста Андрея ФЕФЕЛОВА с историком Андреем ФУРСОВЫМ

Андрей ФЕФЕЛОВ. В 1990-е годы те, кого у нас называют "либералами", развернули кампанию, призывавшую народ, прежде всего русских, к коллективному покаянию за сталинское прошлое. Продлившие полтора десятка лет, эта вакханалия, не достигнув результата, несколько поутихла.

И вот в наши дни — новый всплеск. Всего лишь один пример: 20 августа в "Московском комсомольце" была опубликована заметка Александра Ципко "Ненависть к правде: кто призывает восторгаться преступлениями своих правителей, чем российский патриотизм отличается от советского". Главный тезис таков: тот, кто выступает против коллективного покаяния за сталинское прошлое, по сути, оправдывает его и не сожалеет о жертвах. Практически все примеры, которые приводит Ципко, взяты из Вашей статьи, опубликованной в газете "Завтра". Думаю, на примере статьи Ципко имеет смысл поговорить о некоей тенденции, о причинах её оживления, о представляющих её типажах.

Андрей ФУРСОВ. Я видел эту статью. О ней и о её авторе самих по себе говорить, действительно, нет смысла: интеллектуальное и моральное убожество налицо. Интереснее поговорить о тенденции. Когда читал статью, у меня возникло ощущение, что я вернулся в самое подлое позднестроительное время, в бурный и буиный рассвет горбачёвщины, когда перестроенная шваль, все эти "перевёртыши" с партбилетом в кармане перестали бояться. Сначала они действовали с оглядкой и опаской: а вдруг это всего лишь кампания? А потом, избавившись от страха, развернулись в полную силу. Статья Ципко в "МК" — это, прежде всего, отрыжка времён поздней горбачёвщины.

Андрей ФЕФЕЛОВ. Есть выражение: "Бывали хуже времена, но не было подлей".

Андрей ФУРСОВ. И также, как и в позднестроительные времена — фирменный почерк того времени: шельзование, передривание, переверивание. Даже в небольшой статье их хватает. Вот несколько примеров. Процитировав мою мысль о том, что в 1990-е годы разного рода мерзавцы заговорили о необходимости покаяния за сталинизм-коммунизм и о том, что советофобия быстро превратилась в русофобию, Ципко, нагло передривая, пишет, что по Фурсову, "главная опасность для русской души... — это осознание ценности человеческой жизни". А затем приписывает мне призыв бороться с теми, кто сожалеет о жертвах сталинского "большого террора". Также Ципко приписывает мне тезис о недопустимости разговора о преступлениях советской эпохи, о том, что мне не жаль разрушенных храмов, жертв ГУЛАГа, о том, что, согласно Фурсову, разговор о преступлениях сталинского коммунизма — предательство по отношению к России, о том, что я запрещаю критику дореволюционной России, запрещаю называть сталинский террор преступлением, русскую власть — тоталитаризмом и т.д. Вранье на вранье!

Прежде всего, далеко не все "жертвы" репрессий 1936–1938 гг. были безвинными: к стенке поставили немало палачей русского народа и других коренных народов России. Что, Зиновьев, Постышев, Эйхе или Бухарин — безвинные жертвы? Тот самый Бухарин, который говорил, что советская власть будет воспитывать "нового человека" всеми средствами, включая расстрелы. Вот его и "воспитали". Что же касается жертв безвинных, то едва ли найдётся те, кто не сожалеет о них, о жертвах "холодной гражданской войны", которую советофобы подают как "сталинские репрессии". Однако "сожалеть" и "каяться" — разные вещи. И, кстати, что-то я не слышал, чтобы Ципко и подобные ему сожалели о нескольких миллионах жертв "рыночного террора" 1990-х.

Фраза о том, что Фурсов призывает бороться с теми, кто сожалеет о жертвах сталинского "большого террора" — просто приписывание мне того, чего я не говорил, то есть, по сути, клевета. В связи с этим хочу напомнить гражданину Ципко о том, что есть статья за клевету.

Ещё одно передривание: "...разговор о преступлениях сталинского коммунизма для Андрея Фурсова является предательством по отношению к России <...> получается, что, с точки зрения Андрея Фурсова, вопрос о жертвах, о человеческой цене "великой эпохи Сталина" недопустим, ибо он противоречит "подлинному патриотизму"..."

На самом деле, мне неоднократно приходилось писать на темы о реальном (а не о сожигательно-архипелаг-гулаговском) количестве жертв и о том, что высечение именно этого вопроса — одно из средств борьбы с предателями России.

Тезис Ципко о том, что патриотизм Фурсова запрещает какую-либо критику изъянов и слабостей русской души я оставляю на совести этого автора (если она, конечно, есть, в чём я — особенно по прочтении текста в "МК" — сильно сомневаюсь).

Помимо передриваний, фирменная черта позднестроительной публики, плавно перетекшая в антисоветскую публицистику послеперестроечного времени, — плохое знание истории, низкий уровень образования. Обратите внимание: практически все записные антисоветчики, несмотря на учёные степени и звания, это люди, профессионально несостоявшиеся и несостоятельные, плохо понимающие, что такое история.

Любое время нужно судить по его законам. 1930-е годы были чрезвычайным временем подготовки к самой страшной войне. Ципко вслед за Бердяевым повторяет глупость, что без коммунизма не было бы фашизма. Ещё как был бы! Лучшее историю знать надо, гражданам Ципко, и ссылаться не на авторов позавчерашнего дня, а на современные научные исследования, выводящие национал-социализм и фашизм из логики развития государства-монополистического капитала и противостояния в нём промышленного и финансового сегментов. Бердяеву было простительно этого не знать, но сегодня, когда имеются серьёзные исследования и по финансовой "механике" 1920-х годов, и по экономике Третьего рейха, такие вещи писать стыдно.

Я понимаю, что Ципко — человек малообразованный, что он партработник. Но даже у партработника, который всё-таки советский вуз заканчивал, кандидата, доктора наук, какой-то минимум образования должен быть.

Андрей ФЕФЕЛОВ. На телеканале "День" прошёл цикл очень интересных программ, посвящённых организации "ИМКА", которая действовала в России с конца XIX века. Документально подтверждено, что Бердяев и многие другие пассажиры "Философского парохода" были на содержании "ИМКА". Бердяев в Париже был никому не нужен, разве только как человек, который чистит обувь. Но его приняли в распростёртыми объятиями идеологические лаборатории, которые через Бердяева создавали этот фон. И то, что Ципко ссылается на Бердяева, который действовал на деньги "ИМКА"...

Андрей ФУРСОВ. Ну, вслепую человека могли использовать.

Андрей ФЕФЕЛОВ. А я думаю, что не вслепую.

Андрей ФУРСОВ. Вопреки мнению Ципко и таких, как он, старую Россию убил не "лининско-сталинский коммунизм". Самодержавный строй, как верно заметил Солоневич, сгнил, а добило его, как и предсказывал Достоевский, либералы-февралисты. А вот восстановили историческую Россию именно большевики, не случайно практически половина генералов и офицеров пошла служить в Красную армию. То, что СССР был исторической Россией, ясно даже такому русофобу и советофобу, как Бжезинский. В одном из своих интервью (журналу Le Nouvel Observateur) на вопрос о том, что США боролись с коммунизмом, он ответил: не надо морочить себе и другим голову — мы боролись с Россией, как бы она ни называлась. Кстати, нашим недоучкам невдомёк, что ещё в 1960 г. Бжезинский отказался от применения термина "тоталитаризм" к советскому обществу (о принципиальной ненаучности этого термина я не говорю).

Ципко пишет о советскости как о разрушении церквей и национальных святынь: ему бы, болезному, вспомнить и то, сколько церквей открылось при Сталине, и о том, что в 1943 г. восстановил патриархию, а журнал "Безбожник" превратил в "Журнал Московского патриархии", вспомнить и то, что с 1936 г. начал восстановление русской национальной традиции, продолжив этот процесс по окончании войны. После смерти Сталина бывший троцкист Хрущёв воспроизвёл по отношению к церкви многое из того, что делал Троцкий, однако в брежневские времена это, по сути, прекратилось. И здесь мы подходим к теме коллективного покаяния.

Андрей ФЕФЕЛОВ. Она была одной из ключевых в перестройку, прозвучав уже в 1986 г. в фильме Абуладзе "Покаяние", герой которого выбрасывает своего отца из могилы за железнодорожную насыпь. Метафорически это предлагалось сделать всему народу: выбросить своих отцов из могил, то есть выбросить прошлое. Те, кто придумал это всё, действовали довольно тонко. Поскольку русский человек, воспитанный на православной культуре, воспринимает

тему покаяния положительно: он склонен извиняться, просить прощения за своё несовершенство. Нет у него такой наглой уверенности, как, например, у англосаксов. Им тема покаяния не подошла бы. А вот немцам как бы подошла.

Андрей ФУРСОВ. Немцам после поражения в войне она "подошла" только потому, что "примерка" происходила при посредстве англосаксонских штыков. Для западного человека как типа тема покаяния вообще иррелевантна или почти иррелевантна. Недаром у голландцев-протестантов есть поговорки типа "Иисус Христос — хорошо, торговля — лучше" или "У человека должен быть большой рот и маленькое сердце". Какое уж тут покаяние! Нет, расчёт был именно на человека с православно-советской основой.

Андрей ФЕФЕЛОВ. Да, но покаяние коллективное, к которому сейчас призывают "калящики" типа Ципко, это, на самом деле, абсолютная профанация.

Андрей ФУРСОВ. Конечно, тем более, что в своих призывах они апеллируют к христианству. Но в христианстве покаяние — акт сугубо личный. И вина тоже является сугубо личной. Коллективное покаяние предполагает наличие коллективной вины, а это уже не христианство, а нацистская идеология Третьего рейха. Сначала нацисты нашли коллективную вину у евреев, а после войны уже англосаксы и евреи обрушили эту схему на немцев как народ в целом. Для христианства такие жульнические "идейные" кушники неприемлемы: и вина, и покаяние сугубо личностны. Это — одна сторона дела. Есть и другая.

Призыв к коллективному покаянию имеет вполне определённую цель: выработать у мишени чувство исторической вины и неполноценности, превратить из субъекта в объект, поставить на колени и навязать чужие ценности. Именно это проделали англосаксы с немцами после войны. Именно это пытались проделать с русскими "прорабы перестройки", деятели перестройки и их хохлушья служба из "интеллектухи". Роль тарана играл антисталинизм. Яковлев, у которого Ципко работал помощником, в одном из своих поздних интервью говорил, что сначала они планировали ударить Лениным по Сталину, затем — Плехановым по Ленину, а затем уже по коммунизму, отождествив его с тоталитаризмом. А за всем этим логически следовал удар по России как якобы извечно тоталитарной, извечно несвободной стране. Как откровенно высказался в одном из интервью всё тот же Яковлев, они (перестройщики) своей перестройкой ломали не только коммунизм, но и всю тысячелетнюю парадигму развития России. То есть реализовывали мечту всех врагов России на Западе и местных смердяков.

В 1990-е попытка посредством покаяния привить русским комплекс исторической вины и неполноценности провалилась. В последние год-два эти попытки оживились, только теперь к покаянию за сталинскую эпоху добавились призывы каяться за убийство бывшего царя (Николая II и его семьи), за самодержавие, за крепостничество, то есть за всю русскую историю и, если называть вещи своими именами, за всё русское.

Андрей ФЕФЕЛОВ. Чем, по Вашему мнению, можно объяснить это оживление?

Андрей ФУРСОВ. Во-первых, это паническая реакция на рост в нашем обществе, особенно у молодёжи, интереса и положительного отношения (по различным опросам от 70 до 90 %) к советскому прошлому, особенно к сталинской эпохе и к фигуре самого Сталина. Всё получается и по Сталину, который говорил, что после смерти на его могилу нанесут много грязи, но ветер истории развеет её; и по де Голлю, заметившему: Сталин не ушёл в прошлое — он растворился в будущем. Либерастия артикулирует классовый страх тех, кто в 1990-е нажил на ограблении народа, который помнит советское время, и потому возникает задача это время очернить.

Во-вторых, нынешние призывы к покаянию следует воспринимать и в более широком контексте: обострение отношений Запада и РФ, санкционная экономическая война, информационно-психологическая война (провокация со Скрипалями и т.п.), оживление политической активности Семьи и вообще ельциноидов, квазимонархические игры с останками якобы членов царской семьи — всё это звенья одной цепи. Вот и зашевелились позднестроительные опарыши, почувствовав запах привычного для них жижи, зашустрили старые провокаторы. Зря, что ли, они получали пайку за службу тех, кто сначала крушил СССР, а затем мародёрствовал на просторах бывшего Союза? Отсюда и призывы к покаянию. Задача простая — подменить групповую вину разрушителей и мародёров общенародной коллективной виной, утопить первую во второй: все виноваты, тем самым вина мерзавцев и их услуги растворяется в общей вине и как бы исчезает. А всех, кто выступает против этого, пытаются шельмовать как "сталинистов", "ненавистников правды" и т.п. и ещё громче призывать к покаянию.

Окончание беседы — на стр. 8