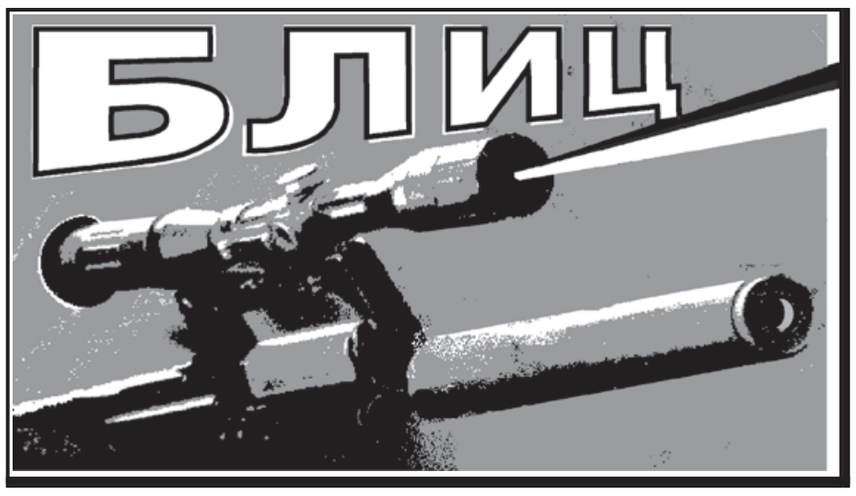

ДЫМ БЕЗ ОГНЯ

Организованная киевскими властями провокация с мнимым убийством и последующим "воскресением" оппозиционного российского журналиста Аркадия Бабченко продемонстрировала всему миру, что из разряда faled states (несостоявшихся государств) Украина перешла в статус fake territory (территория ненастоящего).

На Украине продолжаются поиски очередных "жертв кремлёвского режима". Теперь внимание граждан страны пытаются переключить с уже никому не интересного Аркадия Бабченко на целый список из 47 "будущих покойников", в число которых СБУ записала украинских журналистов, политиков и даже одного "экс-офицера спецслужбы РФ". Масштабы украинской истерии по этом поводу просто поразительны. Так, о включении в список уже заявили журналисты Матвей Ганапольский, Евгений Киселёв и Осман Пашаев, телеведущая Татьяна Даниленко, редактор издания "Левый берег" Соня Кошкина.

Особенную же пикантность этой ситуации придаёт тот незамысловатый факт, что пока что в качестве "организатора серии террористических актов и заказных убийств" общественности был представлен некто Борис Герман, который на суде тут же заявил… что он вот уже полгода как работал на СБУ в качестве агента и вообще является убеждённым патриотом страны. Кстати, особых сомнений в этом нет и у нас: Герман является директором украинско-немецкого СП "Шмайсер", которое производит военную продукцию для нужд украинской армии и, кроме этого, активно занимался волонтёрской деятельностью в зоне АТО.

При этом, если исходить из заявлений самой СБУ, ведением данного дела спецслужба занималась уже целых полгода, да и на провокацию с Аркадием Бабченко пошла исключительно по своей воле, дабы раскрыть уже выявленную и находящуюся "под колпаком" пророссийскую подпольную сеть. И вот — результат. На скамье подсудимых находится агент СБУ, переговоры об "убийстве Бабченко" с ним вёл второй агент СБУ, инсценировкой убийства и раскручиванием скандала занималось тоже СБУ. Где Кремль? Где Путин? Ах да, подозреваемый Герман заявил, что инструкции по терактам и заказным убийствам он получал из "частного фонда Путина" в Москве. Хорошо, что не из Мавзолея, тоже ведь широко известная точка в Первопрестольной. Ну, конечно, не настолько известная, как "частный фонд Путина", согласен.

Таким образом, можно сказать, что кроме мифического списка из 47 фамилий, который в итоге нам предъявляют в качестве основного "доказательства" по делу, у Службы безопасности Украины нет ровно ничего. Ни инструкций, ни документов, ни данных наружного наблюдения, ни записей телефонных разговоров, ни просто каких-либо фамилий тех, с кем подсудимый Герман и его мифическая "террористическая сеть" могли бы контактировать в Москве. Всё, что нам сейчас предъявляют — это некие 47 фамилий (которые вначале были 30 фамилиями) известных и не очень людей, которых СБУ посчитала достойными для включения в "список жертв длинной руки Москвы".

Учитывая такой разнобой даже в количестве фамилий в нём, можно представить, что отбор персоналий для списка шёл в соответствии со старым анекдотом: "Товарищ Ганапольский? Вы участвуете в групповом сексе: вы, я и ваша жена?" — "Нет!" — "Тогда я вас вычёркиваю!". Отсюда и накладка: сначала думали, что на "групповой секс" с СБУ согласятся 30 человек, но по ходу дела оказалось, что можно набрать и 47 полезных идиотов. Ведь каждый отобранных в такой список не преминет рассказать о том, как его ненавидит Кремль и лично Путин, разнося пропаганду украинской спецслужбы через доступные ему медиаресурсы.

"Общество спектакля", участниками которого внезапно оказались все мы, живёт именно по таким законам. Массам неинтересны доказательства или же логические построения, "длинные" аналитические материалы читают единицы. Современные СМИ живут мимолётными эмоциями. "Бабченко убили!" Скорбим! Ненавидим! "Бабченко живой!" Радуемся! Любим!

При этом само событие, вызвавшее сенсацию, тут же "замыливается" и попадает в тень. Важны медиапоследствия, а не достоверное следствие или даже спецоперация. Никто уже не скажет, что единственными жертвами "Новичка" стали кот Скрипалей и их морские свинки, которых убили английские полицейские. Все будут говорить о "террористическом акте русских на территории Соединённого Королевства".

Нынешний мир заставил нас жить в этом феномене — перевёрнутом мире "постправды", парадоксального состояния, в котором масштаб соответствия высказывания реальной действительности определяется исключительно мегатоннами того медиашлака, который вываливается на читателя или телезрителя. Если буквально из "каждого утюга и тапка" ему будут рассказывать о "длинной руке Кремля", то большая часть населения в итоге в такую ложь вполне сможет поверить.

Ну и, конечно же, последний факт. Для создания информационного "дыма" в костёр таких провокаций надо время от времени кидать настоящие "дрова". Так что всем "дубовым поленьям", которым внезапно поступили "звонки счастья" из СБУ, стоит уже напрячься. Вдруг в будущий костёр решат кинуть именно их. Причём могут ведь и посчитать, что фейковой свиной крови, как в случае Бабченко, недостаточно, — и заменят её настоящей, правдивой, человеческой.

Алексей АНПИЛОГОВ

«…ТУТ ВСЮ СИСТЕМУ НУЖНО МЕНЯТЬ!»

30 мая Совет Федерации проголосовал за принятие закона № 517191-6 "Об уполномоченном по правам потребителей финансовых услуг" и связанного с ним закона №517203-6 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации…", предоставляющего президенту РФ право "в отдельных сферах деятельности в исключительных случаях" напрямую вмешиваться в функционирование хозяйствующих субъектов, находящихся в российской юрисдикции.

Можно сказать, что в тексте этого закона есть некое противоречие с Гражданским кодексом РФ и с разного рода законами об обеспечении конкуренции. Если бы мы жили в какой-то кристально чистой правовой среде, которой нет не только в России, но и во всём мире, может, это и стало бы какой-то трагедией. На деле же всё обстоит иначе. Да, возможно, на основании президентских указов по новому закону какие-то хозяйствующие субъекты получат преимущества или, напротив, проблемы на рынке, но говорить о какой-то "революции" или "перевороте" в данной связи не приходится.

Мы и без того живём не просто в президентской республике, а в суперпрезидентской республике. И если президенту законодательным путём предоставляются какие-то дополнительные полномочия, то это плюс лично Путину, поскольку при нём власть ведёт себя достаточно сдержанно и цивилизованно, а по факту могла вообще ни с кем не считаться — и никто бы не пикнул. Нынешняя предсказуемость и взвешенность действий российской власти обусловлена не институционально, а особенностями конкретной личности, стоящей во главе России. Никаких "сдержек и противовесов" для неё нет. Это, на мой взгляд, очень опасно. У нас сложилась система власти, абсолютно оторванная от народа. И то, что внутри этой системы происходит, — это абсолютный "чёрный ящик". Дай Бог, чтобы там происходило что-то правильное. Но мы на это повлиять не можем.

Я не говорю, что, вот, какие-то другие государства, в отличие от нашего, — правовые, но в той же Америке понимают: если условный Дональд Трамп не будет уравновешивать условную Хиллари Клинтон (и наоборот), то они концлагеря введут через полгода или даже через месяц. Поэтому там суды, оппозиция, парламентские партии — вся эта сложная, нам вроде бы не нужная и не интересная конструкция — нужны только для того, чтобы власть не стала диктатурой. А у нас после 1993 года права и граждан, и юридических лиц уже настолько ограничены, что обращать внимание на новые ограничения даже странно, ибо от них по факту ничего в нашей жизни не изменится. Мы вот уже четверть века не живём в правовом государстве. Да, Путин, в отличие от своего предшественника, недоброй памяти Б.Н. Ельцина, предпочитает, как правило, семь раз отмерить, один раз отрезать. Но он рано или поздно уйдёт с политической сцены, а тот, кто придёт ему на смену, может оказаться и похуже "всенародно избранного", который своим указом № 1400 от 21 сентября 1993 года фактически приговорил к расстрелу законный парламент Российской Федерации — Верховный Совет. И этот приговор был приведён в исполнение! Это было ещё до президента Путина, ему такая система досталась, но она во многом удобная, поэтому не была подвержена каким-то модернизациям. Потом ведь все модернизации чреваты перестройкой, а мы помним, к чему привела перестройка — начинаешь одно регулировать, отваливается совсем другое. Так что я не вижу здесь никакого нового повода для беспокойства.

Но капитализм как общественная система — это в политическом плане априори стремление к диктатуре. И он быстро погибнет, если его не уравновешивать тысячами вещей: независимой прессой, журналистами, которые лезут во все щели, парламентариями, которые могут запустить своё расследование, могут направить серьёзные запросы в любую инстанцию и т.д. У нас ничего этого нет. Всё опирается на одну личность. Сегодня эта личность одна, а завтра она может быть совершенно другая.

В сухом остатке. Не стоит чрезмерно демонизировать или, наоборот, возвеличивать новые изменения в законах. Потому что, по сути, диктаторские полномочия президента существовали в России и до того, без принятия этих законов. Усиливать бесконтрольную и полную президентскую власть фактически уже невозможно. Но вся общая конфигурация российской "властной вертикали" — это, конечно, повод для беспокойства. Поскольку она становится, на мой взгляд, всё менее управляемой, всё более архаичной, всё более закостенелой, несмотря на то, что вызовы сегодняшнего дня требуют гибкости и оперативности. Как говорилось в известном анекдоте: "Эту трубу ремонтировать бесполезно. Тут всю систему нужно менять!"

Дмитрий АГРАНОВСКИЙ

ШАЛОМ, ЛОНДОН, И… ГУДБАЙ?

27 мая стало известно, что миллиардер Борис Минц, друг и соратник Чубайса, один из руководителей Российского еврейского конгресса, и трое его сыновей вместе со своими семьями покинули Россию, переехав в Лондон. 28 мая израильские СМИ сообщили о получении миллиардером Романом Абрамовичем паспорта этой страны после отказа в продлении ему как гражданину РФ британской инвестиционной визы. Согласно информации, предоставленной лондонской газете "Санди Таймс" источником в правительстве Великобритании, национальное агентство по борьбе с преступностью начало расследование источников доходов 120—140 резидентов Туманного Альбиона, "многие из которых связаны с Россией", чьи капиталы, согласно решению парламента Соединённого Королевства, представляют угрозу для национальной безопасности.

Дерипаска — на Кипре, Усманов, по последним данным, — в Швейцарии, Вексельберг тоже оказался не "патриотом", а "киприотом". Минца ничему не научили история Березовского и нынешняя суета Абрамовича. Всё дальше от России и другие олигархи. Можно ли их вообще считать "нашими" олигархами, если все они работают в "этой стране" вахтовым методом? Я по этому поводу вспомню опыт председателя Государственной думы Родзянко — он в Америке дворником работал. Конечно, можно сказать, что Родзянко наше правительство помощи не оказывало, а нынешним олигархам с капиталами российского происхождения оказывает. Но сколько верёвочке ни виться…

Российское правосудие олигархами не занимается, оно коррумпировано. Но вся информация об их преступной деятельности имеется в правоохранительных органах тех стран, которые сегодня наши руководители называют "партнёрами". Однако в своё время всех экспроприаторов экспроприируют, как говорил классик марксизма. Я думаю, что основания посадить за решётку найдутся — были бы активы, а статья будет. Пока они этого не понимают, пока эти кочевники по миру не хотят строить собственный дом. Такова космополитическая природа капитала.

Поэтому меня всегда умиляло и умиляет выражение "национальный капитал" — ведь капитал по определению космополитичен. Он стремится туда, где ему слаще, и представители капиталистического сословия (если так можно выразиться), не имеют никакой почвы, не имеют никакой привязки к Родине. Сейчас многие факторы показывают, что представители этого капиталистического сословия разбегаются по всему миру, и каждый ищет свой укромный уголок. Одни ищут там, где пожирнее прибыли, а другие — те уголки, где можно скрыться от возмездия.

Что касается Британии, налицо очевидная вещь: господин Абрамович, видимо, не очень хорошо образованный человек. Поэтому он питал какие-то иллюзии по поводу того, что он там станет "своим". Нет, там стать своим не так легко любому "пришлому". "Наши" олигархи не единственные, кто рассчитывал на Англию в качестве надёжного убежища для своих богатств, а в результате оказался без всего. Я приводил уже пример Лондона XIX века. Тогда самым большим кварталом в столице Британской империи был индийский квартал. Индия была крупнейшей колонией, в этой стране было много представителей средней и даже крупной компрадорской буржуазии, которая со временем перемещалась из Индии на острова Туманного Альбиона. Но сегодня в Лондоне нельзя даже понять, где был тот индийский квартал. Такие же иллюзии питали и наши капиталисты, представители торгового сословия Российской империи. Можно вспомнить печальную судьбу братьев Рябушинских: от владельцев крупного банка в Москве, который перегонял средства из России в Лондон, до разорения и смерти в больнице для нищих. Но Абрамович вовремя вспомнил, что принадлежит к "избранному народу", и получил гражданство Израиля. Там, кстати, находили убежище многие беглые олигархи, у которых, как говорится, нос в пуху: и Гусинский, и Невзлин, который обвиняется в уголовных преступлениях.

Наша же объявленная "национализация элит" не только не закончилась — к сожалению, она даже не началась. Как раз история с "РУСАЛом" давала какие-то надежды, что власть примет решение о национализации этой "естественной монополии" и других компаний, принадлежавших Дерипаске, но всё пошло по другому пути. И это совершенно тупиковый путь.

Я напомню, что ещё в конце нулевых годов Счётная палата, когда ею руководил Сергей Степашин, провела проверку результатов приватизации 1990-х годов и пришла к выводу, что она была мошеннической. В рекомендациях этого отчёта говорилось, что нужно либо расторгнуть приватизационные сделки, либо потребовать, чтобы их бенефициары — получатели госактивов заплатили за них более-менее справедливую, а не "смешную" цену. Но те рекомендации Счётной палаты были положены под сукно. Основания для национализации более чем достаточные, но власть в очередной раз показывает, что по этому пути не пойдёт.

Валентин КАТАСОНОВ

МИНЦ ХЕРЦ

В центре двух взаимоисключающих публикаций с претензией на арт-скандал оказался небезызвестный Борис Минц. Российский миллиардер, действительный государственный советник Российской Федерации 1 класса, член Бюро президиума Российского еврейского конгресса, один из основателей банка "Открытие" и владелец 01 Group, основатель Музея русского импрессионизма.

Первая публикация в журнале Forbes, статья называется "Семейный исход: почему Борис Минц покинул список Forbes и Россию" (от 28 мая 2018). Ссылаясь на источник, автор рассказывает о том, в частности, что "на Лазурном Берегу у семьи бизнесмена есть вилла и яхта, где тот регулярно устраивал вечеринки для друзей и партнёров". Что покупал бизнесмен участки и в Новой Зеландии, только вот цена таковых, равно как и "цена коллекции русского импрессионизма, ни в какое сравнение не идёт со стоимостью того бизнеса, который он (Борис Минц) потерял" в России. Кроме того, источник сообщил: "коллекция картин, принадлежащая Минцу, покинула Россию вместе с ним", и что стены Музея русского импрессионизма сейчас "действительно пустеют".

Вторая публикация — в газете "КоммерсантЪ", статья называется "Детство авангарда" (от 1 июня 2018), и здесь — жизнь "в розовом цвете". Музей русского импрессионизма на ремонт не закрыт. Музей русского импрессионизма действует. "В музее (цитирую фрагмент) открылась выставка "Импрессионизм в авангарде". Правда, основатель музея, бизнесмен Борис Минц, попавший под "опалу", впервые на вернисаже не присутствовал.

Музей русского импрессионизма был открыт для публики 28 мая (роковая дата, 28 мая пришло известие об эмиграции Бориса Минца) 2016 года, свою деятельность музей начал двумя годами ранее: провел серию выставок в Москве, в аукционном доме MacDougall's, в Венеции, Фрайбурге и — Иванове, городе, где Борис Минц получил "путёвку в жизнь", заработал свой первый капитал, будучи сотрудником одного из центров научно-технического творчества молодежи. Музей расположен на территории принадлежавшей Борису Минцу бывшей кондитерской фабрики "Большевик", в его коллекции — живопись и графика рубежа XIX—XX веков: работы Петра Кончаловского и Николая Дубовского, Василия Поленова и Николая Богданова-Бельского, Константина Коровина и Валентина Серова, Игоря Грабаря, Константина Юона, Юрия Пименова, etc, etc…Эмиграция Бориса Минца — транслирует "КоммерсантЪ" — не вызовет в деятельности музея никаких перемен, картины продолжат оставаться на своих местах. Более того, будучи в Лондоне, Борис Минц продолжит находиться на связи с музеем; его финансирование, а это порядка 1,5 млн долларов в год… Есть в столь благостном будущем музея что-то, что вызывает обеспокоенность.

И это "что-то" — череда скандалов вокруг фигурантов российского истеблишмента не менее известных. Пристрастностью к искусству в том числе. Выделим среди прочих следующие:

Январь 2014-го. Эксперт-искусствовед Елена Баснер, дочь композитора Вениамина Баснера, автора музыки к широко известной советской песне "С чего начинается Родина", была задержана в Санкт-Петербурге. Подозрение в причастности к крупному мошенничеству, продаже коллекционеру Андрею Васильеву подделки за 250 тыс. долларов (речь шла о картине Бориса Григорьева "В ресторане").

Февраль 2016-го. Альфред Кох — бывший вице-премьер, бывший председатель правления "Газпром-медиа" (в настоящее время проживает в Германии) был объявлен в международный розыск по делу о попытке вывезти из России картину художника Исаака Бродского. Известный откровенно русофобскими заявлениями Альфред Кох утверждает: его преследование носит политический характер. Правоохранительные органы Германии отказывают России в допросе "политика".

Январь 2018-го. Газеты пестрят заголовками: "Скандал вокруг выставки русского авангарда в Генте привёл к следу советской мафии"! Одиннадцать европейских исследователей русского авангарда публично усомнились в работах Малевича, Гончаровой, Кандинского из коллекции Игоря Топоровского, что были с помпой представлены в Музее изящных искусств в Генте (Бельгия). Причина: в научных публикациях они не упоминаются, об их происхождении нет никаких достоверных сведений. Игорь Топоровский — бельгийский коллекционер российского происхождения, позиционирует себя как советника Михаила Горбачева, "теневого дипломата" Бориса Ельцина; с приходом к власти Владимира Путина был вынужден эмигрировать (2006 год). Механизм транспортировки коллекции русского авангарда из России в Европу при этом не уточняется.

В таком случае, не будет преувеличением сказать: скандал, пока ещё латентного характера, вокруг русского импрессионизма, музейной коллекции Бориса Минца — не первый и не последний. Продолжение скандала не за горами. Конечно, так уж исторически повелось, что рынок антиквариата — terra incognita для непосвящённых… Вместе с тем, возгласы "царь-то не настоящий!" становятся всё громче и громче, слухи о "фальшаках" в собраниях крупнейших музеев России распространяются с пугающей быстротой … Невольно возникают вопросы. Какова статистика утраченных или выведенных за пределы России произведений искусства за минувшую треть века? — это раз… И какова роль и степень участия Министерства культуры в разрешении вопросов сохранения наследия из произведений искусства, национального достояния России? — это два… Если принять во внимание "беспрецедентный по своему масштабу, культурной и политической значимости" договор о долгосрочном партнёрстве Государственного Эрмитажа и Фонда Соломона Р. Гуггенхайма и появление (с назначением Зельфиры Трегуловой на должность директора Государственной Третьяковской галереи) спонсора галереи — одной из крупнейших консалтинговых компаний Boston Consulting Group…

Марина АЛЕКСИНСКАЯ

БЕНЗИНОВАЯ ТРЯСИНА

Как сообщила 31 мая Федеральная служба государственной статистики РФ, за неделю 21—25 мая розничные цены на бензин марок Аи-92 и Аи-95 в среднем по стране выросли, соответственно, на 76 и 79 копеек; в целом за май бензин и дизельное топливо подорожали на 5%. В результате совещания у вице-премьера Дмитрия Козака розничные цены будут зафиксированы, с этой целью намеченное с 1 июля снижение акцизов на 3000 рублей за тонну (бензин) и 2000 рублей за тонну (дизельное топливо) вводится с 1 июня.

Итак, в России бензиновый кризис. Почему?

У либерального лагеря по данному поводу есть своя версия, которую озвучил глава ФАС Игорь Артемьев: виновата Роснефть! Ну, это естественно, тут даже можно не удивляться, но я обращу внимание на описание ситуации с "налоговым манёвром". Есть два варианта налогов на бензин. Либо высокий акциз и низкие пошлины на экспорт, либо — низкий акциз и высокие пошлины. Во втором случае цены на бензин в стране низкие и есть стимул для роста, но экспорт ограничен. В первом — цены высокие (поскольку большая часть стоимости бензина составляет как раз акциз), но зато стимулируется экспорт. И пресловутый "налоговый манёвр" — это как раз переход от второго варианта к первому. Спрашивается, зачем? А очень просто. Вспомним, что я много раз писал про политику МВФ.

Его задача — обеспечить, чтобы Россия своими капиталами поддерживала ликвидность мировой долларовой системы. То есть — добиться максимального оттока капитала. Низкая цена на топливо — это поддержка национальной экономики: если в ней всё хорошо, то на фоне мирового спада капиталы пойдут в Россию, а не из неё. Значит, необходимо обеспечить внутри России высокие цены на топливо. Ну и заодно пусть широкий экспорт российского бензина сбивает мировые цены. В результате — правительство устраивает "налоговый манёвр". Что из этого вышло? А вот что! Так что ничего личного, только бизнес.

Но может быть, это у меня такие злые и ничем не подтверждённые фантазии?

А вот тут маленький фрагмент пресловутого "питерского форума". Видный либерал Кудрин намекает, что для поддержания бюджета можно было бы изменить "цену отсечения", то есть увеличить долю нефтяных доходов, которая идёт на поддержание экономики России, и не вывозится из страны в виде долларов. Обратите внимание на реакцию главы МВФ Кристин Лагард: "Я не уверена, что вы можете каждый год менять бюджетное правило или каждый второй год, потому что это нехороший сигнал для инвесторов. Я позитивно оцениваю ту макроэкономическую политику, которую вы сейчас рассматриваете и планируете, но, пожалуйста, оставайтесь внутри бюджетного правила и следуйте правилам, которые вы сами себе установили. Не меняйте их!"

Тут-то вся картина становится совершенно ясной и чёткой.

Задача МВФ и находящихся под его контролем (с точки зрения определения финансовой и экономической политики) либералов становится чёткой и ясной: Россия не должна оттягивать ресурсы от поддержки мировой долларовой системы, даже если это стоит для неё серьёзных политических и репутационных потерь, в том числе — в виде личного рейтинга президента Путина, и приводит к затяжному экономическому спаду. Если кто-то из либералов (в нашем случае Кудрин) по локальным политическим причинам пытается только намекнуть, что можно бы от этой линии отступить, немедленно следует жёсткий окрик.

И есть очень простой вывод, который из всего этого следует: нет у нас в стране проблем с бензином, инвестициями и кредитом. Все эти проблемы можно быстро и чётко разрешить, но есть группа, которая (пока) определяет экономическую и финансовую политику, которая это делать не даёт. В том числе потому что её внутренние позиции сохраняются только за счёт поддержки мировых финансистов, чью программу они, собственно, и реализуют.

И это не есть конспирология или пустые фантазии, и приведённые выше реплики это внятно демонстрируют. Ну а более низкие функционеры либеральной команды, которые в политику "не играют", делают проще: во всех бедах они винят врагов своей команды, что, в свою очередь, хорошо видно на примере Артемьева. Который не анализирует ошибки своих либеральных боссов, а просто перекладывает вину с больной головы на здоровую ("Роснефть", кстати, чуть ли не единственная компания, которая за последние месяцы не увеличила экспорт бензина из России).

А результаты могут быть очень нехорошие. Сейчас правительство попытается подержать цены на бензин административными методами, а потом он просто исчезнет… И начнётся коллапс, который очень быстро примет политические формы, как это было в конце 80-х годов (все помнят?) А в МВФ будут радостно потирать руки, поскольку, как понятно, это ещё более ускорит отток капитала из России.

Михаил ХАЗИН

Сергей ЛАВРОВ и КИМ Чен Ын: а не ядерная ли это шкатулочка?