

Продолжение. Начало — на стр. 1

ТРЕТЬЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ?

Совокупность внешних и внутренних этих вызовов создают реальную угрозу самому существованию России как государства и самообытной цивилизации. Как минимум несколько лет мы находимся в состоянии необъявленной войны за наше будущее. Условием победы в этой войне является консолидация общества, аналитичная той, которая обеспечила победу в Отечественной войне 1812 года и в Великой Отечественной войне, когда на защиту Отечества поднялся весь (!) народ — независимо от сословия и имущественного положения.

После победы на выборах в 2012 г. Путин заявил, что выборы президента привели к консолидации российского общества, и это их "самый главный результат". Действительно, президент пользовался большой поддержкой народа в течение всего президентского срока, особенно после возвращения в Россию Крыма в 2014 г. В последнем послании Федеральному собранию президент уже говорит об "имеющейся" сплоченности российского общества и необходимости "дальнейшего" укрепления единства. Но на данном этапе это скорее желаемое, чем действительное. О какой реальной сплоченности и консолидации общества можно говорить, когда минимальной заработной платы хватает работникам лишь на макароны и картошку, а "капитаны госкорпораций" получают при этом по несколько миллионов рублей в день; когда доходы населения падают уже несколько лет подряд, а доходы министров и депутатов (не говоря уже об олигархах) растут? Объединение вокруг личности национального лидера и поддержка его инициатив (прежде всего внешнеполитических) отнюдь не означают реальной консолидации общества, необходимой для реализации всего комплекса стоящих перед страной задач. И сколько может продолжаться консолидация вокруг лидера, если по данным социологов при высоком рейтинге одобрения президента (82,5%), большинство (60,2%) населения выступает за новый курс экономической политики?

В условиях, когда экономика сжимается, население сокращается (ООН прогнозирует в ближайшие 10 лет сокращение как минимум ещё на 7 млн человек), технологическое отставание нарастает, наука и образование в глубоком кризисе, внешнее, в том числе военное, давление на наших рубежах усиливается, стране необходим мобилизационный проект, объединение усилий на общее дело, на решение масштабных созидательных (!) задач с опорой (в условиях ужесточения санкционного режима) на собственные силы. Только такой масштабный проект может стать отправной точкой для "сборки" российского социума. Таким проектом может и должна стать новая индустриализация страны, без которой невозможно создание надёжной материально-технической базы национального хозяйства как основы реального суверенитета. Эксперты ВЦИОМ ещё в начале 2016 г. фиксировали, что в российском обществе сформировался запрос на новую промышленную политику и положительное отношение к новой индустриализации с опорой в основном на собственные ресурсы. Чем ответит власть?

О НОВОЙ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ

В лихие девяностые "реформаторы" оправдывали стремительную деиндустриализацию высокими "постиндустриальными" ценностями и безнадёжной отсталостью российской промышленности. В результате криминальной приватизации страна инженеров, конструкторов и квалифицированных рабочих в одночасье превратилась в страну торговцев и офисного планктона, мелких и крупных жуликов (превратившихся в предпринимателей), и целой армии охранников. Безотладное следование рецептам МВФ (дерегулирование, открытие рынков, уход государства из экономики) "убило" 70 тыс. предприятий обрабатывающей промышленности. На полную мощность заработал "дьявольский насос" (выражение академика Н. Н. Моисеева), перекачивающий на Запад природные ресурсы, материальные богатства, финансы и ставшие ненужными "мозги". С 1992 г. по 2016 г. из России украдены в виде незаконных финансовых потоков 1,7 триллиона долларов, на 5 триллионов долларов вывезено сырьё. Массовое закрытие промышленных предприятий привело к перекосу в системе высшего и среднего специального образования, перешедшего на подготовку исключительно юристов и экономистов. За 25 лет страна вслед за промышленностью практически лишилась квалифицированных кадров, необходимых для ее восстановления, утратила науку и образование. Полтора миллиона молодых и перспективных учёных уехало на Запад, поскольку наука и образование необходимы в первую очередь для развития промышленности, а её де-факто не стало.

Ущербоность экспортно-сырьевой модели для дальнейшего развития страны стала очевидной отнюдь не сегодня. В апреле 2011 г. премьер-министр В. Путин, выступая в Госдуме с отчётом о деятельности правительства, говорил: "Убеждён, нам необходимо запустить новую волну индустриального, технологического развития России, создать условия для притока долгосрочных, "умных" инвестиций и передовых технологий". Этот путь, по его словам, поможет России через десять лет войти в число пяти крупнейших экономик мира с уровнем ВВП в 35 тыс. долларов на человека. Благими намерениями оказалась вымощена дорога... в ВТО.

В 2012 г. Путин стал президентом, в том же году страна вступила в ВТО, призванный закрепить статус промышленно развитых стран за небольшим числом ведущих экономик мира и ставящую все прочие страны в зависимое положение сырьевых придатков. Про индустриализацию можно было забыть.

Но те важные задачи, которые президент поставил в послании Федеральному Собранию, без смены экономического курса останутся не выполненными; средства на их реализацию (оцениваемым в 8 трлн руб.) при сохранении экспортно-сырьевой модели экономики взяться просто неутуда. Многовековой опыт человеческой цивилизации говорит о том, что богатели всегда те страны и народы, которые из природного сырья создавали продукты его переработки. Увеличение масштаба производства обрабатывающих отраслей снижает стоимость единицы продукции (возрастающая отдача), что выгодно отличает их от добывающей промышленности, для которой характерна убывающая отдача.

В настоящее время все развитые страны охватили волна новой индустриализации, связанная с появлением секторов экономики, в которых интеллектуальная и производственная деятельность тесно переплетаются. На долю новых знаний, воплощаемых в технологиях, оборудовании, образовании кадров, организации производства, в развитых странах приходится от 70 до 90% прироста ВВП. Современный неиндустриальный базис (путём

технологического импортозамещения и совершенствования современных зарубежных технологий) нам необходимо создать в самые короткие сроки. Одновременно с реализацией стратегии "догоняющего развития" необходимо развивать производство, связанные с "шестым технологическим укладом", формирование которого только начинается в мире, т.е. переходить к стратегии опережающего развития и модернизации всей экономики на его основе. Его главные элементы — биотехнологии, нанотехнологии, системы искусственного интеллекта, космические технологии, атомная энергетика. Упустив "микропроцессорную революцию" и не вписавшись в "пятый уклад", Россия, благодаря имеющемуся научно-техническому заделу, обладает необходимым потенциалом для "рыска" и последующего лидерства на этих направлениях.

Только новая индустриализация и активная промышленная политика могут покончить с длившимся более четверти века техническим одиночеством, стимулировать реформирование образования и отраслевой науки, восстановить трудовую и технологическую дисциплину, вдохнуть новую жизнь в моногорода, а главное — вывести из апатии, дать реальное дело и реальный заработок миллионам россиян, создав наконец те самые 25 млн высокопроизводительных рабочих мест, которые должны были быть созданы ещё в соответствии с майскими указами президента 2012 г.

Сергей БАТЧИКОВ

НАШ ОТВЕТ

Как надо реагировать на стратегические вызовы

Семь лет назад Путин-премьер видел в роли главной движущей силы новой индустриализации частный бизнес. Однако пристроившийся у "дьявольского насоса", встроившийся в политическую систему и журиющий на экспорте природных ресурсов частный бизнес был занят другим — расхищением капиталов по западным банкам, обустройством семей на западных квартирах, спекуляциями на бирже и нескончаемым потреблением всего и вся. В 2012 г. "успешно" закончились 18-летние переговоры о вступлении России в ВТО, что означало закрепление итогов деиндустриализации и консервацию отсталости на долгие годы.

В новом послании президента Федеральному собранию про индустриализацию, кстати, уже ни слова, лишь несколько слов про инновационную экономику. Президент признаёт, что скорость технологических изменений в мире нарастает стремительно, но считает при этом, что "мы готовы к наступающему прорыву".

Что же для этого прорыва нужно? Оказывается: "Мы обязаны сконцентрировать все ресурсы, собрать все силы в кулак, проявить волю для дерзновенного, результативного труда. Чтобы идти вперёд, динамично развиваться, мы должны расширить пространство свободы, укрепить институты демократии, местного самоуправления, структуры гражданского общества, судов, быть страной, открытой миру". То есть мы вроде должны мобилизоваться, собрав все силы в кулак, но при этом укреплять институты демократии?! Однако опыт России последней четверти века свидетельствует о том, что на самом деле, открывшись миру и укрепляя демократию, мы лишь растеряли ресурсы, рассредоточили и подорвали силы и практические утратили "волю для дерзновенного труда". Бедным не до дерзновенного труда, они с трудом выживают на мажоранах и картошке, богатые погрязли в гедонизме и рассматривают "эту страну" только как источник сверхприбылей, а власть "заворачивает" отсутствие реальной работающей стратегии и собственной политической воли в красивые словесные "обёртки" о демократии и свободном рынке и в нескончаемые долгосрочные и среднесрочные стратегии и программы, которые никогда не выполнялись. Исполновать стратегию открытия миру, когда США уже объявляли всем, по сути, торговую войну, мягко говоря, недальновидно. Ещё ни одной стране не удалось создать или возродить промышленность, не защитив своего производителя.

Возможно ли в таких условиях новая индустриализация, и кто может и должен стать её движущей силой?

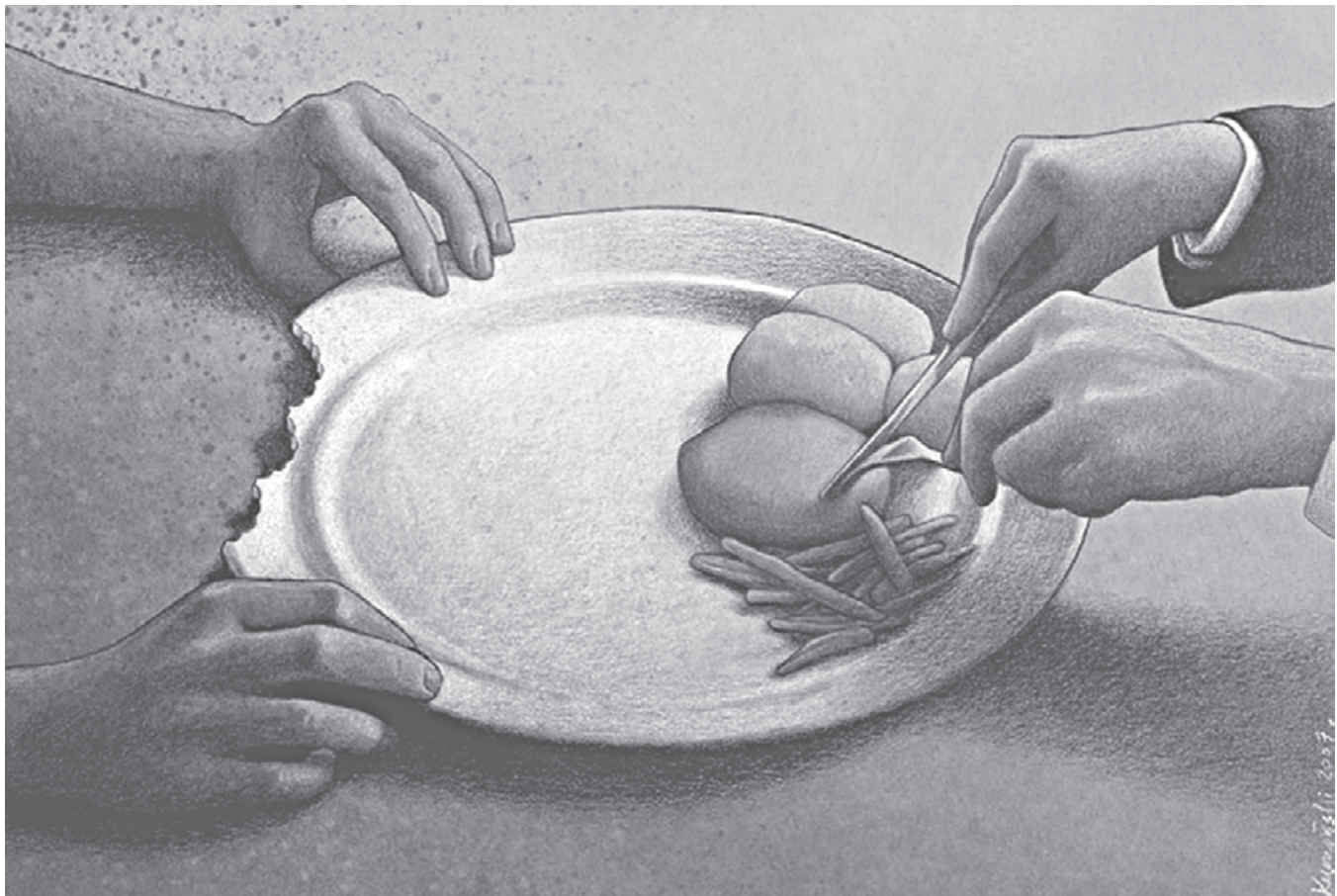
Ответ на первый вопрос: да, возможна! Если мы хотим сохранить суверенитет, то у нас просто нет иного выхода, кроме как построить материально-техническую базу для этого суверенитета! Что касается движущей силы, то в качестве таковой может выступить только государство со всеми своими властными институтами. Власть должна забыть либеральные прёзы об исключительно регулирующей роли государства, об открытости миру и свободной конкуренции, о демократии, в условиях которой дальнейшие разговоры дело не движется, и, засучив рукава взяться за планирование, организацию, финансирование, контроль, учёт и другую кропотливую и тяжёлую работу, от которой она самоустранилась.

НА РАЗВИЛКЕ (НАПРАВО ПОЙДЁШЬ — НАЛЕВО ПОЙДЁШЬ)

Путин шёл на выборы как кандидат от народа и получил огромный "кредит доверия" (почти 70% голосов избирателей). При этом почти две трети населения выступают сегодня за новый курс экономической политики. Может ли этот новый курс осуществить старая либеральная команда? Какие возможны сценарии?

**"НАПРАВО ПОЙДЁШЬ"** — сценарий инерционный, он же пессимистичный. Вероятность его (исходя из предложений президента "расширять пространство свободы" и "укреплять институты демократии") оценивается в 80 процентов.

Ненавидимый народом либеральный клан, имеющий по результатам последних президентских выборов поддержку всего 2,5% населения, определит реальную экономическую политику уже более четверти века. Либеральная стратегия Минфина при Силуанове, как и в предыдущие годы, де-факто направлена на замораживание средств налогоплательщиков и недопущение направления их на нужды социально-экономического развития страны. Бюджет на 2018-2020 гг. предусматривает сокращение(!) расходов к 2020 г. (с учётом официального прогноза по инфляции) на 9,7% по отношению к уровню 2017 г. Расходы будут сокращены по 13 из 14 укрупнённых расходов статей бюджета, в т. ч. по здравоохранению и образованию. Никаких значимых мер стимулирования социально-



«Нищета и богатство» (2007). Художник Павел КУЧИНСКИЙ

экономического развития не предполагается в принципе, зато доведение населения до крайней степени отчаяния при таком бюджете гарантировано. Как заметил М. Г. Делягин, с учётом враждебного давления Запада, принятый на 2018-2020 гг. бюджет "можно считать бюджетом государственного переворота"...

На тех же "высоких" принципах построена и политика Центрального банка, одного из крупнейших в мире регуляторов (60 тыс. сотрудников), контролирующей карликовую (!) по мировым меркам финансовую систему. Возглавляемый Э. Набиуллиной ЦБ исправно выполняет все указания МВФ, которому уже много лет абсолютно ничего не должны и польза которых хорошо известна. Своим огромным достижением ЦБ считает снижение инфляции до четырёх процентов. Возможно, она действительно снизилась до четырёх процентов для тех, кто спускает и перепродает недвижимоcть и покупает предметы роскоши, но она явно не 4% для большинства населения, расходуя деньги лишь на оплату коммунальных услуг, лекарств и продукты питания. Главная причина снижения инфляции — продолжающееся уже 40 месяцев подряд снижение реальных располагаемых доходов граждан. И если их снизить ещё процентов на пятнадцать, то можно будет и к нулю инфляцию свести...

Как и Минфин, ЦБ де-факто поддерживает финансовую систему США и держит на голодном кредитном пайке российских производителей, лишив их источников дешёвых длинных денег. Как можно всерьёз говорить об инновациях, о рыске, об опережающих среднмировые темпах роста, если ключевая ставка ЦБ в разы выше, чем в ведущих экономиках мира? И это в условиях санкций и несомненного их дальнейшего ужесточения! В отсутствие доступа к долгосрочному кредиту российские предприятия не могут освоить даже имеющиеся у них разработки и в результате сдают конкурентам перспективные рынки новой продукции.

Чудовищных размеров достиг чистый отток капитала из России. По данным ЦБ за 2000-2016 гг. он составил 550 млрд долл. С учётом неучтённого оттока (неофициальный вывоз из страны наличности, вывоз сырья, за который не поступила оплата, поставки по заниженным ценам и др.) общая сумма, по оценкам, превышает триллион долларов. Причем всё это было сделано на вполне законных основаниях! О любых известных разумных механизмах, позволяющих ограничить трансграничное движение капитала, ЦБ и слушать не хочет. В 2017 г. чистый отток капитала опять увеличился в 1,6 раза по сравнению с предыдущим годом.

В условиях усиливающихся санкций все вывезенные из страны активы, как частные, так и государственные, находятся под угрозой ареста и конфискации. Украина уже подготовила иск по Крыму на 100 млрд долл. и работает над другими исками, фантастические претензии собираются выставить России Эстония, Латвия, Литва. И всё это может быть раскручено в самые короткие сроки! То, что сейчас представляется бредом, вполне может оказаться тяжёлой реальностью. Если после Второй мировой войны международные активы центробанков имели высокий иммунитет от любых санкций, то сегодня мы живём в другом мире, что уже наглядно продемонстрировало замораживание активов центробанков Ирана и Ливии. При этом у России в составе ВБР есть средства Минфина в форме ФНБ, которые вообще арестовываются "на раз", достаточно вспомнить недавний арест 22 млрд долл. Нацфонда Казахстана по иску молдавского бизнесмена А. Стати на 0,5 млрд долл. Всё более реальной представляется и угроза отключения от системы банковских расчетов SWIFT, что может привести, особенно на первых порах, к полной дезорганизации экономики.

Весь российский реальный бизнес функционирует сегодня не благодаря, а вопреки действиям ЦБ и Минфина, которые не только перекрыли возможные каналы дешёвых денег для российского производителя, но и всечески лоббируют предоставление льгот ТНК при реализации любых крупных проектов. Один регулярно продлеваемый беспощадный ввоз самолетов чего стоит. В этих условиях российскому производителю конкурировать с западными компаниями, получающими льготы как от своих правительств, так и от российского, практически невозможно. Оценивая отношение ЦБ и Минфина к российскому производителю, президент Российской ассоциации производителей сельхозтехники "Росагрошам" Константин Бабкин заявил, что главным препятствием на пути новой индустриализации в России является политика правительства и Центробанка.

Д. Трамп с упорством носорога борется за новую индустриализацию Америки и создание новых рабочих мест, наплевав на все принципы свободной торговли. Введение Трампом 25-процентных пошлин на сталь, и 10-процентных на алюминий фактически знаменует начало новой глобально-торговой войны. Ущерб для отечественных

металлургов Минпромторг уже оценил в 3 млрд долл. Вместо того, чтобы лечь о защите интересов наших производителей и готовить адекватный ответ, наши либералы продолжают цепляться за принципы умирающей ВТО.

В отличие от США, снижающих налоги для своих производителей, наши власти постоянно увеличивают фискальную нагрузку на бизнес. В качестве последних новаций уходящее правительство пытается пропихнуть внесение неналоговых платежей в налоговый кодекс, что означает автоматическое ужесточение санкций за любые нарушения и вызывает обоснованную тревогу бизнес-сообщества.

Свои шансы усидеть в прежних креслах либеральный клан оценивает явно выше, чем в 80%. Иначе нельзя оценить очередные предложения, такие как повышение для всех ставок НДС/П на два процента (т.е. снижение зарплата на эти два процента), отказ от перехода на прогрессивную шкалу подоходного налога, введение налога с продаж (опять же удорожание всего и вся для населения), отмена льготной ставки НДС для социально значимых товаров (удар по наименее обеспеченным). Всё это означает, что фискальная нагрузка на население опять увеличится, реальные доходы вновь сократятся; ЦБ в очередной раз порадуется низкой инфляции, а у российских производителей будет ещё меньше возможностей для развития производства из-за падения покупательского спроса. Ну а для невыполнения задач, поставленных в послании президента, опять найдутся объективные причины...

Ключевые фигуры либерального клана пользуются полной поддержкой Запада (в качестве "антипутинского резерва"). У них давно отстроены собственные финансовые потоки, у многих вывезены на Запад семьи. Им категорически не нужен никакой "напряг" с развитием "этой страны", они прекрасно себя чувствуют, обслуживая западный спекулятивный капитал и наивно полагая, что "Запад им поможет". Адресованная пенсионерам циничная формула Медведева "денег нет, но вы держитесь", экономические итоги 2012-2018 гг. и бюджет 2018-2020 гг. наглядно иллюстрируют "готовность" либерального клана решать намеченные президентом новые социальные задачи. Не дожидаясь новых майских указов с мерами по реализации послания президента Федеральному собранию, либералы уже начали их саботировать. Набиуллина уже заявила, что по расчетам ЦБ темпы роста ВВП в 2018-2020 гг. составят 1,5%-2%, хотя для выполнения поставленных президентом задач необходимо выйти на темпы роста 7%-8% в год. Силуанов в свою очередь заявил, что социальные программы будут реализовываться в основном за счет региональных и местных бюджетов, в большинстве из которых денег нет даже на зарплату. Именно таким образом Минфин саботировал майские указы 2012 г. Можно ли с опорой на такую команду ставить перед обществом мобилизационные задачи?

Назначение на должность премьером одного из членов либерального клана (Кудрина? Набиуллиной? Силуанова? etc.) в мгновение ока обрушит рейтинг президента и лишит его поддержки даже самых горячих сторонников. Предсказуемый саботаж либералами новых майских указов президента приведёт к дальнейшему росту социального неравенства до запретельных критических значений и росту социальной напряжённости. Необходимость очередного затягивания поясов на фоне полного отсутствия перспектив развития и продолжения сверхпотребления наверху, в том числе и государственных служащими, будет вызывать не только социальную депрессию старшего поколения, но и ярость и ненависть молодого поколения, которая неизбежно выльется в деструктивные политические формы. Московские власти уже имели возможность убедиться, как легко с помощью социальных сетей вывести на улицы молодёжь. В воздухе и социальных сетях как закономерный итог "потерянного десятилетия" уже витает "мы ждём перемены!", что подтверждают многочисленные социологические опросы.

Сегодняшняя молодёжь выросла в условиях гипертрофированного социального неравенства и постепенной ликвидации социальных лифтов, насаждения через СМИ потребительской идеологии и невозможности удовлетворения своих растущих потребностей запросов, в условиях беззащитного карнавала потребления "элиты" и коммерциализации образования, спорта и любых востребованных молодёжью видов досуга. 27 миллионов интернет-пользователей, среди которых преобладает молодёжь, уже посмотрели на youtube опус Навального "Он вам не Димон", 4 млн. просмотров — у сюжета про дворец Шувалова. Эти миллионы, как и многие другие, ждут от вновь избранного президента обещанных перемен. Если вдруг окажется, что верхи не могут, то низы явно не захотят, и революция снизу, со всеми вытекающими отсюда последствиями, практически гарантирована.

**"НАЛЕВО ПОЙДЁШЬ"** — сценарий мобилизационный, оптимистичный. Вероятность его оценивается примерно в 20 процентов. В отличие от первого сценария, чреватого "революцией снизу", он фактически является "революцией сверху". "Революцией", поскольку речь идёт о кардинальной смене вектора развития в интересах большинства населения. "Сверху", поскольку для этого необходима прежде всего политическая воля и решимость вновь избранного президента. Поддержка 56 млн граждан даёт ему уникальный шанс на решительные меры по реализации (свежими силами!) прорывной мобилизационной технологического проекта в интересах будущего страны.

Россия — традиционно левая страна. Если в западном понимании справедливость — это прежде всего закон (что законно, то и справедливо), то в русско-православной цивилизации справедливость веками считалась выше любого закона. Для западной цивилизации высшей ценностью является свобода, понимаемая в индивидуалистическом, либеральном ключе, тогда как справедливостью для Запада вторична. Для русско-православной цивилизации справедливость превышает всего, и ради неё могут быть ограничены и некоторые свободы. Если на Западе бедность рассматривается как рациональный социальный механизм, то русская православная философия и традиционные культурные установки, выводимые из крестьянского общинного коммунизма, всегда основывались на принципиальном ином положении: бедность есть порождение несправедливости, и потому она — зло. "Сознание неправды денег в русской душе невытравимо", — говорила Марина Цветаева. При таких культурно-исторических традициях неолиберальные идеи не имеют перспектив в российском обществе. Показанные правыми кандидатами на последних выборах 2,5% поддержки электората — это абсолютный потолок поддержки либералов. Общество никогда не забудет два их главных преступления — криминальную приватизацию и создание коррумпированного государства, осуществлённые с благословения и при непосредственном участии и поддержке Запада.

По мере снижения доходов населения, увеличения числа бедных и опускания вниз по социальной лестнице представителей среднего класса число сторонников "левого поворота" в политике растёт. Нищающее население перестаёт верить в возможность адаптации западного капитализма к исторически антикапиталистической России и ждёт от государства(!), а отнюдь не от рынка выхода из тупика. В представлении 56 млн избирателей, отдавших свои голоса Путину, президент является государственным, именно в этом причина такого рекордно высокого результата, показанного им на выборах. Реальные же дела Путина свидетельствуют о том, что в экономике президент является таким же убеждённым либералом, как и его команда. Собственно, именно в этом — главная причина её парадоксальной несменяемости. Осознает ли президент, безусловно обладающий сильной волей и интуицией, в период раздумий перед инаугурацией необходимость "революции сверху", покажет время. Можно ограничить отток капитала из страны, а можно обложить налогами все данные туалеты на шести сотках; можно национализировать в интересах всех россиян минерально-сырьевую базу, а можно увеличить НДС/П для всех; можно ввести государственную монополию на табак и алкоголь, а можно (как предлагала Голикова) начать пересчитывать кур и кроликов с единственной целью — отказаться от показателя прожиточного минимума; или, например, сделать платным пользование лифтами...

Отдавшие Путину свои голоса избиратели ждут от президента не красивых слов, а реальных дел. Забота о суверенитете, державная риторика должны быть подкреплены мощной экономикой, производящей машины, станки, самолёты, приборы, а не оди лишь инновационные нанокремы, которые в отсутствие собственной многоотраслевой промышленности вряд ли будут востребованы. Вдохнуть жизнь в наше развитие могут только свежие силы, которые верят в такую возможность и предлагают пути решения. Поручать "рынок" тем, кто даже в своих прогнозах этого не допускают, — тулипковый путь. ЦБ, Минфин, Минэкономразвития должны возгласить люди, которые готовы продвигать интересы российского производителя с не меньшим упорством и последовательностью, чем Дональд Трамп интересы американского. Дело за осознанием необходимости этих перемен и политической волей президента.

Необходимые изменения в денежно-кредитной политике, источники финансирования новой индустриализации детально прописаны в работах Аганбегяна, Глазьева, учёных РАН и МГУ. Это делать — было понятно все эти годы, но не было (да и сейчас пока ещё нет) политической воли. Некоторые из них (прежде всего социальные задачи, модернизация инфраструктуры, инновации) названы в послании президента Федеральному собранию. Дело за тем, чтобы слова превратились в реальные дела.

В связи с обсуждением возможности осуществления "левого поворота" и мобилизационной повестки дня для построения высокоразвитой экономики необходимо остановиться ещё на одном важном вопросе — роли бизнеса и его взаимоотношениях с властью и большинством населения.

Окончание следует

Мега Машина

**И**СТОРИЯ со скандальным и неспешным доведением до ума блокированием мессенджера Telegram (в слэнге пользователей "телега") Роскомнадзором как нельзя лучше укладывается в известную западную "матрицу". Россия — размахивающая во все стороны дубинкой, экономически и ментально отсталая страна, которая беззащитно попирает нормы международного общения, нарушает права и давит свободы собственных граждан, представляя угрозу для всего "цивилизованного мира"...

Картинка, которую рисуют нам, понятна: недоумочное тоталитарное государство пытается бить по пользователям "телеги", а те, при полной поддержке генерального Павла Дурова, изащно и технично: с помощью VPN и прочих хай-тек методов, недоступных пониманию Роскомнадзора, — уклоняются от этого одуревшего "медведя на воеводстве", которому остаётся разве что "в бессильной злобе" вообще отключить всю Россию от интернета... Короче, "истерика дебилов", как выразился один из блогеров с повышенной (или наоборот?) социальной ответственностью. Но при более пристальном рассмотрении ситуация выглядит далеко не так однозначно.

Разработанная "командой Павла Дурова" система мгновенного обмена сообщениями (мессенджер) Telegram ограничена и не слишком удобна по своему "функционалу", но отличается от множества своих аналогов одной принципиальной особенностью — "встроенной" опцией дополнительного шифрования: не только для личных, но и для групповых сообщений, что предоставляет закрытое коммуникативное пространство любому сообществу, включая криминальные и террористические (сообщается, что международная "наркодилерская" группа внутри Telegram насчитывала около 20 тысяч участников).

Именно этим обстоятельством глава Роскомнадзора Александр Жаров мотивировал летом прошлого года требование передать в распоряжение вверенной ему госструктуры "ключи от дешифрации" под угрозой блокировки Telegram. В ответ Павел Дуров заявил, что обмен секретной информацией в архитектуре мессенджера построен на оконечном шифровании (VPN), к которому у владельца нет и не может быть ключей для дешифрации, поскольку "эти ключи хранятся только на устройствах самих пользователей". Как выяснилось, данное заявление не вполне соответствует действительности, поскольку при переходе пользователя (и даже при одновременном переходе всей группы пользователей) с одних устройств на другие несколько последних сообщений появляются на новых устройствах. Из чего сам собой следует вывод о том, что вся информация внутри мессенджера на самом деле — во всяком случае, принципиально — является доступной для его владельцев.

Но ситуация вяло тянулась вплоть до весны 2018 года, когда из-за всё-таки начатой Роскомнадзором блокировки Telegram и связанные с ним интернет-ресурсы снова попали в фокус зрения "мировой общественности". Произошло это, несмотря на то, что Павел Дуров ещё 25 июня 2017 года справедливо предупредил: "Ни в одной стране мира не заблокированы все подобные мессенджеры или все сервисы VPN. Чтобы победить терроризм через блокировки, придётся заблокировать интернет".

Что, руководство Роскомнадзора, включая его главу, действительно настолько тупо и отсталое, что не может понимать самых очевидных вещей? И вот это — на фоне ежемесячных криков всего "коллективного Запада" о страшных "русских хакарах", которые запросто меняют американских президентов, повсюду в мире вмешиваются в политические процессы, включая выборы, в финансовые транзакции, похищая миллиарды долларов и т. д. и т. п.? Причём одними криками дело не ограничилось — вспомним хотя бы "Лабораторию Касперского", от программного обеспечения которой в США совсем недавно предписано извизавиться всем государственным и получающим государственные контракты структурам... Тут уж, как говорится, "надо или крестик снять, или trousers надеть": или поверить в то, что "суперхакаеры" в России — сами по себе, а неадекватные чиновники — сами по себе.

Важно то что ещё. Секта "свидетелей Павла Дурова" серьёзно уступает сектам "свидетелей Марка Цукерберга", "свидетелей Илона Маска" и "свидетелей Стива Джобса", но построена, в общем, по тем же самым принципам. Дуров — действительно гениальный программист, только не сам Павел, а его старший брат Николай. Павел же, хотя за годы своего успеха он действительно поднакасался в деле, которым занимается, — типичный "фронтмен" команды. Вернее даже — не типичный, а специально подготовленный.

"В 2006 году закончил филологический факультет Санкт-Петербургского государственного университета по специальности "Английская филология и перевод" с красным дипломом... Годом ранее закончил профессиональную подготовку на факультете военного обучения СПбГУ по специализации "Пропаганда и психологическая война"... Сразу по окончании вуза создал "ВКонтакте", крупнейшую... социальную сеть в России". А сразу после эпичного запуска бумажных самолётиков с прикреплёнными к ним пятидесятью купюрами из окса своего петербургского офиса — мессенджер Telegram с этим самым самолётиком в качестве логотипа...

И если в личном деле штандартен-фюрер СС Макс Отто фон Штирлиц был охарактеризован как истинный ариец с нордическим характером, беспощадный к врагам рейха, то Павел Дуров у нас — убеждённый либертарианец, веган и дзен-пастафарианец. Вдобавок ещё и миллиардер...

Блогер, известный под ником Roman Smirnov, обращает внимание на то, что новый всплеск скандала вокруг Telegram "совершенно случайно" оказался связан как раз с проектом создания новой "криптовалюты" на базе этого мессенджера, который почти четыре года оставался бесплатным, принося Дурову и К° одни убытки, но привлекая очень специфический контингент пользователей: "Сейчас идёт запуск ICO Telegram-валюты и очень важно, чтобы его не блокировал американский SEC, поэтому (Дуров. — авт.) будет прикидываться утешённым".

Так что, это российские спецслужбы через Роскомнадзор стараются данному проекту помешать? Или же всё происходит "с точностью до наоборот"?

Владимир ВИННИКОВ