

Когда Сталин сказал: "Мы отстали от передовых стран на 50-100 лет. Мы должны пробежать это расстояние в десять лет. Либо мы сделаем это, либо нас сомнут", — то заработала государственная машина по образованию, по развиту науки. И задача "пробежать" была выполнена, Советский Союз выиграл войну, нас не смияли. Советская наука занимала во многих направлениях передовые рубежи, государство уделяло научным изысканиям и подготовке кадров большое внимание.

Ныне Россия выделяет на науку 1,1% ВВП и занимает по этому показателю 35-е место в мире. Наши "друзья и партнёры" опережают нас, тратя на науку в десятки раз больше средств. И беда не только в том, что наука финансируется плохо. Но и в том, что оплаженная система подготовки кадров разрушается. А в условиях "гибридной войны", которую ведут против нас все те же партнёры, это похоже на спланированную диверсию.

**О** КРИТИЧЕСКИЕ положения в аспирантуре в стране и с аспирантурой, в частности, с особой озабоченностью и даже с отчаянием сказано в открытом письме 400 академиков РАН президенту России в конце 2017 года и на форуме Российского профессорского собрания 1 февраля 2018 года. Игнорировать серьёзность и остроту ситуации и предложения научной общественности страны уже нельзя.

Государству нужна живая, прогрессивная, результативная и одухотворённая наука — как фундаментальная, так и прикладная. А не её видимость. Это может быть осуществлено, если наукой будут руководить опытные высококвалифицированные ученые, а не "менеджеры от науки"

## Григорий ВОКИН ТОВАРИЩИ УЧЁНЫЕ

Вернуть аспирантуре прежний её научный статус  
послевузовского образования необходимо!

со своими бюрократическими приёмами администрирования.

В деле восстановления высокого статуса и роли науки в государстве аспирантура, по определению, должна играть далеко не последнюю роль. При этом аспирантура должна быть научной структурой, а не учебной формой получения третьего уровня высшего образования. Опираясь на более чем 15-летний опыт руководства аспирантурой, хочу охарактеризовать её деятельность изнутри и констатировать возникшие в последние годы проблемные вопросы принципиального характера после изменения статуса аспирантуры как формы послевузовского образования на третий уровень высшего образования.

**У**ЧЁНЫЕ СТЕПЕНИ кандидата и доктора наук были возрождены в СССР в 1934 году, и с того же времени начинается деятельность аспирантуры как формы послевузовского образования. До 2013 г. успешное обучение прошло несколько поколений аспирантов, подготовлено несколько сот тысяч кандидатов наук.

Основными задачами аспирантуры были: подбор способных молодых специалистов для обучения, создание условий для проведения интенсивной научной работы с целью получения новых научных результатов и технологий.

Для открытия аспирантуры в НИИ нужно было получить лицензию Министерства образования, для чего надо было представить небольшой объём основных данных, на основе которых можно было бы заключить, что научная организация может обеспечить подготовку кандидатов наук. К важнейшим данным относились, в частности, наличие в организации проблемной тематики, дипломированных учёных и условий для научной работы (в научной организации упомянутые условия имеются по определению). В большинстве академических и прикладных НИИ число аспирантов составляло 30-50 человек, хотя некоторые университеты имели число аспирантов в несколько сот человек.

Объём и содержание учебной программ аспирантуры определялись программой кандидатских экзаменов и паспортом специальности, которые утверждались ВАК. По идее, ВАК и должна определять — каким должны быть статус аспирантуры и формы её деятельности, поскольку она по существу определяет стандарт уровня послевузовского образования через подчиненные ей диссертационные советы.

Главным итогом обучения в аспирантуре считались: сдача спецкурсов, необходимых для подготовки диссертации, сдача кандидатских экзаменов, получение новых научных результатов, оформление и защита кандидатской диссертации. Подготовка каждого учёного — это эксклюзивный процесс. При этом главными объектами во всей деятельности аспирантуры являются аспирант и научный руководитель, ибо они обеспечивают получение научных результатов и выращивание дипломированного учёного. Совершенно очевидно, что никакое бюрократическое бумаготворчество или изменение статуса аспирантуры не решают основного вопроса, а только отвлекают

и уведат в сторону, заставляют тратить время и силы впустую.

Требование защиты диссертации безусловно обязывало аспирантов напряжённо учиться и работать, при этом организация также несла ответственность за успешную учёбу каждого аспиранта.

Такой статус аспирантуры и режим её работы продолжался, по существу, до 2013 года.

**В** ПРИНЯТОМ Федеральном законе РФ от 29.12.2012 года № 273-ФЗ аспирантура стала третьим уровнем высшего образования (после бакалавриата и магистратуры) — без обоснования причин и целесообразности введения таких изменений.

В новой ситуации за время учёбы аспирант надо сдать кандидатские экзамены, сдать по окончании государственный экзамен и доложить выпускную квалификационную работу (сделать презентацию некоторой научной работы).

Подготовка и защита кандидатской диссертации не стали обязательными, при этом с организации снята обязанность подготовки дипломированных учёных. Это означает, что главная задача аспирантов — получать новые научные результаты и технологии — пущена на самотёк: за выращивание дипломированных учёных уже никто не отвечает.

Получается, что аспиранты-очники получают стипендию и могут освободиться от службы в армии, аспиранты-заочники пользуются льготами, при этом организация не несёт ответственности за подготовку дипломированных учёных. Более того, в некоторых организациях наряду с обучением на бюджетной основе имеет место и платное обучение, при этом за платные услуги организация имеет финансовую выгоду. Кое-какую выгоду получают также и научные руководители аспирантов. То есть всем выгодно, только не государству. Убытки, потери разрушительной силы несёт государство: средства тратятся, а научный потенциал не нарабатывается, потому что в стране десятки тысяч аспирантов могут не работать напряжённо, не получать научных результатов и не отработывать льготы.

По окончании аспирантуры присваивается специальность "Исследователь. Преподаватель-исследователь". Это означает, что на академические и прикладные НИИ возлагается несвойственная им задача по подготовке преподавателей для высшей



10 апреля в НИЦ «Курчатовский институт» прошло совместное заседание ученого совета Центра и президиума Российской академии наук, участие в котором принял президент Российской Федерации Владимир ПУТИН.

школы. В этих НИИ есть научные школы, но не педагогические. А научные школы и педагогические школы — это далеко не одно и то же. Педагогов должны готовить педагогические вузы и другие университеты. Академические и прикладные НИИ должны готовить научных исследователей — дипломированных исследователей, дипломированных учёных, которые необходимы для решения возлагаемых на эти НИИ задач. Из опыта мы знаем, что подавляющее число аспирантов не желает сдавать государственные экзамены и докладывать выпускную квалификационную работу, поскольку есть мнение, что учёба в такой аспирантуре ничего не даёт. Молодежь не согласна 9-10 лет учиться, чтобы иметь полное высшее образование, которое дополнительных предпочтений не несёт.

В связи с тем, что статус аспирантуры определен как третий уровень высшего образования, она должна проходить аккредитацию в соответствии с постановлением Правительства РФ от 18.11.2013 г. №1039 "О государственной аккредитации образовательной деятельности". Как следует из указаний по подготовке материалов для аккредитации, аспирантура рассматривается как самостоятельная структура, поскольку аспирантуру стали позиционировать как третий уровень высшего образования. По существу же, аспирантуры в академических и прикладных НИИ являются небольшими подразделениями со штатом в 2-3 сотрудника и предназначены для организации подготовки дипломированных научных кадров, а тематика исследований аспирантов лежит в рамках проблематики упомянутых НИИ. Если проанализировать огромный объём сведений об организации, которые во многом не имеют прямого отношения к основной деятельности аспирантуры, то невозможно сделать вывод об успешной подготовке дипломированных учёных. Программы, компетенции, учебные графики, различные справки и сведения составляют тысячи страниц материала. Например, только обобщённый программ по одной специальности содержит более 200 страниц. Мало того, надо предоставлять так называемые локальные документы (инструкции, положения, приказы и т. д.).

Но нужно ли готовить столько бумаг для обучения 30-50 человек, которых надо обучать, по существу, эксклюзивно, потому что аспиранты распределены по трём-пяти курсам (по годам обучения) и по двум-трем

специальностям? Разве могут 2-3 человека справиться с таким объёмом работы?

Все эти бюрократические бумаги отвлекают от дел и не способствуют решению главной задачи аспирантуры — подготовки дипломированных учёных и обучению аспирантов работать на научном поприще. Такой "новый" подход к роли аспирантуры логически ведёт к необходимости последующей её ликвидации в НИИ и КБ как несвойственной их задачам структуры. А после этого и диссертационные советы в НИИ и КБ не нужны будут. Тогда подготовка дипломированных учёных будет полностью перемещена в университеты, что резко снизит научный уровень работ в НИИ и КБ с вытекающими отсюда отрицательными для страны последствиями.

Судя по всему, в Минобрнауки, в недрах которого разрабатывались законодательные акты об образовании, в том числе и о статусе аспирантуры, был допущен перекос в сторону вузовских структур в ущерб интересам, задачам и функциям НИИ и КБ. Так кому и с какой целью потребовалось вводить эти "новые" подходы?

Для наглядности приведём конкретный пример. Допустим, в НИИ имеется 30-50 аспирантов, которые должны обучаться по трём-четырёх специальностям. При подготовке документов на аккредитацию аспирантуры в ней должны быть в наличии учебные планы, программы, графики и т. д. из расчёта 3-х лет обучения по очной форме. В среднем на каждом курсе должно обучаться примерно по 10-15 человек, при этом на одном курсе по одной специальности может обучаться, например, не более 2-4 человек. Число преподаваемых дисциплин на курсе может достигать 7-10 единиц. Если обратиться к процессу обучения, то можно заключить, что на определённом курсе по той или иной дисциплине для двух-четырёх аспирантов в соответствии с учебным планом надо читать полномасштабное количество лекций по дисциплинам плана.

Но может ли НИИ в наше трудное время найти средства для содержания 30-50 аспирантов-очников, их научных руководителей и не менее 15-20 опытных преподавателей учебных дисциплин даже при условии, что НИИ располагает соответствующей учебной базой?

Если же рассмотреть случай, когда в НИИ аспиранты являются заочниками (это наиболее типично), тогда представленные рабочие программы вообще не реализуемы, потому что нельзя исходить из того, что весь учебный процесс надо провести только в ночное время, что нереально. В итоге НИИ и КБ сами откажутся от желания иметь аспирантуру, что, можно предположить, и ожидалось при внедрении замысла в жизнь "нового" подхода к определению статуса аспирантуры. И типовые НИИ и КБ в настоящее время с большой вероятностью, не смогут по определению получить аккредитацию своих аспирантур, что приведёт к отрицательным последствиям для НИИ и КБ, а значит, и для страны в целом.

**ИЗ ЭТОЙ СИТУАЦИИ ЕСТЬ**, по существу, только один выход: надо вернуть аспирантурам академических и прикладных НИИ и КБ их прежний научный статус послевузовского образования как доказавший свою эффективность на практике. В этом случае наука сохранится в НИИ, КБ и на производстве, что имеет принципиальное значение для инновационного развития страны. Можно только приветствовать и поддержать предложение, высказанное академиком РАН В. Козловым, о возвращении аспирантуре прежнего статуса послевузовского образования и отмене аккредитации аспирантуры, как в академических НИИ, а также вернуть практику обязательной защиты диссертаций аспирантами. При этом предлагается разрешать принимать кандидатские экзамены комиссиями НИИ и сотрудниками смежных организаций без аккредитации аспирантуры.

Многолетний опыт показал, что лицензия вполне достаточно для подготовки в НИИ (да и в университетах) научных кадров, потому что дипломированные учёные выращаются не с помощью бюрократических бумаг, а силами научных руководителей при напряжённой работе аспирантов. Тандем (аспирант и научный руководитель) был и остаётся главным звеном в деятельности аспирантуры. Надуманная мелкая и тривиальная регламентация деятельности аспирантуры только вредит выполнению основной задачи — подготовки дипломированных учёных высокой квалификации.

Предложение В. Козлова поддержала министр образования и науки России О. Васильева. В связи с этим предстоит большая работа по корректировке соответствующего законодательства, чтобы исправить ошибки прежнего руководства Минобрнауки.

А третий уровень высшего образования можно в случае обоснованной необходимости реализовать на базе специально сформированных в ведущих университетах страны двухгодичных исследовательских факультетов, выпускникам которых будет присваиваться квалификация "Исследователь. Преподаватель-исследователь". Аспирантура же при этом будет работать в прежнем режиме как форма послевузовского образования и готовить дипломированных учёных — кандидатов наук; а поступающими в аспирантуру могут быть магистры, специалисты и выпускники исследовательских факультетов. Так можно разрешить возникший острый вопрос, сохранив при этом крайне важную и важную возможность вырастить в НИИ и КБ дипломированных учёных из числа способных молодых работников, которые будут востребованы в своих организациях, адаптированы к их проблематике и смогут эффективно работать в них по своей специальности. Подготовленные именно таким образом молодые учёные могут быть способны во многом обеспечивать инновационное развитие страны в своих направлениях деятельности.



Суд ВИДЗЕМСКОГО ПРЕДМЕСТЬЯ г. Риги арестовал Александра Гапоненко, лидера Штаба защиты русских школ и организатора "Бессмертного полка". Он брошен в Рижскую центральную тюрьму.

Ему вменяется ч. 1 ст. 80 Уголовного закона Латвии — "деятельность, направленная против государственной независимости Латвийской Республики, её суверенитета, территориального единства, государственной власти или государственного строя". Гапоненко прожит восемь лет лишения свободы. Он объявлен бессрочной голодовкой.

Накануне местные силовики перевернули вверх дном квартиру Гапоненко, задержали с применением насилия и отвезли в изолятор временного содержания, избивали, одиннадцать часов держали в наручниках.

Причиной задержания объявлена запись учёного в Facebook "В мае американцы проведут в Риге показательные учения по организации этнических чисток" (16.04.2018). В ней профессор информирует о массовом прибытии натовских военных в гражданском и готовящейся большой провокации с постановочными беспорядками. Цель провокации состоит в жестокой зачистке всех русских Латвии.

Цитируем полностью: "Полгода, пока принимали закон о лишении русских детей права учиться на родном языке, меня мучил один вопрос: почему правящая латышская элита вдруг так осмелела и пошла на насильственную ассимиляцию русских? Четверть века мясая, выдумывала разные извустские ходы, а тут — пошла напролом. Ответ на этот вопрос неожиданно получил сегодня вечером, во время встречи с американским другом. Он "проставил" меня, что 12-15 мая в Латвии будут проходить масштабные учения войска НАТО. В них примет участие около полка американского спецназа. Бойцы уже прибывают рейсовыми самолетами в Ригу небольшими группами, одетые "по гражданке". Селятся в гостинице "Латвия" и других дорогих отелей, ходят пятёрками по городу. В ходе предстоящих учений на улицах столицы американский спецназ, очевидно, разыграет сценарий "русского бунта". Одна часть американцев будет изображать "русских провокатов". Видимо, наденут красные косоворотки, хомовые сапоги бутылочной, нанесёт чубы и покроет их синими шестигульными картузками. Дру-

## ПОЛИТЗЕК

В Латвии арестовали русского правозащитника

гая часть спецназа будет изображать "силы демократии и прогресса". Тут им не обойтись без серых суконых шюртуков до полу, "постолов" и "приветие". Для антуража ангосаксы придумают зачёчь подложкины автомобильных покрышек возле Сейма и распылят хлорпикрин из жёлтых баллонов с надписью "Хлор". Снимут потом покрытых соглыми и слезами депутатов и покажут эти страшные кадры по телеканалам Би-Би-Си и Евроньюс. Объявят, что это всё реализация гибридных угроз со стороны России. Рано утром силами американского спецназа и местной полиции без опасностей, очевидно, проведут демонстративные аресты полсотни русских активистов и поместят их во временно оборудованный концлагерь. Друг не говорил о месте его нахождения, но мне кажется, что это крытый стадион "Сконтго". Я в нём на днях играл в футбол — очень даже приспособлен для этих целей. Переговорил с несколькими лидерами русского движения. Они сказали, что озвученный мною сценарий развития событий очень даже правдоподобен. Один, из новеньких, сказал, что за его домом уже два дня наблюдают люди в авто с тонированными стеклами, выясняют, когда он выходит из дома и куда идёт. Американцы имеют богатый опыт борьбы с этнически иностранным элементом. В 18-19 веках они безжалостно уничтожали несколько миллионов индейцев для того, чтобы захватить их земли. В позапрошлом году они уже проводили подобного рода учения в Резекне, высаживали десант из вертолётов, крутили руки "заложникам" и одевали на них капюшоны. Именно американцы дали добро на закрытие русских школ в Латвии и приободрили местную колониальную администрацию в её стараниях запретить русским детям учиться на родном языке. Это был бонус для неё за её готовность вести русофобскую и антироссийскую внешнюю политику в ущерб собственным экономическим и социальным интересам".

"В ответ на этот пост получил с полсотни письменных угроз физического уничтожения и сотни постов с грязной руганью. Долгие годы натравливания правящей элитой титульного населения на русских дали свои ядовитые плоды. Ощущаю кожей, что в случае ослабления власти найдутся добровольцы, которые повторят "подвиги" команды Арайса в июне 1941 г. Не зря же официальные представители так трепетно чувствуют ежегодно 16 марта память легионеров войск Ваффен СС", — пишет Гапоненко.

В интервью порталу "Свободная пресса" он подчеркнул, что наумывавшая статья не сценарий "от сих до сих", а предостережение: "Есть в социологии такое понятие, как "опубликованные сценарии". Когда люди понимают, что будет, они не ведут себя так, как запланировали сценаристы, реже поддаются на провокацию. Потому сценарий такой лучше опубликовать. Особенно теперь, когда американцам было бы милее дело устроить ещё один пожар на границе с Россией. На Донбассе всё у них захлебнулось, здесь ещё хотят поджечь". Он получил информацию от знакомого американца. "Он родом из Риги, но в 90-е уехал в Аме-

рику. Недавно мы с ним встретились, говорили, в том числе и о политике. Как оказалось, он летел в Латвию с американскими спецзадачами в гражданке. Те как соотечественнику ему рассказали, что летят на учения. И что эти учения, запланированные на 12-15 мая, имеют цель продемонстрировать местному населению, как будет подавляться бунт. Я стал проверять и выяснил, что пять учений военных в мае-июне собираются проводить".

"У нас ведь тут был бунт в 2008 году — бунт не русских, а бедного населения. Его спровоцировали, и люди стали бросать камни в здание Сейма, перевозачивать машины. Но, что интересно: полицейские потом рассказывали, что они несколько часов просто стояли в оцеплении, потому что никто не отдавал команду остановить эти погромы. Полночи простояли, и только потом им разрешили. Это было разглагольствование, вполне могут разыграть и сейчас. Кто-то где-то промолчит, простоят, а потом, как по сценарию ижевского майда, человек сhto пристрелят. Создадут свою "небесную сотню" — я даже подозреваю, что жертвами будут не русские. На этом сплотят "нацию", которая сейчас страшно недовольна провалами в социально-экономической политике. А также неадекватным поведением элиты, которая защищает интересы англосаксов, а у нас ВВП не растёт и почти полтора процента населения каждый год уезжает прочь из страны. Чтобы это недовольство перевести в русло межэтнического конфликта, сейчас самое подходящее время. Тем более, что в полиции безопасности силовики крайне националистически настроены. У меня просто нет права рассказывать о том, что они делают: как дискредитируют людей, как засылают в русские общественные организации провокаторов, как пытаются подкупить наших активистов. Люди боятся. Латыши начали бояться. У нас в обществе 25 лет было напряжение, но было относительно спокойно. А сейчас "раскачали лодку", и начали бояться. И я подозреваю, что у нас могут запустить тот же сценарий, что на Украине. Откуда там "Правый сектор" появился? Маленькая, незначительная организация. И вдруг начала сжигать людей в Доме профсоюзов. Но СМИ западные кадры постановочные покажут и подадут всё так, что это русские экстремисты пытались государственный переворот устроить, а "мы" их пресекли", — говорит Гапоненко.

Председатель комиссии латвийского сейма по обороне, внутренним делам и предотвращению коррупции Айнар Латковскис направил в Полицию безопасности (ПБ) требование — проверить текст Гапоненко и привлечь профессора к уголовной ответственности. "И я увидел в одном латышском издании как бы косвенный ответ на это обращение самого руководителя Полиции безопасности Межветиса: мол, "мы сами знаем, следим за этим врагом, не указывайте нам, когда его арестовывать". Упоминается также, что по срокам я ошибся, и аресты русских активистов Полицией безопасности во время учений не запланированы. Я делаю вывод, что не хотят поднимать шум в условиях, когда у

нас идёт школьная реформа, по которой русские дети лишаются права учиться на родном языке. Именно эта реформа подогрела в обществе межэтническое напряжение. Ведь с нами никто не консультировался, не спрашивал нашего мнения. Просто поставили перед фактом: ваши дети будут учиться на латышском языке. Мы выходили на демонстрации, писали письма протеста. Но с нами никто не разговаривал. Вот такая обстановка у нас в республике. И я всё же думаю, что какого-то рода провокация может организовать. Может быть, прямо сейчас, когда шум подняли, не арестуют", — сказал Гапоненко 19 апреля журналистке Светлане Гомзиковой.

Александр Владимирович Гапоненко родился 23 февраля 1954 года в городе Мелитополе Запорожской области УССР в семье военного. Служил в рядах Советской армии, окончил экономический факультет Латвийского государственного университета. Доктор экономических наук. Работал научным и старшим научным сотрудником в Институте экономики Академии наук Латвийской ССР, преподавал в Рижском высшем военно-политическом училище и Рижском техническом университете. В постсоветскую эпоху занимался бизнесом, возглавлял компанию "Maratons". Продолжал преподавать и вести исследовательскую работу. Никогда не скрывал пророссийских взглядов, но активную общественно-политическую деятельность начал только в 2004 году: стал сопредседателем Объединённого конгресса русских общин Латвии. Был членом правления общества "Родной язык".

На данный момент является директором рижского Института европейских исследований, председателем правления отделения Изборского клуба, руководителем движения "Конгресс неграждан", одним из руководителей Русской общины Латвии, членом Штаба защиты русских школ. 18 апреля 2018 года вошёл в редакционный совет журнала "Дипломатическая служба". Выступал на международных научных конференциях, на сессиях ОБСЕ, в качестве эксперта — в Госдуме РФ.

"Новости демократии. Она же — борьба с русскими. Полиция безопасности Латвии задержала известного общественного деятеля Александра Гапоненко", — написал российский журналист Армен Гаспарян.

"Ау, российские правозащитники! Вашего коллегу Александра Гапоненко, защитника русских школ, задержала латвийская полиция Латвии. Что молчите, не выражаете озабоченность? Госпожа Людмила Алексеева, где ваш голос протеста? Как вы думаете, Навальный выступит в поддержку Гапоненко? А журналисты, "Эхо Москвы" наденут футболки "Я — Гапоненко"? — задаётся вопросом главный редактор журнала "Национальная оборона" Игорь Коротченко. — Латвия проводит политику апатии в отношении русских, в Риге марши недовольных эсэсовцев, аресты русских правозащитников — а мы на 30 процентов увеличиваем закупку их продуктов. Как это понимать?"

За Гапоненко вступили российский МИД. "Налицо вопиющая предвзятость и политика двойных стандартов местных официальных инстанций в отношении инаномислящих, которые имеют сместь изобличать дискриминационную линию политического руководства страны", — сказано в заявлении, опубликованном на официальном сайте Министерства иностранных дел РФ.

Алексей ИВАНОВ



23 АПРЕЛЯ прошёл "Всемирный день книг и авторского права", отмечаемый по решению 28-й сессии ЮНЕСКО с 1996 г. Основание: в один этот день, 23 апреля 1616 года, скончались Сервантес и Шекспир.

Всем памятна критика "нелепости сталинского режима": в 1937 г. весоизно отмечали 100-летие смерти Пушкина. Наум Синдаловский, "Пушкинский круг. Легенды и мифы": "Закоренелая большевистская привычка превращать любую дату в инструмент идеологической борьбы привела к тому, что даже даты смерти знаменитых людей в Советском Союзе превращались во всенародные праздники со всеми вытекающими отсюда последствиями — торжественными заседаниями, социалистическими соревнованиями, награждениями победителей, подарками и прочими атрибутами партийно-застольного веселья. Такой юбилей прошёл в стране в 1937 году. Он был посвящен 100-летию со дня гибели Александра Сергеевича Пушкина".

Хотя если вспомнить, что в (пост)перестроечные годы писали о том "100-летию смерти", книгу Наума Синдаловского объективно можно считать умеренной критикой: "Отмечать даты смерти — глупо, по-большевистски". Так что инициаторов всемирного отмечаия Дня двух смертей, ЮНЕСКО, запишем в "сталинисты" (давно их подозревал) или в находящихся под интеллектуальным влиянием Сталина, СССР 1937 года — и перейдём, собственно, к объектам и субъектам празднования.

В Петербурге к этому дню ежегодно приурочены "Книжный салон" и Международная конференция по авторскому праву. Гости, в основном из Финляндии, Эстонии, иногда Германии, Швеции, вместе с российскими писателями, издателями, юристами обсуждают: как защитить авторов, их права, их продукцию, то бишь книгу.

Статистика в докладах обычно такая: тиражи снизились на 7%, 10%, 12%... Помню цифры 2016-го: художественная литература относительно уровня 2008 г. — 46%, детская — 34%... Главная проблема — "пиратство".

По данным одной из ведущих мировых компаний, исследующих книжный рынок, NOP World (2005): "Россияне перестали быть самой читающей нацией, уступив первенство индийцам, китайцам... Индийцы читали 11 часов в неделю, россияне — 7".

К очередному Дню книг и авторского права запускали креативную программу, "давящую на сознательность": на билбордах знаменитые писатели начала XX века в обраблении своих первых (хронологически) профессий. Земский врач Чехов и подписи (крупно): "Одним врачем больше — одним писателем меньше!" И пояснение (шрифтом помельче): "Если б интернет-пиратство было в начале XX века, Чехов так и остался бы врачом, а мы так и не увидели бы "Чайку". Хорошо Есенин в фартуке мясника, с пояснением, что и юного поэта Сергея интернет оставил бы... "Одним мясником больше!". Я тут добавлю: хорошим мясником! Его известная любовь к собакам, выраженная в стихах (см...), на этом поприще гарантировала бы покупателей от подмишивания собачатини.

Ещё был плакат: "Максим Горький остался бы мукомолом, если б интернет-пиратство..."

Творцам той серии я подсунул бы Сомерсета Моэма, по первой профессии, как известно, шпiona (в 1917 г. приехал "по этой части" в Россию, встречался с Керенским, Савиниковым). "Если б интернет-пиратство было в начале XX века, Моэм так и выкрадывал бы карты, взрывал мосты, а мы так и не увидели бы "Луну и грош". (И картинка: Сомерсет в шляпе, плаще, тёмных очках, все дела...)

С 2013 г., возможно, учтя представительство книг на различных торрентах, сайтах "скачать бесплатно", в Питер стали приглашать меня как пример "ограбленного писателя". Пара случаев (понятно, что потери знаменитых писателей-классиков неизмеримо больше): два интернет-портала объясняли, что всё дело в ценовой политике и к ним при демократичном коечном тарифе потянутся массовый пользователь. Выложили мою книгу "Вторая мировая Презаргузка" и... две арсенальных строки красуются в списках "сводников" (поисковиков) среди десятков "скачать бесплатно"! Книгу "Близкий Дальний восток. Предвещание судьбы", вышедшую в мае 2012-го, я через три недели увидел на торрентах с ярлычком-клише "спасибо раздающему". Не мог даже ответить "на здоровье!", ибо "раздающий" отнюдь не я... На следующий день после конференции-2018 я беседовал с генидерическим возрождённой киностудии "Ленфильм" Эдуардом Пичугиным: в его планах есть и продажа знаменитых фильмов студии (кажется, более 1500). Пожелал ему удачи. Но ведь тот же самый враг — "пират"... Законы против интернет-пиратства? Проведём-ка мысленный эксперимент: аккуратно изыщем нынешний УК РФ, где на эту тему что-то предусмотрено, разработано и записано на... например, Кодекс Хаммурапи (1750-е гг. до н. э.). Сравним их итоговую действенность против данного вида преступлений и...

Книжную статистику я, конечно, мог бы собрать и не выезжая на питейские конференции, но там довольно познакомиться с поистине драгоценным примером, иллюстрирующим затёртый лозунг и констатация "СССР — самая читающая страна". Заметка в "Ленинградской правде" (11 апреля 1942 г.): "Выпускаются (5-6 экзemplиров) рукописные "Окопные журналы" и "Библиотечка бойца". Среди их читателей (некоторые) хранили окопные журналы и армейские печатные газеты, пересылали их в тыл родственникам, для своих библиотек". Составяете это с датой (1942), местом (Ленинград!)

При революционной неграмотности традиция чтения сложилась поразительно быстро. Все признают факт "читательского бума 1950-х". Международные исследования: жители СССР тратят на чтение вдвое больше времени (11 часов в неделю), чем англичане, американцы, французы. Дух художественной литературы в общем тираже: 1970 г. — 29%; 1975 г. — 35%; 1980 г. — 44%; 1988 г. — 55%. В России 2017 года — 13,51%.

Подписные издания (заветные тома собирали годами). Книга в обмен на сданную макулатуру (с 1974 г.). Люди с книгой в метро, на пляже, в очереди, в парке — одна из главных фотоллюстраций нашей страны той поры...

Игорь ШУМЕЙКО