



ОТСТУПАТЬ НЕЛЬЗЯ!

В ночь с 8 на 9 апреля сирийская авиабаза Т-4 ("Эт-Тифор") в провинции Хомс была атакована 8 ракетами. Пять из них были сбиты сирийской ПВО. Минобороны РФ заявило, что атака была осуществлена самолётами F-15 ВВС Израиля.

Если американцы что-то запланировали (а они запланировали и даже частично профинансировали уничтожение очередного арабского государства, близкого к России), то они это сделают. Причём работают они, не мудрствуя лукаво: как "прокатила" у них в 2003 году пробирка с белым порошком, которую госсекретарь США Колин Пауэлл демонстрировал в ООН, выдавая за споры сибирской язвы из Ирака, так и сегодня "катит" мифическое химоружие в Сирии. Как только американцы говорят о применении где-то химоружия — значит, будут бомбить тех, кого назначили виновными. При этом они ничего доказывать не собираются. Их слово — закон. Да, когда Советский Союз был силен, они учитывали нашу силу, говорили о "демократии", о "сдерживании коммунизма". Теперь в этом нет для них необходимости. И те же фашистские методы, которые всемирные ростовщики породили некогда в Италии, Германии, Испании, в других странах Европы, — сегодня опять востребованы и применяются всё шире. Делается это потому, что им никто не даёт отпор, поскольку Россия действует непоследовательно или вообще бездействует. Поэтому они добиваются своего: несмотря на то что, не уходя с территории Сирийской Арабской Республики, реализуют план по её расчленению. Не исключено, что, в конечном итоге, они всё-таки добьют президента Башара Асада и поставят в Дамаске своё марionетное правительство. Или несколько правительств в разных провинциях — как, например, это сделано в Ливии.

А мы, когда дело касается реального отпора по любому поводу: "дела Скрипаля", "химических атак" в Сирии и так далее, — ограничиваемся всего лишь заявлениями Марии Захаровой. И американцы знают, что отпора не будет. Британский министр иностранных дел Борис Джонсон заявил: если, мол, они зафиксироват применение в Сирии химического оружия, то нанесут удар по Башару Асаду. Дональд Трамп развил эту провокацию, сообщив, что "асадовцы применили газовую атаку в тридцати километрах от Дамаска". Это сумасшествие: если б оно так было, то любой ветерок — и смертоносное облако пошло бы на Дамаск. Но им не нужно правдоподобия. Израиль взял на себя ракетный удар. Трамп обещает, Израиль уже бьёт, а те же англичане — не исключено, что вместе с французцами, — готовы поддержать эту агрессию.

Есть пример того, как наше Минобороны даже при Ельцине отвечало на натовские бомбардировки по Союзной Республике Югославия. Во-первых, выставили вои все натовские структуры, которые были в России. Во-вторых, запретили военным атташе посещать любой орган Министерства обороны, мы нидге их не принимали. В-третьих, отозвали всех наших военнослужащих, которые были на учёбе в западных странах, в командировках, на конференциях. И даже — представительство в НАТО. Всё отозвали, кроме разведки, из этих стран. И вообще никакого общения не стало. Кроме того, в соответствии с нормами международного права на коллективную и индивидуальную оборону, бросили батальон на Приштину, выдвинули войска к определённым местам, задействовали спецназ, корабли. И тогда американцы уже стали трезветь. И Билл Клинтон звонил Ельцину: "Надо, чтобы военные встречались где-то..." И Олбрайт попросила включить переговорный процесс. Наше условие было — прекращение бомбардировок, только потом садимся за стол переговоров.

А сегодня мы только заявления делаем: и депутаты, и члены правительства, и МИД, и президент. И больше ничего!

Сейчас мы отступаем. А в военном деле есть принцип: если противник отступает, то нужно наращивать усилия, его нужно преследовать, его нужно давить, бросать в бой новые силы. Что мы и наблюдаем сегодня со стороны "коллективного Запада".

Если задаться вопросом: а можно ли было защитить сирийский аэродром, который был подвергнут атаке в ночь с 8 на 9 апреля? — то ответ на него может быть только один: конечно, можно! Первое — нужно понять, что и когда намерен делать противник, на каких направлениях, по каким объектам бить. Второе — подготовить план отпора. И третье — реализовать его в случае необходимости. Для этого и существуют разведка, штабные структуры. Вот Израиль атаковал Сирию. А что, у нас нет рычагов для давления? Даже если бояться бить "своих" под Тель-Авивом, посмотрите, какие у нас рычаги: немедленно прекратить беззисовый режим, выставить отсюда израильского посла, отозвать своего посла оттуда, прекратить всякие контакты. И, в конечном счёте, можно было нанести ответный удар по тем носителям, с которых были запущены "томагавки". То есть рычагов для ответа у России много. Политических — созыв Совет безопасности ООН, дипломатических — разрыв отношений и ограничения отношений со странами-агрессорами. Нужно смотреть, чем ответить экономически. И, конечно, реагировать военным путём. Вот тогда нас бы уважали, нас бы слушали. А пока агрессоры уверены, что у наших депутатов, членов правительства (и так далее) есть недвижимость, огромные счета и в Израиле, и на Западе — ответа с нашей стороны не будет.

Леонид ИВАШОВ

РУБИЩЕ ДЛЯ ДЕРИПАСКИ

Состояние российского бизнесмена Олега Дерипаски, который 6 апреля был включён в санкционный список США, уменьшилось сразу на 1,3 миллиарда долларов. И компании Дерипаски стали спешно покидать "коллеги": генеральный директор швейцарской компании Glencore International AG Айван Глазерберг вышел из состава совета директоров компании "РУСАЛ", независимый директор компании Дерипаски Еп+ Group, гражданин Франции Доминик Фрайс также покинул совет директоров. Из состава директоров Еп+ вышел и глава китайской AnAl International Чжао Гуанмин.

У Дерипаски аховая ситуация. Суды, девушки, обвинения, протекционизм... Некоторое время он думал, что всё обойдётся. Но сейчас у него реальные проблемы: заморожены его счета, он становится персоной нон грата, все, кто будут иметь дело с "РУСА-Лом" и другими его фирмами, будут сами подвергаться санкциям. По существу, он становится одной из первых жертв русского олигархизма.

Этот факт вызвал разные реакции. Патриоты, понимая, что несправедно, на costas русских людей, нажитые деньги у олигарха не останутся, что его наказал Господь Бог в лице Запада, торжествуют и злорадствуют.

В то же время, поскольку антагонизм у народа и олигархов огромный, ненависть к "мироодам" велика, как в своё время к либералам, и слово "олигарх" является в обществе бранным, то Дмитрий Песков поспешил сказать, что олигархов у нас нет: "Давно прошло то время, когда в России были олигархи, в России нет олигархов"... А у нас, мол, есть крупные предприниматели, которые дают рабочие места людям, а это очень важно. То есть власть попыталась заступиться за гонимого, обелить его в глазах людей.

Но олигархи дают рабочие места, потому что именно они захватили промышленные гиганты советского времени, и, стремясь к минимизации расходов, они отнюдь не заинтересованы в увеличении рабочих мест, а наоборот — увеличивают нагрузку на работающих, чтобы уменьшать количество занятых в производстве. В итоге безработица велика, то есть олигархи своей деятельностью не решают эту проблему, безработица и бедность в стране растут.

К тому же олигархи переводят свои деньги за границу, "в офшоры", вкладывают деньги в чужую цивилизацию, дают работу и создают рабочие места в чужой, а ныне ещё и враждебной, цивилизации: в Европе, Америке.

Но так выстроили нашу действительность, что олигархи — это тот слой, на котором держится сегодняшняя российская экономика. Олигархи — это столпы, которые возводились. Их пестовали, поддерживали, и в итоге капиталистический олигархический уклад стоит именно на них. И уклад не только экономический, но и моральный, социально-психологический, философский. Это хозяева сегодняшней России.

И обществу внушается, что хозяев надо защищать, что русские люди не должны давать олигархов в обиду, не должны радоваться их катастрофам. Мол, мы должны сплотиться вокруг них, встать живым щитом.

Но внушить обществу мнение, что олигархи — это наша опора и мы должны поддерживать их в трудный момент, достаточно трудно. Потому что "олигарх" — уже нарицательное имя; и 22 миллиона нищих людей в нашей стране совершенно справедливо вину за свою нищету возлагают на олигархов, которые живут сверхпотребляя, кушаются в роскоши, и деньги, получаемые за счёт труда людей в России и за счёт ресурсов страны, деньги, необходимые на русское развитие, переводят за рубеж и в итоге останавливают развитие России. Олигархический класс — это класс остановки, класс торможения.

Такова ситуация. Но в этих сложившихся обстоятельствах необходимо гениальное решение, которое позволило бы в условиях давления на олигархов как со стороны Запада, так и со стороны народа, заставить перевести эти деньги, их остатки, в Россию и заниматься русским развитием. Не вкладывать "алюминиевые" доллары, как это делал и делает Дерипаска, в чужую цивилизацию, а заниматься инвестированием русской экономики, экономики русского развития. Это было бы идеальное решение, оно бы сняло ряд накопившихся проблем, в частности, отношение народа к олигархам, установление хотя бы относительного согласия в обществе. В русской истории есть примеры, когда богачи, озабоченные бизнесом, прибылью, занимались и русским развитием, развитием русской промышленности, русской обороны. Это и Строганов, и Демидов...

Нынешние олигархи, в том числе Дерипаска, ничего не создали сами. Они попросту захватили всё советское. Дерипаска присвоил великий советский Красноярский алюминевый завод, Братскую ГЭС, которая даёт электричество для его завода: всё это богатство раньше принадлежало всем нам, а затем было скуполено им по дешёвке.

Но как сделать так, чтобы изменить сознание, психику олигархов? Или попросту вынудить их изменить вектор своей деятельности, заставить их работать на нацию? Проще всего порадовать, позлорадствовать, что у олигархов — отнимай! Но это отнимай! Наше! И злорадство — это не решение проблемы. А надо найти решение, которое бы эти ресурсы направило на развитие, на рынок. Это задача и государства, и общества.

Ольга СТРЕЛЬЦОВА

СКАЗКА О «ТРОЙКЕ»

4 апреля в Анкаре прошла встреча глав государств–гарантов Астанинского процесса содействия сирийскому урегулированию: президента Российской Федерации Владимира Путина, президента Турецкой Республики Реджепа Тайипа Эрдогана и президента Исламской Республики Иран Хасана Роухани. Состоялись также двусторонние переговоры российского лидера со своими коллегами.

Важнейший момент, подтверждённый всеми участниками "большой ближневосточной тройки", — сохранение территориальной целостности и единства Сирии. Что означает, прежде всего, невозможность создания независимого национального курдского государства ни в одной из стран, где компактно проживают курды: не только в Иране и Турции, но также в Ираке и Сирии. Это совместное заявление Москвы, Анкары и Тегерана полностью блокирует усилия США и их союзников по использованию "курдского фактора" в качестве одного из главных инструментов своего влияния на Ближнем Востоке и давления на важнейшие региональные державы. При этом и Реджеп Эрдоган, и Хасан Роухани прямо заявили о том, что "коллективный Запад" заинтересован в существовании таких террористических структур, как ДАИШ ("Исламское государство"), "Фронт ан-Нусра", "Демократический союз" и других, которые, по словам турецкого президента, "постоянно дополняют друг друга и препятствуют установлению мира и стабильности в регионе". А его иранский коллега был ещё более откровенен: "Американцы, израильтяне безуспешно мешали нам... В последние годы они хотели, чтобы правительство в Дамаске пало... Они хотели помочь террористам, чтобы террористы управляли этим регионом, и хотели сделать так, чтобы опасность распространялась в интересах США и Израиля".

Понятно, что после таких заявлений, которые не нашли никаких возражений у Путина, "химическую атаку кровавого Асада" в Восточной Гуте, обвинения Трампа по этому поводу в адрес России и удар ракетами "неизвестной" (скорее всего — израильской) принадлежности по сирийской военной авиабазе "Ат-Ти-фор" можно было считать неизбежными. Пока всё это не выглядит "точкой катастрофы", скорее — проверкой реальной боеготовности сирийской ПВО, да и ракет было всего восемь. Но, учитывая, что президент Франции Эммануэль Макрон заявил о срочной переброске в районы Сирии, занятые курдскими "силами самообороны", подразделений французской армии, необходимо признать, что текущий уровень конфликта в Сирии приближается к весьма опасной отметке, за которой неизбежна уже полномасштабная "горячая" война, способная выйти далеко за пределы Ближнего Востока.

В этой связи особый интерес вызывают другие, напрямую не связанные с сирийским конфликтом, пункты повестки дня состоявшихся в Анкаре переговоров, которые свидетельствуют об уверенности России, Ирана и Турции в своих силах и в своём конечном успехе.

Как известно, 3 апреля Владимир Путин и Реджеп Эрдоган председательствовали на седьмом заседании Совета сотрудничества высшего уровня между Российской Федерацией и Турецкой Республикой. Кроме того, из Анкары в режиме видеоконференции они приняли участие в торжественной церемонии, посвящённой началу строительства атомной электростанции "Аккую" расчётной стоимостью 21 млрд долл.; также был подтверждён и ряд других двусторонних контрактов, включая поставку ЗРК С-400 и строительство газопровода "Турецкий поток".

Не исключено, что нечто подобное обсуждалось и на встрече российского президента с его иранским коллегой, хотя здесь количество открытой информации практически было сведено до протокольного минимума.

Наконец, на совместной пресс-конференции трёх лидеров по итогам переговоров было заявлено о том, что российские, иранские и турецкие компании примут участие в восстановлении сирийского государства и в реализации новых инфраструктурных проектов. Примерная "цена вопроса" была озвучена Эрдоганом, который в подобных ситуациях никогда не теряет: 7 триллионов долларов.

Подводя итоги, можно сказать, что в целом баланс сил на Ближнем Востоке изменяется в пользу блока Россия—Турция—Иран, к которому в ближайшее время, до конца года, если не случится каких-либо форс-мажорных ситуаций, может присоединиться и Республика Египет во главе с недавно переизбранным на президентский пост фельдмаршалом Абдул-Фаттахом ас-Сиси — с выходом на Ливию.

Но для Соединённых Штатов нынешняя ситуация предоставляет, пожалуй, одну из последних реальных возможностей не на словах, а на деле продемонстрировать и утвердить в глазах всего мира, что глобальное военное лидерство Америки как основа её финансово-экономического лидерства никуда не исчезло и они просто обязаны так или иначе этой возможностью воспользоваться. Так что в ближайшее время (возможно — даже в ближайшие дни) в Сирии и на всём Ближнем Востоке может стать очень "жарко".

Николай КОНЬКОВ

АУТИСТЫ ИЛИ МАНЬЯКИ?

Согласно сообщениям британских и американских масс-медиа, "смертельно отравленные Россией", ещё 4 марта, Сергей и Юлия Скрипаль стремительно пошли на поправку, им "в целях безопасности" предложено сменить личные данные и внешность, а также переехать в США.

В криминалистике есть понятие "почерк преступления", под которым подразумевается уникальная совокупность действий криминального субъекта, сопровождающих совершённое им преступление. И если "почерк преступления" в ряде случаев совпадает, то, с высокой степенью вероятности, оно совершено одним и тем же лицом или группой лиц.

В случае с "делом Скрипаля" есть множество деталей, совпадающих с другими аналогичными "делами" прошлого, как давними, так и недавними, а потому достаточно явно указывающих на "единую службу заказчика и исполнителя".

В известной шестистраничной "закрытой презентации" по "делу Скрипаля", которую Форин Офис предоставил своим коллегам по "коллективному Западу", часть работы по связи подобных эпизодов в единую цепь событий была проделана британской стороной. Правда, туда было напущено много "туману" (Туманный Альбион, всё-таки!) — прежде всего, в связи с "хакерскими атаками" и "военной агрессией" России в Грузии и в Крыму — а кое-что, относящееся к покушениям и провокациям, было "выведено за скобки". Но, как говорится, спасибо и на этом!

В списке "злонамеренной активности России" из 12 эпизодов значились "убийство радиоактивным полонием в ноябре 2006 года Александра Литвиненко" и "сбитый над Донбассом 17 июля 2014 года малайзийский "Боинг" рейса МН-17 Амстердам—Куала-Лумпур".

Стоит заметить, что ни в том, ни в другом случае никаких официальных доказательств причастности к этим трагедиям России как не было, так и нет, хотя, соответственно, 12 лет и 4 года — срок более чем достаточный для расследования и вынесения вердикта. Особенно в сфере гражданской авиации, где законы физики никто не отменял и картина событий для экспертов, как правило, полностью ясна уже через два-три дня после любой катастрофы. Впрочем, для провокаций типа "9/11", как известно, можно пренебречь и законами физики, не говоря уже о разнице между "чёрным" и "белым", размытой в "ста оттенках серого".

Два указанных выше эпизода с "делом Скрипаля", помимо отсутствия доказательной базы, подтверждающей виновность или хотя бы какую-то причаст-

ность к ним российской стороны, объединяет, прежде всего, вселенский вал диффамаций России в глобальной медиа-сфере. В свою очередь, сопоставимый разве что с таким же бездоказательным "допинговым скандалом", раздутым через Родченкова и ВАДА, и предполагаемой "хакерской атакой против американской демократии в ходе президентских выборов 2016 года". Кстати, Родченкову тоже "поменяли внешность и документы", так что теперь не вполне понятно, кто на самом деле говорит от его имени и жив ли бывший глава российской антидопинговой службы вообще.

Калейдоскоп "версий" по "делу Скрипаля", которые ежедневно и едва ли не ежечасно вращают в мировом коммуникативном пространстве глобальные масс-медиа, судя по всему, не имеет и не стремится иметь хоть что-то общее с реальностью. Дверные ручки, гречневая крупа, ресторан, скамейки в парке, весь дом в Солсбери, где обитал информатор MI-6, усыпленный "из-за стресса" кот и погибшие "от обезвоживания" морские свинки, — всё это действительно напоминает системный бред шизофреника, который, тем не менее, продолжает транслироваться буквально на всю планету.

Причём самое активное участие в этом процессе по-прежнему принимают официальные лица британского правительства, включая главу кабинета Терезу Мэй, министра иностранных дел Бориса Джонсона и так далее. Причём никакого осмысленного диалога с британской стороной у представителей России не получается — не потому, что их не слышат, а потому что не хотят слышать. Очередным "перлом" в этом жемчужном ожерелье официального Лондона стала реакция на предложение Москвы подключиться к расследованию по "делу Скрипаля": мол, "допустить российских учёных к расследованию отравления Сергея и Юлию Скрипалей в Солсбери — это всё равно, что Скотленд-ярду пригласить профессора Мориарти" (постоянный представитель Великобритании при ООН Карен Пирс). Даже оставив в стороне попытку через героя Конан-Дойля приравнять Россию к "абсолютному злу", стоит задаться вопросом: неужели мисс Пирс-Роксбург не в курсе, что сотрудничество даже подозреваемых со следствием является одной из нормальных и эффективных криминальных практик. А Россия здесь не только подозреваемая, но и пострадавшая сторона — как через свою гражданку Юлию Скрипаль, так и через наложённые на неё по "делу Скрипаля" дипломатические и экономические санкции.

Так что мы имеем дело не с "политикой глухих", а с "политикой аутистов", которые слышат только себя. На Западе принято аутистов всячески поддерживать и даже поощрять, причём с самого детства. Но именно из их числа, как правило, выходят самые жестокие серийные маньяки-убийцы. В случае беспрепятственного переноса подобной практики на международные отношения дело действительно может закончиться новой мировой войной.

Алексей ГОРДЕЕВ

СЕВЕРНЫЙ ВЕТЕР

Команда керченского траулера "Норд", который в марте был захвачен в акватории Азовского моря украинскими пограничниками и вот уже две недели стоит арестованным в порту Бердянска, пока что не может возвратиться в Россию. Украинская сторона сознательно пытается любыми способами обострить сложившуюся с моряками и судном ситуацию — для того, чтобы добиться от России ответных действий.

Коллизия вокруг "Норда", в рамках которой арестованный корабль фактически стоит в Бердянске брошенным возле причальной стенки с шестью тоннами гниющей рыбы на борту, а по документам числится приписанным к российскому порту Керчь и принадлежит Керченскому рыбколхозу имени Первого мая, — прямое следствие событий 2014 года, "Крымской весны", ознаменовавшей переход Крыма из состава Украины в Россию. После событий марта 2014 года Крым живёт в двух реальностях. С одной стороны, внутри России крымчане пользуются всеми гражданскими, экономическими и политическими правами. Однако, с другой стороны, любые их отношения с бывшим "государством пребывания", Украиной, где они находились с 1991 по 2014 год, — это отношения военного времени. И нет смысла говорить, что "мы-то с Украиной не воюем": в отличие от любви, ненависть вполне может бесконечно существовать и в одностороннем порядке.

Конечно же, мытарства экипажа "Норда", так или иначе, но будут завершены. Украине явно не хочется ни арестовывать на своей территории команду траулера, ни разбираться с гниющей рыбой на его борту — к настоящему времени сюжет явно "протух" и не приносит уже никаких дивидендов даже во внутриукраинской "повестке". В конце концов, это же не "бурятские конные водолазы", а какие-то простые рыбаки с мелкой азовской рыбёшкой — на таком "отваре" много ненависти мутной пенкой не снимешь.

Однако нас, понятное дело, интересует не проигранная уже Украиной "партия", а то, каким образом Россия может защищать в будущем свои интересы в Чёрном и Азовском морях. Для этого можно привести в пример ситуацию с буровыми платформами крымского "Черноморнефтегаза", которые перешли в собственность России также весной 2014 года. Пикантность ситуации с этими плавучими добычными платформами была в том, что они находились на украинском шельфе, возле Одессы, располагаясь даже ближе к материковой Украине, нежели к берегам полуострова. Тем не менее, вплоть до декабря 2015 года они вели добычу газа на украинском месторождении, несмотря на все протесты Киева, — вплоть до сооружения энергомоста, который позволил снабжать полуостров газом из России.

Тем не менее, украинская сторона множество раз осуществляла провокации против данных объектов: как в период их нахождения на шельфе возле Одессы, так и после перевода в территориальные воды России, на альтернативные месторождения. Самый наущумевший инцидент с платформами произошёл уже 1 февраля 2017 года, когда с них якорь был обстрелян украинский самолёт-разведчик Ан-26. Ну а последняя провокация на море возле платформ была зафиксирована в декабре 2016 года, когда российский фрегат "Пытливый" отогнал от буровых платформ украинский пограничный корабль.

Не исключено, что провокацию по типу "Норда" мы вполне могли увидеть ещё тогда — судя по всему, постоянные "прошупывания" российских пограничных кордонов вокруг буровых платформ имели именно такую цель. Ведь захват и удержание газовой вышки стоимостью в 400 миллионов долларов, да ещё и критичной для энергоснабжения Крыма, — это не издевательства над рыбаками и протухшей рыбой на траулере-скорлупке. Однако, не срослось — столь важные объекты российский Черноморский флот охранял с самого начала.

А вот с рыбаками в Азовском море, судя по всему, российские военные и пограничники ситуацию не доработали. И море помельче, да и объекты попроще. Пограничный катер больше дизтоплива сожжёт, чем траулер рыбы наловит. Вот и пустили вопрос охраны собственных граждан от враждебных действий на самотёк. Чем и воспользовалась украинская сторона, в "славных" традициях украинского пиратства.

При этом уже даже сами украинцы понимают, что их государственные пираты-пограничники подложили свинью своим собственным судовладельцам, которые теперь будут дрожать при каждом проходе Керчь-Еникальского канала или же при заходе украинских судов в российские порты. Фактически Россия держит "за горло" Керченского пролива все украинские порты Азовского моря: Мариуполь, Бердянск и Геничск. И в любой момент времени может осложнить, а то и просто разрушить их нормальную работу. Причём сделать это не в пиратском, а в чисто бюрократическом стиле, к которому претензии выставить всегда гораздо труднее.

Ну, а борьба с пиратами, будь то сухопутными или же морскими, в истории велась всегда одним и тем же образом. Сначала — максимальная охрана своих морских судов, территорий и дорог. А потом, когда предоставлялась малейшая возможность, — разгром всех пиратских баз и уничтожение любой возможности "продолжения банкета". Короче, "северный ветер". Или, если угодно, "норд".

Алексей ОРЛОВ



«За что боролись?..» Олегу Дерипаске и другим российским олигархам после новых американских санкций есть о чём задуматься.