



Окончание. Начало — на стр. 1

**Александр НАГОРНЫЙ.** Параллельно группа Хрущева хотела расправиться с генералитетом, прежде всего — с Жуковым, пустив их на подавление восстания, а потом убрал как "палачей Венгрии".

В 1957 году отец был отозван в Союз, и ему поручили участвовать в подготовке Московского кинофестиваля. В ходе этой работы он впервые близко познакомился

**Александр НАГОРНЫЙ.** Понимаете, для меня "красные" и "белые" были, прежде всего, русскими, одинаково родными и понятными. Они хотели жить в своей стране, растить своих детей, трудиться и служить на благо Родины, а не быть чьими-то рабами, пусть даже с золотым ошейником. И, надо сказать, я достаточно быстро пришёл к выводу, что "красная" доктрина, несмотря на все свои недостатки и издержки, является наиболее эффективной для развития русской среды, русской культуры и русской цивилизации. Это убеждение не связано с какими-то политическими структурами типа Коммунистической партии — это такой идейный "православный коммунизм", подтверждаемый, на мой взгляд, всем опытом нашей истории XX и XXI веков.

Сейчас у нас отсутствует какая-то более-менее ясно очерченная идеология, мы ничего никому не предлагаем для совместного движения вперёд, кроме самого принципа такого совместного движения, а потому проигрывают многие внутренние и внешние конфликты. Переход Крыма под нашу юрисдикцию не перекрывает сдачи Украины нынешней властью и её пассивности в борьбе за Киев и другие "города русские" расположенные на "окраинах Святой Руси". Более того, спецслужбы США и мировая закулиса в борьбе с Советской Россией использовали два направления отечественных "антисоветчиков": это укоренённые "либераль-западники" с одной стороны (Довлатов

ка" Москва—Пекин—Вашингтон вы занимаетесь с момента его фактического возникновения в начале 70-х годов?

**Александр НАГОРНЫЙ.** Полный разрыв отношений между Пекином и Москвой произошёл в 1968-1969 годах, что вылилось в известные события на острове Даманском и у озера Жаланашколь. В 1971 году Китайская Народная Республика получила место в ООН, которое ранее занимали представители Тайваня. И уже затем состоялись встречи президента США Ричарда Никсона с председателем КНР Мао Цзэдуном в Пекине 21 февраля 1972 года и генеральным секретарём ЦК КПСС Леонидом Ильичом Брежневым в Москве в мае того же года. Эти события зафиксировали новый формат мировой политики, который, при всех потрясениях, существует уже почти полвека.

**"ЗАВТРА".** Кстати, после венгерских событий в карьере Юрия Владимировича Андропова произошёл качественный скачок: он стал заведовать в ЦК КПСС работой с социалистическими странами. Значит, и он несёт свою долю ответственности за изменение советско-китайских отношений в худшую сторону?

**Александр НАГОРНЫЙ.** Да, Юрий Владимирович занимался этой работой почти десять лет, с 1957-го по 1967-й год, оттуда и ушёл на пост председателя КГБ. И уже тогда он начал отбирать

востоковедения АН СССР, где и встретил 1991 год.

**"ЗАВТРА".** В своей статье 2006 года об "августовском путче", опубликованной ныне уже прекратившим существование журналом Виталия Товмевича Третьякова "Политический класс", вы говорили о том, что сотрудничали с Верховным Советом РСФСР, который тогда был одним из инструментов развала Советского Союза...

**Александр НАГОРНЫЙ.** Главным инструментом развала СССР тогда была большая часть партийно-советской правящей верхушки, чьи интересы выражал сначала Михаил Горбачев, а затем Борис Ельцин. Они почти идеально распределили роли между собой, вернее — сыграли отведённые им сценаристами роли. Потому что "рыночные реформы" в масштабах СССР Горбачёв провести не мог: народ уже настолько от него устал и настолько его ненавидел, что реакция неизбежно оказалась бы плачевной и для него, и для "рыночных реформ". Поэтому в лице Ельцина ему готовили смену, разыгрывали конфликт, под шумок заодно и страну разделили на пятнадцать с лишним частей. Вся эта драматургия теперь более чем понятна, спектакль был сыгран, можно сказать, на бис. А в Верховном Совете РСФСР далеко не все были против единого СССР и социализма, это была площадка политической борьбы. И там как

для этого нужно было доводить ситуацию в соседней и на самом деле братской республике до такого края? Мы там могли выиграть всё, а получили, в лучшем случае, пуглую часть, отдав четыре пятых в распоряжение "коллективного Запада", США и их союзников.

Точно так же я считаю абсолютно провальной и бесперспективной политику финансово-экономического блока правителей Медведева и ЦБ России во главе с Эльвирой Набиуллиной, поскольку их "ультра-монетаризм" буквально душит реальный сектор нашей экономики, снижает доходы населения, повышает его кредитованность, приводит к сужению платежеспособного спроса и нарастанию социальной напряжённости внутри страны. Кто из наших сограждан "в случае чего" будет до последнего патрона, до последнего вздоха сражаться за собственность Прохоровых, Абрамовичей и Керимовых? Которые в любой момент могут "выльнуть хвостом" и принять иностранное гражданство вместе со всеми своими активами, налоги на которые будут платить там, а не здесь?

А ведь уровень социального неравенства в современной России снова растёт! Одновременно с налоговым и прочим фискальным прессом: на доходы, на движимое и недвижимое имущество, на жилищно-коммунальные услуги и так далее. Люди — подавляющее их большинство — не видят никаких положительных сдвигов в своей жизни, никаких перспектив для себя, а тем более для своих детей и внуков. Ну, если всё так плохо для страны, если денег не хватает в бюджете, если нужно, там, Америку побеждать или Евросоюз — скажите об этом людям. Но нет, всё решается в узком кругу ограниченных людей, чиновники коррупционеры, у одного-единственного полковника милиции в загашнике находят чуть ли не 4% госу-

# Александр НАГОРНЫЙ: «НЕ «КРАСНЫЕ» И «БЕЛЫЕ», А РУССКИЕ...»

Беседа к 70-летию заместителя главного редактора газеты «ЗАВТРА»

со многими людьми из мира кино, у него возникло желание участвовать в этом процессе. И, надо сказать, даже первый блин у него оказался совсем не комом.

**"ЗАВТРА".** Это фильм "Алые паруса" 1961 года режиссёра Александра Птушко с Василием Лановым и Анастасией Вертинской в главных ролях?

**Александр НАГОРНЫЙ.** Да, это был первый "большой" фильм по повести Александра Грина. Кстати, с Анастасией Александровной Вертинской мы учились в одной школе — правда, она на три класса старше... И эта кинодеятельность оказалась намного сложнее, чем на первый взгляд, потому что нужно было не только выбрать сюжет, не только написать сценарий, но и "пробить" его через все инстанции. Но у отца это получалось достаточно успешно, хотя он всё время клял ту систему "блата", которая сложилась в мире кино.

**"ЗАВТРА".** Можно ли считать телесериалы "Рождённая революцией" и "Государственная граница" вершинами его творчества?

**Александр НАГОРНЫЙ.** Во всяком случае, он ушёл из жизни рано, в неполные 64 года: казались последствия войны. Но, насколько я мог понять, он задумывал обе эти картины с определённым политическим подтекстом. Подтекст первой картины состоял в том, чтобы поднять в советском обществе престиж Министерства внутренних дел и его руководителя Николая Щёлюкова, против которого вёл номенклатурную войну председатель КГБ Юрий Андропов. Тогда отец считал, что политический курс, который проводит Андропов и руководство КГБ в целом, может привести к негативным последствиям для нашей страны, что, собственно, впоследствии и подтвердилось. Борьба за мир и мирное существование любой ценой и дальнейшая схема "развенчания красной доктрины" при Горбачёве. За всем этим стояли одни и те же люди.

**"ЗАВТРА".** А второй фильм, вышедший на экраны в 1980 году, уже был посвящён пограничным войскам, входившим в систему КГБ?

**Александр НАГОРНЫЙ.** Да, отец говорил мне, что государственная граница определяется, прежде всего, территориями, которые входят в состав государства, что страна под угрозой расчленения теми же группами, которые окопались в разных институтах советской бюрократии.

**"ЗАВТРА".** Но ведь это ещё самое начало 80-х! Он что, был пророком, ваш отец, или это абберация зрения в исторической ретроспективе?

**Александр НАГОРНЫЙ.** Почему проком? У нас сегодня внедряется какое-то превратное представление о советском времени: мол, тогда все ходили строем и смотрели только в ту сторону, куда начальство укажет. Кроме смелых и свободных диссидентов, конечно, большая часть которых была агентами 5-го управления КГБ. Так вот, это ложь. Люди тогда были не глупее, чем сегодня, и думать им никто не запрещал. Да, какой-то информации не хватало, но ведь в целом было ясно, к чему дело идёт, как расставляются "национальные кадры" и по каким критериям они отбираются. Всё это, хотя и под сурдинку, обсуждалось достаточно широко уже тогда. Поэтому он считал крайне важным оживить в обществе ощущение единой страны, её необходимости в таком виде, без раздела на "национальные квартиры".

**"ЗАВТРА".** По своему влиянию на общество работы вашего отца, наверное, можно считать сопоставимыми со знаменитым сериалом "Семнадцать мгновений весны" по роману Юлиана Семёнова. Они были знакомы между собой? Как ваш отец оценивал творчество Семёнова?

**Александр НАГОРНЫЙ.** Конечно, они пересекались, но интересы и цели у них были очень далеки друг от друга. К тому же Семёнов входил в "андроповский" круг творческой интеллигенции, который очень последовательно и тонко, с иезуитским коварством проводил курс на "конвергенцию двух общественно-политических систем". Не случайно в годы "перестройки" и "рыночных реформ" вся эта "агентура влияния" сыграла против интересов России и нашего народа и работала как одна слаженная группа. Но сам Семёнов, конечно, был талантливым писателем, который во многих произведениях показал, как действовали кадровое охранное отделение и ЧК на разных этапах своего развития.

**"ЗАВТРА".** Может быть, этой "семейной наследственностью" и объясняется то, что вы, в общем-то, выходце из весьма нереядовых кругов советского общества, оказались не среди сторонников Горбачёва и Ельцина?

и др.), а с другой — "самодержавные патриоты" розлива НТС (Шкуро и К<sup>О</sup>). И эта стратегия, можно сказать, сработала, начиная со второй половины 80-х годов вплоть до нынешнего времени. И сейчас, когда либералы-западники сливаются с группами антисоветчиков в православных кругах, что ведёт к разламыванию общепатриотического фронта и формирует линию на отчуждение коммунистических и левопатриотических сил, это, в общем-то, не удивляет, потому что это две руки, которыми управляет одна голова — голова "коллективного Запада".

**"ЗАВТРА".** А что вам особенно ярко запомнилось из детских лет?

**Александр НАГОРНЫЙ.** Я хорошо помню похороны Сталина — мне тогда было пять лет, меня водили в детский сад на улицу Маяковского и каждый день забирали оттуда. А жили мы тогда в служебной части гостиницы "Националь". В тот день вся Тверская оказалась переполнена машинами, и мы с бабушкой, которая меня забирала, как-то пролезали под этими машинами, чтобы попасть домой... А потом отец трижды водил меня в Колонный зал, где стоял гроб с телом Сталина, чтобы я запомнил, какое важное событие произошло.

В школьные годы я увлекался отечественной историей и литературой, а после получения аттестата зрелости в 1965 году для меня даже не было вопроса, куда идти — я поступил, разумеется, в тот же институт, где учился и встретили друг друга мои родители. И там мне предложили, наряду с английским языком, изучать китайский. Конечно, это было неожиданное предложение, но я его принял, и данное обстоятельство во многом определило мой дальнейший жизненный путь. И там же мне вскоре предложили работать "под крышей" гражданского специалиста, чем я и занимался большую часть своей жизни

**"ЗАВТРА".** Видимо, уже тогда думающие люди в Министерстве обороны, а значит, и не только там, понимали перспективу дальнейшего развития событий и необходимость подготовки таких кадров?

**Александр НАГОРНЫЙ.** Думаю, в моём случае никакого "спецаказа" с прицелом на будущее не было — просто советская сверхдержава могла позволить себе роскошь иметь специалистов, что называется, на все случаи жизни. В результате некоторые из них оказались востребованы в большей степени, некоторые — в меньшей, но без работы не сидел никто. К тому времени было уже понятно, что Китай выходит "из тени" Советского Союза и будет следовать своим путём.

**"ЗАВТРА".** Вы считаете себя представителем поколения шестидесятников?

**Александр НАГОРНЫЙ.** Нет, шестидесятниками можно считать людей, родившихся, в основном, в предвоенные годы и воспринявших войну детскими глазами — как жуткую беду, справиться с которой ты сам не можешь никак. Это такое "коллективное бессознательное", которое, как радиация, незримо пронизывало и пронизывает значительную часть отечественной интеллигенции и находит отклик в значительной части нашего общества.

**"ЗАВТРА".** Что-то типа стокогальмского синдрома? Когда взятые в заложники люди с какого-то момента начинают оправдывать террористов, своих мучителей, и даже помогать им?

**Александр НАГОРНЫЙ.** Здесь другая психологическая травма: менее шоковая, но растянутая на годы, а её последствия — на десятилетия. Но какое-то типологическое сходство имеется. Линией раздела тут, несомненно, стал 1968 год.

Так вот, себя и своих сверстников я бы к шестидесятникам не отнесил. Мы могли им подражать, как подражают младшие братья и сестры старшим, но внутренний психологический настрой у моего поколения был совсем иным — куда более рациональным и внутренне оптимистичным. Мы были всё-таки дети победителей... А сейчас мы поколение "проигравших", но не сдавшихся и поднимающих знамя борьбы и восстановления нашей великой Родины.

**"ЗАВТРА".** И где вы оказались после окончания института?

**Александр НАГОРНЫЙ.** Я получил распределение в ТАСС, несколько лет работал там в разных редакциях, потом, в 1975 году, поступил в аспирантуру Института США и Канады Академии наук СССР, в 1978 году защитил там кандидатскую диссертацию "Внутриполитические корни политики США в отношении Китая", преподавал в США и в Южной Корее, часто бывал в Китае.

**"ЗАВТРА".** Можно ли сказать, что проблемами "глобального треугольника

"самых лучших и талантливых" молодых интеллектуалов, продвигать их по номенклатурной лестнице. Если называть их имена, то в исторической ретроспективе многое становится понятным. В "андроповский круг" входили Георгий Арбатов, Александр Бовин, Фёдор Бурлацкий, Николай Иноземцев, Евгений Примаков, Николай Шишлин, Георгий Шахназаров и другие, менее известные фигуры. Эти люди впоследствии определяли стратегический курс Советского Союза, писали доклады и мемуары Брежнева, работали с западными и восточными партнёрами по всему миру. Наконец, именно они диваги Горбачёва к первой позиции в КПСС. А начинали они в том числе с критики "маоизма" как мелкобуржуазно-крестьянского извращения марксистско-ленинской теории.

ХХ съезд КПСС и борьба Хрущёва против "культа личности" совместно с "отечественными либералами-западниками" дали мощнейшие импульсы для разворота Пекина в антисоветском направлении. Мао и его сторонники понимали, что принятие данной линии приведёт к их смещению и, скорее всего, к физическому уничтожению. Надо сказать, что ведущую роль в обострении советско-китайской полемики, опять же, сыграла группа Андропова во главе с Бурлацким, Бовиным, Арбатовым, Дёпосиным и другими фигурами того же плана, которые напрямую взаимодействовали с могущественными помощниками Брежнева — такими, как Александров-Агентов и Блатов. Так сформировался вектор "центрбежной силы", а в Москве даже после отставки Хрущёва сохранился и стал ещё более влиятельным курс на сближение с Западом под лозунгом: "Лишь бы не было войны!".

Ведь ту же самую деятельность, но с ещё большим размахом Юрий Владимирович потом проводил и на посту председателя КГБ. "Андроповцы" и в партийных, и в государственных структурах, и в спецслужбах активно ратовали за политику "разрядки", за подписание Хельсинкских соглашений с так называемой "пятой корзиной", которая позволила идеологически вмешаться в дела социалистических стран и Советской России... В конечном итоге, вся эта деятельность и предопределила победу "горбачёвцев" в высшем партийном и государственном руководстве. В этом плане я советую внимательно читать мемуары помощника Горбачёва Анатолия Сергеевича Черныяева и, естественно, Александра Николаевича Яковлева.

**"ЗАВТРА".** Мы уже, получается, вплотную подошли к периоду "перестройки" и уничтожения Советского Союза...

**Александр НАГОРНЫЙ.** К тому времени я уже достаточно хорошо был знаком с реалиями американского и вообще западного образа жизни, поэтому никаких иллюзий на этот счёт у меня не было. Я прекрасно видел, где мы от них отстаём, а где — опережаем. Но если отставания, на мой взгляд, можно было преодолеть — не легко и не быстро, но можно, и даже ясно, каким образом, — то утратить преимущество, завоеванное буквально кровью и потом, жизнями миллионов наших соотечественников, казалось делом почти нереальным. Однако нашлись в нашей стране, извините, "специалисты", которым эта задача оказалась и по плечу, и по нраву. Впрочем, лгать — не строить...

Очень хорошо помню момент, когда в 1985 году я работал "сопровождающим и заодно наблюдающим" за директором Института стратегических исследований Колумбийского университета Северином Бьялером, который находился в Москве по личному приглашению Георгия Арбатова. Так вот, в один из, по-моему, мартовских вечеров я приехал к нему в гости, чтобы обсудить программу на следующий день. Позвонив ему и получив приглашение подняться в президентский номер, я застал его там в состоянии крайнего возбуждения. В трусах и в халате он бегал по огромному номеру и бурлявшею вопил: "Мы выиграли! Мы победили!". Сначала мне это показалось просто странным, хотя Северин Бьялер был очень важным человеком: фактически заместителем Збигнева Бжезинского. В конце войны он был узником концлагеря Аушвиц, после войны стал членом ЦК Польской рабочей партии, но, как оказалось, работал на американцев и англичан, а в 1951 году бежал на Запад. Как сейчас помню: на мой недоумённый вопрос, кого они победили и что, собственно, произошло, он радостно сообщил, что ЦК КПСС утвердил членом Политбюро и куратором отдела пропаганды Александра Николаевича Яковлева, которого я хорошо знал, поскольку он почти двадцать лет бесценно был советским послом в Канаде. Тогда поведение американского гостя показалось мне странным и не вполне адекватным. Но теперь я понимаю, что у него были более чем серьёзные основания так реагировать на подобную новость...

После того как я вернулся из США, работать в Институте США и Канады с моими взглядами стало уже очень некомфортно, я перешёл в японский отдел Института



раз выступали против Горбачёва, против его "перестройки", что потом и вылилось в события 1993 года, когда Ельцин из танков расстреливал парламент собственной страны. И, кстати, только после этого началось реальное разделение СНГ на "новые национальные государства" — даже на Олимпиаду 1992 года ездил объединённая команда, не было ни внутренних границ, ни национальных паспортов, ни национальных валют, кроме республик Прибалтики, которые сдали американцам сразу после провала ГКЧП.

**"ЗАВТРА".** Именно поэтому вы после 1993 года снова сменили официальное место работы?

**Александр НАГОРНЫЙ.** Да, в том числе и поэтому. Тогда я уехал в Республику Корею, где имел приглашение преподавать. После поражения в октябре 1993 года это был отход на запасные позиции, поскольку я был под угрозой ареста эльцинским режимом. И только спустя несколько лет вернулся на Родину и стал работать в Академии народного хозяйства при Правительстве РФ, а затем принял предложение Александра Андреевича Проханова, с которым я был знаком по событиям 1992-93 годов, стать одним из его заместителей в газете "Завтра". Так что в нынешнем декабре можно отмечать не только мою семидесятилетие, но и двадцатилетие нашей совместной работы.

**"ЗАВТРА".** Как вы оцениваете сегодня это двадцатилетие: от разгула ельцинизма после президентских выборов 1996 года и преддверия дефолта 1998 года — до конца 2017 года?

**Александр НАГОРНЫЙ.** Знаете, в моих статьях я всегда пытаюсь определить наибольшие угрозы для единства и целостности нашего государства, указать на те слабые места в системе власти, по которым может быть нанесён удар нашими западными и не только западными, как говорит Путин, "партнёрами". Так вот, за прошедшие двадцать лет этих "точек катастрофы" стало ощутимо меньше по количеству, но по качеству они менее опасными не стали. То есть нельзя сказать, что проблемы безопасности принципиально решены.

**"ЗАВТРА".** Ну, сейчас широко распространяется такая, почти прямо противоположная вашей, точка зрения, что, наоборот, наша страна под мудрым путинским руководством идёт от победы к победе, все флаги в гости к нам, а любые сложности носят временный и несущественный характер.

**Александр НАГОРНЫЙ.** Я считаю, что, например, происходящее сегодня на Украине — это стратегический проигрыш российской власти, поскольку там растут миллионы русофобов, готовых убивать "москалей", то есть нас с вами. Понятно, что Россия не двинула на Киев свои танковые колонны, чтобы свергнуть "майданную хунту", более того — она признала эту самую хунту, пришедшую к власти в результате государственного переворота, в качестве легитимного правительства "незалежной". Понятно, что воссоединение Крыма стало — или, вернее, может стать — поворотом к восстановлению всей традиционной отечественной государственности. Но почему

дарственного бюджета наличными деньгами, в том числе — валютой... Вы можете всё это оценивать по-разному, но, на мой взгляд, подобно — ненормально. И не в Навальном тут дело, завтра наши и ваши дети пойдут за другим Навальным — не клоуном на подхвате, а куда более серьёзным политиком — в поисках правды и справедливости. И наступят на те же грабли, которые в 1991 году раскопали череп Советскому Союзу. Вот что печально, вот чего я бы ни в коем случае не желал увидеть ещё раз своими глазами — хватит с меня "лихих девяностых"... В этом плане, конечно, я считаю себя патриотом и государственным, единомышленником таких идеологов, как Александр Проханов и Сергей Кургинян, а также многих членов Изборского клуба.

**"ЗАВТРА".** Кстати, такие ваши метафорические формулировки, как "вашиингтонский обком" и "коллективный Запад", уже широко используются в современном российском медиа-пространстве. Можно считать их частью вашего вклада в то, что Россия, несмотря ни на что, не слалась, не стала колонией однополярного мира Pax Americana, а продолжает борьбу против таким образом обозначенных субъектов глобальной политики?

**Александр НАГОРНЫЙ.** Думаю, что это — далеко не самое важное из сделанного, хотя, конечно, пространство смыслов и форм нашего языка нельзя ни отдавать, ни уступать — никому, ни под каким видом. Пример той же Украины наглядно показывает, к чему подобные уступки приводят, как всего за сто с небольшим лет, за три-четыре поколения, из части русского народа создали настоящего голема-людодеа.

**"ЗАВТРА".** Наша страна сейчас находится в очень нелёгком положении. Где, по-вашему, следует искать наиболее эффективный и правильный выход из складывающейся ситуации?

**Александр НАГОРНЫЙ.** Это самый сложный вопрос, который в короткой беседе не раскрыть. Но некоторые моменты можно и нужно отметить. Следует перестать заигрывать с Западом и США и лгать перед ними "псевдодемократические шалки". В первую очередь, требуется дать идеологическую платформу и идеологическое обоснование жизни нашего государства на принципах социальной справедливости и левопатриотической идеологии. Соответственно, срочно нужна замена нынешней либеральной модели в сферах экономики и финансов. Здесь у нас есть отличный пример Китайской Народной Республики. И, наконец, нужна новая патриотическая система пропаганды и прямого диалога с обществом. Мы всё равно к этому придём, поскольку Запад и США — скорее рано, чем поздно — начнут фронтальное наступление на Россию в её нынешней форме.

**"ЗАВТРА".** Спасибо, Александр Алексеевич, за эту беседу. Надеемся, ваше взаимодействие с нашей газетой, с Изборским клубом, одним из сооснователей которого вы являетесь, будет продолжаться, и наша следующая юбилейная беседа с вами состоится через пять лет.

Беседу вёл Владимир ВИННИКОВ



**ПОСЛЕДНИЕ** несколько дней были отмечены, как минимум, двумя вроде бы малозначимыми и не связанными между собой событиями, которые объединяет одно-единственное качество: они — невероятны!

Событие первое. Специалистам НАСА спустя 37 лет удалось "оживить" двигатель автоматического зонда "Вояджер-1", покинувшего солнечную систему более четырёх лет назад, 20 марта 2013 года.

Событие второе. В зале суда Международного трибунала по бывшей Югославии (Гаагский трибунал) подсудимый генерал хорватских сил в Боснии и Герцеговине Слободан Праляк выпил яд, от которого впоследствии, несмотря на все усилия реаниматологов, скончался.

Запущенный в космос ещё 5 сентября 1977 года "Вояджер-1" уже давно поражает мир своим невероятным долгожительством, являясь всё ещё живым и действующим доказательством того, какого высокого уровня, ныне безвозвратно утраченного, достигала американская космическая отрасль в ходе "лунной гоним" 60-х—70-х годов прошлого века.

В настоящее время, согласно официальным данным, зонд находится на расстоянии свыше 21 миллиарда километров от Земли, а команды из НАСА и ответные сигналы проходят это расстояние более чем за 19 с половиной часов. При этом тепло от трёх радиоизотопных термоэлектрических генераторов, работающих на плутонии-238, должно "разогреть" каталитические маневровые двигатели, работающие на гидразине. Что и произошло 28 ноября 2017 года — десятисекундный импульс успешно скорректировал ориентацию антенны зонда-рекордсмена на Землю, что было подтверждено обратным сигналом, зафиксированным НАСА 29 ноября. Правда, для этого американцам потребовалось заново восстановить программы управления 40-летней давности...

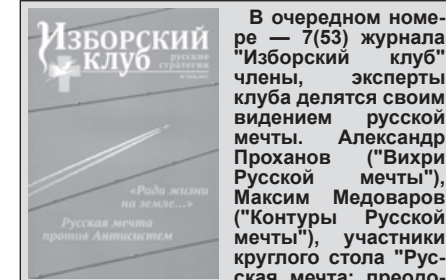
Несомненно, все эти чудеса могут восприниматься как очередной фейк от НАСА, но количество космической информации, за 40 лет работы переданной "Вояджером-1" и его "близнецом" "Вояджером-2", воистину гигантское и во многом определяет наши современные представления, по крайней мере, о Солнечной системе. Поэтому, несмотря на то, что вероятность столь длительной работы космического зонда оценивается в сотые доли процента, полновесных аргументов, способных поставить под сомнение официальную версию, нет — как и в случае с "вечной лампочкой", якобы с 1901 года непрерывно работающей в пожарной части города Ливермор (штат Калифорния, США).

Событие второе. Ещё более невероятное, поскольку связано уже не с бессловесной техникой, а с людьми. 72-летний Слободан Праляк после опашения в Международном трибунале по бывшей Югославии приговора, подтверждающего 20-летний срок заключения за военные преступления в Боснии и Герцеговине, достал из кармана какой-то пузырёк и, заявив: "Судьи, я не военный преступник, я с презрением отвергаю приговор!", выпил его содержимое. Через минуту адвокат Праляка крикнул, что его подзащитный принял яд, после чего судебное заседание было прервано, а Праляк, согласно официальным данным, скончался примерно через полтора часа в стационаре. Предварительный диагноз — отравление цианистым калием.

Вопросы о том, как у подсудимого оказался в кармане пузырёк с ядом, можно даже вынести за скобки. Хотя это второй случай — после таинственной смерти Германа Геринга на Нюрнбергском процессе. Гораздо интереснее другое — как сообщил ряд СМИ, тело погибшего будет в обстановке секретности передано его родным и близким. Согласно последней воле Праляка, якобы подтверждённой запечатанным письмом двухлетней давности с требованием вскрыть в случае внезапной смерти, он должен быть кремирован, а его пепел развеян над кладбищем Мирого в Загребе, которое считается "пантеоном" выдающихся деятелей хорватской нации.

Возникает вопрос: а не является ли вся эта история банальной инсценировкой с целью таким образом вывести хорватского военного преступника из судебного процесса? Ведь оправдать его Гаагский трибунал не мог по определению, поскольку Слободан Праляк воевал не столько против сербов, сколько против боснийских мусульман, которые находились на "правильной" стороне конфликта. А реально даю "герою" познанный срок — тоже как-то не совсем правильно. А так всё шито-крыто: и волки сыты, и "вождеры" целы....

Олег ЩУКИН



В очередном номере (753) журнала "Изборский клуб" члены экспертного клуба делятся своим видением русской мечты. Александр Проханов ("Вихри Русской мечты"), Максим Медоваров ("Контурь Русской мечты"), участники круглого стола "Русская мечта: преодоление и преобразование" разъясняют, что такое русская мечта, достигнута ли она, может ли общество достичь вершин своего развития, не будучи объединёнными общими устремлениями?

Арабист Александр Нотин в работе "Антисистема ИГИЛ. Рождение сверхновой" анализирует, что такое ИГИЛ и как можно противостоять этой организации.

Виталий Даренский ("Как "утилизировать" русофобскую систему?") обращает внимание, что "особенностью России и других стран Русского мира является то, что в них проживает огромная масса людей, настроенных враждебно по отношению к своей Родине". Автор объясняет причины этого, указывает на опасность данного явления, поскольку "жизнеспособность России как государства фундаментально зависит от успеха борьбы с русофобией", и подсказывает, как действовать против русофобии.

Алексей Комогорцев в своей работе аргументирует: "Подъём России — в "длинных стратегиях".

В журнале опубликована беседа Александра Проханова и Александра Дугина "Человек, который не признавал, что он клад Изборского клуба" (под редакцией Виталия Аверьянова) "Русская цивилизация против антисистем", экспертный доклад Сергея Баранова "Мы или они? Украинский "Карфаген" для "Третьего Рима", статья Владимира Можегова "Тезисы о консервативном социализме". Читатели знакомят с новыми книгами членов и экспертов Изборского клуба.

В рубрике "Стихия" представлена поэзия Владимира Бояринова.

Справки по телефону 8-985-256-91-24.