



ЭКСТАЗ ТЕРЕЗЫ

13 ноября премьер-министр Великобритании Тереза Мэй в речи на банкете упорд-мэра лондонского Сити подвергла жёсткой критике Россию, обвинив нашу страну во вмешательстве в выборы в ряде государств мира, в организации "активной кампании по кибершпионажу", а также в попытке подорвать международную стабильность и безопасность.

Еще в 1912 году выдающийся отечественный мыслитель, тогда еще — полковник Генерального штаба, Алексей Ефимович Едрикхин-Вандам писал, что хуже войны с англосаксом может быть только дружба с ним. Это утверждение основывалось на глубоком историческом анализе позиции Британии и англосаксонского мира в целом по отношению к России. То же самое, что заявила Тереза Мэй и что сейчас раздувают в Штатах, в 1946 году утверждал Черчилль — это, собственно говоря, аксиомы англосаксонской геополитики. Начиная со второй половины XIX столетия, англосаксы видели в России только свою добычу.

Да, они похлопывали по плечу генсека КПСС в конце 80-х годов, поощряли российского президента в 90-е годы, но свое отношение к России не изменяли ни на час. В их системе мира Россия должна быть подконтрольной полуколонизальной страной, которой они смогут управлять, а еще лучше — разделить её на части. Нужно, чтобы Россия выполняла функции против Китая — пожалуйста! Нужно, чтобы Россия работала против исламского мира — сколько угодно! Но собирать постсоветское пространство и, тем более, консолидировать Евразию? Никогда!

Создавая Евразийский экономический союз и Шанхайскую организацию сотрудничества, наша страна уже посягнула на тот миропорядок, который англосаксы сформировали в теснейшем союзе с транснациональной финансовой олигархией. А уж воссоединение Крыма, поддержка народных республик Донбасса и военная операция на Ближнем Востоке, которая воспринималась сверхникоим правительством Башара Асада и разделу Сирии, — это, в глазах англосаксов, преступления, не подлежащие амнистии и заслуживающие смертной казни.

Поэтому идёт повторение того, что содержалось еще в директиве Трумэна 20/1 от 18 августа 1948 года и в концепции "Пепля анаконды" адмирала Мэхэна (1890 год). После распада СССР НАТО ни на час не переставала приближаться к нашим границам, создавались военные базы, элементы системы ПРО с функциями превентивного удара размещались в соседних с Россией странах, и так далее.

Тереза Мэй в речи перед банками Сити открыто, всерьёз угрожала нашей стране: "У меня очень простое послание России. Я знаю, что вы делаете. И не преуспеее в этом. Великобритания будет делать всё необходимое, чтобы защитить себя, и работать с нашими союзниками. Именно поэтому мы проводим реформу НАТО, чтобы этот важнейший альянс мог лучше сдерживать и противостоять враждебной российской деятельности. Именно поэтому мы нарастили нашу военную и экономическую поддержку для Украины". Маски сброшены. И всё-таки возникает вопрос. Россия по своему устройству — страна такого же типа, как и Великобритания: страна капиталистическо-ростовщической идеологии. Значит, не идеология, получается, правит бал, а геополитика, которая не отменяется никакими идеологиями?

Да, несмотря на то, что Россия уже стала капиталистической страной, тем не менее, мы — две цивилизации-антипода. У нас и у англосаксов (тем более — у глобального финансового олигархата) смысл жизни совершенно разный. И культура жизни другая, и цели развития иные. Потому что мы — континентальная держава, которая объединила почти 200 народов, наций, этнических групп, и живём продуктом своего труда, продуктом окружающей нас природы. Англосаксонский мир, или мир морской цивилизации, живет продуктами добычи. Так сформировалось. И Россия для них — во-первых, добыча. А во-вторых — тот форпост, который не позволяет весь мир сделать добычей. И поэтому они придумывают различные теории и стратегии как взять Россию, выводят разные формулы мирового господства. Россия — тот осленок, о который они крошат свои зубы. И поэтому делали, делают и будут делать всё возможное против нас.

Западное давление сегодня оказывается с тем, чтобы, во-первых, дестабилизировать Россию. И, во-вторых, пригнупнуть миллиардеров, чтобы они, как в 90-е годы, выводили свои капиталы на Запад. Поэтому идёт запугивание. Но бояться военной авантюры не стоит. Если Россия будет дестабилизирована, то только изнутри. В этой связи меня удивило, когда 24 октября в Академии Генерального штаба проводилась международная конференция с такой повесткой дня: "Россия — США: союзники, партнеры, противники?". То есть мы до сих пор на военном уровне не определились — кто же они для нас, американцы-англосаксы? Хотя Николай Яковлевич Данилевский еще в 1869 году однозначно утверждал: Европа всегда была, есть и будет враждебна России.

Получается, даже хорошо, что Тереза Мэй настолько откровенно высказалась в наш адрес — в Кремле и его окрестностях иллюзий будет меньше. Хотя, конечно, шатания нашей верхушки: и экономической, и политической, и даже военной, — это та "ахиллс-ова пята", куда Запад загонит свою смертоносную стрелу.

Леонид ИВАШОВ

«КОНЦОВ» НЕ ИЩУТ

15 ноября депутаты Госдумы РФ 321 голосами "за" одобрили в первом чтении законопроект о валютном регулировании и валютном контроле, упорядочающий валютный контроль в отношении физических лиц, имеющих счета за рубежом.

Главный смысл принятого законопроекта состоит в том, что есть привилегия, все преференции для владельцев зарубежных активов с российским паспортом не только сохраняются, но и усиливаются — теперь они могут хоть через день ездить в Россию, но законность их статуса налогового уклониста для России с правом платить налоги иностранным государствам останутся неизменными.

Ещё я хотел бы обратить внимание на то, что действие этого закона, если он будет принят, распространится и на 2017 год. Это очень важно. Наши народные избранники фактически покрывают тех преступников, которые нарушили закон о КИКах — контролируемых иностранных компаниях. В 2017 году, согласно поправкам к Налоговому кодексу от 2014 года, граждане, которые владеют зарубежными счетами, активами (тем, что называется "контролируемые иностранные компании") должны были выполнить свои налоговые обязательства перед Российской Федерацией. Весной этого года они должны были подать: и "физики", и "юрики" (то есть, и физические, и юридические лица), — соответствующие декларации. Согласно экспертным оценкам, налоговыми органами было получено не более 5% от планового количества этих деклараций. То есть просто самым наглым образом проигнорировали закон о деофшоризации, или закон о КИКах.

Я ждал, что Прокуратура Российской Федерации, Налоговая служба Российской Федерации, другие государственные структуры каким-то образом прокомментируют это событие и прореагируют на него. Но нет, полный молчок. Зато неожиданно прореагировала Государственная дума. Правда, с интервалом более, чем полгода, но надо же как-то выходить из этой неприятной ситуации. И поэтому сейчас Госдума хочет провести реабилитацию нарушителей закона (если не сказать жёстче — преступников) таким законом, который имеет обратную силу, то есть распространяется на весь 2017 год.

Так что это — не очень приличные, даже совсем неприличные телодвижения. Но одно дело, когда подобные телодвижения совершают представляють офшорной аристократии, и совсем иное — когда этим занимается высший законодательный орган страны, приняв антинародный, комраддорский закон. Воздержавшихся и голосовавших "против" не было. Это значит, что оппозиционные левые фракции — КПРФ и "Справедливая Россия" — попросту не голосовали, чтобы потом сказать своим избирателям: "Мы за такой антинародный закон, естественно, не голосовали". Как оценить такую позицию? Получается, что к какой бы фракции: условно правой или условно левой, — все депутаты ни принадлежали, они всё равно являются выгодополучателями от принятия этого нового закона, который дает индульгенцию на валютные операции?

В проблеме офшоризации российской экономики есть три уровня. Обычно указывают только на самый нижний уровень — на потери бюджета от вывода активов за рубеж. Но это, скажем прямо, самый минимальный ущерб.

На втором уровне — тот факт, что большинство крупных и крупнейших компаний Российской Федерации регистрируют свои материнские компании, холдинговые компании, те самые компании, которые управляют реальными физическими активами на территории Российской Федерации, где-то в офшорных юрисдикциях. И, фактически, российская экономика управляется извне. Достаточно вспомнить историю 2011 года с терактом в аэропорту "Домодедово". Так вот, когда президент Медведев туда приехал и стали выяснять, кто же является хозяином важнейшего стратегического объекта, никто не мог найти никаких "концов". Только через месяц напряженной работы Следственному комитету удалось докопаться, кто же является конечными бенефициарами "Домодедово" — оказалось, что это господа Каменчик и Kogan, которые владели крупнейшим в Европе аэропортом через офшор Alamo Limited — материнскую компанию DME Ltd. Акции Alamo Limited котировались на Лондонской бирже. Вот оттуда и управляют всей российской экономикой.

Но есть еще и третий, самый серьезный уровень офшорной проблемы — то, что офшорные комраддоры за пределами России пируют под дамкловым мечом Запада. Все их счета, все их активы, все их операции давно уже занесены в реестры американских спецслужб, они уже давно находятся под прицелом. И если они думают, что сохраняют всё это, то глубоко заблуждаются. Все мы прекрасно помним крылатую фразу классика марксизма: "Экспроприаторов экспроприируют". Их обязательно экспроприируют, потому что рано или поздно от них потребуют документальные подтверждения легальности происхождения этих денег и этих активов. И эти подтверждения они не сумеют предъявить. После чего, собственно, и начнется финальный акт этой пьесы. Сейчас экспроприация не происходит потому, что эти дрессированные хомьями нужны для подрыва нашего политического строя, социальной стабильности в стране. И вот это, пожалуй, — самая главная угроза.

Валентин КАТАСОНОВ

КУЛЬТ РУСОФОБИИ

Прошедшая неделя ознаменовалась громкими антироссийскими выступлениями ряда американских политиков, выходящими далеко за рамки не только дипломатической корректности, но и здравого смысла.

"Как мы можем доверять предположительной поддержке мира в Сирии со стороны России? Как кто-то может принимать всерьёз предложение России о политических переговорах по сирийской проблеме в Сочи?" Это — не высказывание какого-то маргинального западного политика, но речь официального представителя США Никки Хейли, произнесенная в Совбезе ООН.

Патентованная™ западная русофобия — снова наилучшее оружие в политическом арсенале западных стран. Зачем вам какие-то доказательства — ведь это же русские, они — исчадия ада! Даже сидя рядом с ними в зале Совбеза ООН, мы испытываем невыносимые страдания и подвергаем себя смертельной опасности! Поймите, с русскими переговоры не ведут!

Говорят, что если у политической элиты той или иной страны нет образа идеального будущего, — она начинает искать вдохновение в столь же "идеальном" прошлом, которое ставится во главу угла и используется в качестве примера для подражания.

Судя по всему, таким идеальным прошлым для стран Запада стал сюжет борьбы против Российской империи, а потом — и против коммунистического СССР. Вот уже больше трёх веков (если отсчитывать от Петра I, а если от Ивана Грозного, то получится ещё больше), коллективный Запад ведёт войну с Россией. Причём — именно Запад, так как России в большинстве случаев почему-то приходится останавливать тамошних "мироворцов" то под Полтавой, то под Бородино, то под Сталинградом...

Конечно же, совсем уж идеальным вариантом для Запада представляется безвольная Россия времён Ельцина или Керенского, но такие "исторические подарки" случаются всё-таки достаточно редко — просто в силу того, что в условиях выступуженого северо-востока Евразии такой вариант России слишком быстро коллапсирует до неуправляемого состояния, в котором тут же возникает сильный лидер, снова собирающий страну воедино и ставящий перед ней задачи элементарного выживания.

И тогда каждый раз, как мифическая птица Феникс, из пепла появляется новая Россия. Для которой у Запада уже припасена та самая патентованная™ русофобия. Защищённая авторским правом, копирайтом и десятком раз успешно использованная в историческом процессе. Без разницы, кто будет вопеть о "русской угрозе": английский лорд, оправдывающий интервенцию в Афганистан, немецкий фюрер, говорящий о "жизненном пространстве" на Востоке или же американский дипломат, рассуждающий о "вероломной России", — все они будут апеллировать к образу некоего экзистенциального врага, на роль которого тут же будет назначена Россия и русские.

"Русские идут!" — именно с таким криком выбросился из окна министр обороны США Джеймс Форрестол в 1949-м году, когда личная русофобия довела его сначала до депрессии и нервного истощения, а потом — и до самоубийства. На примере Форрестола можно чётко увидеть и настоящую подоплёку западной русофобии: на самом деле, это — самая вульгарная политическая религия, которая является и скрепляющим фактором, да и просто пропуском в высшую элиту западного проекта.

Проблема в том, что западные политики и в самом деле верят в "страшных русских". Понятное дело, как и всякая искусственная религия, вера в "русскую угрозу" иррациональна, но она конвертируется в весьма чёткие, рациональные действия западных политиков. Как мы помним, основным фактором любой религии является не набор догматов или сущность постулатов веры (они обычно фиксируются раз и навсегда, после чего никого не подвергаются какой-либо критике), но напротив — обряды, священные тексты, храмы и другие признаки организованного поклонения, которые поддерживают любую длительно существующую религию в активном состоянии. В силу этого для русофобии важен не только объект поклонения, но и вся та бурная политическая жизнь, что сосредоточена вокруг "сакральной" русской угрозы.

Миф о "страшных русских" — это "альфа и омега" западного политического класса, который обслуживает этот миф и поклоняется ему почти в религиозном экстазе — посмотрите хотя бы на посвященные памяти Амины Окуевой выступления в конгрессе США депутата от штата Огайо Марси Кантуп. Надо сказать, что в 1990-е годы европейские и американские политики даже страдали — ельцинская Россия на роль извечного врага подходила до безобразия плохо, в силу чего "мировыми злодеями" приходилось назначать уж совсем опереточных персонажей. Так что, можно сказать, что приход Путина и возвращение России в активную мировую политику стали для Запада просто-таки геополитическим подарком. Ура, ура, русские вернулись! Ну всё, теперь есть кого взаправду ненавидеть!

Как, нам, русским, жить с этим? Покаяться? Бесплезно, да и не нужно — причём ни России, ни Западу. Прекратить быть русскими? Невозможно, да и опять-таки — зачем? Жить дальше и использовать извечную русофобию, как фактор реальности? Да, самый верный и полезный подход.

"Мильоны — вас. Нас — тьмы, и тьмы, и тьмы. Попробуйте, сразитесь с нами!" — лучше, чем написал великий русский поэт Александр Блок, и не сказать. Медведь никогда не станет ни хитрой лисой, ни грязным шакалом, ни, тем более — трусливым зайцем. Он так и останется медведем. "Виновы ль мы, коль хрустнет ваш скелет в тяжёлых, нежных наших лапах?" Нет, виновны вы.

Вас предупредили: русофобия опасна. Товарищ Форрестол не даст соврать, медведь можно увидеть даже на 16-м этаже нью-йоркской высотки. Это — лишь вопрос веры.

Алексей АНПИЛОВ

ПЛОД «РЕФОРМ»

19 ноября 2017 года, в День памяти жертв войны и государственного насилия, который традиционно отмечается в Германии, перед Бундестагом выступил Николай Десятиченко, учащийся гимназии №1 города Новый Уренгой, которая находится под патронажем "Газпрома" и в течение девяти лет является участником спонсируемой партнером "Газпрома", корпорацией BASF—Wintershall программы обмена с гимназией им. Фридриха II в Касселе. В своем коротком докладе он назвал "многих солдат" вермахта, воевавших на Восточном фронте, "невинно погибшими".

Ничего удивительного в этих словах российского гимназиста нет. Мы вочию можем лицезреть плоды образовательной реформы, которая идет уже больше четверти века. Это именно то, ради чего и затевались все эти реформы. Под видом некоей толерантности, под видом некоего примирения, под видом некоей гуманности, которая столь рьяно насаждается нашему молодому поколению, по сути дела, происходит стирание исторической памяти и уравнивание преступников с их жертвами.

Дама— учительница пояснила: дескать, это был совместный проект германских и российских школьников, о том же, только на примере советских солдат, говорили немецкие школьники. Всё это, конечно, очень хорошо, только не снимает коренного и главного вопроса — кто развязал Вторую мировую войну, кто напал на Советский Союз, кто принес неисчислимые жертвы нашему народу и нашему Отечеству? И каким образом "невинно убиенный" и перенесший "немислимые страдания" Георг Йохан Рау оказался за тысячи километров от Германии, в самом центре России? Всё перевернуто с ног на голову. Понятно, что многие немцы тогда не хотели воевать. Но это никоим образом не снимает того факта, что оплаканный гимназистом человек воевал и не добровольно перешел к нам, а попал в советский плен во время Сталинградской битвы. То есть он заслужил то, что заслужил. А то, что погиб в плену — да, многие погибли в плену. К тому же, окружённые под Сталинградом немцы к моменту разрома были предельно истощены и обморожены — поскольку выполняли приказы своих командиров и

продолжали сопротивление, пока не утратили такую возможность. Но, в отличие от германских нацистов, у нас пленные не уничтожались на фабриках смерти: в польевых концлагерях, в Майданеке, Освенциме и так далее. Я уж про рацион пленных и медицинскую помощь не говорю. А в Германии это была общая практика. Уничтожали всех: и военнопленных, и евреев, и цыган, и славян и так далее. По самым скромным оценкам, в немецком плену погибло, как минимум, 2,5 миллиона советских солдат. Я уже не говорю о том, что миллион триста тысяч советских граждан из числа тех, кто был угнан в Германию на рабские работы, там же и погибли. На территории оккупированных областей Российской Федерации, Белоруссии, Украины, Прибалтики немцами уничтожено порядка 7,5 миллионов человек. В одном только Ленинграде в результате немецкой блокады погибло около миллиона ленинградцев. Об этом уренгойский "онжеребенек" по фамилии Десятиченко почему-то ничего не сказал.

Этих ребят, их родителей и преподавателей поманили морковкой — ах, ты поедешь в Германию, в Европу, ты выступишь в Бундестаге, ты станешь известен всему миру! Ну, вот он — результат. Человек наплевал на память своих предков, на ту традицию, которую нам принесла война, на то, что вытворяли здесь нацистские выродки.

Вот и ответ на вопрос — откуда мальчик? Он — из идеологии предательства. Его так воспитали. Мэр Нового Уренгоя Иван Костогриз, тоже успевший оправдать гитлизиста, был комсомольским лидером, делал себе карьеру при Советской власти, по возрасту не успел вырваться в большие начальники, но наверняка носил партийный билет — а потом принимал самое непосредственное участие в развале Советского Союза. Все костогризы быстро перекрасились. Сегодня сидят и оправдывают мерзопакостное выступление про "невинных фашистов".

Происшествие в Бундестаге должно стать предметом очень серьезных выводов. Михаил Терещенко, начальник департамента образования администрации города Новый Уренгой, высказался в том духе, что, мол, подумаешь, один наш мальчик что-то там сказал, а вы его затравили совсем? Да, это ваш мальчик, но он далеко не один — в таком же духе воспитывается целое поколение.

"Невинные гитлеровцы" — это результат той диверсии (так называемой реформы системы образования), которая, начиная с горбачевской "перестройки", идёт в нашей стране. Учительница уренгойского мальчика Людмила Кононенко, которая также выступила в его защиту, закончила школу либо в момент развала Советского Союза, либо уже после того. Соответственно, она пошла в российский ВУЗ, где всё оценивалось звонкой монетой. А что щедро оплачивалось и оплачивается нашими заокеанскими и европейскими "партнерами", хорошо известно — пример Украины у всех перед глазами. Там это — бандеровщина, а здесь это — самая настоящая влассовщина, которая шагает сегодня семимильными шагами по стране. А вы что думаете? Все плачи по поводу "России, которую мы потеряли", по поводу "кровавых большевиков", по поводу того, что советский период нашей истории был сплошной "чёрной дырой" — это просто так? Мы воспитываем собственных "невинных фашистов". Скоро они в обнимку с НТС-овцами, с монархистами, либералами всех званий и мастей будут вместе маршировать по улицам российских городов, включая Красную площадь.

Евгений СПИЦЫН

БЫСТРЫЙ ОТВЕТ

15 ноября президент России Владимир Путин впервые провел прямой телефонный разговор с лидерами народных республик Донбасса Александром Захарченко (ДНР) и Игорем Плотницким (ЛНР).

До того Путин на протяжении более чем трех лет воздерживался от непосредственного общения с главами самопровозглашенных (то есть суверенных, ибо только самопровозглашенные державы суверенны) народных республик Донбасса.

Поводом для такого общения стала проблема обмена пленных в формате "всех на всех", которую российский президент в присутствии Патриарха Московского и всея Руси Кирилла обсуждал в Ново-Иерусалимском монастыре с украинским политиком, спецпредставителем Украины по гуманитарным вопросам в трехсторонней контактной группе по урегулированию конфликта в Донбассе, лидером движения "Украинский выбор" Виктором Медведчуком.

Но это был только повод, а причина заключалась совсем в другом. В нежелании преступной группы, захватившей власть в Киеве, о чем-либо договариваться с лидерами Донбасса. И в нежелании их западных покровителей как-то изменить эту позицию в формате минского и нормандского переговорных процессов.

Для Киева важно то, что прямое общение президентов России, ДНР и ЛНР — демонстрация того факта, что находящаяся под их властью часть украинской территории уже не воспринимается в Москве как самостоятельное и договороспособное государство, с ними договариваться просто не о чем.

В этой истории важна хронологическая связь событий.

13 ноября в Белграде встретились спецпредставитель госдепартамента по разрешению конфликта в Украине Курт Волкер (он из немецкой семьи, правильно называть его Фолькер) и помощник президента Российской Федерации Владислав Сурков. Как известно, из 29 пунктов повестки дня участников переговоров удалось согласовать три. Я не сомневаюсь, что встречи Суркова с Фолькером продолжатся, поскольку в дипломатии стараются работать по всем доступным каналам. Но к каким-то позитивным сдвигам они вряд ли могут привести.

Фолькер не раз заявлял, что в принципе не считает ни ДНР, ни ЛНР самостоятельными субъектами, поэтому намерен вести дела только с Украиной в лице киевской хунты и Россией. Я полагаю, что, наоборот, политической субъектности здесь лишен Киев. Другое дело, что он зависит от официальной позиции президента Соединенных Государств Америки куда меньше, чем от позиции тех структур в Соединенных Государствах, которые саботируют деятельность президента Трампа. И Фолькер, судя по его публичной риторике, тоже связан именно с этими структурами. Поэтому он будет, в меру его сил и возможностей, саботировать деятельность президента Трампа. Если бы Фолькер действительно представлял позицию главы своего государства, ещё стоило бы о чем-то спорить, что-то обсуждать. Но если он представляет противоположную позицию, то говорить с ним имеет смысл только для того, чтобы сделать саботаж противников Трампа еще нагляднее.

Переговоры Путина и Медведчука, а потом звонки Плотницкому и Захарченко последовали через два дня после встречи Суркова с Фолькером. Можно предположить, что после доклада Суркова о встрече с Фолькером Путин окончательно убедился в том, что каша в существующих форматах не сварится, тем более — с американцами, и принял принципиальное решение варить эту кашу самостоятельно. А Путин — отменный политический кашевар. И своим разговором с Захарченко и Плотницким он обозначил возможность изменения статуса ДНР и ЛНР.

Конечно, это не означает обязательности их открытого признания на дипломатическом, государственном уровне, поскольку России необходимо вернуть весь Юго-Запад Руси, а не только Донецкий бассейн и даже не только Новороссию. Но Путин продемонстрировал всему миру, что, вопреки Фолькеру и вопреки тем, кто за ним стоит, стороной конфликта на Донбассе выступают именно народные республики, и любые попытки представить стороной конфликта Российскую Федерацию мы не просто отвергаем, а отвергаем действительно. То есть ведём конкретные действия, показывающие, что мы в этом конфликте являемся не стороной, а посредником. И то, что сейчас очередной акт посредничества состоялся на высшем уровне, как раз и показывает, что мы считаем народные республики Донбасса вполне суверенными.

И на любую попытку представить Россию стороной конфликта она теперь будет отвечать такими шагами, которые предельно затруднят Киеву давление на Донецк и Луганск.

Анатолий ВАСЦЕРМАН



18 ноября. Ялта, парк Ливадийского дворца. Президент России Владимир ПУТИН принял участие в церемонии открытия памятника царю-миротворцу Александру III (скульптор — народный художник России Андрей КОВАЛЬЧУК).